

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Accountantsdiensten  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland  
**Referentie:** VRZW / GGDZW - EOA-Accountantsdiensten 2025

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Arvodi 2018, artikel 24

### **Vraag:**

De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven.

Bent u bereid het bepaalde in artikel 24 te vervangen door:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?

Zo niet, kunt u verduidelijken waarom niet?

### **Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Wel wordt artikel 24 wordt als volgt aangepast: artikel 24.1, 24.3 en 24.6 op de volgende manier aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“24.1 Tenzij anders overeengekomen en behoudens het hierna bepaalde in lid 3 komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend [...]

24.3 [...] gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Opdrachtnemer garandeert [...]

24.6 Behoudens het hiervoor bepaalde in lid 3, doet Opdrachtnemer [...]

De concept overeenkomst is hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Arvodi 2018 - Artikel 22.6

**Vraag:**

Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken. Stemt u daarmee in?

Zo niet, kunt u verduidelijken waarom niet?

**Antwoord:**

De bepaling in artikel 22.6 van de ARVODI-2018 wordt niet wederkerig gemaakt. De ARVODI-2018 is als standaardregeling voor de Rijksoverheid opgesteld met het oog op de publieke belangen die Opdrachtgever behartigt. Daarbij past dat de Opdrachtgever te allen tijde de overeenkomst kan beëindigen met een afrekening van daadwerkelijk verrichte werkzaamheden en gemaakte kosten, zonder gehoudenheid tot aanvullende schadevergoeding. Een wederkerige opzegbevoegdheid zou niet verenigbaar zijn met deze uitgangspunten en het publieke belang dat flexibiliteit van de overheid vergt. De bestaande bepaling voorziet bovendien in een redelijke bescherming van de opdrachtnemer.

Derhalve stemmen wij niet in met het wederkerig maken van deze bepaling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Arvodi 2018 – Artikel 21.3

**Vraag:**

Gelet op de mogelijke totale duur van de overeenkomst, namelijk zes jaar, zal de aansprakelijkheid per gebeurtenis door gebruik te maken van de Totale waarde van de opdrachtsom (gehele overeenkomst) worden bepaald aan de hand van de laatste (hoogste) staffel. Daarmee dienen wij een aansprakelijkheid te accepteren die ons inziens niet redelijk is. Ook binnen onze branche is het erg ongebruikelijk dat de aansprakelijkheid van Contractant wordt beperkt tot méér dan drie keer de fee per jaar. Ons inziens dient onder de Totale waarde van de opdrachtsom te worden aangemerkt de waarde van de opdrachtsom per jaar

Bent u bereid deze aanpassing te doen? Zo nee waarom niet?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Opdrachtgever is bereid bij te stellen dat, ongeacht de totale waarde van de opdrachtsom over de volledige looptijd, de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer zal worden gemaximeerd overeenkomstig de een-na-laatste staffel, zoals genoemd in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Dit betekent dat de aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte daarvan. Deze aanpassing is verwerkt in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Arvodi 2018 - Artikel 19

**Vraag:**

Mocht u niet bevestigend antwoorden op de vorige vraag: Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee: Bent u voornemens een kredietinstellingsgarantie te vragen?

**Antwoord:**

Akkoord, artikel 19 komt te vervallen. Deze wijziging is opgenomen in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Arvodi 2018 – artikel 4

**Vraag:**

Dit artikel geeft u de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikel 4.

Wij stellen voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte

werkzaamheden?

**Antwoord:**

Nee, artikel 4 blijft van toepassing. Artikel 4 ziet uitsluitend op de keuring van procesmatige en formele aspecten (zoals tijdigheid, compleetheid en format) van de geleverde diensten, niet op de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant. De onafhankelijke positie van de accountant wordt volledig gerespecteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Arvodi 2018

**Vraag:**

U stelt voor gebruik te maken van de ARVODI-2018. Een groot aantal bepalingen in de ARVODI-2018 strookt niet met de aard van de accountantswerkzaamheden en is strijdig zijn met onze beroepsregels en wet- en regelgeving voor accountants. Derhalve verzoeken wij u om de ARVODI-2018 niet van toepassing te verklaren en daarvoor in de plaats de model algemene voorwaarden met alternatieve aansprakelijkheidsbepaling van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie voor Accountants (NBA) (zie: <https://www.nba.nl/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/>) model 2 van toepassing te verklaren op de Overeenkomst.

Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De ARVODI-2018 blijft van toepassing. De ARVODI-voorwaarden zijn gekozen om uniformiteit, transparantie en gelijke behandeling te waarborgen. Er zijn geen zwaarwegende redenen om hiervan af te wijken. Uiteraard is Opdrachtgever daar waar mogelijk bereid om aanpassingen in de ARVODI voorwaarden

door te voeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

Kunt u aangeven of de voorgestelde maanden van uitvoering van de jaarrekeningcontrole (februari respectievelijk maart) de afgelopen jaren steeds behaald zijn?

**Antwoord:**

Ja de jaarstukken en het controle dossiers zijn de afgelopen jaren tijdig en voor zover mogelijk volledig aangeleverd op het moment van controle. De accountantsverslagen en controle verklaringen zijn tijdig aangeleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

De GGd heeft er voor gekozen de interne controle uit te besteden. Welke externe partij verzorgt dit voor de GDD? Mogen wij het interne controleplan dat wordt gebruikt t.b.v. de GGD ontvangen. Zo nee kunt u nader beschrijven hoe de (verbijzonderde) interne controle bij de GGD georganiseerd is, en in hoeverre hierbij wordt samengewerkt met de accountant.

**Antwoord:**

De interne controle is nog niet goed ingebed in de organisatie van de GGD. Het wettelijke deel wordt gedaan door de accountant en in de toekomst willen we ons aansluiten bij de systematiek van de veiligheidsregio.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Bestaan er plannen om ook op administratief gebied meer samen te gaan werken de komende jaren? Zo ja, kunt u aangeven wanneer en wat dit zal (kunnen) betekenen voor uw interne controles en de accountantscontrole. Denk bijvoorbeeld aan gelijke processen voor inkoop, personeel, etc.

**Antwoord:**

Ja, de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland en GGD Zaanstreek-Waterland intensiveren de samenwerking de komende jaren, mede in aanloop naar gezamenlijke huisvesting in 2027. Dit kan leiden tot verdere harmonisatie van administratieve processen, zoals op het gebied van inkoop en personeel. Verwacht wordt dat interne controle- en accountantswerkzaamheden hierdoor in de toekomst efficiënter kunnen worden ingericht. Op dit moment blijven de organisaties zelfstandig en blijven separate jaarrekeningen en controles vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Controleprotocol 2024-2025

**Vraag:**

Wat is de reden dat dit protocol nog in concept is? Kunnen wij het definitieve protocol ontvangen?

**Antwoord:**

Het controle protocol is inmiddels vastgesteld. Er zijn verder geen wijzigingen doorgevoerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 3\_ Intern controleplan 2024

**Vraag:**

Mogen wij de laatste VIC-rapportage op MT-niveau ontvangen én de Follow-up rapportage om ons een beeld van de uitkomsten, voortgang verbetering en

rapportering daarover te vormen? Zo nee waarom niet?

**Antwoord:**

Voor de GGD is dit er niet. Dit is in ontwikkeling, de processen worden beschreven. Voor de VrZW: er is geen MT rapportage, er wordt alleen gerapporteerd indien van toepassing bij “problemen”, wel enkele memo’s nav controle en verklaring van toepasselijkheid vanuit GRC (governance, risk en compliance) tool. Bijlage worden toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Overig

**Vraag:**

Lopen er momenteel organisatieprojecten met een mogelijke invloed op de jaarrekeningcontrole?

**Antwoord:**

Ja, voor beide organisaties geldt het project samenwonen en samen sterker. Verder zijn er geen projecten bekend die direct invloed hebben op de jaarrekening controle.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio

Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Overig

**Vraag:**

Geeft u de voorkeur aan hetzelfde controleteam voor zowel de Veiligheidsregio als GGD?

**Antwoord:**

Ja, wanneer ingeschreven wordt op perceel 3 dan gaat onze voorkeur uit naar inzet van hetzelfde controle team voor beide organisaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
Overig

**Vraag:**

Graag ontvangen wij de management letter en het accountantsverslag over boekjaar 2024? Indien deze nog niet beschikbaar is, ontvangen wij graag de documenten over boekjaar 2023.

**Antwoord:**

Het goedgekeurde accountantsverslag is bijgevoegd. De managementletter 2024 wordt vanwege het interne karakter op dit moment niet openbaar gedeeld. Indien gewenst kan deze informatie worden opgevraagd via de

vraag en antwoordmodule van TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Overig

**Vraag:**

Kunt u aangeven hoe de samenstelling van het huidige controleteam eruit ziet?

**Antwoord:**

Het controle team bestaat uit een partner, een controle leider, een senior medewerker en een junior medewerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Overig

**Vraag:**

Kunt u aangeven in welke weken de interim alsook de jaareindecontrole voor zowel de Veiligheidsregio als GGD wordt uitgevoerd?

**Antwoord:**

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar het programma van eisen, eis 3.a.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Overeenkomst 9.Verlengen

**Vraag:**

Aan artikel 9 voegen wij graag toe dat verlenging alleen plaatsvindt als allebei de partijen instemmen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Ja, hiermee kunnen wij akkoord gaan. De concept overeenkomst is hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Overeenkomst 8. Aanvang, duur en beëindiging

**Vraag:**

Graag maken wij de bepalingen in artikel 8 wederkerig zodat wij ook een opzegmogelijkheid hebben als niet wordt voldaan aan de verwachtingen door opdrachtgever. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Artikel 8 geeft uitsluitend de Opdrachtgever het recht om de overeenkomst tussentijds op te zeggen indien de Opdrachtnemer niet voldoet aan de overeengekomen verplichtingen. Een wederkerige opzegmogelijkheid achten wij niet proportioneel gezien het publieke karakter van de opdracht, de afhankelijkheid van wettelijke controle, en de belangen van continuïteit en rechtmatigheid. Opdrachtnemer heeft overigens altijd het recht om bij ernstige tekortkomingen de overeenkomst te beëindigen volgens het algemene contractenrecht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

19

11.indexering

**Vraag:**

Graag willen wij de volgende CBS index toepassen bij indexering: 6920A1  
Financial audits by accountants

Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever houdt vast aan de in de aanbestedingsdocumenten genoemde CBS-index (SBI M, vrije beroepen, wetenschappelijke en technische diensten). Deze bredere index sluit beter aan bij het gewenste evenwicht in prijsontwikkeling en past bij de aard van de opdracht. Er is geen aanleiding om hiervan af te wijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

12. Facturatie

**Vraag:**

Wij factureren via een standaard schema. Kunt u hiermee instemmen en deze toevoegen aan artikel 12 van de overeenkomst?

- 10% bij tekenen opdrachtbevestiging
- 30% bij start interim
- 50% bij start jaareinde
- 10% bij afronding opdracht

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever is echter wel bereid het volgende betalingsschema aan te houden:

- 50% van de opdrachtsom bij start interim

- 20% van de opdrachtsom bij start jaareinde
- 30% van de opdrachtsom bij afronding diensten. De concept overeenkomst is hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

15. Garanties

**Vraag:**

In de overeenkomst is een bepaling opgenomen over garanties waarbij boetebepalingen van toepassing zijn. Boetes zijn niet verzekeraar en daarom willen wij deze boetes maximaal stellen op € 5.000. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Aangenomen wordt dat inschrijver doelt op artikel 16 van de overeenkomst (en niet artikel 15) is het antwoord negatief. Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De huidige bepaling (boete van €5.000 per overtreding) betreft uitsluitend het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Gegeven de aard en gevoeligheid van de werkzaamheden acht Opdrachtgever deze bepaling en het daaraan gekoppelde bedrag proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Artikel 26.2

**Vraag:**

Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.

**Antwoord:**

Ja, hier kan Opdrachtgever mee akkoord gaan. Een recent verzekeringscertificaat, waaruit de dekking en premiebetaling blijkt, volstaat als bewijs, mits dit voldoet aan de eisen zoals gesteld in de aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Artikel 24

**Vraag:**

De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid het bepaalde in artikel 24 te vervangen door:

“Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Wel wordt artikel 24 wordt als volgt aangepast: artikel 24.1, 24.3 en 24.6 op de volgende manier aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“24.1 Tenzij anders overeengekomen en behoudens het hierna bepaalde in lid 3 komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend [...]

24.3 [...] gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Opdrachtnemer garandeert [...]

24.6 Behoudens het hiervoor bepaalde in lid 3, doet Opdrachtnemer [...]”  
De concept overeenkomst is hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (ViZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

artikel 22.6

**Vraag:**

Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken. Stemt u daarmee in?

**Antwoord:**

De bepaling in artikel 22.6 van de ARVODI-2018 wordt niet wederkerig gemaakt. De ARVODI-2018 is als standaardregeling voor de Rijksoverheid opgesteld met het oog op de publieke belangen die Opdrachtgever behartigt. Daarbij past dat de Opdrachtgever te allen tijde de overeenkomst kan beëindigen met een afrekening van daadwerkelijk verrichte werkzaamheden en gemaakte kosten, zonder gehoudenheid tot aanvullende schadevergoeding. Een wederkerige opzegbevoegdheid zou niet verenigbaar zijn met deze uitgangspunten en het publieke belang dat flexibiliteit van de overheid vergt. De bestaande bepaling voorziet bovendien in een redelijke bescherming van de opdrachtnemer.

Derhalve stemmen wij niet in met het wederkerig maken van deze bepaling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Artikel 21.3

**Vraag:**

Indien u niet bereid bent artikel 21 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 21.3 als volgt aan te passen?  
“Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer

voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.”

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Opdrachtgever is bereid bij te stellen dat, ongeacht de totale waarde van de opdrachtsom over de volledige looptijd, de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer zal worden gemaximeerd overeenkomstig de een-na-laatste staffel, zoals genoemd in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Dit betekent dat de aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte daarvan. Deze aanpassing is verwerkt in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Artikel 21

**Vraag:**

Bent u bereid het bepaalde in artikel 21 te vervangen door de volgende bepalingen:

1. Opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht.
2. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en

- /of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden.
3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden.
  4. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend.
  5. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt.
  6. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.
  7. Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald.
  8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management.
  9. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen.

Kunt u instemmen met deze wijzigingen?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Opdrachtgever acht de aansprakelijkheidsbepaling zoals beschreven in de ARVODI en eerder bevestigde aanpassing(en) proportioneel en biedt voldoende bescherming voor de Opdrachtnemer. De voorgestelde beperkingen zijn te vergaand en bieden onvoldoende waarborgen voor de Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Artikel 19.2

**Vraag:**

Wij verzoeken u het begin van deze bepaling als volgt te wijzigen: “Worden vanwege enige toerekenbare tekortkoming in de nakoming aan de zijde (...)” Stemt u daarmee in?

**Antwoord:**

Nee, artikel 19 komt te vervallen. Deze wijziging is opgenomen in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Artikel 15

**Vraag:**

Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen:

1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt.

2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW.
3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever.

Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat niet akkoord met het toevoegen van de voorgestelde bepalingen. De voorgestelde vrijwaringen en maatregelen zijn te verstrekkend en zouden de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer op ongewenste wijze beperken. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor schade die binnen zijn risicosfeer valt, conform de bestaande contractuele afspraken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Artikel 15.3

**Vraag:**

Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren?

Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de ‘bij Opdrachtgever gebruikelijke regels’?

**Antwoord:**

Een veiligheidsonderzoek wordt niet willekeurig ingezet. Opdrachtgever gaat ervan uit dat deze verantwoordelijkheid in beginsel bij Opdrachtnemer

ligt. Mocht er sprake zijn van een dergelijk onderzoek dan vindt dit uitsluitend plaats indien de aard van de werkzaamheden, de mate van toegang tot vertrouwelijke informatie, of de locatie waar de werkzaamheden worden verricht, daartoe aanleiding geeft. De wijze van uitvoering kan variëren van het overleggen van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) tot een uitgebreider onderzoek door of namens een bevoegde instantie. De bij Opdrachtgever gebruikelijke regels worden, indien van toepassing, verstrekt zodra blijkt dat een veiligheidsonderzoek vereist is voor de uitvoering van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (ViZW)P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Artikel 15.1

**Vraag:**

Graag ontvangen wij een exemplaar van deze beveiligingsprocedures en huisregels.

**Antwoord:**

In de huidige aanbestedingsfase is hier geen generiek afschrift van beschikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Artikel 14

**Vraag:**

Wij sluiten graag een separate bewerkersovereenkomst waarin alle volgens de Wet bescherming persoonsgegevens van belang zijnde zaken terzake van de Wet Meldplicht Datalekken, opslag in datacenters, etc. is geregeld. Dit zodat beide partijen exact weten welke rechten en plichten zij jegens elkander hebben. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Een verwerkersovereenkomst is alleen vereist wanneer een partij persoonsgegevens verwerkt namens de verwerkingsverantwoordelijke. Bij een accountant is dit afhankelijk van de aard van de werkzaamheden: Geen verwerkersovereenkomst nodig bij wettelijke controletaken zoals de controle van de jaarrekening of fiscale controles. In die gevallen treedt de accountant op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, conform de AVG en zijn beroepsregels. Wel een verwerkersovereenkomst vereist wanneer de accountant diensten uitvoert zoals salarisadministratie of verwerking van personeelsgegevens in opdracht van de opdrachtgever. In die gevallen is de accountant een verwerker in de zin van artikel 28 AVG.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

artikel 13.1

**Vraag:**

Bent u bereid om "behalve (...) verplicht." te wijzigen in "(...)tenzij enige wet- of regelgeving of rechterlijke uitspraak bekendmaking toestaat."? De verzochte aanpassing heeft tot gevolg dat de wettelijke geheimhoudingsplicht van accountants wordt gerespecteerd.

**Antwoord:**

Akkoord, deze wijziging is opgenomen in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)

P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Artikel 6.3 en 6.4

**Vraag:**

In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen.

Kunt u instemmen met het laten vervallen van de artikelen 6.3 en 6.4 en de volgende toevoeging aan artikel 6:

“Het Personeel van Opdrachtnemer dat de Diensten zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden al dan niet op verzoek van Opdrachtgever, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Opdrachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.”?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. In de aanbesteding is expliciet gevraagd om inzet van een

vast team voor de uitvoering van de diensten. Dit is essentieel om de continuïteit, stabiliteit en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Personeelswijzigingen dienen daarom tot een minimum te worden beperkt en zijn slechts toegestaan onder strikte voorwaarden, waarbij de vervangende personen aantoonbaar dienen te voldoen aan minimaal gelijkwaardige eisen op het gebied van deskundigheid, opleiding en ervaring. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om wijzigingen in het team vooraf te toetsen en goed te keuren, om daarmee de kwaliteit en de onafhankelijke uitvoering van de opdracht te waarborgen. Ten overvloede merken wij op dat artikel 6.4 niet bestaat binnen ARVODI-2018.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Artikel 4.1

**Vraag:**

Wet- en regelgeving verplicht Opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever Diensten kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de Diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, artikel 4 blijft in zijn geheel van toepassing. Artikel 4 ziet uitsluitend op de keuring van procesmatige en formele aspecten (zoals tijdigheid, compleetheid en format) van de geleverde diensten, niet op de inhoudelijke oordeelsvorming van de accountant. De onafhankelijke positie van de accountant wordt volledig gerespecteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Artikel 3.1

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft een inspanningsverlichting en geen  
resultaatsverplichting en kan derhalve het hier bepaalde niet garanderen.  
Bent u bereid art. 3.1 niet van toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Nee, wij zijn niet bereid artikel 3.1 van de ARVODI-2018 buiten toepassing  
te verklaren. Artikel 3.1 bevat geen absolute resultaatsverplichting, maar legt  
een garantieverplichting op ten aanzien van de naleving van de in de  
overeenkomst vastgelegde eisen. Dit is noodzakelijk om de kwaliteit en  
vakbekwaamheid van de dienstverlening te waarborgen. De verplichting  
betreft een inspanningsverplichting met een garantie op vakbekwame  
uitvoering en is afgestemd op de aard van de werkzaamheden. Wij houden  
daarom vast aan de toepasselijkheid van artikel 3.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Algemeen

**Vraag:**

De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?

**Antwoord:**

Ja, wij bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving, inclusief de Beroeps- en gedragsregels voor accountants, te allen tijde zullen worden gerespecteerd in de uitvoering van de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio  
Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD  
Zaanstreek-Waterland (GGDZW)

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 4.4.3 Certificering(en) inschrijver

**Vraag:**

Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Alle accountantskantoren zijn desondanks voor het verkrijgen van een vergunning voor wettelijke controles verplicht om een kwaliteitssysteem te hebben. De AFM voert periodiek onderzoek uit naar de werking van dit kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een

kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend.

Gaat u akkoord met overleggen van het, uit voornoemde kwaliteitscontrole voortvloeiende, transparantieverslag of de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek ter bewijs dat ons kwaliteitsbeleid gelijkwaardig is aan ISO 9001?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan instemmen met het overleggen van een transparantieverslag of een inhoudsopgave van het kwaliteitshandboek als bewijs van een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, mits hieruit voldoende blijkt dat het systeem de kwaliteitsborging waarborgt zoals beoogd met de eis ten aanzien van ISO 9001. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de gelijkwaardigheid bij beoordeling te toetsen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3b

**Vraag:**

De auditmanager zal de opdracht inhoudelijk aansturen, risico's beheersen en als sparringspartner voor de opdrachtgever optreden. Wilt u naar aanleiding hiervan de kwaliteit van de controleleider aanpassen naar de kwaliteit van de auditmanager?

**Antwoord:**

Voor Opdrachtgever is het van primair belang dat er één duidelijk aanspreekpunt is voor de uitvoering van de controles. Deze rol kan worden ingevuld door zowel een auditmanager als een controle leider, mits deze persoon voldoende mandaat en overzicht heeft over de werkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Controleprotocol 2024-2025

**Vraag:**

Mogen wij veronderstellen dat perceel 2 beschikt over een verbijzonderde interne controle die interne controles op processen ten aanzien van getrouwheid uitvoert?

**Antwoord:**

De interne controle is nog niet goed ingebed in de organisatie van de GGD. Het wettelijke deel wordt gedaan door de accountant en in de toekomst willen we ons aansluiten bij de systematiek van de veiligheidsregio.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Programma van eisen 2f

**Vraag:**

Begrijpen wij goed dat jaarlijks voor perceel 1 en 2 gezamenlijk één voorlichtingsbijeenkomst voor het bestuur wordt gehouden?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet correct. Voor perceel 1 en perceel 2 worden afzonderlijke voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd. Elke bijeenkomst is specifiek afgestemd op de aard van de dienstverlening en de bijbehorende eisen van het betreffende perceel. Daarnaast kent ieder perceel een eigen rapportagestructuur die is toegesneden op de inhoudelijke en contractuele vereisten van dat perceel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Programma van eisen 5e

**Vraag:**

Staat het de opdrachtnemer vrij om eigen invulling te geven aan het dagelijks communiceren van de voortgang aan de opdrachtgever?

**Antwoord:**

Ja, zolang aan de strekking van eis 5e wordt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

42

Programma van eisen 2c

**Vraag:**

Zijn perceel 1 en 2 bereid werkwijzen aan te passen naar één werkwijze van tussentijdse controle/ interim-controle met gelijke/aangesloten timing in uitvoering.

**Antwoord:**

Nee, perceel 1 en perceel 2 behouden hun eigen werkwijzen en tussentijdse controle-/interim-controleprocedures, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Hoewel de timing van de werkzaamheden kan worden afgestemd waar mogelijk, blijven de specifieke eisen en werkwijzen voor elk perceel losstaand van elkaar, gezien de verschillen in aard en omvang van de opdrachten. Overigens heeft Opdrachtgever de intentie om in de toekomst toe te werken naar een gezamenlijke werkwijze.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Programma van eisen 2c

**Vraag:**

Verwacht u dat de tussencontrole voor perceel 2 tegelijk met de interim-controle wordt uitgevoerd?

**Antwoord:**

Ja, dat is mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Programma van eisen 1i

**Vraag:**

Voor perceel 2 benoemt u dat de opdrachtgever heeft gekozen om de interne controle op rechtmatigheid niet zelf uit te voeren, maar deze uit te besteden. Begrijpen wij goed dat een externe partij niet zijnde de accountant de interne controle op rechtmatigheid uitvoert.

**Antwoord:**

Nee, de GGD voert de interne controle zelf uit maar dit is nog niet optimaal ontwikkeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Artikel 24 ARVODI-2018

**Vraag:**

In artikel 24 van de ARVODI worden de afspraken inzake intellectuele eigendomsrechten uiteengezet. Wij zouden nog een aantal beperkte aanpassingen willen voorstellen, zodat er een verspreidingskring afgesproken wordt tussen partijen in het kader van het gebruiksrecht. Wij vragen u daarom om artikel 24.1, 24.3 en 24.6 op de volgende manier aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“24.1 Tenzij anders overeengekomen en behoudens het hierna bepaalde in lid 3 komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend [...]

24.3 [...] gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Opdrachtnemer garandeert [...]

24.6 Behoudens het hiervoor bepaalde in lid 3, doet Opdrachtnemer [...]

Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ja, hiermee kan worden ingestemd. De voorgestelde voorgestelde wijziging is doorgevoerd in de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Artikel 21.3 ARVODI-2018

**Vraag:**

In artikel 21.3 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc).

Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke

risicoverdeling bewerkstelligt. Bovendien sluit deze aansprakelijkheidsbeperking ook aan op de toelichting van de ARVODI.

Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van de staffel uit artikel 21.3:

“21.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

**Antwoord:**

Deels akkoord. Opdrachtgever is bereid bij te stellen dat, ongeacht de totale waarde van de opdrachtsom over de volledige looptijd, de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer zal worden gemaximeerd overeenkomstig de een-na-laatste staffel, zoals genoemd in artikel 21.3 van de ARVODI-2018. Dit betekent dat de aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte daarvan. Deze aanpassing is verwerkt in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Artikel 19.1 ARVODI-2018

**Vraag:**

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons

inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u artikel 19 buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Akkoord, artikel 19 komt te vervallen. Deze wijziging is opgenomen in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Artikel 13 ARVODI-2018

**Vraag:**

Wij zijn jegens u verplicht tot geheimhouding van de door u aan ons verstrekte informatie. Ons inziens dient deze geheimhoudingsplicht andersom ook te gelden en daarmee wederkerig te worden gemaakt. Daarnaast zijn sommige werknemers gehouden aan de voor hen beroepsgroep geldende gedrags- en beroepsregels. Dit betekent dat een uitzondering op de geheimhoudingsplicht mogelijk moet zijn wanneer dit voor hen verplicht is op grond van deze gedrags- en beroepsregels. Wij stellen daarom voor artikel 13.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of gedrags- en beroepsregels tot bekendmaking daarvan verplicht.”

In aanvulling hierop stellen wij voor om artikel 13.3 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“[...] uitdrukkelijk toestemming heeft verleend of Opdrachtnemer verplicht

is de resultaten uit de verrichte Diensten zonder uitdrukkelijke toestemming van Opdrachtgever beschikbaar te stellen aan derden op grond van enig wettelijk voorschrift, rechterlijke uitspraak of de toepasselijke gedrags- en beroepsregels.”

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, deze wijziging is doorgevoerd in de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Artikel 6.2 ARVODI-2018

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening strijdig is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

**Antwoord:**

Ja, bij deze de bevestiging. De onafhankelijkheid van het controle team staat voorop en is cruciaal voor de kwaliteit van de controlewerkzaamheden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Artikel 4 ARVODI-2018

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat dit artikel niet ziet op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?

**Antwoord:**

Ja, bij deze de bevestiging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Ontbrekende bepaling 2

**Vraag:**

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit leidt bovendien tot het beste resultaat – en de beste prijs - voor u, aangezien wij ons in dit geval volledig kunnen focussen op het uitvoeren van de overeenkomst, in plaats van dat wij extra uren aan het werk zijn om ook te controleren of alle ontvangen informatie correct is.

Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst:

“X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van

derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Gaat u akkoord met toevoeging van dit artikel?

**Antwoord:**

Akkoord, dit artikel is toegevoegd aan de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Ontbrekende bepaling 1

**Vraag:**

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

“X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

**Antwoord:**

Akkoord het volgende is aan de conceptovereenkomst toegevoegd: De Diensten zullen door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Diensten betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de

hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Artikel 18 Bijlage B en C Concept Overeenkomst

**Vraag:**

Wij wensen dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Auditrecht blijft gehandhaafd; voorafgaand overleg over de uitvoering en kostenverdeling van een audit is mogelijk, mits hierbij de proportionaliteit wordt gerespecteerd. Audit kan plaatsvinden bij gegronde redenen en kostenverdeling geschiedt op basis van uitkomsten (bij substantiële tekortkoming opdrachtnemer draagt Opdrachtnemer kosten, anders Opdrachtgever). De concept overeenkomst is hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:** 1 mei 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Artikel 17 Bijlage B en C Concept Overeenkomst

**Vraag:**

In deze bepaling heeft u opgenomen dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst met onmiddellijke ingang, zonder enige schadevergoedingsplicht jegens de Opdrachtnemer, buitengerechtelijk te ontbinden indien er sprake is van een onderbreking in de uitvoering van de overeengekomen Diensten van meer dan vijf (5) achtereenvolgende werkdagen. U vraagt accountantsdiensten uit voor een langere periode. Indien wij vijf achtereenvolgende werkdagen geen werkzaamheden zouden uitvoeren, zou u de overeenkomst kunnen ontbinden. Wij achten deze bepaling niet passend en vragen u daarom de eerste alinea van artikel 17 buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever is niet bereid de eerste alinea van artikel 17 buiten toepassing te verklaren. De bepaling is bedoeld als vangnet om langdurige en ongeplande onderbrekingen in de dienstverlening te kunnen adresseren, met name in gevallen waarin Opdrachtnemer — ondanks ingebrekestelling — niet tijdig hervat. Deze bepaling ziet uitdrukkelijk niet op kortdurende pauzes of reguliere werkonderbrekingen (zoals weekenden, feestdagen of periodes zonder geplande werkzaamheden), maar op situaties waarin sprake is van feitelijke stagnatie zonder herstel. Daarbij is pas sprake van ontbinding na schriftelijke ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke hersteltermijn. Gelet op de kritieke afhankelijkheid van tijdige controlewerkzaamheden binnen deze opdracht, achten wij deze bepaling proportioneel en noodzakelijk om de continuïteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening te waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Artikel 16 Bijlage B en C Concept Overeenkomst

**Vraag:**

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van €5.000,- per afzonderlijke schending. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De huidige bepaling (boete van €5.000 per overtreding) betreft uitsluitend het schenden van de geheimhoudingsverplichting. Gegeven de aard en gevoeligheid van de werkzaamheden acht Opdrachtgever deze bepaling en het daaraan gekoppelde bedrag proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Artikel 11 Bijlage B en C Concept Overeenkomst

**Vraag:**

In dit artikel staat dat u het recht heeft om een benchmarkonderzoek uit te voeren om de marktconformiteit te beoordelen van de prijzen. Hier kunnen wij niet mee instemmen aangezien de tarieven nu in concurrerend verband worden afgegeven. Het is niet wenselijk dat er een mogelijkheid is dat Opdrachtgever de tarieven van opdrachtnemer kan wijzigen, aangezien u op voorhand de kans heeft om al dan niet met de voorgestelde tarieven in te stemmen. Wij vragen u daarom de laatste alinea van artikel 11 buiten

toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, hiermee kan niet worden ingestemd. Het recht op benchmarkonderzoek is redelijk en gebruikelijk om gedurende de looptijd marktconformiteit van tarieven te borgen, zeker bij verlenging van overeenkomsten binnen de publieke sector.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1: Accountantscontrole Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (VrZW)  
P2 Perceel 2 – Accountantscontrole GGD Zaanstreek-Waterland (GGDZW)  
P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Artikel 8 Bijlage B en bijlage C Concept Overeenkomst

**Vraag:**

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van 4 maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Artikel 8 geeft uitsluitend de Opdrachtgever het recht om de overeenkomst tussentijds op te zeggen indien de Opdrachtnemer niet voldoet aan de overeengekomen verplichtingen. Een wederkerige opzeggingsmogelijkheid achten wij niet proportioneel gezien het publieke karakter van de opdracht, de afhankelijkheid van wettelijke controle, en de belangen van continuïteit en rechtmatigheid. Opdrachtnemer heeft overigens altijd het recht om bij ernstige tekortkomingen de overeenkomst te beëindigen volgens het

algemene contractenrecht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 – Variantcombinatie perceel 1 + 2

**Beantwoord op:**

1 mei 2025