



Zaanstreek-Waterland



Controleprotocol 2024-2025

Versie datum: 23 mei 2024
Documenteigenaar: Luc Knebel
Vastgesteld in MT:
Vastgesteld door OR:
Vastgesteld door DB:
Evaluatiedatum:

Inhoud

Inhoud	2
1. Inleiding	3
1.1 Doelstelling.....	3
1.2 Wettelijk kader	3
1.3 Communicatie en overleg	4
2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid en rechtmatigheid)	5
3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties en de verantwoordingsgrens.....	6
3.1 Goedkeuringstolerantie.....	6
3.2 Rapporteringstoleranties.....	6
3.3 Verantwoordingsgrens rechtmatigheid.....	7
4. Reikwijdte accountantscontrole, toetsing rechtmatigheid door Dagelijks bestuur	8
4.1 Het begrotingscriterium	8
4.2 Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium.....	9
4.3 Het voorwaardencriterium	10
Bijlagen	11
Begrippenlijst	11
Normenkader	12

1. Inleiding

In artikel 213 van de Gemeentewet is opgenomen dat het Algemeen bestuur (AB) een controleverordening dient vast te stellen.

Een geactualiseerde verordening is door het Algemeen bestuur vastgesteld op xx-xx-xxx. Dit protocol is een uitwerking van deze verordening en regelt een aantal zaken ten aanzien van de controle van de jaarrekening door de accountant en tevens het financiële beheer zoals uitgeoefend door de GGD Zaanstreek-Waterland (GGD). Met ingang van de jaarrekening 2023 toetst de accountant de jaarrekening op getrouwheid en legt de GGD verantwoording af over de rechtmatigheid. Een normenkader is een inventarisatie van de relevante externe wet- en regelgeving en de interne regelgeving van de gemeente Roermond

1.1 Doelstelling

Het controleprotocol heeft als doel:

- nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekening van de GGD.
- de verantwoordingsgrens te bepalen waarboven afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording (als onderdeel van de jaarrekening) moeten worden opgenomen door het Dagelijks bestuur van de GGD (DB).

1.2 Wettelijk kader

Artikel 213 van de Gemeentewet schrijft voor dat het Algemeen bestuur een of meer accountants aanwijst als bedoeld in artikel 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening en jaarverslag en het daarbij verstrekken van een controleverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan het Algemeen bestuur, nadere aanwijzingen geven voor te hanteren regelgeving die in het kader van het financieel beheer onderwerp van de getrouwheidscontrole zal zijn. Het controleprotocol wordt 2-jaarlijks door het Algemeen bestuur, vastgesteld.

Als bijlage bij dit controleprotocol is het normenkader opgenomen. Het normenkader voor een rechtmatigheidsverantwoording betreft de inventarisatie van de relevante regelgeving, waaronder die van de GGD (zoals verordeningen). De inventarisatie beperkt zich tot regelgeving die relevant is voor financiële beheershandelingen. Het normenkader moet actueel worden gehouden en wordt aangepast op basis van nieuwe wet- en regelgeving. Daarom wordt het elke twee jaar opnieuw vastgesteld. In de kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV is expliciet opgenomen dat het Algemeen bestuur het normenkader moet vaststellen. Het normenkader wordt in bijlage toegevoegd.

Vanaf verslagjaar 2023 ontvangen de GGD een controleverklaring met een oordeel omtrent de getrouwheid van de accountant. Het Dagelijks bestuur dient aan de hand van een verplicht wettelijk model verantwoording af te leggen over de rechtmatigheid. De rechtmatigheidsverantwoording wordt opgenomen in de jaarrekening. Daarmee valt de rechtmatigheidsverantwoording onder het getrouwheidsoordeel van de accountant. De accountant controleert derhalve wel nog de getrouwheid van de rechtmatigheidsverantwoording.

Een getrouwheidsoordeel over de jaarrekening betekent niet dat de jaarrekening tot op de laatste euro nauwkeurig hoeft te zijn. De jaarrekening moet wel zo nauwkeurig zijn dat de gemiddelde gebruiker zijn beslissingen hierop kan nemen. Met de rechtmatigheid wordt het doel nagestreefd om

een bepaalde mate van zekerheid vast te stellen dat de financiële handelingen hebben plaatsgevonden binnen de kaders van wet- en regelgeving, zoals opgenomen in het normenkader.

1.3 Communicatie en overleg

In de met de accountant gesloten overeenkomst is overeengekomen dat de accountant minimaal de volgende momenten overleg voert met de genoemde partners:

Rapportages

- Na afronding van de tussencontrole brengt de accountant een verslag van bevindingen uit. Hierin staan de mogelijke risico's, verbeter- en aandachtspunten betreffende de processen en procedures (beheersingsstructuur), beheersing specifieke subsidiestromen evenals overige van belang zijnde onderwerpen vermeld.
- Na afronding van de jaarrekeningcontrole brengt de accountant een verslag van bevindingen uit. Hierin stelt hij zich de vraag of de inrichting van het financieel beheer en van de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken. Daarnaast rapporteert de accountant resterende fouten, onzekerheden of verbeteringen op het gebied van verslaglegging rekening houdend met afgesproken rapporteringtoleranties.
- Na afronding brengt de accountant een controleverklaring uit. Hierin wordt een oordeel gegeven over de mate waarin de jaarrekening, een getrouw beeld geeft in overeenstemming met verslaggevingsvoorschriften.
- De accountant is in de rapportages kritisch naar de organisatie toe. Hij stelt de rapportages transparant op, d.w.z. dat de bevindingen duidelijk te volgen zijn, een consistente gedragslijn te volgen is, tekortkomingen en risico's tijdig worden gesignaleerd en hierbij duidelijke oplossingsgerichte adviezen worden verstrekt. Uit het rapport moet duidelijk blijken dat de accountant de GGD kent. Tevens neemt de accountant positieve ontwikkelingen die in het oog springen in zijn rapportage op. Het kantoor overlegt een voorbeeld waaruit de opzet en wijze van rapporteren blijkt.

Communicatie en periodiek overleg

- De directeur en de concerncontroller zijn voor de accountant belangrijke gesprekspartners binnen de organisatie. Bijeenkomsten: pre-audit gesprek, de bespreking van de bevindingen van tussencontrole (op basis van de concept managementletter) en de eindejaarscontrole (op basis van het concept rapport van bevindingen).
- Het financieel management is voor de accountant het eerste aanspreekpunt. Er zijn drie natuurlijke momenten: het pre-audit gesprek, de bespreking van de tussencontrole en van de eindejaarscontrole.
- De accountant kan worden gevraagd om tussentijds of bij de bespreking van de jaarstukken om aanwezig te zijn in een bestuursvergadering om een toelichting te geven.

2. Algemene uitgangspunten voor de controle (getrouwheid en rechtmatigheid)

De accountantscontrole richt zich op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- de getrouwe weergave van de rechtmatigheidsverantwoording door het Dagelijks bestuur in de jaarrekening;
- het in overeenstemming zijn van de door het Dagelijks bestuur opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet, het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO), de Kadernota Rechtmatigheid en de addenda hierop en de stellige uitspraken van de commissie BBV bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

Onder rechtmatigheid wordt begrepen de definitie volgens het BADO dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen, dat wil zeggen "in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen.

De commissie BBV geeft via de kadernota rechtmatigheid haar visie over de invulling van het begrip rechtmatigheid in de controleverklaring voor de decentrale overheden conform artikel 75, lid 2 BBV.

Met het oog op de nieuwe wetgeving omtrent de rechtmatigheidsverantwoording heeft de commissie BBV in november 2023 een geactualiseerde kadernota rechtmatigheid 2023 uitgebracht. In deze nota zijn de volgende punten gewijzigd ten opzichte van de voorgaande gepubliceerde nota:

- De belangrijkste toevoeging in deze kadernota is dat SiSa onderdeel uitmaakt van de rechtmatigheidsverantwoording. Fouten en onduidelijkheden met betrekking tot specifieke uitkeringen (SiSa) dienen te worden betrokken bij de rechtmatigheidsverantwoording.
- Het verduidelijken van wanneer sprake is van begrotingsonrechtmatigheden.
- Voor de afweging of afwijkingen leiden tot opname in de rechtmatigheidsverantwoording dienen de baten en lasten apart te worden beschouwd en mogen derhalve niet meer gesaldeerd worden. Het is mogelijk dat het hier gaat om begrotingsonrechtmatigheden waarbij het Dagelijks bestuur binnen het door het Algemeen bestuur uitgezette beleid is gebleven.

De richtlijnen van de commissie BBV zijn onder te verdelen in stellige uitspraken en aanbevelingen. Met stellige uitspraken geeft de commissie BBV een interpretatie van de regelgeving die leidend is. Een afwijkende interpretatie door de GGD dient expliciet gemotiveerd te worden en kenbaar worden gemaakt in de begroting en de jaarstukken. Bij aanbevelingen gaat het om uitspraken die 'steun en richting geven aan de praktijk'. De commissie BBV spoort de GGD aan deze aanbevelingen te volgen, omdat dat naar haar oordeel bijdraagt aan het inzicht in de financiële positie (transparantie).

3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties en de verantwoordingsgrens

De goedkeurings- en rapportagetoleranties worden gehanteerd bij de accountantscontrole en blijven ten opzichte van voorgaande jaren ongewijzigd. De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. Het begrip materialiteit is hierbij van belang: de accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie.

De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties. Het uitvoeren van werkzaamheden met inachtneming van toleranties impliceert dat de controle zodanig wordt uitgevoerd dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening inclusief de rechtmatigheidsverantwoording van het Dagelijks bestuur aan het Algemeen bestuur. De verantwoordingsgrens is een door het Algemeen bestuur vastgesteld bedrag, waarboven het Dagelijks bestuur de afwijkingen (fouten en onduidelijkheden) moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording. De verantwoordingsgrens valt binnen de bandbreedte van 0% tot 3% van de totale lasten van de GGD, inclusief dotaties aan de reserves.

3.1 Goedkeuringstolerantie

De goedkeuringstolerantie kan als volgt worden gedefinieerd: De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers kan worden beïnvloed. Voor de controle van de GGD is voor de accountant het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) leidend.

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en bepaalt de strekking van de af te geven controleverklaring.

De minimumeisen zoals opgenomen in het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) zijn:

Goedkeuringstolerantie	Strekking accountantsverklaring			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% van de lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% van de Lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

Het Algemeen bestuur mag de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen. In de praktijk komt dat zelden voor.

Op basis van de oorspronkelijke begroting 2024 van de GGD, betekenen bovengenoemde percentages dat een totaalbedrag aan fouten in de jaarrekening van € 224.000 en een totaal van onzekerheden van € 671.000 de goedkeurende strekking van de accountantsverklaring niet zullen aantasten. In hoeverre over bevindingen aan Algemeen bestuur wordt gerapporteerd is in paragraaf 3.2 opgenomen.

De accountant richt de controle in, rekening houdend met de rapporteringstolerantie, om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde fouten en onzekerheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

3.2 Rapporteringstoleranties

Naast de goedkeuringstoleranties wordt een rapporteringstolerantie onderkend. Deze kan als volgt worden gedefinieerd: De rapporteringstolerantie is een bedrag > € 25.000. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen.

Een lagere rapporteringstolerantie leidt daarom in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. Op deze manier kunnen ook constatering, welke voor het goedkeuringsoordeel van de accountant niet van belang zijn, wel onder de aandacht van het Algemeen bestuur worden gebracht. De rapporteringstoleranties kunnen zich verder toespitsen op die elementen die het Algemeen bestuur specifiek nader terug wil zien.

De rapportagetolerantie wordt door het Algemeen bestuur vastgesteld. De accountant richt de controle in rekening houdend met de rapportagetolerantie om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde afwijkingen die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

3.3 Verantwoordingsgrens rechtmatigheid

De verantwoordingsgrens is een door het Algemeen bestuur vastgesteld bedrag, waarboven het Dagelijks bestuur de afwijkingen moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording en bedraagt maximaal 3% van de totale lasten (inclusief toevoegingen reserves). Het Dagelijks bestuur licht alle afwijkingen die in de rechtmatigheidsverantwoording zijn opgenomen toe in de paragraaf bedrijfsvoering, voor zover deze de rapportagegrens overschrijden. Tevens worden maatregelen vermeld, om deze afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

4. Reikwijdte accountantscontrole, toetsing rechtmatigheid door Dagelijks bestuur

In de jaarrekening legt het Dagelijks bestuur verantwoording af over alle negen criteria van rechtmatigheid (zie onderstaand schema). De eerste zes criteria, die betrekking hebben op getrouwheid en óók onderdeel zijn van rechtmatigheid, komen tot uitdrukking in de balans en het overzicht van baten en lasten. De drie specifieke rechtmatigheidscriteria komen tot uitdrukking in de rechtmatigheidsverantwoording. De negen criteria gelden ook als uitgangspunt vanuit de wetgever, waarbij de reikwijdte van de verantwoording niet wijzigt ten opzichte van de situatie waarin de accountant het oordeel afgeeft.

Omdat de eerste zes criteria worden afgedekt door het getrouwe beeld hoeven deze niet afzonderlijk vermeld te worden in de rechtmatigheidsverantwoording. Vanzelfsprekend maken deze eerste zes criteria (zie ook begrippenlijst in de bijlage) wel onderdeel uit van de reguliere jaarrekeningcontrole. In het onderstaande schema is dit in beeld gebracht.

- Calculatiecriterium
- Valueringscriterium
- Adresseringscriterium
- Volledigheidscriterium
- Aanvaardbaarheidscriterium
- Leveringscriterium (prestatiecriterium)

Rechtmatigheidsverantwoording

- Begrotingscriterium
- Misbruik en oneigenlijk gebruik criterium
- Voorwaardencriterium

Voor een toelichting op het begrip rechtmatigheid in relatie tot de accountantscontrole wordt onder meer verwezen naar het besluit accountantscontrole decentrale overheid (BADO) en de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV.

4.1 Het begrotingscriterium

Bij de rechtmatigheidscontrole is het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de toelichting op het BBV wordt de begrotingsrechtmatigheid omschreven als: "Financiële beheers handelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's. In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door het Algemeen bestuur zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheers handelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de juiste investering, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn".

Volgens artikel 28 BBV dienen overschrijdingen (en onderschrijdingen) van zowel de baten als de lasten ten opzichte van de begroting na wijziging bij het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening te worden toegelicht. Het Dagelijks bestuur betreft de overschrijdingen van de lasten en investeringen ten opzichte van de begroting na wijziging en (bekende of bekend behoorden te zijn) afwijkende baten en onderschrijdingen van lasten en investeringen die niet tijdig tot een aanpassing van de begroting hebben geleid bij de fouten en onduidelijkheden in de rechtmatigheidsverantwoording.

Voor de afweging of afwijkingen leiden tot opname in de rechtmatigheidsverantwoording dienen de baten en lasten apart te worden beschouwd en niet te worden gesaldeerd. Ook dient rekening te

worden gehouden met het niveau waarop het Algemeen bestuur de begroting autoriseert. Het kan hier ook gaan om begrotingsonrechtmatigheden waarbij het Dagelijks bestuur binnen het door het Algemeen bestuur uitgezette beleid is gebleven.

De aspecten van het begrotingscriterium worden als volgt in de controle op de rechtmatigheid getoetst:

Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel	Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel
Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend.		●
Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij ondubbelzinnig wordt vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd.		●
Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten.	●	
Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid maar die niet tijdig konden worden gesignaleerd.	●	
Kostenoverschrijdingen die bij de jaarrekeningcontrole worden geconstateerd kunnen nog worden goedgekeurd door het bestuur	●	
Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt. Geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar.		●
Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt. Geconstateerd na het verantwoordingsjaar.	●	
Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investerings) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere kapitaallasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. Jaar van investeren.		●
Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investerings) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere kapitaallasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. Kapitaallasten in latere jaren	●	

4.2 Het misbruik en oneigenlijk gebruik criterium

Onder misbruik wordt verstaan:

- Het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens door derden met als doel ten onrechte overheids subsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen;
- Bij misbruik is altijd sprake van het onrechtmatig gebruiken van een regeling/faciliteit die de gemeenschappelijke regeling biedt;
- Misbruik van overheidsregelingen moet echter wel duidelijk worden onderscheiden van fraude. Bij fraude zijn veelal één of meerdere bestuursleden of medewerkers van de eigen organisatie betrokken.

Onder oneigenlijk gebruik wordt verstaan:

- Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan.

4.3 Het voorwaardencriterium

Het voorwaardencriterium vereist dat alle financiële beheershandelingen zijn verricht in overeenstemming met wet- en regelgeving. De eisen/voorwaarden zijn afkomstig uit diverse interne- en externe regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.

CONCEPT

Bijlagen

Begrippenlijst

Het calculatiecriterium

Het bedrag van de financiële stromen is, gelet op de bepalingen van de van toepassing zijnde regelgeving, juist vastgesteld/berekend.

Het valueringscriterium

Het tijdstip van betaling en de verantwoording van verplichtingen heeft binnen de gestelde normen plaatsgevonden. Binnen de gemeente Coevorden houden we een termijn van 30 dagen aan.

Het adresseringscriterium

De persoon of organisatie waar een financiële stroom naar toe is gegaan, is correct (rechthebbende).

Het volledigheidscriterium

Alle opbrengsten die verantwoord zouden moeten zijn, zijn ook verantwoord in de administratie.

Het aanvaardbaarheidscriterium

De financiële beheershandeling past bij de activiteiten van de gemeente en in relatie tot de kosten is een aanvaardbare tegenprestatie overeengekomen.

Het leveringscriterium

Er moet worden getoetst of de overeengekomen tegenprestatie is ontvangen. Dit kan zowel om ontvangen goederen als uitgevoerde diensten gaan.

Normenkader

Specifieke activiteit	Wetgeving extern	Regelgeving intern
Algemeen	Gemeentewet	Gemeenschappelijke regeling GGD Zaanstreek-Waterland
	Wet gemeenschappelijke regelingen	Mandaatregeling
	Wet publieke gezondheid	
	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	
	Wet Veiligheidsregio's	
	Wet Marktordening gezondheidszorg	
	Algemene verordening gegevensbescherming	
	Uitvoeringswet AVG	
	Archiefwet	
	Wet open overheid	
Financiën/Treasury	Besluit begroten en verantwoording provincies en gemeenten	Financiële verordening ex art 212 gemeentewet
	Wet financiering decentrale overheden	Controleprotocol ex art 213 gemeentewet
	Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	Treasurystatuut
	Besluit lening voorwaarden decentrale overheden	Besluit integrale kostprijs (tarieven markttaken)
	Wet Markt en Overheid	Nota reserves en voorzieningen
	Wet modernisering VPB overheidsonderneming	
	Wet houdbare overheidsfinanciën	
	Besluit accountantscontrole decentrale overheden	
	Wet op het BTW compensatiefonds	
	De van toepassing zijnde wet en regelgeving en subsidievereisten van lopende projecten	
Inkopen en aanbesteden	Europese richtlijn 20014/17/EG & 204/18/EG	Inkoopbeleid GGD
	Aanbestedingswet en -besluit 2012	
Personeel	Fiscale, sociale verzekerings- en pensioenwetgeving	
	Ambtenarenwet	
	Burgerlijk wetboek	
	Wet normering topinkomens	



Zaanstreek-Waterland

Postbus 2056 • 1500 GB Zaandam
Vurehout 2 • 1507 EC Zaandam
Telefoon (0900) 254 54 54 • Fax (075) 616 30 16
info@ggdzw.nl • www.ggdzw.nl