

**Europees openbare aanbesteding
Ondersteuning Regioplan**

Casenummer: C2345605

Nota van Inlichtingen 1

Datum:

12 mei 2025

Casenummer:

C2345605

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van hoofdstuk 2.3.1 van het beschrijvend document, gepubliceerd onder C2345605 van 16 april 2025. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.

Bijlage 1: Beschrijvend document EA Ondersteuning Regioplan 12-05-2025

Bijlage 2: Bijlage 4 Referentiegegevens kerncompetenties



Ref. Nr.	Status	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Onbeantwoord	Beschrijvend document, onderdeel 5.2.2 (beschrijving senior proces- en programmamanager)	<p>U heeft behoefte aan één aanspreekpunt en vraagt daarom een enkel profiel uit. De gevraagde senior mag wel ondersteund worden door een team. Naar onze mening kunnen de gevraagde competenties beter en vollediger worden afgedekt door het inzetten van een team (waarbij we vooral de financieel-inhoudelijke en de gebiedsprocessen competenties als twee verschillende profielen zien die lastig verenigbaar zijn in de mate die nodig is voor uitvoering van voorliggende opdracht). Kan de vereiste worden aangepast zodat het gevraagde profiel en bijbehorende competenties door het team als geheel worden voorzien? Waarbij aangemerkt dat de provincie één enkel aanspreekpunt krijgt en de bijbehorende eindverantwoordelijkheid bij dezelfde ((een enkele)) persoon ligt. Indien dit wordt aangepast dient ook 4.2.3 te worden herzien.</p>	<p>De provincie Noord-Brabant (PNB) heeft inderdaad behoefte aan een enkel aanspreekpunt, maar dat is niet de reden dat er alleen een profiel van de senior wordt uitgevraagd. PNB is van mening dat het uitgevraagde profiel voor deze opdracht goed verenigbaar is in een enkel persoon. PNB gaat daarom niet mee in het verzoek tot aanpassen van de vereisten.</p> <p>Als toelichting: de focus ligt op procesbegeleiding van het verantwoordingsproces door de gemeenten. Een senior zou de benodigde inhoudelijke kennis voldoende snel moeten kunnen vergaren. Verder biedt het Rijk hier (beperkte) ondersteuning bij..</p>

2	Onbeantwoord	Beschrijvend document, onderdeel 5.2.2 (beschrijving senior proces- en programmamanager)	<p>U vraagt onder het tweede punt: 'Beschikt over 5 jaar ervaring met begeleiding van gebiedsprocessen met meerdere betrokken partijen, bij voorkeur uit verschillende overheidslagen;'. Ons is niet duidelijk waarom de vereiste specifiek 'gebiedsprocessen' is – zou dit kunnen worden veranderd in 'complexe, integrale processen of programma's waarbij de financiering van verschillende overheidslagen afkomstig is' en zou de vereiste mbt 'gebiedsprocessen' kunnen gelden voor het ondersteunende team? Indien dit wordt aangepast dient ook 4.2.3 te worden herzien.</p>	<p>Het gaat erom dat verschillende actoren uit een gebied betrokken zijn en dat de interactie en uitkomsten van het proces impact hebben op het (zelfde) gebied. Complexe, integrale processen of programma's kunnen bestaan uit veel actoren, veel projecten, verschillende perspectieven, maar hoeven niet over hetzelfde gebied te gaan. De verschillende belangen van partijen en de impact van verschillende projecten landen daarom geografisch gezien niet perse in hetzelfde gebied. Samenwerking/met elkaar rekening houden kan dan b.v. minder noodzakelijk zijn. PNB veranderd deze vereiste aan ervaring dus niet.</p>
3	Onbeantwoord	Beschrijvend document, onderdeel 5.2.2 (beschrijving senior proces- en programmamanager)	<p>Vierde punt: verantwoording ... richting provincie/Rijk/EU: zou EU niet meer gewicht moeten hebben, gezien de complexe voorwaarden die aan dit traject worden gesteld en de kaderstelling die in belangrijke mate op EU-leest is geschoeid? Dus: in ieder geval EU, maar ook Rijk/Provincie? En ook hier: is invulling van deze competentie door het aangeboden team ook voldoende of moet de senior zelf over deze ervaring beschikken? Indien dit wordt aangepast dient ook 4.2.3 te worden herzien.</p>	<p>Nee, er is geen voorkeursvolgorde. Ja, EU, maar ook Rijk en provincie. T.a.v. competenties, zie ook het antwoord op vraag 1. De senior moet over de competentie beschikken zoals eerder opgesteld.</p>

4	Onbeantwoord	Beschrijvend document, onderdeel 5.2.2 (beschrijving senior proces- en programmamanager)	Gevraagde competenties gaan ons inziens te weinig in op bekendheid met vaak ingewikkelde financiële en inhoudelijke (EU) verantwoordingssystematiek en hoe deze goed in te richten en te organiseren in samenwerking met de gemeenten. Wilt u overwegen deze competentie toe te voegen?	De focus van de opdracht ligt op de verantwoordingsprocessen. Het Rijk voorziet in een (gedeeltelijke) aanpak tot verantwoording richting EU. Dit is onderdeel van de eerder genoemde ondersteuning vanuit het Rijk. De provincie ziet daarom geen meerwaarde in het expliciet uitvragen van deze competentie en heeft daarom besloten deze niet toe te voegen.
5	Onbeantwoord	Bijlage 3 Prijzenblad	Voor ondersteunende werkzaamheden geldt een maximumtarief van 115 euro. Wij denken dat de teamsamenstelling evenwichtiger moet zijn voor wat betreft de senior inzet (financiële en verantwoordingsexpertise moet op senior niveau ingevuld worden, naast de proces- en programmaleider). Kan het tarief van senior procesmanager ook gelden voor ondersteunende senior inzet?	Nee, U dient één tarief af te geven voor de Senior proces- en programmamanager. De ondersteunde werkzaamheden die uit handen gegeven kunnen worden moeten voor een lager tarief uitgevoerd worden omdat dit niet door een senior gedaan hoeft te worden. Het tarief dient binnen de bandbreedte te vallen, anders wordt de inschrijving ter zijde gelegd.
6	Onbeantwoord	Voorwaarden	Kunt akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid gelijk aan de opdracht waarde?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.
7	Onbeantwoord	-	3 a4 is zeer beperkt voor een plan van aanpak voor een dergelijk complexe opdracht. Kunt u het maximum aantal pagina's enigszins uitbreiden?	Ja, het maximum aantal pagina's voor kwaliteitscriterium 1 (plan van aanpak) wordt aangepast naar vier pagina's (zie bijlage 1).

8	Onbeantwoord	-	In het Regioplan wordt de link gelegd met het proces van de ontwerptafel Powerport Moerdijk. Kunt u beschrijven hoe dit proces zich verhoudt tot deze opdracht, zowel inhoudelijk, organisatorisch als planningstechnisch?	Inhoudelijk, organisatorisch en plan technisch zijn de trajecten gescheiden. Er kan echter afstemming noodzakelijk zijn, b.v. wanneer projecten ruimtelijke impact hebben en dus in het traject van de ontwerptafel Powerport Moerdijk ook meegenomen moeten worden.
9	Onbeantwoord	-	Hoe ziet u het opdrachtgeverschap en aansturing van de opdrachtnemer voor u?	Na een startperiode, zal dit team met aan het hoofd een senior programma- en procesmanager, hoofdzakelijk zelfstandig aan de slag gaan richting realisatie van de beheersovereenkomst. Verwacht wordt dat er op reguliere basis terugkoppeling plaatsvindt en daarbij advies wordt meegenomen en dat er strategische of inhoudelijke afstemming plaatsvindt, zoals wanneer een (vergevorderde) conceptovereenkomst gerealiseerd is. Na de startperiode worden hierover afspraken gemaakt.
10	Onbeantwoord	-	Kunt u meer zeggen over de wijze waarop u de samenwerking ziet tussen het (door opdrachtnemer te leveren) programmateam en de direct betrokkenen aan de kant van de gemeenten en de provincie? Welke capaciteit is beschikbaar bij deze partijen om bij te dragen?	De samenwerking verloopt niet atypisch voor een proces tussen provincie en gemeenten en het Rijk. De beschikbare capaciteit aan de zijden van de gemeenten kunnen wij op dit moment weinig over zeggen, omdat het voor het komende traject niet inzichtelijk is welke personen er binnen de gemeenten het hoofddeel van de werkzaamheden op zich zullen nemen. Dit zal onderwerp van gesprek moeten zijn in het traject. Aan de

				zijde van de provincie zal er voldoende capaciteit zijn om bij te dragen.
11	Onbeantwoord	-	Uit het regioplan maken we op dat er zorgen leven in de omgeving ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen. In hoeverre verwacht u dat we in onze aanpak invulling geven aan participatie met inwoners en andere belanghebbenden?	Participatie met inwoners en belanghebbenden is geen onderdeel van dit traject. De gemeenten nemen hierin hun verantwoordelijkheid.
12	Onbeantwoord	Plafondbedrag	Kunt u inzage geven in de aannames achter de berekening van het plafondbedrag van de aanbesteding, de beide tranches daarbinnen en de bandbreedte van € 140.000 tot € 180.000 voor de eerste deelopdracht? Dat helpt ons om tot een goede offerte te komen.	De berekening van het drempel- en plafondbedrag is met zorgvuldigheid opgesteld. De onderliggende aannames en berekeningswijze worden niet gedeeld. Wij vertrouwen erop dat inschrijvers op basis van de verstrekte informatie in staat zijn een passende en realistische offerte op te stellen binnen de gegeven bandbreedte.
13	Onbeantwoord	Reikwijdte en omvang	We begrijpen dat de raamovereenkomst betrekking heeft op de uitvoering van tranches 1 en 2. Klopt het dat het in te dienen plan van aanpak en de toelichting op het projectteam en expertise alleen betrekking heeft op tranche 1 fase 1 met een doorkijk naar fase 2?	Dat is correct.
14	Onbeantwoord	Scoregrondslag per subgunningscriterium	Worden de uurtarieven die zijn genoemd in paragraaf 4.2 van het beschrijvend document jaarlijks geïndexeerd?	Wij verwijzen u naar artikel 4 van de conceptovereenkomst. Hierin vindt u de bepalingen met betrekking tot de jaarlijkse indexering van de tarieven.

15	Onbeantwoord	Bijlage 4: Referentiegegevens kerncompetenties	Kunnen we van bijlage 4 'Referentiegegevens kerncompetenties' een Word-versie ontvangen, zodat we dit formulier kunnen invullen?	Ja, het Word-document (zie bijlage 2) is toegevoegd als bijlage aan deze nota van inlichtingen.
----	--------------	--	--	---

16	Onbeantwoord	Technische bekwaamheid	<p>We hebben begrepen dat voor elke kerncompetentie maximaal 1 referentieopdracht aangeleverd mag worden. De tekst bij kerncompetentie 1 leidt bij ons tot enige verwarring.</p> <p>Onder kerncompetentie 1 (blz.15) staat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimaal twee (2) overheidsprojecten gericht op leefbaarheidsdoelen succesvol te hebben gemanaged; - Een organisatie- en governancestructuur voor het programmamanagement te hebben geïnitieerd en succesvol toegepast; <p>De inschrijver toont deze competentie aan op basis van maximaal één (1) referentieopdracht.</p> <p>Onder kerncompetentie 2 (blz. 16) staat dat maximaal één (1) referentieopdracht moet worden ingediend om aan te tonen in staat te zijn om kerncompetentie 2 succesvol uit te voeren.</p> <p>Bijlage 4 geeft ruimte voor het indienen van twee referentieprojecten, waarbij wij ervan uit gaan dat een referentieproject gaat over competentie 1 en een referentieproject over competentie 2.</p> <p>Kunt u verduidelijken hoe de vraag naar minimaal 2 overheidsprojecten bij</p>	<p>De tekst in het beschrijvend document is aangepast naar: <i>De inschrijver toont deze competentie aan op basis van twee (2) referentieopdrachten, één per overheidsproject.</i></p> <p>Kerncompetentie 2, blijft op basis van maximaal één (1) referentieopdracht.</p> <p>Bijlage 4 is ook aangepast zodat er in totaal 3 referentieopdrachten kunnen worden ingediend.</p>
----	--------------	------------------------	--	--

			kerncompetentie 1 zich verhoudt tot het indienen van maximaal 1 referentieproject voor kerncompetentie 1?	
--	--	--	---	--

17	Onbeantwoord	Geschiktheid van het bedrijf van de inschrijver	<p>Hoe verhouden de projectleider Rijk en 'de projectleider regio als aanspreekpunt voor EZK' zich tot elkaar? Als voorbeeld: bij de functie van projectleider regio staat dat deze de afstemming verzorgt tussen de verschillende bij het regioplan betrokken organisaties, overheden en bedrijven in de regio? In hoeverre vindt ook afstemming plaats met deze (en eventuele andere?) partijen vanuit de projectleider Rijk?</p>	<p>De verantwoordelijkheden van beide projectleiders zijn anders, zie het bestuursakkoord. De projectleider vanuit de regio moet de regio kunnen vertegenwoordigen bij vragen vanuit het Rijk en bij vragen vanuit de regio, zal de regionale projectleider deze vragen stellen aan het Rijk, via de projectleider vanuit het Rijk. De projectleider Rijk zal in beperkte mate contact hebben met de verschillende, bij het regioplan betrokken organisaties, en dan m.n. de gemeenten. Een voorbeeld waarbij er mogelijk contact is, is wanneer het Rijk plenaire, landelijke sessies tussen de verschillende aanlandregio's organiseert zodat verschillende regio's van elkaar kunnen leren. Hiervoor worden ook de gemeenten uitgenodigd. Het Rijk geeft er de voorkeur aan om een enkel aanspreekpunt binnen de regio te hebben dat goed weet wat er speelt. De verwachting is dat de projectleider regio de verbindende partij is tussen de verschillende regionale partijen en het Rijk.</p>
----	--------------	---	---	--

18	Onbeantwoord	Bestuursakkoord gebiedsinvesteringen	<p>Als het antwoord op de vorige vraag 'ja' is, wordt dan van de proces- en programmamanager ook het volgende verwacht:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zorgt voor afstemming tussen de verschillende bij het regioplan betrokken organisaties, overheden en bedrijven in de regio; • zorgt voor de coördinatie ten behoeve van het regioplan; • bereidt voor de regio het bestuurlijk overleg voor? 	Puntsgewijs de antwoorden op de vragen: ja, ja en ja.
19	Onbeantwoord	Bestuursakkoord gebiedsinvesteringen	<p>In bijlage F 'Bestuursakkoord gebiedsinvesteringen' wordt gesproken over de regio die 'een projectleider regio aanwijst als aanspreekpunt voor EZK.' Wordt met de 'projectleider regio' dezelfde persoon bedoeld als de in te schakelen proces- en programmamanager?</p>	Ja.