

Nota van inlichtingen selectiefase

Betreft	Nota van Inlichtingen selectiefase	Datum	8-05-2025
Van	INNOVO	Ref.	KQPN/2025/2
Project	Europese niet-openbare aanbesteding beveiliging		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	1.2 pag. 4 en 5.2 pag.13 Selectieleidraad	In 2.1 somt u de uitgevraagde diensten op en terecht vraagt u in 5.2.3 t/m 5.2.5 om certificering voor een aantal van deze diensten. Wij missen echter voor de in 2.1 uitgevraagde Beheer en Onderhoud van beveiligingssystemen de certificering op dat gebied, zoals als voorbeeld onze KIWA certificeringen (KIWA is een van de certificerende instellingen in Nederland): - CCV certificatieschema Borg E leveren van alarminstallaties - CCV certificatieschema leveren van Brandmeldinstallaties - Procecertificaat Certificatieschema K2103/04 Video Security Systems - Veiligheid; VCA* Monteren en Onderhouden Technische Beveiligingsoplossingen Bent u bereid om bij de geschiktheidseisen na 5.2.5 bezit van bovengenoemde-, of in ieder geval een aantal van deze certificaten als eis(en) op te nemen en indien nee, waarom niet.
Antwoord	Nee, aanbestedende dienst acht dit voldoende.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	1.2, pag. 4 Selectieleidraad	In 1.2 somt u te uit te vragen diensten op. Is onze aanname correct dat u bij Toezicht op beveiligingssystemen bedoelt de alarm- en toezichtcentrale diensten door een erkende PAC (Particuliere Alarm- en Toezichtcentrale), zoals gecertificeerd volgens het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrale en Videotoezichtcentrale?

Antwoord	De opsomming van 1.2 is louter bedoeld om een overzicht te geven van waar deze aanbesteding over gaat. De gegadigde moet voldoen aan de geschiktheidseisen, zoals opgenomen onder 5.2 van de Selectieleidraad.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
3.	Bijlage 2 punt 6 5.2.3, pag. 13 Selectieleidraad	U vraagt om bezit van de ND vergunning, het door u genoemde nummer is bestemd voor het individuele bedrijf en varieert dus voor elk bedrijf. Is onze aanname correct dat u hiermee bedoeld de ND vergunning zoals vereist in de Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureau's (Wet PBR)?
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	betreft	Vraag
4.	1.2 pag. 4 en 5.2 pag.13 Selectieleidraad	In 2.1 somt u de uitgevraagde diensten op en terecht vraagt u in 5.2.3 t/m 5.2.5 om certificering voor een aantal van deze diensten. Wij missen echter voor de in 2.1 uitgevraagde Keyholding en alarmopvolging, Mobiele surveillance en Objectbewaking het Keurmerk Beveiliging, afgegeven door de Nederlandse Veiligheidsbranche/KIWA. Bent u bereid om bij de geschiktheidseisen na 5.2.5 bezit van bovengenoemde-, Keurmerk als eis op te nemen en indien nee, waarom niet.
Antwoord	De opsomming van 1.2 is louter bedoeld om een overzicht te geven van waar deze aanbesteding over gaat. De gegadigde moet voldoen aan de geschiktheidseisen, zoals opgenomen onder 5.2 van de Selectieleidraad. Aanbestedende dienst acht deze geschiktheidseisen voldoende.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
5.	Bijlage 2, Aanmeldingsformulier, vraag 6a, pagina 5	Wat bedoeld u precies met ND100? Wij beschikken over een ND vergunning welke voor elke organisatie uniek gemaakt is met nummer. Is onze aanname juist dat u hier per abuis het ND nummer van een specifieke dienstverlening heeft opgenomen? Dient inschrijver hier dan ook haar eigen ND vergunning voorzien van nummer op te nemen?
Antwoord	Nee, u dient te beschikken over een ND vergunning zoals vereist in de Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureau's (Wet PBR)	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Bijlage 2, Aanmeldingsformulier,	Inschrijver moedigt u aan om onze referentieprojecten te verifiëren en zal de benodigde contactinformatie verstrekken. U wenst tevens een getekende

	pagina 8, Tevredenheidsverklaring	Tevredenheidsverklaring te ontvangen. Hiermee wenst Inschrijver niet akkoord te gaan, aangezien u volledige vrijheid heeft om de door ons opgegeven referent telefonisch te benaderen en de informatie te controleren. Ons inziens is hierdoor ondertekening door de referent overbodig. Graag horen wij uw mening. Zoals ook is beschreven in de nieuwe aanbestedingswet 2013 leidt deze ondertekening tot onnodige administratieve belasting. Inschrijver voegt hieraan toe dat diverse klanten, vanuit bedrijfspolicy geen medewerking mogen verlenen om uw tevredenheidsverklaring te ondertekenen waarbij een mondelinge toelichting wel is toegestaan. Dit begrijpen en respecteren wij. Gaat u ermee akkoord dat de ondertekening van de tevredenheidsverklaring komt te vervallen en u van de vrijheid gebruik maakt om telefonische controle te verrichten?
Antwoord	De eis ten aanzien van de tevredenheidsverklaring blijft gehandhaafd, omdat het ondertekenen van een tevredenheidsverklaring niet als een zware administratieve belasting gezien kan worden.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	TenderNed, Selectiecriteria	In TenderNed geeft u 5 selectiecriteria aan. Zoals door u in de selectieleidraad vermeld wordt er voor kwaliteitssysteem en WPBR, twee mogelijkheden geboden waar punten onderscheid wordt gemaakt. In TenderNed geeft u aan dat er 40 punten totaal te behalen zijn. Dit is in onze interpretatie niet juist. Criteria 2/3 en 4/5 betreffen dezelfde criteria alleen de wegingsfactor is anders. Is het correct dat de inschrijvers maximaal 30 punten kunnen verdienen? Daarnaast wenst inschrijver te vernemen hoe zij om dient te gaan met de beantwoording in TenderNed wanneer zij bijvoorbeeld 3 en 5 niet hoeft te gebruiken omdat zij aan selectiecriteria 2 en 4 kan voldoen?
Antwoord	In TenderNed wordt de puntentoekenning opgeteld tot 40 punten, maar u hebt gelijk, dat er maximaal 30 punten te verdienen zijn. Want indien de gegadigde bijvoorbeeld beschikt over een NEN-EN-ISO 9001:2015 certificaat, dan krijgt hij hiervoor 10 punten. Maar hij krijgt niet daarbovenop nog eens 5 punten, want hij hoeft dus geen gelijkwaardig bewijs over te leggen. De gegadigde dient bij 3 en 5 aan te geven te beschikken over de in 2 en 4 genoemde certificaten.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Bijlage 2, Aanmeldingsformulier, vraag 1f, g, h, pagina 3/4	Kan opdrachtgever aangeven welke informatie zij hier precies wensen te ontvangen? Op de KvK worden de bestuurders van de organisatie benoemd echter tot hoever dienen inschrijvende partijen oud bestuurders, welke op dit moment geen enkele zeggenschap of leidinggevende bevoegdheid hebben aan te dragen?

		Hetzelfde geldt voor het verschaffen van vermogen. Volstaat hier het antwoord dat dit de aandeelhouders betreft? Of doelt u bij deze vragen op de UBO verklaring, en volstaat het aanleveren van deze verklaring?
Antwoord	Oud bestuurders, welke op dit moment geen enkele zeggenschap of leidinggevende bevoegdheid hebben, hoeven niet te worden vermeld. Het antwoord dat voor het verschaffen van vermogen dit de aandeelhouders betreft, volstaat.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
9.	5.2.2.	In uw Selectieleidraad (5.2.2.) geeft u aan dat inschrijver een referentie dient te overleggen met een opdracht “Aantoonbare ervaring met het uitvoeren van een opdracht met vergelijkbare inhoud en omvang”. Eerder in geeft u aan dat uw opdracht een jaarwaarde vertegenwoordigt van circa EUR 56.500 per jaar (Selectieleidraad 1.4) met een diversiteit van gevraagde dienstverlening (Selectieleidraad 1.2) over ruim 40 scholen (Selectieleidraad 1.1.) Deze informatie lijkt tegenstrijdig en biedt voor geen enkele gegadigde voldoende informatie om een opdracht met ‘vergelijkbare inhoud en omvang’ te bepalen. Daarom: A. Bent u daarom bereid om een meer gedetailleerd overzicht te geven van de gevraagde dienstverlening met voorkeur in een matrix waar u per school aangeeft van welke beveiligingsdienstverlening gebruik wordt gemaakt, en bij de locaties die objectbewaking genieten per dag het aantal gebruikte uren? B. Zo nee, waarom niet en waaraan moet dan de referentie voldoen anders dan de genoemde minimale opdrachtwaarde?
Antwoord	De referentieopdracht moet aantonen, dat de gegadigde ervaring heeft met de volgende beveiligingsdiensten: • Keyholding en alarmopvolging • Toezicht op beveiligingssystemen • Beheer en onderhoud van beveiligingssystemen • Mobiele surveillance • Objectbewaking De totale waarde van de referentieopdracht (gerekend over de totale contractperiode, dus inclusief optionele verlengingen) dient minimaal € 480.000,- te zijn. € 480.000,00 is 60% van € 800.000,00. De opdrachtwaarde, zoals opgegeven in 1.4 van de selectieleidraad is namelijk € 800.000,00. De duur van de opdracht is 98 maanden, dus de waarde per jaar is $(€ 800.000,00/98) \times 12 = € 97.959,18$.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	5.2.3.	U stelt dat gegadigde moet beschikken over een vergunning ND 100, het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Daarom: A. Kunt u bevestigen dat uw huidige leverancier Intergarde (met ND-nummer 100) is? B. Betreft het hier een omissie en bedoelt u dat dat gegadigde haar eigen ND nummer dient te verstrekken (onder Selectieleidraad 6.3.)?
Antwoord	A: Intergarde is inderdaad de huidige leverancier B: Gegadigde dient een kopie van haar eigen ND vergunning toe te voegen.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	6.3.	Wellicht betreft het hier een omissie. Echter zover gegadigde kan beoordelen maken 'Meldkamerdiensten' geen onderdeel uit van deze aanbesteding en is daarmee de certificering o.b.v. bijvoorbeeld EN 50518 niet van toepassing. Daarom: A. Betreft het hier inderdaad een omissie en wordt onder 6.3. een ND-vergunning vereist? B. Indien wel een PAC-certificering is vereist, kunt u toelichten waaruit deze dienstverlening bestaat ?
Antwoord	Een ND-vergunning is vereist. Zie het antwoord op vraag 10. Certificering o.b.v. EN 50518 is wel van toepassing. Zie 5.2.5 van de Selectieleidraad.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	6.3 / 5.2.2.	Als onderdeel van deze beveiligingsopdracht benoemt u in Sectie 1.2. "Beheer en onderhoud van beveiligingssystemen". Dit technische beveiligingselement wordt niet door een ND- of PAC - vergunninghoudende particuliere beveiligingsorganisatie zelfstandig uitgevoerd. Daarom: A. Kunt u toelichten waarom u deze beveiligingsdienst aan deze beveiligingsopdracht heeft toegevoegd? B. Kunt u een detailomschrijving geven wat u onder 'Beheer en onderhoud' van gegadigde verwacht? C. Dient de referent (Leidraad 5.2.2.) dit onderdeel van de beveiligingsopdracht te bevatten? D. Bent u bereid om deze beveiligingsdienst uit deze beveiligingsopdracht te halen?
Antwoord	A: Door zowel surveillance als technische dienst bij één partij onder te brengen, is één partij volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdracht en kan niet naar elkaar worden gewezen bij problemen. Dit is een duidelijke meerwaarde voor de aanbestedende dienst. B: Onderhoud en storingen aan beveiligingsinstallaties. De detaillering komt in de gunningsfase aan bod. C: Nee	

	D: Nee, zie A.
--	----------------

Nr.	betreft	Vraag
13.	3.4.	Omdat dit gegadigde onduidelijk is: A. Worden vragen en antwoorden van alle gegadigden met alle gegadigden gedeeld via TenderNed? B. Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Ja, de vragen en antwoorden worden gedeeld via TenderNed in deze nota van inlichtingen voor de selectiefase.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Selectieleidraad 4.4 Beroep op middelen derden	Hier staat dat een derde ook het aanmeldingsformulier moet invullen en indienen. Kunt u toelichten wat deze derde dan allemaal moet invullen? Gaat het alleen om onderdeel 1 Algemene vragen? Dit gezien er in het aanmeldingsformulier ook referenties worden gevraagd en de derden hoeven dit zoals u wel beseft, niet aan te leveren.
Antwoord	In ieder geval het onderdeel Algemene vragen. En als u een beroep doet op middelen van derden, dient de achter de bullets opgenomen informatie verschaft te worden.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	Selectieleidraad, 4.3 Aanmelding	Hier staat dat u een Aanmeldingsbrief wenst te ontvangen. Wat wenst u hierin terug te zien?
Antwoord	Er worden geen bijzondere eisen aan de aanmeldingsbrief gesteld. Wel moet hier duidelijk uit kunnen worden opgemaakt wie zich aanmeldt voor deze aanbesteding.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Selectieleidraad, 5.2.2 Referentieopdracht	Hier staat: Tevredenheidsverklaringen van Opdrachtgevers dienen te zijn bijgevoegd. U vraagt echter om één referentieopdracht, klopt dit?
Antwoord	U mag ook meerdere referentieopdrachten inleveren, om aan de verschillende selectiecriteria te kunnen voldoen. Wel moeten alle referentieopdrachten voldoen aan de minimeisen. Dan zijn er dus ook meerdere tevredenheidsverklaringen mogelijk.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	TenderNed Selectiecriteria	Wat dient Inschrijver toe te voegen aan onderdeel 5. Gecertificeerd kwaliteitssysteem als zij wel beschikt over een Gecertificeerd kwaliteitssysteem en dit reeds heeft geupload

		onder 4? Dit gezien er op TenderNed een bestand toegevoegd moet worden.
Antwoord	Dan kunt u nog een keer dit gecertificeerde kwaliteitssysteem uploaden, maar dit levert geen extra punten op, want die hebt u dan al verkregen bij onderdeel 4.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Aanmeldingsformulier	Hier staat: Op verzoek dient een passende bankgarantie te worden ingediend. Hieraan zijn hoge kosten verbonden. Inschrijver acht het niet redelijk om voor een opdracht van deze omvang een bankgarantie te vereisen en maakt dit dan ook zelden mee. Op onze accountantsverklaring is duidelijke onze financiële situatie te zien. We verzoeken u dan ook om het eventueel opvragen van de bankgarantie te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.
Antwoord	De vraag om een passende bankgarantie vervalt, als hier een gespecificeerde accountantsverklaring aangeleverd kan worden. Overigens hoeft die pas aangeleverd te worden als hiertoe een verzoek gedaan wordt.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
19.	TenderNed, Selectiecriteria	Wat dient Inschrijver toe te voegen aan de onderdelen 3 en 5 als zij wel beschikt over de gevraagde certificeringen? Dit gezien er op TenderNed een bestand toegevoegd moet worden.
Antwoord	Dan kunt u nog een keer gevraagde certificeringen uploaden. Zie ook vraag 7.	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Hier wordt Objectbewaking genoemd. Kunt u aangeven op welke locaties objectbewaking gewenst is en of dit structurele inzet betreft?
Antwoord	Deze informatie is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Selectieleidraad, 5.2.1 Financiële en economische draagkracht	U eist dat de laatst aan gegadigde afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) geen zogenoemde continuïteitsparagraaf bevat. Graag uw bevestiging dat een ratioverklaring van de accountant waarin de jaaromzet van Inschrijver is weergegeven en waarin

		staat dat de holding zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor eventuele schulden volstaat.
Antwoord	Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om een gespecificeerde accountantsverklaring te eisen.	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Kunt u inzage geven in het vaste rooster van de objectbeveiligers?
Antwoord	Dit is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Kunt u inzage geven in het takenpakket van de objectbeveiligers?
Antwoord	Dit is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
24.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Kunt u aangeven hoeveel alarmopvolgingen er in 2024 hebben plaatsgevonden en of dit een goede indicatie is voor het nieuwe contract?
Antwoord	Dit is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Worden er open- en sluitrondes uitgevoerd door het externe beveiligingsbedrijf en zo ja, wordt dit gedaan door de objectbeveiligers of door de mobiele surveillance? Kunt u aangeven wat de duur van deze rondes is en wat de starttijd per ronde is?
Antwoord	Dit is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Wie is de zittende partij?
Antwoord	Intergarde	

Nr.	betreft	Vraag
27.	Selectieleidraad, 2.1 Selectie- en gunningsfase + 6 Selectiecriteria	Hier staat: "Na de voorselectie ontvangen de vijf hoogst scorende gegadigden een uitnodiging tot inschrijving." Wat doet u indien er meer dan vijf inschrijvingen zijn die een gelijke score behalen? Die kans is immers niet ondenkbaar gezien de door u gestelde minimumeisen in hoofdstuk 6.
Antwoord	De vijf hoogst eindigende gegadigden worden uitgenodigd voor de offertefase. INNOVO rondt eindscores van gegadigden af tot één cijfer achter de komma. Mochten er twee of meer gegadigden, door een gelijke eindscore, in aanmerking komen voor de laatste plaats(en) dan worden deze gegadigden tevens uitgenodigd om een inschrijving te doen. Er vindt dus geen loting plaats. Zie 4.9 van de Selectieleidraad.	