

Algemene informatie

Aanbesteding: Toelatingsprocedure - Maatschappelijke ondersteuning
Aanbestedende Dienst: Gemeente Westerveld
Referentie: 24.GZ.003

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kostprijsonderzoek

Vraag:

In Bijlage 7 staat geen informatie op basis waarvan wij kunnen beoordelen of het kostprijsonderzoek representatief is. Daarom de volgende vragen:

Hoeveel partijen hebben meegedaan aan het kostprijs onderzoek?

Hoeveel % is dit van het totaal aantal (potentiële) zorgaanbieders in de samenwerkende gemeenten?

Is de verhouding kleine, middelgrote en grote ondernemingen van de respondenten gelijk aan die van de markt?

Hoe is de weging geweest?

Welke elementen zijn meegenomen in de overhead en zijn deze elementen voor alle organisaties gelijk?

Indien het kostprijsonderzoek op basis van bovenstaande gegevens niet representatief was, op welke wijze heeft er dan een correctie plaatsgevonden?

Antwoord:

De gemeenten hebben aanbieders uitgenodigd om aan het kostprijsonderzoek deel te nemen. Aan het kostprijsonderzoek hebben dertig zorgaanbieders deelgenomen, in een brede, representatieve en evenwichtige verdeling tussen grotere en kleinere partijen en sectoren. Het kostprijsonderzoek is daarmee representatief. Er heeft geen weging van de aangeleverde informatie van aanbieders plaatsgevonden.

In de rapportage staat op hoofdlijnen de definitie van de overhead. In de uitgestuurde rekentool voor het kostprijsonderzoek - door gecontracteerde aanbieders ontvangen - staat deze definitie in meer detail toegelicht. Voor

alle aanbieders is uiteraard dezelfde definitie van overhead gehanteerd. Bovendien is in het kostprijsonderzoek aangegeven dat alle relevante kosten in het format opgenomen dienen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Referent bij tevredenheidsverklaring

Vraag:

In de documenten tevredenheidsverklaring en verklaring kerncompetities staat dat het beoordeeld moet worden door een referent, nu is het niet helemaal helder welke type referenten wel en niet toegestaan zijn. Graag wat meer opheldering.

De potentiële aanbieder moet kunnen aantonen dat de referentieopdracht is /wordt uitgevoerd in de afgelopen drie jaren (te rekenen vanaf sluitingsdatum voor indiening van de inschrijving); Wat als het niet te beoordelen valt voor een periode van 3 jaar?

Is er per perceel een nieuwe referent nodig is of is het voldoende als er 1 referentie is voor meerdere percelen?

Antwoord:

Wij verzoeken u eventuele nieuwe vragen apart in te dienen, en niet meerdere tegelijk. Dat maakt de beantwoording overzichtelijker.

A) Het zijn twee documenten (Bijlage 11 en 12). Voor beide documenten geldt: de referent moet een medewerker zijn die daadwerkelijk betrokken is bij de opdracht waarop de referentie ziet, zoals een Wmo-consulent, beleidsadviseur of contractmanager van de gemeente. Deze persoon dient in staat te zijn om de juistheid van uw opgave (zoals het aantal cliënten) te bevestigen op basis van zijn of haar eigen betrokkenheid. Het mag dus geen cliënt zijn of een medewerker die onvoldoende kennis heeft van de opdracht. Voor de volledigheid lichten we de twee documenten ook graag toe. Bijlage 11 - tevredenheidsverklaring: Deze verklaring heeft betrekking op uw

ervaring met het leveren van Wmo-dienstverlening en naar tevredenheid samenwerken met de gemeentelijke toegangsorganisatie (zoals loketten, sociale wijkteams of in een andere vorm). De verklaring moet worden ondertekend door een medewerker van de gemeente waarvoor u deze dienstverlening heeft uitgevoerd. Bijlage 12 - verklaring kerncompetenties: Deze verklaring ziet op de inhoudelijke referenties van uw uitgevoerde producten (zoals individuele begeleiding of dagbesteding). U vult op de bijlage de gegevens in van een medewerker van de gemeente die deze opdracht goed kent en namens de gemeente als referentie kan optreden. Deze persoon moet voldoende betrokken bij de referentieopdracht zijn om eventuele verificatievragen van de gemeenten te kunnen beantwoorden.

B) U dient bij de referentieopdracht duidelijk de start- en (eventueel) einddatum te vermelden. Op basis daarvan beoordeelt de gemeente of aan de eis wordt voldaan. Deze eis is gesteld om te borgen dat er sprake is van recente en relevante ervaring. Dat betekent lopende opdrachten zijn toegestaan en afgeronde opdrachten zijn alleen toegestaan als de einddatum niet meer dan 3 jaar voor de sluitingsdatum ligt. Bijvoorbeeld: een referentieopdracht uit 2015 voldoet alleen als die nog steeds loopt, of als deze uiterlijk drie jaar vóór de sluitingsdatum is beëindigd.

C) U mag één referentieopdracht gebruiken voor meerdere percelen, mits u met die referentie aantoont dat u voldoet aan het vereiste minimumaantal cliënten per perceel zoals vermeld in Bijlage 12 – Verklaring kerncompetenties. Bijvoorbeeld: Als u een referentie heeft waarbij u individuele begeleiding heeft geleverd aan 6 cliënten, dan kunt u deze referentie gebruiken voor alle percelen met uitzondering van Meppel omdat daar het minimum ligt op 10 cliënten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoozevee

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

inkoopdocument 2.1.f.

Vraag:

Geïndiceerd vervoer voor dagbesteding is geen apart product. Hoe moeten we dit zien? Uiteindelijk moet er wel apart gedeclareerd worden als vervoer ingezet wordt, dus waarom is het geen apart product?

Antwoord:

Hiermee bedoelen wij dat het vervoer geen apart product is, omdat het altijd onderdeel is van het product dagbesteding (basis en plus). Dus je kan niet alleen een vervoersindicatie krijgen, het is altijd gekoppeld aan een indicatie van dagbesteding. Indien er vervoer van en naar de dagbesteding wordt geïndiceerd, zal dit via een aparte regel via het berichtenverkeer worden gecommuniceerd met de aanbieder, hiervoor zal ook een aparte productcode worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

inkoopdocument 2.3

Vraag:

"De gemeenten zijn voornemens om in de toekomst bijeenkomsten te organiseren bijvoorbeeld een meet en greet of een overlegtafel rondom een thema, regionaal of lokaal. Actieve deelname van de aanbieder aan deze netwerkbijeenkomsten is, waar de gemeenten daarom vragen, onderdeel van de overeenkomst." Kan de gemeente toezeggen dat de tijdsinspanning voor deze bijeenkomsten in verhouding staat tot de (beperkte) omvang van de geleverde zorgdiensten?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Inkoopdocument

Vraag:

Mogen wij erop vertrouwen dat de Gemeente Zwartewaterland akkoord gaat met het gebruik van het kwaliteitssysteem “Klavertje Vier” zoals dat al enkele jaren in goed overleg en naar volle tevredenheid ingezet wordt en voorziet in oa. (maar niet beperkt tot): klanttevredenheidsmetingen; interne audits; in- en externe afspraken over het melden van incidenten, signalen en klachten; klachten en geschillencommissie bij een onafhankelijke externe partij; continu zicht op de taken en verantwoordelijkheden van personeel, opleidingsplan voor personeel; vrijwilligersbeleid; evaluatie en aanpassing van processen, up-to date cliëntendossiers (inclusief 6-maandelijkse evaluatie van het begeleidingsplan) en bestuurlijke beoordeling van het kwaliteitsmanagement systeem?

Antwoord:

Het gaat hier om de geschiktheidseis met betrekking tot kwaliteitsbewaking (Inkoopdocument: par. 3.4.c). Dat kan aangetoond worden met een certificaat. Indien een certificaat niet beschikbaar is, dient u aan te geven hoe u op een gelijkwaardige wijze de kwaliteit borgt van de ondersteuning aan de inwoners, alsmede van maatregelen die genomen worden om de kwaliteit te optimaliseren. In uw opsomming mist bijv. de kwaliteitsvisie/beleid en vermelding van een onafhankelijk audit. Voor de volledigheid zie ook ons antwoord bij vraag 35 sub D met meer informatie t.a.v. de audit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Concept overeenkomst 1.8

Vraag:

Is de gemeente zich voldoende bewust van de tijd en energie die het aanbieders kost om een Bibob-formulier volledig in te vullen en dat deze tijd en energie zich niet altijd verhoudt tot de omvang van het beoogde contract / het potentiële risico dat de gemeente loopt? Is het mogelijk om een drempel-omzet af te spreken waaronder de gemeente geen volledige Bibob zal vragen?

Antwoord:

De gemeenten begrijpen dat het invullen van een Bibob-formulier tijd en inspanning vraagt van aanbieders. Er is dan ook rekening gehouden met de administratieve lasten: een Bibob-screening is géén vereiste om te mogen inschrijven of een overeenkomst te verkrijgen. De gemeenten behouden zich het recht voor om gedurende de uitvoering een Bibob-toets in te zetten, bijvoorbeeld bij signalen van verhoogd risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

concept overeenkomst 1.10

Vraag:

"aanbieder accepteert opdrachten tot bieden van ondersteuning voor de duur van de indicatieperiode". Wij gaan er vanuit dat een aanbieder beargumenteerd kan besluiten geen ondersteuning te bieden aan een specifieke cliënt of de ondersteuning stop te zetten indien passende ondersteuning niet langer mogelijk is.

Antwoord:

Indien een aanbieder meent dat passende ondersteuning niet (langer) kan worden geboden, dient dit gemotiveerd te worden onderbouwd en aan de gemeente te worden gemeld. Het is vervolgens aan de gemeente om te beoordelen of de ondersteuning op basis daarvan kan worden beëindigd of overgedragen. De aanbieder kan dus niet zelfstandig besluiten om de ondersteuning te stoppen, zonder voorafgaande instemming van de gemeente. Zie ook antwoord bij vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 3

Vraag:

"De aanbieder heeft een acceptatieplicht voor iedere toegewezen indicatie, voor zover die binnen het aandachtgebied(en) vallen waarvoor aanbieder zich heeft aangemeld. Dit ter voorkoming van het selectief accepteren van indicaties. Als de aanbieder in uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld wanneer de capaciteit van de aanbieder onvoldoende is, niet kan gaan voldoen aan de acceptatieplicht dan meldt deze dat binnen drie dagen gemotiveerd bij de gemeente." Kan de aanbieder ook op basis van het niet kunnen leveren van (professioneel) vervoer afzien van leveren van ondersteuning?

Antwoord:

Nee, dat kan niet. Het regelen van vervoer is onderdeel van het product dagbesteding (basis en plus) en de aanbieder dient dit zelf te regelen of uit te voeren. Een aanbieder mag een indicatie niet weigeren op basis van het niet kunnen leveren of organiseren van vervoer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 11

Vraag:

"Indien noodzakelijk zoekt de aanbieder afstemming met andere bij de cliënt betrokken partijen." Is deze tijd op enigerlei manier declarabel? Zeker bij meer complexe ondersteuningsvragen kan hier veel tijd en energie in gaan zitten. Dit kan niet gedurende de reguliere openingstijden (in bijzijn van (andere) cliënt(en)) en moet dus op andere momenten plaatsvinden. Momenten die ook betaald moeten worden.

Antwoord:

Deze inzet is – conform uitgangspunten van de inkoop – niet direct cliëntgebonden, en daarmee opgenomen in het tarief als niet-declarabele inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 25

Vraag:

"Indien hier aanleiding toe bestaat kan de consulent vragen om een tussentijdse evaluatie. Aanbieder werkt daaraan mee."
Mogen wij erop vertrouwen dat de consulent hier terughoudend mee zal zijn? Iedere vorm van evaluatie vraagt tijd en energie van de aanbieder. Tijd

en energie die niet aan cliënten besteed kan worden. Mogen we voorstellen dat een aanvraag alleen voldoende gemotiveerd gedaan kan worden (wat is er veranderd en waarom vraagt dit om een nieuwe evaluatie)? Vind de consulent het administratief teveel gedoe om een motivatie te schrijven, dan mogen wij als aanbieder een aanvullende evaluatie weigeren (het kost ons namelijk meer tijd om een evaluatie te doen dan het de consulent kost om een aanvraag te beargumenteren). Raken we het niet eens over de motivatie van de aanvraag dan kan dit met de contactpersoon besproken worden.

Antwoord:

Ja, de aanbieder mag erop vertrouwen dat de Wmo-consulent hier een weloverwogen beslissing over neemt.

Nee, uw voorgestelde werkwijze is niet akkoord. U kunt ervan uitgaan dat als een Wmo-consulent een tussenevaluatie opvraagt, daar een noodzaak voor is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 24

Vraag:

"Het zorgplan is op elk moment opvraagbaar door de gemeente, met inachtneming van wet- en regelgeving over gegevensuitwisseling en -bescherming."

Als aanbieder mogen wij zorgplan en/of evaluatie alleen delen met de gemeente ná toestemming van de betreffende cliënt. Gaat de gemeente ermee akkoord dat dit zou kunnen betekenen dat een zorgplan/evaluatie niet aangeleverd wordt omdat de cliënt geen toestemming geeft?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Aanbieder dient in dat geval wel een melding te doen bij de Wmo-consulent van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 24

Vraag:

"Het zorgplan is op elk moment opvraagbaar door de gemeente, met inachtneming van wet- en regelgeving over gegevensuitwisseling en -bescherming."

Mogen wij er vanuit gaan dat de gemeente terughoudend zal zijn in het opvragen van zorgplannen? We moeten hiervoor specifiek toestemming vragen aan de cliënt en dit vraagt tijd en energie van de aanbieder die niet aan cliënten besteed kan worden. Mogen we voorstellen dat een aanvraag alleen voldoende gemotiveerd gedaan kan worden? Zijn we het niet eens over de motivatie van de aanvraag dan kan dit met de contactpersoon besproken worden.

Antwoord:

Ja, u kunt er vanuit gaan dat de gemeente hier terughoudend mee zal omgaan.

Nee, uw voorgestelde werkwijze is niet akkoord. Indien de gemeente hier voldoende aanleiding voor ziet, dan vraagt de gemeente het zorgplan op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 21

Vraag:

"De aanbieder levert 8 weken vóór het aflopen van de indicatie de evaluatie van het zorgplan aan bij de gemeente."

Mogen wij er vanuit gaan dat het evaluatieverslag bij behoudgerichte dagbesteding kort en bondig kan worden omschreven omdat er geen sprake is van verwachte ontwikkeling en 'afvinkbare' doelen maar veel meer van ontlasten van mantelzorgers en zo lang als mogelijk in stand houden van vaardigheden? M.a.w. voldoet een globale omschrijving van de cliënt /Zorgvraag en de geboden ondersteuning?

Antwoord:

Ja, het mag kort en bondig. Uitgangspunt is wel dat het niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van het verslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 36

Vraag:

"Het is de aanbieder niet toegestaan een vergoeding te vragen aan cliënten voor maaltijden, dranken en activiteiten bij een dagbesteding.

In het tarief voor dagbesteding is rekening gehouden met maaltijden, drinken en activiteiten gedurende de dagbesteding."

Onze doelgroep (ouderen) is niet altijd in staat om thuis een gezonde (warme) maaltijd op een veilige manier te bereiden of wil dit niet meer. Wij bieden ze de kans om deze warme maaltijd op onze locatie te nuttigen waardoor ze thuis in de avond kunnen volstaan met een boterham. Dit kunnen wij alleen blijven doen als cliënten hiervoor een gepaste prijs betalen. Wij vragen om een uitzondering te maken voor een warme maaltijd

ipv een broodmaaltijd.

Antwoord:

Eis 36 wordt als volgt aangepast: "In het tarief voor dagbesteding is rekening gehouden met lichte maaltijden (zoals broodmaaltijd en soep), drinken en activiteiten gedurende de dagbesteding. De aanbieder mag aanvullend hierop luxere voedingsmiddelen en/of een volledige warme maaltijd aanbieden en hiervoor een vergoeding vragen aan de cliënt. Dit moet vooraf duidelijk zijn voor de cliënt en is altijd aanvullend; de lichte maaltijd moet altijd kosteloos beschikbaar zijn voor de cliënt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 36

Vraag:

""Het is de aanbieder niet toegestaan een vergoeding te vragen aan cliënten voor maaltijden, dranken en activiteiten bij een dagbesteding.

In het tarief voor dagbesteding is rekening gehouden met maaltijden, drinken en activiteiten gedurende de dagbesteding."

Het is in het verleden voorgekomen dat cliënten specifieke eisen stellen aan materialen en activiteiten die niet betaald kunnen worden uit het bestaande tarief. Denk hierbij aan professioneel schildersmateriaal IPV goedkopere varianten en bijvoorbeeld de wens een specifieke grote (en dure) diamond painting te maken bij dagbesteding. Ons uitgangspunt is dat reguliere materialen en activiteiten kosteloos zijn, maar specifieke wensen zoals deze aanvullende door de cliënt zelf betaald worden. Wij vragen de gemeente om hier een uitzondering voor te maken.

Antwoord:

Nee, hier zal geen uitzondering op gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 36

Vraag:

""Het is de aanbieder niet toegestaan een vergoeding te vragen aan cliënten voor maaltijden, dranken en activiteiten bij een dagbesteding. In het tarief voor dagbesteding is rekening gehouden met maaltijden, drinken en activiteiten gedurende de dagbesteding."

Onze doelgroep (ouderen) is niet altijd in staat om zelf een uitje te ondernemen. Wij bieden onze cliënten daarom zo nu en dan de kans om mee te gaan met een uitje. De locatie wordt bepaald met de cliënten en cliënten krijgen de kans om mee te gaan of reguliere dagbesteding te ontvangen (soms op een andere locatie). Deze uitstapjes vragen soms om extra geld. Mogen we geen extra geld vragen hiervoor, dan kunnen deze uitstapjes niet meer plaatsvinden en is dit negatief voor de cliënten die hier erg van genieten. We vragen de gemeente om hiervoor een uitzondering te maken.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. De aanbieder mag uitjes organiseren en aanbieden, maar niet binnen de uren van de reguliere dagbesteding. De cliënt mag deze activiteiten in eigen tijd en op eigen kosten doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PVE algemene eisen - 37

Vraag:

Hoe ziet de gemeente dit voor zich? En hoe verhoudt dat zich tot eis 40? Wij hebben een beperkt aantal collega's die op vaste groepen/vaste dagen werken zodat cliënten hen goed kennen. Als we daar nu een functiemix in moeten maken zorgt dat er dus voor dat er meer gezichten bij de cliënten komen.

Antwoord:

We voegen het volgende toe aan eis 37: "De functiemix is het uitgangspunt voor de producten en vormt de basis voor het kostprijsonderzoek en de tariefstelling. De functiemix is niet van toepassing op individueel casusniveau, maar op organisatieniveau. Aanbieder mag in de uitvoering een andere mix hanteren, zolang wordt voldaan aan eis 38."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PVE algemene eisen - 37

Vraag:

De PVE laat een overzicht zien van de functiemix waarmee rekening gehouden wordt in de aanbesteding. Wat mij betreft botst hier de 'systeem'-wereld met de échte wereld. In de systeemwereld kun je namelijk prima verschillende eisen stellen bij dagbesteding basis en dagbesteding plus en kun je ook prima uitgaan van 5% inzet van MBO 2 en 40% of 10% MBO3. In de praktijk is er sprake van gemengde groepen en is het dus onhaalbaar om zowel te voldoen aan de functiemix van dagbesteding basis als dagbesteding plus. Daarnaast staan collega's veelal alleen 'op de groep' en kunnen MBO 2-ers hiervoor dus niet ingezet worden. 10% tot 15% voor HBO medewerkers is ook prachtig bij een grotere organisatie met meerdere

locaties, maar niet haalbaar voor een kleinere organisatie. Heb je een HBO-er in dienst, dan is dit vaak voor meer uur en heb je dus per saldo hogere personeelskosten. We vragen de gemeente er rekening mee te houden dat de werkelijkheid ALTIJD afwijkt van de 'perfectie' van de systeemwereld en dat dit dus kan zorgen voor een afwijkende functiemix.

Antwoord:

We begrijpen uw toelichting. Zie antwoord bij vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 43

Vraag:

"Indien de cliënt niet in staat is zelfstandig of met behulp van zijn sociaal netwerk zich te verplaatsen naar de dagbesteding, dient de aanbieder het vervoer te organiseren. Op naam van de cliënt wordt er vervolgens een indicatie afgegeven voor het vervoer." Wie beoordeelt dit? Beoordeelt de gemeente dit? En hoe krijgt de gemeente zicht op het eigen netwerk en de mogelijkheden in het eigen netwerk? Of beoordeelt de aanbieder?

Antwoord:

De Wmo-consulent beoordeelt dit tijdens het gesprek en geeft de indicatie af. Tijdens dit gesprek worden de mogelijkheden van de cliënt en de mogelijkheden uit het sociale netwerk van de cliënt besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 43

Vraag:

"Indien de cliënt niet in staat is zelfstandig of met behulp van zijn sociaal netwerk zich te verplaatsen naar de dagbesteding, dient de aanbieder het vervoer te organiseren. Op naam van de cliënt wordt er vervolgens een indicatie afgegeven voor het vervoer." Hoe 'kritisch' gaan we hier met zijn allen in zijn? Is het een mooie frase in het PvE en wordt de aanbieder vervolgens alsnog voor 90% van de cliënten verantwoordelijk voor het vervoer? Of kunnen we een richtpercentage afspreken met de gemeente waarbij bij overschrijding een gesprek plaatsvindt met aanbieder en gemeente over de (on)mogelijkheden van organisatie van vervoer binnen de afspraken en tarieven?

Antwoord:

Deze vraag is dubbel gesteld. Zie antwoord bij vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 43

Vraag:

"Indien de cliënt niet in staat is zelfstandig of met behulp van zijn sociaal netwerk zich te verplaatsen naar de dagbesteding, dient de aanbieder het vervoer te organiseren. Op naam van de cliënt wordt er vervolgens een indicatie afgegeven voor het vervoer." Hoe 'kritisch' gaan we hier met zijn

allen in zijn? Is het een mooie frase in het PvE en wordt de aanbieder vervolgens alsnog voor 90% van de cliënten verantwoordelijk voor het vervoer? Of kunnen we een richtpercentage afspreken met de gemeente waarbij bij overschrijding een gesprek plaatsvind met aanbieder en gemeente over de (on)mogelijkheden van organisatie van vervoer binnen de afspraken en tarieven?

Is er sprake van éénrichtingsverkeer (gemeente bepaald en zorgaanbieder moet uitvoeren)? Of kan een aanbieder ook bij de gemeente aangeven dat vervoer niet geïndiceerd hoeft te worden omdat er binnen redelijkheid voldoende draagkracht binnen het netwerk van de cliënt verwacht mag worden om het vervoer zelf te organiseren?

Antwoord:

Nee, uw voorgestelde werkwijze is niet akkoord. Mocht de aanbieder van mening zijn dat de indicatie niet passend is, dan kan de aanbieder dat signaal afgeven aan de Wmo-consulent van de gemeente. Het is vervolgens aan de Wmo-consulent van de gemeente om te bepalen of een aanpassing passend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

PVE algemene eisen - 65

Vraag:

"De gemeente heeft de intentie om te werken met een beschikbaarheidstool, deelname hieraan en het actueel houden is verplicht." Wij verzoeken de gemeente om dit administratief zo laagdrempelig mogelijk te houden en te accepteren dat de tool niet 24-7 actueel zal zijn.

Antwoord:

Ja, de gemeenten zullen de administratieve lasten zo laag mogelijk houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 10 - SROI

Vraag:

Onze organisatie is heel actief met SROI, maar wij werken met één SROI-plan organisatiebreed. Het is niet haalbaar om voor dit specifieke contract een apart plan te schrijven, uit te voeren en te evalueren. Gaat de gemeente akkoord met een overkoepelend SROI-plan dat onze verplichting overstijgt?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. De gemeenten hebben maatregelen getroffen om de administratieve lasten te beperken. U kunt gebruikmaken van uw overkoepelende plan en dit aanpassen aan de situatie in dit contract. Daarnaast stelt het ESR (Expertisecentrum SROI) een vooringevuld plan van aanpak beschikbaar, en ondersteunt u bij het verder opstellen van het plan en de realisatie van de SROI-invulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Rapportage kostprijs

Vraag:

In de praktijk is er vaak sprake van 'gemengde' dagbestedingsgroepen waar cliënten WLZ en WMO (basis en plus) bij elkaar in de groep zitten. Voor WMO basis geldt een groeps grootte van 1 op 6,7. Voor duurzaam 1 op 4,7 en voor WLZ basis 1 op 8 en WLZ somatisch of PG 1 op 6. Accepteert de gemeente dat er sprake is van gemengde groepen en de groeps grootte dus in principe altijd groter zal zijn dan de genoemde 4,7 voor plus omdat een groeps grootte van 4,7 niet financieel rendabel is voor alle andere doelgroepen?

Antwoord:

De groeps grootte van resp. 6,7 en 4,7 zijn de uitgangspunten waarop het tarief is vastgesteld. Hierin is ook verdisconteerd dat er no show kan optreden. Deze groeps groottes corresponderen niet met eisen of maximale groeps grootte. Ja, gemengde groepen zijn acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Rapportage kostprijs

Vraag:

"Voor regulier vervoer 75% eigen vervoer / 25% gecontracteerd vervoer, voor rolstoelvervoer 100% gecontracteerd vervoer".

Als zorgaanbieder bieden wij geen eigen vervoer aan. Dit is niet kostendekkend haalbaar voor de locaties die zover uit elkaar liggen. Daarmee staan we volgens deze berekening dus al(weer) 1-0 achter als het gaat om bekostiging van vervoer. Is er uitvraag gedaan in hoeverre deze aanname realistisch en passend is? Kan de gemeente deze uitvraag laten zien?

Antwoord:

Nee, er heeft geen uitvraag voor vervoer plaatsgevonden omdat de ervaring leert dat er veel variatie in de organisatie en kostenstructuur van vervoer zit, en deze niet betrouwbaarder zijn vast te stellen door een uitvraag. Uit ervaring in eerdere onderzoeken blijkt dat het grootste deel van de

aanbieders met eigen vervoer werkt en een deel met gecontracteerd vervoer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Rapportage kostprijs

Vraag:

Het richtpercentage Zilveren Kruis van NZa maximumtarieven van 97,1%. Zou er bij een kostprijsonderzoek niet juist uitgegaan moeten worden van de volledige kostprijs (=100% NZa tarief) zonder bij voorbaat al een afslag te doen? Een landelijke afslag is niet passend bij de regio (3 kernen op afstand van elkaar).

Antwoord:

De NZa berekent maximumtarieven en daarmee zijn deze hoger dan het Wmo-toetscriterium van de gemiddeld efficiënte aanbieder. Het richtpercentage van Zilveren Kruis is niet landelijk maar geldt juist in de regio van de zes deelnemende gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Inkoopdocument tevredenheidsverklaring

Vraag:

Kunnen de aanbestedende gemeenten zelf ook als referent dienen? Zo ja, naar wie kunnen we de tevredenheidsverklaring toesturen?

Antwoord:

Ja, dat kan. U stuurt de vraag voor een tevredenheidsverklaring naar de medewerker van de gemeente die een verklaring kan afgeven over uw dienstverlening. Zie ook antwoorden bij vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 12 - Verklaring kerncompetenties

Vraag:

Kunnen de aanbestedende gemeenten zelf ook als referentieopdracht dienen?

Antwoord:

Ja, dat kan. Zie ook antwoorden bij vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:
inkoopdocument kerncompetentie

Vraag:

Gemeentes stellen als eis dat de zorgaanbieder per gemeente een minimaal aantal cliënten bediend moet hebben in een voorgaand jaar. Wij zijn al jaren actief in het gebied maar komen niet aan alle aantallen. Zou de gemeente deze eis willen bijstellen naar beneden of willen laten vervallen? Zodat wij zorg kunnen blijven bieden en verder kunnen groeien.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. U kunt ook referentie-opdrachten buiten de regio indienen, waar u de minimale aantallen wel haalt. Indien u op dit moment niet voldoet aan de gestelde eisen, kunt u ook overwegen om u aan te sluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de eisen voldoet. Op die manier kunt u betrokken zijn bij de uitvoering en mogelijk in de toekomst zelfstandig inschrijven wanneer u wel aan de eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

inkoopdocument kerncompetentie

Vraag:

Gemeentes stellen als eis dat de zorgaanbieder per gemeente een minimaal aantal cliënten bediend moet hebben in een voorgaand jaar. Dit sluit kleine en nieuwe organisaties uit. Zal de gemeente deze eis willen laten vallen. Ook bij de mogelijke instapmomenten word de kans steeds kleiner dat nieuwe en of kleinere organisaties kunnen instappen.

Antwoord:

Deze vraag is, zij het iets anders geformuleerd, reeds gesteld. Zie antwoord bij vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

inkoopdocument kerncompetentie

Vraag:

Op blz 24 van het inkoopdocument staat dat dat je per perceel aan minimaal 1 tot maximaal 3 kerncompetenties moet voldoen. Deze is ons niet helemaal duidelijk. Graag lezen wij waar we aan moet voldoen wanneer je ambulante begeleiding bieden per perceel? (Aan welke kerncompetenties)

Antwoord:

De drie mogelijke kerncompetenties zijn:

1) Wmo-dienstverlening algemeen (Bijlage 11 - Tevredenheidsverklaring):

hier moeten alle aanbieders aan voldoen. Ongeacht waarvoor de aanbieders inschrijven.

2) Individuele begeleiding (Bijlage 12 - Verklaring kerncompetenties): hier moeten alleen aanbieders aan voldoen indien zij voor het product individuele begeleiding inschrijven.

3) Dagbesteding (Bijlage 12 - Verklaring kerncompetenties): hier moeten alleen aanbieders aan voldoen indien zij voor het product dagbesteding inschrijven.

De exacte aantallen cliënten per perceel staan vermeld in Bijlage 12 (pagina 2) en worden ook toegelicht in het inkoopdocument.

Voorbeeld: u schrijft alleen in voor het product individuele begeleiding voor de gemeente Hoogeveen. Dan moet u een tevredenheidsverklaring (bijlage 11) indienen én een verklaring kerncompetenties (bijlage 12) met daarin een referentieopdracht die voldoet aan het minimaal aantal cliënten voor de gemeente Hoogeveen (dat is minimaal 4 cliënten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

inkoopdocument sociale basis

Vraag:

De gemeentes stellen vragen over de sociale basis op het inschrijfformulier. Wij zijn hier zeer actief in en hebben hier zeker visie op. Echter dat is nu nog vooral in een ander contract. Mogen we dit wel als voorbeeld gebruiken om onze visie te illustreren?

Antwoord:

Dat is deels akkoord. De antwoorden op de vragen over de sociale basis

dienen betrekking te hebben op de gemeente (perceel) waarvoor u inschrijft. De antwoorden mogen gaan over reeds ondernomen activiteiten in de gemeente waarvoor u inschrijft, maar het is ook toegestaan om te beschrijven wat u van plan bent te doen en wat uw visie is op de sociale basis binnen dat perceel. U mag daarbij voorbeelden gebruiken uit andere contracten of gemeenten, mits u daarbij duidelijk uitlegt hoe deze ervaringen relevant zijn voor de situatie en context van de gemeente waarvoor u inschrijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

programma van eisen 67

Vraag:

Gemeentes geven aan dat ze samenwerking met de sociale basis willen. Dit staat ook expliciet benoemd in punt 67 van het programma van eisen. Er staat ook dat alleen directe tijd declareerbaar is en overleg niet als de client hier niet bij is. Kan de gemeente hier wat over aangeven of het tarief hierop aanpassen?

Antwoord:

In het tarief is rekening gehouden met niet-declarabele inzet zoals (multidisciplinair) overleg en hiermee is dus ook rekening gehouden. We zien geen noodzaak om het tarief hierop aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

vraag over de aanbesteding

Vraag:

Goedemiddag, Ik heb via tenderned jullie nieuwe aanbesteding gezien en gelezen. Ik loop tegen een aantal dingen aan waar ik wat vragen over heb. Bijvoorbeeld de tevredenheidsverklaringen en de kerncompetenties. De referentie die ingevuld moet worden is dat een willekeurige wmo consulent of iemand anders? Verder vroeg ik mij af wat we moeten invullen en aanleveren bij de gunningscriteria's. De SROI is dit een verplicht onderdeel? En als laatste wanneer er nog geen onafhankelijke audit heeft plaats gevonden voor 1 juli kan je dan wel meedoen met de aanbestedingsprocedure? En mag het een onafhankelijke audit zijn met een 0 meting of moet er verplicht een certificaat keurmerk aan zitten?

Antwoord:

Wij verzoeken u eventuele nieuwe vragen apart in te dienen, en niet meerdere tegelijk. Dat maakt de beantwoording overzichtelijker.

A) Zie antwoorden bij vraag 2.

B) Zie antwoord bij vraag 41.

C) Ja, SROI is opgenomen. Wel geldt een omzeldrempel, waardoor de verplichting niet voor iedere aanbieder van toepassing is. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.7 van het inkoopdocument en Bijlage 10 - SROI.

D) Ja, u kunt deelnemen aan de procedure als er vóór 1 juli 2025 (inschrijfdeadline) nog geen onafhankelijke audit heeft plaatsgevonden, met de voorwaarde dat u aantoont dat deze onafhankelijke audit zal gaan plaatsvinden in het eerste contractjaar, dat wil zeggen vóór 1 januari 2027. Indien dat niet het geval is voldoet u niet aan de geschiktheidseis en kan de gemeente de overeenkomst ontbinden conform artikel 3.19.3 sub A van de overeenkomst. Het mag gaan om een nulmeting, zolang het een onafhankelijke audit betreft. Een formeel keurmerk is niet verplicht, zolang de gelijkwaardige maatregelen voldoen aan de eisen zoals gesteld in

paragraaf 3.4c (pagina 26 van het inkoopdocument).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Inkoopdocument 2.1.d.

Vraag:

'Het uitgangspunt is dat ondersteuning fysiek wordt aangeboden aan de inwoner'. Als organisatie onderzoeken wij de mogelijkheden voor digitale dagbesteding voor cliënten die het huis niet kunnen of willen verlaten, als aanvulling op fysieke dagbesteding en als alternatief als vervoer niet georganiseerd kan worden. Wat ons betreft is fysieke dagbesteding waar passend bij de cliënt altijd de 1e keuze, maar soms is de 1e keuze door omstandigheden niet mogelijk en is digitale dagbesteding een beter alternatief dan GEEN dagbesteding. Kan de gemeente hierin meegaan en digitale dagbesteding toestaan?

Antwoord:

Nee, digitale dagbesteding maakt op dit moment geen onderdeel uit van het contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Verklaring kerncompetenties

Vraag:

Mogen wij de aanbestedende gemeenten ook vragen als referent?

Antwoord:

Ja, dat kan. Zie ook antwoorden bij vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 5 Productomschrijvingen

Vraag:

"Zowel bij begeleiding als bij dagbesteding geeft u aan dat ""het onderscheid is gemaakt in de complexiteit van de hulpvraag en/of situatie"". In de bijbehorende tabel lezen wij:

De complexiteit van de problematiek is laag of gemiddeld voor basis en hoog voor plus. Kunt u de indeling in laag, gemiddeld of hoog nader toelichten? Aan de hand van welke criteria wordt dit bepaald?"

Antwoord:

Dat is ter beoordeling van de indicerend Wmo-consulent. Het HHM-

normenkader wordt door de Wmo-consulent gebruikt als hulpmiddel voor het bepalen van de indicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 7 Rapport Kostprijsonderzoek

Vraag:

Kunt u een toelichting geven op de verhoging van de tarieven om deze op prijspeil 2025 te krijgen? De definitieve tarieven zijn t.o.v. de eerder gecommuniceerde tarieven met een kleine procent gestegen. Dit terwijl de CAO verhoging van de GHZ en VVT dit jaar al 4% bedragen. De NMD gemeenten kwamen recent met een verhoging van 3,13% per 1 juli 2025. Graag uw nadere toelichting.

Antwoord:

Twee cao's (GHZ en VVT) stijgen halverwege 2025 met 4%. Een cao loopt nog door en deze was al voor heel 2025 meegerekend. Tenslotte stijgt de cao GGZ halverwege 2025 met één procent en in december nog met 2,25%. Al deze effecten samen leiden over heel 2025 gewogen tot de stijging van de kosten die in de berekeningen zijn meegenomen. De procentuele stijging in de tarieven verschilt per product, omdat bijvoorbeeld huisvestingskosten niet meestijgen met de loonsverhogingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 12, verklaring kerncompetenties

Vraag:

Geachte heer en mevrouw,

Sinds januari 2024 zorgaanbieder gemeente Meppel/ Staphorst. Bewust gekozen om eerst hierop te focussen. Nu willen we meedoen in de nieuwe aanbestedingsronde voor gehele regio NMD. Wij hebben ondertussen ook al aanmeldingen ontvangen van uit andere gemeentes die we ook zouden kunnen oppakken. In document wordt aangegeven dat er voor een minimaal aantal cliënten zorgt te zijn geleverd voor een bepaalde periode. Hier hebben wij niet aan kunnen voldoen ivm de tussentijdse instroom in gemeente Meppel/ Staphorst. Wij zouden wel mee willen dingen in de aanbesteding van de andere (resterende) percelen. Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat wij wel hieraan mee kunnen dingen?

Antwoord:

Om zelfstandig in te kunnen schrijven, dient u te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen. Dit geldt ook voor de eis om ervaring aan te tonen met een minimaal aantal cliënten per perceel. U kunt ook referentie-opdrachten buiten de regio indienen, waar u de minimale aantallen wel haalt.

Indien u op dit moment niet voldoet aan de gestelde eisen, kunt u overwegen om u aan te sluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de eisen voldoet. Op die manier kunt u betrokken zijn bij de uitvoering en mogelijk in de toekomst zelfstandig inschrijven wanneer u wel aan de eisen voldoet.

Zie ook antwoorden bij vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

TenderNed inschrijving

Vraag:

Er is geen sprake van gunningcriteria. Als ik in TenderNed onder gunningscriteria probeer akkoord te gaan, krijg ik de melding dat er minstens 1 bijlage toegevoegd moet worden. Wat wordt er van ons verwacht?

Antwoord:

Het betreft een toelatingsprocedure zonder gunningscriteria. U hoeft dus geen uitwerking van kwaliteit of prijs in te dienen. In TenderNed zijn de gunningscriteria verplichte velden die wij niet kunnen ‘uitzetten’. Vandaar dat ze toch zichtbaar zijn. Wij begrijpen dat dit verwarrend kan zijn.

Hieronder een stappenplan.

Onder het kopje ‘Beantwoord de gunningscriteria’ doorloopt u per perceel de volgende stappen:

- 1) Druk op "kwaliteit"
- 2) Druk op "beantwoorden"
- 3) Vink aan "dit perceel is beantwoord"
- 4) Noteer bij de toelichting "nvt"
- 5) Druk op "opslaan"
- 6) Herhaal deze stappen voor "Prijs" en noteer dan "1" bij bedrag (stap 4).

Deze handelingen zijn puur een formaliteit en worden niet meegenomen in het beoordelingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Inkoopdocument, P 24

Vraag:

In het inkoopdocument staat er bij de kerncompetenties: individuele begeleiding en dagbesteding, dit zijn dan de twee kerncompetenties? Er staat ook: "Samenvattend betekent dit: afhankelijk van de producten waarop de potentiële aanbieder inschrijft, dient hij per perceel aan minimaal één en maximaal drie kerncompetenties te voldoen."

Wat is dan de derde kerncompetentie? Aangezien in het inkoopdocument individuele begeleiding en dagbesteding staan en in de tabel achter elk perceel twee vakjes staan? Dit impliceert dat er twee kerncompetenties zijn? Graag uw uitleg.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 12 - verklaring kerncompetenties

Vraag:

Er staat: "De potentiële aanbieder mag één referentie gebruiken voor het aantonen van meerdere kerncompetenties" wat betekent dat er per perceel meerdere kerncompetenties mogen worden aangetoond?

Antwoord:

Dit betekent: u kunt één referentieopdracht gebruiken om meerdere kerncompetenties aan te tonen, zolang die referentie voldoet aan de eisen per product en per perceel. Zie hieronder twee voorbeelden.

Voorbeeld 1: U levert in de gemeente Assen zowel individuele begeleiding als dagbesteding. U mag deze referentie (gemeente Assen) gebruiken om de ervaring aan te tonen voor beide producten. Van belang is uiteraard dat u voldoet aan het minimaal vereiste aantal cliënten voor beide producten. In dat geval hoeft u Bijlage 12 slechts één keer in te vullen, waarbij u de producten en de bijbehorende cliënten-aantallen vermeldt op de bijlage.

Voorbeeld 2: U heeft in de gemeente Hengelo 15 cliënten individuele begeleiding geboden. U mag deze referentie (gemeente Hengelo) gebruiken om de ervaring aan te tonen voor alle zes de percelen. Dit omdat u met die 15 cliënten voldoet aan het hoogste minimumaantal cliënten dat wordt gevraagd van alle zes de percelen (dat is de gemeente Meppel met 10 cliënten). In dat geval hoeft u Bijlage 12 slechts één keer in te vullen, waarbij u het aantal cliënten vermeldt en de relevante percelen aanvinkt op de bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

P 23 inkoopdocument

Vraag:

In het inkoopdocument staat: "De potentiële aanbieder kan volstaan met één tevredenheidsverklaring voor alle percelen waarop hij inschrijft; aparte verklaringen per perceel zijn dus niet nodig."

Dus er geldt één tevredenheidsverklaring voor alle percelen en alle kerncompetenties en producten? Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja, er geldt één tevredenheidsverklaring. Alle aanbieders moeten een tevredenheidsverklaring indienen (Bijlage 11). Om de administratieve lasten te beperken, hoeft deze verklaring slechts één keer te worden ingediend en deze geldt dan voor alle percelen waarop u inschrijft.

Daarnaast geldt wel: afhankelijk van de percelen én producten waarvoor u inschrijft, moet u aanvullend de verklaring kerncompetenties (Bijlage 12) indienen. Zie ook antwoord bij vraag 31 en 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

P32 inkoopdocument - Hoofdaannemers en onderaannemers

Vraag:

Wij zijn een coöperatie. We gaan ervan uit dat we onze leden inschrijven als onderaannemer op de UEA. Waarbij onze leden alleen een gedragsverklaring aanbesteden aanleveren. We gaan ervan uit dat onze leden niet afzonderlijk een UEA invullen. Kunt u bovenstaande bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Leden van een coöperatie worden gezien als onderaannemer, dit conform de definitie van een onderaannemer in de concept overeenkomst

(bijlage 3, pagina 7).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

P32 inkoopdocument - 4.4 Aanmelden als hoofdaannemer, combinatie of groepsonderneming

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat documenten (wo de UEA) digitaal ondertekend mogen worden. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Wij verwijzen u ook graag naar pagina 11 van het inkoopdocument waar het volgende staat: "Geldig betekent daarnaast dat alle stukken rechtsgeldig zijn en ondertekend door een bevoegde functionaris conform het handelsregister. Hiertoe dient een hardcopy van de inschrijving met een zogenaamde "natte" handtekening ondertekend te zijn. Voor de inschrijving volstaat het een digitale scan van deze hardcopy. De hardcopy dient als bewijsmiddel en is opvraagbaar en dient tijdens de verificatie overlegbaar te zijn. Mocht de potentiële aanbieder beschikken over software om rechtmatig te kunnen ondertekenen, dan is digitaal ondertekenen toegestaan. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

P25 Inkoopdocument - 3.4.c Kwaliteitsbewaking

Vraag:

Wij zijn een coöperatie en auditen de kwaliteit van onze leden. Een aantal van onze leden beschikt niet over een kwaliteitscertificaat. Maar wel over een kwaliteitshandboek en audit rapport van onze afdeling kwaliteit. We gaan ervan uit dat dit voldoet aan de eisen. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

De eis waar u naar refereert is een geschiktheidseis (paragraaf 3.4c van het inkoopdocument), dit geldt als eis om in te kunnen schrijven en is enkel van toepassing op de hoofdaannemer. De hoofdaannemer is hoofdverantwoordelijk voor de kwaliteit van de onderaannemers (in dit geval coöperatielieden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

P18 inkoopdocument - Tussentijdse toetreding

Vraag:

Wij zijn een coöperatie met leden die de ondersteuning en zorg leveren. Alvorens organisaties kunnen toetreden als lid doen wij een uitgebreide intake en kwaliteitsaudit. Wij gaan ervan uit dat we leden kunnen toevoegen aan de uitvoerende partijen los van de tussentijdse openstelling van de toetreding door de gemeente. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. De tussentijdse toetredingsmomenten gelden voor het zelfstandig inschrijven van aanbieders. Leden van coöperaties zijn onderaannemers en schrijven niet zelfstandig in. Dit betekent dat u als coöperatie nieuwe leden kunt toevoegen tijdens de looptijd van de overeenkomst, mits wordt voldaan aan de eisen voor onderaanneming. Dit houdt onder meer in dat de inzet van een onderaannemer vooraf schriftelijk gemeld moet worden bij de gemeente, en dat de onderaannemer pas mag worden ingezet nadat de gemeente hiervoor akkoord heeft gegeven, conform artikel 3.9.1 van de overeenkomst (Bijlage 3 – Concept overeenkomst) en het overleggen van een GVA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Te weinig cliënten de afgelopen 3 jaren om formulier 12 te kunnen laten ondertekenen door een opdrachtgever.

Vraag:

Ik zie nu in bijlage 12 (verklaring Kerncompetenties) dat wij per gemeente

minimaal 4 cliënten moeten hebben begeleid. En in Meppel zelfs minimaal 10 cliënten.

Daar komen wij lang niet aan.

Wat betekent het voor onze deelname aan deze inkoopronde als we dit formulier niet kunnen aanleveren vanwege de te lage aantallen in de afgelopen 3 jaar?

Antwoord:

Om zelfstandig in te kunnen schrijven, dient u te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen. Dit geldt ook voor de eis om ervaring aan te tonen met een minimaal aantal cliënten per perceel. U hoeft niet per se een van de zes deelnemende gemeenten als referent op te geven. Ook een referentie-opdracht buiten de regio is toegestaan, mits deze voldoet aan de gestelde eisen. Bijvoorbeeld als u in de gemeente Zwolle 6 cliënten heeft begeleid, kunt u die als referentie opgeven.

Indien u op dit moment niet voldoet aan de gestelde eisen, kunt u overwegen om u aan te sluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de eisen voldoet. Op die manier kunt u betrokken zijn bij de uitvoering, en mogelijk bij een volgende toetredingsmoment zelfstandig inschrijven zodra u wel aan de eisen voldoet.

Voor de volledigheid: voor de gemeente Staphorst geldt een eis van 3 cliënten (en niet 4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Digitale ondertekening

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat documenten (wo de UEA) digitaal ondertekend mogen worden. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Wij verwijzen u ook graag naar pagina 11 van het inkoopdocument waar het volgende staat: "Geldig betekent daarnaast dat alle stukken rechtsgeldig zijn en ondertekend door een bevoegde functionaris conform het handelsregister. Hiertoe dient een hardcopy van de inschrijving met een zogenaamde "natte" handtekening ondertekend te zijn. Voor de inschrijving volstaat het een digitale scan van deze hardcopy. De hardcopy dient als bewijsmiddel en is opvraagbaar en dient tijdens de verificatie overlegbaar te zijn. Mocht de potentiële aanbieder beschikken over software om rechtmatig te kunnen ondertekenen, dan is digitaal ondertekenen toegestaan. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

BCP's

Vraag:

De gemeente geeft aan dat :

De aanbieder zet mbo-/hbo geschoolde medewerkers in, die beschikken over de kennis, competenties en vaardigheden die nodig zijn om de benodigde activiteiten uit te voeren onder het zorgplan. De kennis, competenties en vaardigheden moeten in overeenstemming zijn met de in de branche vastgestelde basiscompetentieprofielen (bcp's) en/of ervaring verworven competenties (evc's).

Kan de gemeente aangeven welke BCP's zij hanteren en waar wij die kunnen vinden.

Antwoord:

Eis 27 wordt aangepast naar: "De aanbieder zet mbo-/hbo (zorggerelateerde) geschoolde medewerkers in die beschikken over de kennis, competenties en

vaardigheden die nodig zijn om de benodigde activiteiten uit te voeren onder het zorgplan "

De zin over de BCP's vervalt dus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Gunningcriteria

Vraag:

Het is niet helemaal duidelijk wat er bij prijs en kwaliteit moet worden ingevuld? Graag meer duidelijkheid hierover. Prijs gebaseerd op?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Elke 3 jaar een nieuwe VOG. De termijneis staat niet in de WMO. De gemeenten mogen deze zelf invullen. Elke keer is dit € 33. Kan de gemeente aangeven in welk deel van de redelijke prijs, de gemeente de vergoeding van de VOG aanvraag heeft meegenomen?

Antwoord:

Eis 30 wordt aangepast naar: "De VOG mag, bij het vastleggen van het personeelsdossier, niet ouder zijn dan drie maanden."

De zin over de 3 jaar termijn vervalt dus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
overeenkomst

Vraag:

De werkgever is op grond van de ARBO wet verantwoordelijk voor de veiligheid van het personeel. Op grond van art 3.7 kan het zijn dat de

werkgever deze veiligheid niet meer garanderen, omdat “de overige zorgvuldigheidsnormen van kracht blijven” en de aanbieder verantwoordelijk blijft voor het leveren van de benodigde maatschappelijke ondersteuning. Is de gemeente bereid dit artikel aan te passen, zodat in geval van ernstige veiligheidsproblemen m.b.t. personeel de hulp na overleg met de gemeente kan worden stilgelegd?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Wij zijn gehouden aan de landelijke contractstandaarden en mogen deel 3 niet eigenstandig aanpassen. Dat de aanbieder verantwoordelijk blijft voor het leveren van ondersteuning, wil niet zeggen dat hij zelf deze ondersteuning moet leveren. De gemeenten respecteren de ARBO-wetgeving en evt. opgelegde maatregelen door de Arbeidsinspectie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Tenderned

Vraag:

Welke informatie moet ingevuld worden bij gunningscriteria 'kwaliteit' en welk bedrag bij gunningscriteria 'prijs'?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Pagina 1 - Paragraaf 1: Kan de gemeente verduidelijken hoe de inzet van ervaringsdeskundigen wordt meegenomen in de aanbesteding voor ambulante begeleiding? Momenteel wordt dit aspect niet specifiek omschreven in de documentatie, terwijl opgeleide ervaringsdeskundigen een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van de zorg.

Antwoord:

Het staat aanbieders vrij om ervaringsdeskundigen in te zetten, mits deze hiervoor opgeleid zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Pagina 1 - Paragraaf 1: Op dit moment bestaat de mogelijkheid om een indicatie tijdelijk op 'hoog' te zetten. Dit gebeurt als het tijdelijk nodig is om de begeleiding te intensiveren om een crisis of opname te voorkomen. Denk hierbij aan toenemende suicidaliteit of het verliezen van een naaste die een belangrijke steunfactor is. Deze mogelijkheid is er in de nieuwe aanbesteding niet. Hoe wilt u in de toekomst met dit soort situaties omgaan?

Antwoord:

Een wijziging in de indicatie is ter beoordeling van de Wmo-consulent. Dat geldt ook voor een eventuele tijdelijke verhoging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoozevee

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 1 - Pagina 1: Kunnen we er van uitgaan dat voor cliënten Optimaal Leven in principe een indicatie plus wordt afgegeven, gezien hun hulpvraag en gezien de specifieke samenwerking die tussen partijen nodig is?

Antwoord:

Nee, daar kunt u niet automatisch van uitgaan. Er kan ook sprake zijn van lichtere problematiek. Het blijft een individuele beoordeling door de Wmo-

consulent.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 1 - Pagina 1: Hoe ziet u Optimaal Leven in relatie tot deze aanbesteding?

Antwoord:

De cliënten krijgen op casusniveau een passende Wmo-indicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 10 - SROI

Vraag:

Pagina 5: Aanbieders moeten de SROI bijhouden in het registratiesysteem Wizzr. Alle overige gemeenten in ons gebied maken gebruik van de SROI-monitor. Om de administratieve last voor aanbieders te beperken vragen wij u om ook gebruik van de SROI-monitor mogelijk te maken.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Wij hebben begrip voor uw vraag, maar tegelijkertijd geldt voor aanbieders die werken met Wizzr juist het tegenovergestelde. Vier van de zes gemeenten werken op dit moment al met Wizzr. Alles in overweging genomen zijn er maatregelen getroffen om de administratieve lasten te beperken. Eén van die maatregelen is de keuze voor een werkwijze met Wizzr, met het oog op uniformiteit, beperkte administratieve lasten en centrale monitoring via het ESR (Expertisecentrum SROI). Het voordeel voor potentiële aanbieders is ook het hebben van één aanspreekpunt (het ESR) voor alle contracten, wat het aantal contactmomenten beperkt en er wordt maar in één systeem geregistreerd. De gemeenten blijven dan ook bij hun keuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

61 Bijlage 10 - SROI

Vraag:

Pagina 4: Aanbieders moeten, in samenspraak met ESR, een plan van aanpak opstellen over de wijze waarop de SROI-verplichting wordt ingevuld. Daarnaast worden er tussenevaluaties en eindevaluaties gevraagd. Wij hebben in veel andere gemeenten ervaringen met de SROI-verplichting en de registratie daarvan. Wij vragen u om het plan van aanpak en de evaluaties te laten vervallen om de administratieve last voor aanbieders beperkt te houden.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Zoals in het inkoopdocument vermeld zijn er maatregelen getroffen om de administratieve lasten te beperken. Ook wordt er meegedacht en ondersteund bij het opstellen van het plan van aanpak. Het ESR (Expertisecentrum SROI) stelt een vooringevuld plan van aanpak beschikbaar en ondersteunt u bij het verder opstellen van het plan en de realisatie van de SROI-invulling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4 - Punt 21: U schrijft dat de aanbieder 8 weken voor het aflopen van de indicatie de evaluatie van het zorgplan aanlevert. Is het mogelijk dat de gemeente hiervoor een seintje geeft aan de aanbieder? Daarnaast vraagt aanbieder zich af of een evaluatie nodig is wanneer er in gezamenlijkheid wordt besloten dat de indicatie verlengd wordt.

Antwoord:

Nee, de gemeente geeft geen seintje af. Een evaluatie is nodig om goed te kunnen beoordelen of er verlengd moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4 - Punt 10: U schrijft dat de aanbieders het ondersteuningsplan KAN ontvangen van de cliënt. Om volgens het ondersteuningsplan te kunnen werken, dient aanbieder wel over dit ondersteuningsplan te beschikken. Indien de cliënt het ondersteuningsplan niet aan aanbieder verstrekt, kan aanbieder niet volgens het plan werken. Kunt u toelichten wat aanbieder moet doen indien cliënt het ondersteuningsplan niet verstrekt? (cliënt niet in zorg nemen of zelf ondersteuningsdoelen met cliënt beschrijven?)

Antwoord:

Wanneer deze situatie zich voordoet neemt de aanbieder contact op met de Wmo-consulent van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie september 2024

Vraag:

Paragraaf 10 - pagina 14: Aanbieder verzoekt u artikel 10 niet van toepassing te verklaren (en op te nemen in artikel 3.26 van de Overeenkomst). De inhoud van artikel 10 is gelet op de dienstverlening en de data die in dat kader door aanbieder op cliëntniveau wordt gegenereerd in strijd met de AVG en Wmo2015. Hoewel in artikel 10.8 staat dat lid 2 tm 7 niet van toepassing zijn indien nakoming in strijd is met de wet, ziet aanbieder graag niet van toepassing verklaring terug in de overeenkomst om discussie te voorkomen. Voorts wordt het eerste lid in artikel 10.8 niet uitgezonderd.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Artikel 10 bewerkstelligt dat een gemeente kan voldoen aan haar wettelijke verplichtingen met betrekking tot het hergebruik van overheidsinformatie. Het artikel gaat om het feit dat de aanbieder melding doet van dat er bepaalde gegevens worden gegenereerd, verzameld of anderszins verworven (meldplicht). Het gaat niet om de gegevens zelf, die hoeven niet gedeeld te worden met de gemeente. Hiermee is artikel 10.1 niet in strijd met de AVG en/of Wmo 2015.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten,
versie september 2024

Vraag:

Paragraaf 16.1 - pagina 19: Overigens is het zo dat door het niet van toepassing verklaren van artikel 16.1 de aansprakelijkheid van aanbieder niet wordt beperkt. Voor aanbieder is het wel van belang om het aansprakelijkheidsrisico te beperken (maximeren). Aanbieder verzoekt u de aansprakelijkheid van aanbieder te beperken en daarbij staffels te hanteren die in redelijke verhouding staan tot de opdracht en de risico's die daaruit voortvloeien.

Antwoord:

In het kader van deze inkoopprocedure zijn wij gehouden aan de landelijke contractstandaarden. Dit betekent dat deel 3 van de overeenkomst, waaronder de uitsluiting van artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG, niet door ons zelfstandig mag worden aangepast.

Echter, wij begrijpen uw wens om de aansprakelijkheid van de aanbieder te beperken tot een redelijke verhouding ten opzichte van de opdracht. Daarom nemen wij het volgende aanvullende artikel op in deel 1 van de overeenkomst:

Artikel 1.11- Aansprakelijkheid: In aanvulling op artikel 3.26, waar artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG niet van toepassing wordt verklaard, is de in het kader van de overeenkomst door de Aanbieder te vergoeden schade beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één gebeurtenis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten,
versie september 2024

Vraag:

Paragraaf 16.2 - pagina 19: In artikel 3.26 van de Overeenkomst wordt enkel artikel 16.1 niet van toepassing verklaard. Gelet op de verwijzing in 16.2 naar 16.1 moet artikel 16.2 eveneens niet van toepassing worden verklaard.

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. U heeft gelijk, voor de huidige versie van de contractstandaarden is art. 16.2 inhoudsloos vanwege het niet van toepassing verklaren van art. 16.1. Dit wordt aangepast in artikel 3.26 van de concept overeenkomst.

Ter informatie: een wijzigingsverzoek om dit te wijzigingen in de nieuwe versie van de contractstandaarden is in behandeling bij het Ketenbureau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

67 VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie september 2024

Vraag:

Paragraaf 8.2, 8.3, 8.4 en 8.5 - pagina 13: Alle IE-rechten op o.b.v. de Overeenkomst verrichte en/of ontwikkelde Prestaties (verrichte diensten) dient aanbieder o.g.v. artikel 8.2 van de algemene voorwaarden aan de Gemeente over te dragen waarvan de gemeente rechthebbende blijft (8.4). Tevens krijgt aanbieder ex artikel 8.3 ook geen gebruiksrecht op op hetgeen dat hij ontwikkeld heeft. Dergelijke bepalingen gelet op de dienst die o.b.v. de overeenkomst geleverd wordt niet passend en onredelijk. Aanbieder verzoekt u artikelen 8.2, 8.3, 8.4 en 8.5 niet van toepassing te verklaren (en derhalve op te nemen in artikel 3.26 van de Overeenkomst)

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Wij zijn gehouden aan de landelijke contractstandaarden en mogen deel 3 niet eigenstandig aanpassen. Als aanbieder kunt u wijzigingsverzoeken indienen bij het Ketenbureau I-sociaal domein. In praktijk zal deze situatie niet/nauwelijks voorkomen, want het verlenen van maatschappelijke ondersteuning leidt in de praktijk niet tot situaties waarin IE aan de orde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoozevee
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

VNG Model algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie september 2024

Vraag:

Paragraaf 8.1 - pagina 13: In artikel 8.1 is een eeuwigdurend en onbepakt

gebruiksrecht opgenomen tav IE-rechten op al hetgeen ihkv de Overeenkomst tot stand wordt gebracht. Gelet op de dienstverlening die wordt verricht o.b.v. de overeenkomst is het onredelijk om aan de voorkant een eeuwigdurend gebruiksrecht te bedingen waar aanbieder kosteloos aan moet meewerken. Aanbieder verzoekt u artikel 8.1 niet van toepassing te verklaren (in artikel 3.26 van de Overeenkomst).

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Wij zijn gehouden aan de landelijke contractstandaarden en mogen deel 3 niet eigenstandig aanpassen. Als aanbieder kunt u wijzigingsverzoeken indienen bij het Ketenbureau I-sociaal domein. In praktijk zal deze situatie niet/nauwelijks voorkomen, want het verlenen van maatschappelijke ondersteuning leidt in de praktijk niet tot situaties waarin IE aan de orde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 24: Aanbieder kan niet aan deze eis voldoen. Het op ELK MOMENT moment opvragen van het zorgplan is niet proportioneel, zowel qua tijdstip als qua inhoud (het gehele zorgplan). De aanbieder is gaarne bereid om gemotiveerde vragen van de gemeente over het zorgplan te beantwoorden met toestemming van de cliënt. Aanbieder verzoekt u deze eis in overeenstemming van de wet hieraan aan te passen.

Antwoord:

Eis 24 wordt aanpast. Elk moment zal gewijzigd worden in werkdagen, en

niet het gehele zorgplan opgevraagd zal worden maar enkel de relevante informatie met toestemming van de cliënt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 9 - Punt 65: U heeft de intentie om te werken met een beschikbaarheidstool. Wij vragen u dringend om hiervoor de Beschikbaarheidswijzer te gebruiken; deze wordt ook door de meeste omliggende gemeenten gebruikt. Dit voorkomt dat aanbieders met teveel verschillende systemen moeten werken, wat extra administratieve last oplevert.

Antwoord:

De gemeenten zijn voornemens te werken met de beschikbaarheidswijzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 7 - Punt 41: Bedoelt u dat, wanneer een medewerker overgaat naar een andere werkgever, de cliënten die door deze medewerker begeleid worden ook meegaan naar die aanbieder? Kunt u toelichten hoe u dit ziet, daar waar cliënt een zorgovereenkomst heeft met een aanbieder en niet met een individuele medewerker van deze aanbieder? Het is sowieso niet realistisch over elke wisseling van begeleiding af te stemmen met de consulent van de cliënt. Wij vragen u dit punt te herzien.

Antwoord:

Nee, dat bedoelen we niet, tenzij dit de wens is van de cliënt. Indien de wens van de cliënt is om mee te gaan met de begeleider, moet daarover overleg plaatsvinden. De cliënt heeft keuzevrijheid in zorgaanbieder. Voor de volledigheid: als er sprake is van wisseling van begeleider bij dezelfde aanbieder (en dit gebeurt in goed overleg met de cliënt), is dat een interne aangelegenheid waarvoor geen overleg met de Wmo-consulent nodig is.

Eis 41 wordt aangepast naar: "Indien de begeleider wisselt van werkgever, en de cliënt wil met de begeleider mee naar deze nieuwe aanbieder, vindt er op casusniveau overleg plaats met zowel de consulent als de cliënt. Dit om de eventuele wijziging van aanbieder te bespreken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 7 - Punt 38: u geeft aan dat de aanvullende inzet van Mbo-niveau 3 opleiding alleen is toegestaan indien dit geen afbreuk doet aan de kwaliteit van de ondersteuning. Wij vragen u deze zinsnede aan te passen, omdat deze denigrerend overkomt voor de (waardevolle) medewerkers met MBO-3 niveau. Wij beogen sowieso geen inzet die afbreuk doet aan de kwaliteit van ondersteuning, of deze inzet nu gedaan wordt door een medewerker is van niveau 2 of van niveau 5.

Antwoord:

Het is niet denigrerend bedoeld. Wij begrijpen uw toelichting. Eis 38 wordt aangepast.

De volgende zin vervalt: "De aanvullende inzet van medewerkers met een Mbo-niveau 3 opleiding bij de begeleiding van de cliënt is alleen toegestaan indien dit geen afbreuk doet aan de kwaliteit van de ondersteuning".

De volgende zin wordt aangepast: "Aanvullende inzet van medewerkers bij dagbesteding op Mbo-niveau 2 is slechts mogelijk in de volgende situaties".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

73

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 6 - Punt 36: Het is niet gebruikelijk en passend bij onze doelgroep om maaltijden te verstrekken tijdens de dagbesteding. Wij streven in onze begeleiding van onze doelgroep immers naar eigen regie en zelfredzaamheid en het verzorgen/verstrekken van maaltijden draagt hier zeker niet aan bij. Het verstrekken van koffie/thee zien wij wel als passend en normaliserend. Bovendien is wij in het PPRC-kostprijsonderzoek de component voor maaltijd niet opgenomen. Wij vragen u dan ook om artikel 36 te beperken tot 'drinken en activiteiten'.

Antwoord:

In het kostprijsonderzoek is hier rekening mee gehouden (Zie Bijlage 7 - Hoofdstuk 3.).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.26 - pagina 28: In art. 3.26 staat dat aanbieder verklaart de algemene voorwaarden te hebben ontvangen. Dit is niet juist, nu er slechts naar wordt verwezen via een hyperlink. Wilt u de algemene voorwaarden toesturen en deze als bijlage aan de overeenkomst toevoegen? Indien u slechts wilt verwijzen via een link, kunt u dan garanderen dat de link nu en in de toekomst blijft doorlinken naar bedoelde set voorwaarden van september 2024? En verder, wilt u bij verwijzing via een link de tekst in artikel 26 van de concept overeenkomst (Bijlage 3) wijzigen als volgt?

'Aanbieder kan het "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie september 2024" downloaden via <https://vng.nl/sites/default/files/2024-10/vng-model-algemene-inkoopvoorwaarden.pdf>. Het "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie september 2024" zijn bij Leverancier genoegzaam bekend en worden om deze reden niet integraal opgenomen in deze overeenkomst'.

Antwoord:

De Hoge Raad heeft in 2023 beslist dat verwijzing naar algemene voorwaarden op een de website wel is toegestaan en dat een beroep daarop mag. De Hoge Raad is van mening dat indien de algemene voorwaarden zonder noemenswaardige inspanning gevonden kunnen worden op of via de website waarnaar verwezen wordt, moet worden aangenomen dat de algemene voorwaarden gemakkelijk (elektronisch) toegankelijk zijn. (ECLI: NL:HR:2023:835). Het artikel hoeft niet te worden veranderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 32: Aanbieder kan slechts aan de eis dat signalen onverwijld worden doorgeleid naar de gemeente voldoen als het is toegestaan om haar beroepsgeheim te doorbreken. Aanbieder verzoekt de gemeente dit punt hierop aan te passen.

Antwoord:

De wet beroepscode is benoemd, wij zullen deze eis niet aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 30: De VOG mag niet ouder zijn dan 3 jaar. Dit betekent dat aanbieder elke 3 jaar een nieuwe VOG zou moeten aanvragen. Dit levert niet alleen een extra administratieve last op, maar werkt tevens kostenverhogend. Ook de wetgever hanteert voor een lichtere eis (VOG niet ouder dan 3 mnd voor in dienst treding zie art 4.1.6 Jeugdwet). Ook de wetgever hanteert voor andere vormen van zorg (Wlz en Zvw) een lichtere eis (VOG niet ouder dan 3 mnd voor in dienst treding zie art 3.1 UB Wkkgz). Aanbieder verzoekt u de eis dat de VOG max 3 jaar oud mag zijn te laten vervallen en enkel de eis te hanteren dat de VOG niet ouder mag zijn dan 3 mnd voordat de medewerker bij aanbieder in dienst is getreden. Indien u de eerste eis niet laat vallen verzoekt aanbieder u inzichtelijk te maken op welke wijze deze kosten zijn verwerkt in de tarieven.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 23: Kunt u bevestigen dat de genoemde eindevaluatie alleen gedeeld worden met toestemming cliënt?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 21: Aanbieder kan niet aan deze eis voldoen indien de cliënt hiervoor geen toestemming geeft. Aanbieder verzoekt u de eis in

overeenstemming met de wet en aan te passen.

Antwoord:

Eis 21 wordt aangepast naar: "De aanbieder levert 8 weken vóór het aflopen van de indicatie de evaluatie van het zorgplan aan bij de gemeente, na toestemming van de cliënt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 19: De nietigheid van afwijken van het zorgplan verhindert de zorgaanbieder om flexibel in te spelen op verandering in situatie van de cliënt als zorgaanbieder eerst de uitkomst van de procedure in punt 17 van de Programma van Eisen moet afwachten. Bovendien zijn afspraken in het zorgplan toch veranderbaar als beide partijen hiermee instemmen? Uiteraard is wel het streven om het zorgplan zo snel mogelijk aan te passen bij gewijzigde zorgvraag, echter de (aanpassing van) daadwerkelijke begeleiding van cliënt heeft hierbij in onze ogen prioriteit. Wij vragen u om dit punt te nuanceren.

Antwoord:

De aanbieder heeft flexibiliteit binnen de gestelde indicatie en declaratie systematiek. Zijn er meer uren noodzakelijk, kan de aanbieder contact opnemen met de Wmo-consulent van de gemeente. Wanneer er structureel minder uren worden ingezet, dient er ook contact opgenomen te worden met de Wmo-consulent van de gemeente. Dit geldt ook voor het eventueel

wijzigen van de gestelde doelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 17: U schrijft: 'Indien de verandering gevolgen heeft voor de mate van de inzet voor de cliënt, dan meldt cliënt of aanbieder deze verandering in de situatie bij de gemeente. ' Wat kunnen wij in dergelijke situaties, bijvoorbeeld bij crisissituaties en/of toenemende suïcidaliteit, verwachten van gemeente?

Antwoord:

U kunt de gemeente zien als een samenwerkings- en overlegpartner.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 5 - Punt 17: 'Indien de verandering gevolgen heeft voor de mate van inzet voor de cliënt, dan meldt cliënt of aanbieder deze verandering in de situatie bij de gemeente.' Kunt u bevestigen dat aanbieder dit alleen kan melden met instemming van de cliënt?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 15: Het zorgplan moet worden ondertekend door de inwoner of zijn vertegenwoordiger. Wettelijk gezien is het niet vereist dat een zorgplan moet worden ondertekend. Ondertekening brengt een extra administratieve last voor aanbieders met zich mee, terwijl niet duidelijk is wel belang de gemeente of de cliënt daarbij heeft. Het plan is immers al in

samenspraak met de cliënt en/of diens vertegenwoordiger opgesteld. Daarnaast heeft het Centraal College Zorg en Welzijn onlangs besloten dat een ondertekende zorgovereenkomst ook niet langer verplicht is binnen de HKZ-normen. De eis dat het zorgplan moet worden ondertekend is disproportioneel althans onredelijk. Aanbieder verzoekt u deze eis te schrappen. Indien u deze eis niet wil schrappen verzoekt aanbieder u toe te lichten wat de noodzaak en relevantie van ondertekening is en toe te lichten waarom dit niet disproportioneel zou zijn.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. Bullet G van eis 15 wordt geschrapt (ondertekening). De rest van de eis wordt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 1 - Pagina 1: Bij de omschrijving individuele begeleiding plus staat "er is sprake van een combinatie planbare en niet planbare begeleiding", moeten wij als aanbieders dan denken aan bereikbaar zijn voor de cliënt d.m.v. bijvoorbeeld app contact en indien nodig een telefoontje of niet gepland bezoek. Of gaat dit verder en verwachten jullie dat bij cliënten met individuele begeleiding plus ook in de avonden en weekenden bereikbaarheid nodig hebben? Als dit laatste het geval is, hoe verhoudt zich het product individuele begeleiding zich dan tot het product ThuisPlus /Thuiswonen?

Antwoord:

Wij bedoelen bereikbaar zijn d.m.v. app contact en indien nodig een telefoontje of niet gepland bezoek. Het gaat om bereikbaarheid gedurende werkdagen en overdag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 13: Na de toewijzing aan de aanbieder heeft de aanbieder binnen 10 werkdagen een gesprek en de daadwerkelijke ondersteuning start binnen 5 werkdagen na het voornoemde intakegesprek. Soms wordt een indicatie afgegeven voor 1 uur per 2 weken; het is dan niet altijd realistisch om te starten binnen 5 werkdagen. Wij willen u vragen om deze termijn aan te passen naar 10 werkdagen.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 85
Onderwerp: Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:
Pagina 4: Punt 12: Zonder toestemming van de cliënt kan de aanbieder niet de eindevaluatie delen, aanbieder verzoekt u de eis in overeenstemming met de wet en aan te passen.

Antwoord:
Ja, dat kunnen wij bevestigen. Eis 12 wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 86
Onderwerp: Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:
Paragraaf 3.26 - Pagina 28: "In art. 3.26 staat dat het "meest recente Model Algemene Inkoopvoorwaarden van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (september 2024)", met een hyperlink naar (waarschijnlijk) de

altijd meest recente versie, van toepassing is. "Meest recente" wekt de suggestie dat bij een wijziging van deze algemene inkoopvoorwaarden aanbieder hiermee akkoord is. Dat hoeft niet het geval te zijn. Wilt u de tekst in artikel 26 van de concept overeenkomst (Bijlage 3) wijzigen als volgt?

"Op deze overeenkomst is het "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten, versie september 2024" van toepassing, voor zover de overeenkomst daarvan niet afwijkt."

Antwoord:

U heeft terecht opgemerkt dat het opnemen van de term "meest recente" in artikel 3.26 verwarring kan wekken over de toepasselijkheid van toekomstige versies van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij bevestigen dat de versie van september 2024 van toepassing is op deze overeenkomst, zoals ook expliciet is vermeld. Een latere wijziging van de algemene voorwaarden is niet automatisch van toepassing op deze overeenkomst, tenzij partijen daar uitdrukkelijk mee instemmen. Om die reden zien wij geen aanleiding om de tekst van artikel 3.26 aan te passen: de verwijzing naar de versie van september 2024 is leidend. Zie ook antwoord bij vraag 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 11: Kunt u bevestigen dat afstemming met andere, bij de cliënt betrokken, partijen alleen kan met toestemming van de cliënt?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 10: Hier vraagt u om een bevestiging van drie werkdagen door middel van een iWmo bericht. Ook hier vragen wij om een langere termijn van 5 (of zelfs liever 10) werkdagen, omdat drie werkdagen niet realistisch is.

Antwoord:

Wij passen dit niet aan, dit is conform het landelijk administratie protocol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 9: In de huidige situatie komt het voor dat cliënten een zeer lage indicatie krijgen, van bijvoorbeeld 0,5 uur per week. Wij verzoeken u om een minimale indicatie van 0,75 uur per week af te geven. Voor cliënten met een lagere begeleidingsvraag dan deze 0,75 uur per week zien wij dat deze begeleiding veelal door het voorliggend veld opgepakt kan worden. Kunt u hierin meegaan?

Antwoord:

Nee, uw voorgestelde werkwijze is niet akkoord. Wij begrijpen uw beredenering, maar willen hier niet aan vastzitten. De Wmo-consulent bepaalt wat nodig is voor een cliënt en kijkt daarbij ook naar mogelijkheden binnen het voorliggend veld. Als die mogelijkheden er zijn, wordt er geen indicatie afgegeven. Indien het een minimale indicatie betreft, is het bespreekbaar op casusniveau om de inzet niet wekelijks, maar tweewekelijks plaats te laten vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

90

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 9: Het is van belang dat duidelijk is wanneer een zorgaanbieder een cliënt niet hoeft te accepteren. Bijvoorbeeld omdat de cliënt niet (meer) past bij het zorgaanbod van aanbieder, sprake is (geweest) van agressie, geweld en/of bedreiging richting medewerkers en/of andere cliënten, sprake is van gevaar voor medewerkers en/of cliënten. Uiteraard gaat aanbieder hier niet lichtzinnig mee om en zal aanbieder in dergelijke gevallen handelen conform intern beleid en de eisen die vanuit de branche dan wel beroepsgroep aan weigering of (voortijdige) zorgbeëindiging gelden. Kunt u bevestigen dat aanbieder in dergelijke gevallen de zorg mag weigeren dan wel de zorg voortijdig mag beëindigen?

Antwoord:

Eis 9 wordt aangepast. Het volgende wordt toegevoegd: "Als de aanbieder in uitzonderlijke gevallen de ondersteuning voortijdig wenst de beëindigen dan meldt deze dat binnen vijf werkdagen gemotiveerd bij de gemeente. De gemeente beoordeelt en beslist vervolgens of de aanbieder op basis van deze motivatie kan afzien van het leveren van de ondersteuning."

De vijf werkdagen zijn van toepassing voor de hele eis, zie ook antwoord bij vraag 91.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 9: Aanbieders moeten binnen 3 dagen aangeven wanneer niet voldaan kan worden aan de acceptatieplicht. Wij gaan ervan uit dat u hierbij drie werkdagen bedoelt. Dan nog willen wij u vragen om deze termijn te verlengen naar bijvoorbeeld 10 werkdagen; een kortere periode is lang niet altijd realistisch om een zorgvuldige afweging te maken. Uiteraard zullen wij altijd streven naar een zo kort mogelijke termijn.

Antwoord:

Eis 9 wordt aangepast conform het landelijk administratieprotocol naar 5 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 1.3.4 - Pagina 10: De aanbieder heeft een tussentijdse opzegmogelijkheid. Bent u bereid in de overeenkomst een gedeeltelijke (t.a. v. specifieke producten) tussentijdse opzegmogelijkheid voor aanbieder op te nemen?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Voor de volledigheid: het is niet mogelijk om alleen basis op te zeggen en plus te behouden. De eis blijft gehandhaafd dat indien u individuele begeleiding of dagbesteding met plus levert, u ook basis dient te leveren. Aanbieders worden gecontracteerd voor “basis” of “basis en plus”.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 4: Punt 8: U beschrijft de rol van aanbieder met betrekking tot de sociale basis; deze is erg uitgebreid. Aanbieders kunnen dit niet alleen realiseren en zijn daarbij afhankelijk van de inzet van o.a. gemeente en Welzijnsinstellingen. Kunt u aangeven welke rol in dit kader is weggelegd voor gemeente en Welzijnsinstellingen?

Antwoord:

We (aanbieder, gemeente, welzijnsorganisaties en inwoners) zijn samenwerkingspartners in het bevorderen van een bredere sociale basis. Dit zal er voor iedere gemeente anders uitzien; elke gemeente heeft daarin zijn eigen proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Bijlage 9 - Programma van Eisen

Vraag:

Pagina 2: Punt 4: Kunnen we ervan uitgaan dat u hier actuele verordening en beleidsplannen gerelateerd aan deze Wmo-opdracht bedoelt?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Bijlage 8 - Aanvulling op administratieprotocol

Vraag:

Pagina 1: Kunnen we er van uitgaan dat de tarieven op pagina 1 en 2 prijspeil 2025 zijn en dat deze nog aangepast worden naar aanleiding van versie 2 van het PPRC kostprijsonderzoek? En kunt u aangeven op welke wijze deze tarieven worden geïndexeerd naar 2026. In het PPRC kostprijsonderzoek wordt hierover wel geadviseerd, maar u heeft niet concreet gemaakt of u deze indexatiemethode van 2025 naar 2026 overneemt.

Antwoord:

De tarieven in Bijlage 8 worden nog aangepast n.a.v. rapport PPRC van 30-04-2025 (bijlage 7 - versie 2). De tarieven in dat rapport worden naar 2026 aangepast conform het advies van PPRC op blz. 12 (Bijlage 7 - versie 2, onderdeel 6.2). De gemeenten hebben dat advies overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 3 - Pagina 7: U noemt dat uitgangspunt is dat de ondersteuning fysiek wordt geboden. Hoe ziet u dit in relatie tot de toenemende krapte op de arbeidsmarkt, waardoor aanbieders samen met gemeenten de verantwoordelijkheid hebben om de zorg houdbaar en uitvoerbaar te houden? Dit ook in relatie tot de lange looptijd van het contract en de ontwikkelingen die snel gaan op gebied van digitale zorg. Wij vragen u in dit kader om meer nuance te brengen in het genoemde uitgangspunt en de mogelijkheid van digitale zorg ook open te houden voor de dagbesteding.

Antwoord:

Nee, digitale dagbesteding maakt op dit moment geen onderdeel uit van het contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 3 - Pagina 7: In de productomschrijving staat beschreven dat er wordt uitgegaan van de kortste route bij de ANWB routeplanner. In bijlage 8 staat de snelste route genoemd. Wij vragen u om hierin uniform te communiceren, waarvan we genoemd willen hebben dat voor een buitengebied zoals Zuid West Drenthe de snelste route i.v.m. binnenwegen veel logischer is.

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. U heeft gelijk dat dit niet uniform in de documenten staat. We hanteren de kortste route conform de ANWB routeplanner. Bijlage 8 (pagina 2) wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
98

Onderwerp:
Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 2 - Pagina 3: Voor cliënten van onze doelgroep is soms de belastbaarheid een probleem. Voor sommige cliënten is een dag dagbesteding van 6 uur soms het maximaal haalbare. Dit is ruim meer dan één dagdeel. Hoe kunnen we met dit soort situaties omgaan?

Antwoord:

De omvang van één dagdeel dagbesteding is maximaal 4 uren, minimaal 3 uren. Als het gaat om een combinatie van twee dagdelen op één dag, dan is het minimaal 7 uren en maximaal 8 uren.

De situatie die u schetst is een specifieke en uitzonderlijke situatie, in dat geval dient met de Wmo-consulent van de gemeente afgestemd te worden wat de passende oplossing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 2- Pagina 3: "De omvang van één dagdeel dagbesteding is maximaal 4 uren en minimaal 3 uren. Als het gaat om een combinatie van twee dagdelen op één dag, dan is het minimaal 7 uren en maximaal 8 uren". Het bevreemdt de aanbieder dat wanneer er sprake is van een combinatie van twee dagdelen dit niet twee opgetelde dagdelen zijn. Kunt u uitleggen waarom hiervan is afgeweken?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat wanneer er noodzaak is voor twee dagdelen op één dag, de belastbaarheid van de cliënt (of de ontlastingsbehoefte van het cliëntsysteem) dusdanig is dat het wenselijk is dat het minimaal 7 uur is. Zie ook antwoord bij vraag 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:

Paragraaf 1 - Pagina 2: Kunnen we er van uitgaan dat bij behoudgericht langlopende indicaties (looptijd van meerdere jaren) afgegeven worden? Waarbij we willen opmerken dat wij de begeleiding afschalen/beëindigen als dat aan de orde is, ook al loopt de indicatie nog langere tijd door.

Antwoord:

Ja, daar kunt u van uitgaan. Beëindigen of afschalen dient altijd in overleg met de Wmo-consulent van de gemeente te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 101
Onderwerp: Bijlage 5 - Product omschrijving (def)

Vraag:
Pagina 1: U verwijst naar het normenkader begeleiding HHM, welke als bijlage toegevoegd zou zijn aan document Bijlage 5. Deze lijkt echter te ontbreken; wij verzoeken u deze alsnog toe te voegen.

Antwoord:
U heeft gelijk, dank voor uw oplettendheid. Wij voegen het HHM-normenkader toe als bijlage.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 102
Onderwerp: Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:
Paragraaf 4.8 - Pagina 34: Staat voor aanbieder te allen tijde de mogelijkheid

open om een kort geding aan te spannen of dient aanbieder de procedure zoals omschreven in 4.8.a (klacht indienen bij de gemeente en vervolgens evt Geschillencommissie SD) te volgen?

Antwoord:

Kort geding en klachten dienen te gaan over deze inkoopprocedure en kunnen gedurende de procedure (bij een kort geding binnen 20 dagen na de beslissing) ingediend worden. Zie ook antwoord bij vraag 112.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.26 - pagina 28: "In art. 3.26 staat dat artikel 25.3 van het Model Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is. In paragraaf 2.5.b van het Inkoopdocument (00) staat dat geheel 25 artikel niet van toepassing is. Kunt u aangeven welk artikel niet van toepassing is? Artikel 25.3 of artikel 25 in zijn geheel?"

Antwoord:

Dank u wel voor uw oplettendheid. In het inkoopdocument is per abuis de 3 weggevallen. Het gaat om artikel 25.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.10.3 - Pagina 22: In artikel 3.10.3 lijken fouten geslopen te zijn in de opsomming. Vergelijk met contract standaard i-sociaal domein. Kunt u dit aanpassen conform contract standaard?

Antwoord:

Dank u wel voor uw oplettendheid. We passen de opsomming aan. Inhoudelijk wijzigt het artikel niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

105 Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.19.3 - pagina 26: Wilt u de aanduiding van de algemene inkoopvoorwaarden in artikel 3.19.3 aanpassen conform beantwoording van onze vragen bij artikel 3.26 van de concept overeenkomst (Bijlage 3)

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 74 en 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.19.3 - pagina 24: In art. 3.19.3, sub b staat:
"als de Aanbieder 12 (twaalf) aaneengesloten maanden – die ook (deels) betrekking kunnen hebben op het voorafgaande jaar – geen maatschappelijke ondersteuning heeft verleend aan cliënten, [inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant] dan wel geen declaraties heeft ingediend".
Moet de tekst tussen haakjes ([inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant]) nog worden weggehaald?

Antwoord:

Ja, dat klopt. We passen het artikel aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.1.6 - pagina 17: In artikel 3.1.6 staat: "Als Partijen gebruik maken van een nadere overeenkomst voor individuele opdrachtverstrekking onder deze overeenkomst(...)". Kunt u nader toelichten wat u hier met nadere overeenkomst bedoelt?

Antwoord:

Uit de toelichting op de overeenkomst van het ketenbureau blijkt dat sommige gemeenten gebruik maken van zogeheten 'nadere overeenkomsten'. Daarom is deze mogelijkheid ook opgenomen in de contractstandaard. Een nadere overeenkomst legt, in aanvulling op en binnen de kaders van de raamovereenkomst (ROK), klantspecifieke afspraken vast. De gemeenten maken op dit moment geen gebruik van deze nadere overeenkomsten. Maar omdat dit volgt uit de contractstandaard blijft deze tekst wel zo staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 3.1.4 - pagina 17: Hoe verhoudt de bepaling met betrekking tot evidence-based en practice-based methodieken zich tot innovatieve methodieken? Innovaties brengen met zich mee dat bepaalde methodieken (nog) niet evidence based zijn. Biedt het contract geen ruimte meer voor innovatie/inzet van nieuwe methodieken - al dan niet digitaal - door middel van een pilot?

Antwoord:

Ja, artikel 3.1 lid 4 biedt expliciet ruimte voor methodieken die (nog) niet evidence based zijn, mits wordt aangetoond dat zij gelijkwaardig zijn. Daarmee laat de overeenkomst ruimte voor innovatieve of digitale methodieken, bijvoorbeeld via pilots. Er wordt niet uitgesloten dat niet-evidence based methoden ingezet kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 1.2 & 4.2 - Pagina 9: Wilt u de aanduiding van de algemene inkoopvoorwaarden in artikel 1.2 4.2 aanpassen conform beantwoording van onze vragen bij artikel 3.26 van de concept overeenkomst (Bijlage 3)

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 74 en 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 1.2 - Pagina 9: In artikel 1.2 is het Inkoopdocument niet opgenomen als onderdeel van de overeenkomst. Dat is begrijpelijk, gezien een inkoopdocument in de regel de toelatingsprocedure beschrijft (zo ook het Inkoopdocument in kwestie), welke toelatingsprocedure an sich geen onderdeel vormt van de contractuele afspraken. De opzet en inhoud van het Inkoopdocument in kwestie is echter breder dan alleen het beschrijven van de toelatingsprocedure. Klopt het dat het Inkoopdocument in zijn geheel geen onderdeel vormt van de overeenkomst/de contractuele afspraken?

Antwoord:

Nee, dat klopt niet. Het inkoopdocument is wel onderdeel. Onder 4 staat "de gemeentelijke inkoopdocumenten" daarmee wordt het inkoopdocument bedoeld, de genoemde bijlagen zijn bijlagen op het inkoopdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept overeenkomst

Vraag:

Definities - pagina 7: In de definities staat dat gedefinieerde begrippen vastgelegd in Gemeentelijke verordeningen, beleids- en nadere regels onverkort van toepassing zijn. Dat is een zeer breed pakket aan gemeentelijke regelgeving. Kunt u hier de relevante gemeentelijke regelgeving opnemen welke van toepassing is op de te verlenen diensten? Of kunt u verklaren dat gedefinieerde begrippen in gemeentelijke regelgeving nimmer in strijd zijn met gedefinieerde begrippen uit de Wmo, Uitvoeringsbesluit Wmo, Uitvoeringsregeling Wmo en voorliggende inkoopdocumentatie?

Antwoord:

Gedefinieerde begrippen in gemeentelijke regelgeving mogen niet in strijd zijn met gedefinieerde begrippen in regelgeving van rijkswege en inkoopdocumentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 4.8 - pagina 34: Indien een aanbieder een klacht heeft over de inhoud van de inkoopdocumenten, moet een aanbieder eerst een klacht indienen bij de Gemeente waarna de gemeente binnen 6 weken (zelf) uitspraak doet. Vervolgens moet de aanbieder naar de geschillencommissie zorg als zij het niet eens is met de uitspraak van de gemeente. De procedure bij de geschillencommissie neemt enkele maanden in beslag (zie de procedure op de website GC: 1 week registratie, 7 weken inname, 6 weken behandelen, 8 weken besluiten), terwijl aanbieders 1 juli moeten inschrijven. Door inschrijving gaan aanbieders akkoord met de inhoud van de inkoopdocumenten en gestelde voorwaarden. Gelet op voorgaande verzoekt aanbieder u de gang naar de rechter middels een kortgeding open te zetten.

Antwoord:

De gang naar de rechter staat te allen tijde open. Daarnaast kan een aanbieder een klacht indienen bij de gemeente en naar de geschillencommissie gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 4.4a - pagina 33: De gemeente laat geen onderaannemers toe die geen gedragsverklaring aanbesteden overleggen (...). Realiseert u zich dat dit vertragend kan werken bij het aanbieden van bijvoorbeeld nieuw passend dagbestedingsaanbod? En met welke functionaris kan tijdens de looptijd van het contract afgestemd worden over de inzet van nieuwe onderaannemers?

Antwoord:

A) Het inkoopdocument en deze eis is vastgesteld door het ketenbureau i-sociaaldomein. Dit betekent dat we hier niet van mogen afwijken. Wij zijn ook van mening dat het opvragen van een gedragsverklaring passend is. Het is één document, en het is bekend voor zowel hoofdaannemers als onderaannemers dat dit document nodig is en kan daardoor tijdig aangevraagd worden. Voor de gemeenten is het van belang dat integere organisaties actief zijn binnen de gemeente, een GVA is een middel om dat te borgen. Voor de volledigheid: een GVA mag op het moment van indienen bij de gemeente niet ouder zijn dan 24 maanden. Dat betekent dat een eenmaal afgegeven GVA gedurende twee jaar bruikbaar is in verschillende inkooptrajecten. Dit maakt het een breed toepasbaar en herbruikbaar document binnen het sociaal domein en daarbuiten.

B) Dit kan afgestemd worden met uw contractmanager van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 4.3 - Pagina 30: De inschrijving moet volledig en geldig zijn. De gemeente kan een aanbieder uitsluiten indien dat niet het geval is, tenzij sprake is van een omissie. Kunt u toelichten wanneer volgens u sprake is van een omissie?

Antwoord:

Dat is op voorhand niet te bepalen. Er mag in ieder geval geen sprake mag zijn van een toevoeging waardoor in feite een nieuwe inschrijving wordt gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 4.2 - pagina 30: Op pagina 30 schrijft u dat de inschrijving op de juiste wijze, volledig, correct en tijdig ingediend moet zijn. De gemeente kan een aanbieder uitsluiten indien dat niet het geval is. Ook schrijft u op pagina 20 dat, wanneer de potentiële aanbieder het bewijsmiddel niet, onvolledig of op onjuiste wijze met zijn inschrijving meestuurt, de inschrijving terzijde wordt gelegd. In de praktijk wil het onverhoopt weleens voorkomen dat een aanbieder per abuis het verkeerde bewijsstuk indient of dat in het bewijsstuk een element mist omdat de aanbieder in de veronderstelling is dat het bewijsstuk de uitvraag dekt, terwijl de gemeente een element net iets anders had willen zien. Door de sanctie uitsluiting bindt u uzelf ook aan een onverhoopte uitsluiting, terwijl herstel soms eenvoudig kan worden geregeld. Zowel in uw belang als in het belang van aanbieders is een

mogelijkheid tot herstel wenselijk. Bent u bereid een mogelijkheid tot herstel op te nemen?

Antwoord:

De gemeenten achten het van belang dat de inschrijving op de juiste wijze, volledig en correct is ingediend. Zoals opgenomen in paragraaf 4.3 van het inkoopdocument, behouden de gemeenten zich het recht voor om een onvolledige inschrijving terzijde te leggen, tenzij het ontbreken van bepaalde informatie door de gemeenten wordt aangemerkt als een kennelijke omissie. In dat geval kan herstel mogelijk zijn. De gemeenten zijn van mening dat daarmee voldoende ruimte geboden wordt.

We begrijpen uw vraag en passen het inkoopdocument aan (pagina 22). De volgende zin vervalt: "Stuurt de potentiële aanbieder het bewijsmiddel niet, onvolledig of op onjuiste wijze met zijn inschrijving mee, dan wordt de inschrijving van de potentiële aanbieder terzijde gelegd."

Voor de volledigheid de volgende zin blijft gehandhaafd: "Dit bewijsmiddel dient de potentiële aanbieder bij zijn inschrijving mee te sturen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 3.5c - Pagina 27/28: "Aanbieder dient een zestal vragen over de sociale basis te beantwoorden. De sociale basis is als volgt gedefinieerd (paragraaf 2.1.a. Inkoopdocument, p. 7): Vrij toegankelijke formele en informele activiteiten en voorzieningen gericht op het elkaar ontmoeten,

ondersteunen, ontplooiën en ontspannen, die zorgen dat mensen kunnen samenleven en meedoen. Het versterken van de sociale basis gaat over het omzien naar elkaar in wijken, buurten en dorpen. Maar ook over het autonoom kunnen leiden van het leven met eigen regie.

Deze definitie van de 'sociale basis' is vrij breed en abstract, terwijl de zes vragen vragen om concrete, operationele antwoorden. Dit kan tot interpretatieverschillen leiden en bemoeilijkt het eenduidig beantwoorden van de vragen. Kunt u nader specificeren wat in de context van deze aanbesteding wordt verstaan onder 'sociale basis'? Kunt u daarbij concreet aangeven welke typen activiteiten, voorzieningen en samenwerkingsvormen hieronder vallen en hoe deze zich verhouden tot Wmo-maatwerkvoorzieningen? Daarnaast vernemen wij graag wie (primair) verantwoordelijk is voor de opbouw, aansturing en borging van de sociale basis: vervult de gemeente hierin een regierol, of wordt dit belegd bij (zorg)aanbieders of netwerkpartners?"

Antwoord:

Het betreft inderdaad een brede definitie, omdat de sociale basis ook breed is. De sociale basis kent eigenlijk drie lagen: de persoonlijke sociale basis, de gemeenschappelijke sociale basis en de institutionele sociale basis. En vooral deze laatste 'laag' ziet op de meer formele structuren en voorzieningen die inwoners ondersteunen. Hierbij kunt u denken aan instellingen zoals buurthuizen, bibliotheken en gezondheidscentra, maar ook aan collectieve voorzieningen. In deze 'laag' spelen professionele krachten, zoals sociaal werkers, wijkverpleegkundigen en wijkagenten een belangrijke rol in de ondersteuning. Concrete voorbeelden van voorzieningen zijn: lotgenotengroepen, informele dagbesteding, ontmoetingsplekken, steunpunten voor mantelzorgers, inloopsprekuren op verschillende gebieden (denk aan geldzaken).

De insteek is dat steeds meer inwoners met een hulpvraag terecht kunnen in de sociale basis. Het gaat om een goede verbinding tussen formele zorg en de sociale basis, maar ook om een sluitend aanbod op voorzieningenniveau. Het verschilt per gemeente welke activiteiten en voorzieningen er zijn, of juist niet zijn. Iedere gemeente loopt hierin een eigen proces. In principe ligt de regie bij de gemeente, maar ook hier kunnen de gemeenten anders in staan. Dit zal een lokale keuze zijn. Hoe dan ook is het belangrijk dat in dit proces er goed wordt samengewerkt tussen gemeente, zorgaanbieder en organisaties in de sociale basis.

De maatwerkvoorzieningen blijven beschikbaar voor de inwoners die dit nodig hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 3.4a - Pagina 23: U schrijft dat de potentiële aanbieder één referentie mag gebruiken voor het aantonen van meerdere kerncompetenties. Betekent dit dat aantallen per perceel opgeteld mogen worden? Dus als aanbieder met één referentie aan kan tonen dat hij aan 50 cliënten in één jaar individuele begeleiding t.b.v. de uitvoering van Wmo heeft geleverd, deze ene referentie volstaat voor inschrijving van alle percelen individuele begeleiding? En kan één referentie ook gelden voor zowel individuele begeleiding als dagbesteding (als voldaan wordt aan de aantallen voor de verschillende percelen)?

Antwoord:

A) U mag één referentie indienen voor alle percelen, mits voldaan wordt aan de minimum aantallen. Indien u bijvoorbeeld bij gemeente Hengelo 50 cliënten heeft bediend, mag u die referentie indienen voor alle percelen. U voldoet hiermee namelijk aan de minimale aantallen van elk perceel, aangezien Meppel het hoogste aantal vereist (10 cliënten) en u met 50 cliënten daaraan voldoet.

B) Ja, dat kan. Het mag één referentieopdracht zijn. Zolang inderdaad wordt voldaan aan de aantallen per product. Voorbeeld: U levert in de gemeente Assen zowel individuele begeleiding als dagbesteding. U mag deze referentie (gemeente Assen) gebruiken om de ervaring aan te tonen voor beide producten. Van belang is uiteraard dat u voldoet aan het minimaal vereiste aantal cliënten voor beide producten. In dat geval hoeft u Bijlage 12 slechts één keer in te vullen, waarbij u de producten de bijbehorende cliënten-aantallen vermeldt op de bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.5e - Pagina 19: Potentiële aanbieders moeten bij hun inschrijving aangeven op welke aandachtsgebieden zij zorg kunnen leveren. Binnen een aandachtsgebied kan er echter sprake zijn van nuances en eventueel contra-indicaties. Per cliënt onderzoeken wij altijd, aan de hand van de individuele zorgvraag, of wij al dan niet passende zorg kunnen leveren. Betekent inschrijving op een bepaald aandachtsgebied dat cliënten op dit aandachtsgebied altijd in zorg genomen moeten worden? En kan een aanbieder gedurende de looptijd van het contract de aandachtsgebieden nog aanpassen, zonder opnieuw deel te moeten nemen aan een aanbesteding? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord:

A) Ja, er is een acceptatieplicht van toepassing conform eis 9 van het Programma van Eisen. Zie ook antwoorden bij vraag 90 en 91.

B) Ja, een aanbieder kan de aandachtsgebieden aanpassen gedurende de looptijd van het contract. Er dient een onderbouwing te worden gegeven van de gewenste wijziging en de motivatie hiervoor. Dit onderbouwde wijzigingsverzoek van aandachtsgebied(en) kan worden gedaan door dit schriftelijk (via de mail) door te geven aan uw contractmanager. Pas na instemming van de contractmanager zal de wijziging van toepassing zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.5e - Pagina 18: Geldt wijzigingsmogelijkheid 2 ook als bestaande aanbieders een voor hen nieuw product/perceel willen contracteren?

Antwoord:

Voor perceel ja, voor product nee.

De toetredingsmomenten zijn de momenten om gecontracteerd te worden. Dus als u voor een nieuw perceel (gemeente) een contract wilt, dan kunt u zich daarvoor aanmelden tijdens de toetredingsmomenten.

Indien u een nieuw product wilt toevoegen (bij een bestaand contract), kunt u gebruik maken van het wijzigingsformulier zoals benoemd onder pagina 11 van het inkoopdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.5d - pagina 18: Wijzigingsvoorstel 1: Kunnen we ervan uitgaan dat bij de (eventuele) ontwikkeling van een nieuw product 'groepsbegeleiding' gewerkt gaat worden volgens AmvB reële kostprijs?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.5d - pagina 18: Met betrekking tot Wijzigingsmogelijkheid 1 kan gemeente één of meerdere geïnteresseerde gecontracteerde aanbieders selecteren. Wij hebben in andere gemeenten al ervaring met deze werkwijze en zien dit als één van de oplossingen voor het toekomstbestendig houden van de zorg. Op welke wijze kunnen wij vooraf aangeven dat wij belangstelling hebben om hierin mee te denken?

Antwoord:

Nadat de inkoopprocedure is afgerond kunnen aanbieders dit kenbaar maken bij de contractmanager van de gemeente. Iedere gemeente heeft ook een eigen tijdlijn van innovatie. In die zin dat de ene gemeente hier eerder aan toe is dan de andere gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.5b - pagina 17: Wilt u de toepasselijke algemene voorwaarden toevoegen aan de aanbestedingsdocumenten? Zie ook onze vragen hierover bij artikel 3.26 van de concept overeenkomst (Bijlage 3)

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 74 en 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.3 - pagina 16: Bij monitoring noemt u een aantal onderdelen m.b. t. kwalitatieve informatie. Wat bedoelt u in dit onderdeel met de term 'vraagpatronen'?

Antwoord:

Wij bedoelen hiermee trends in het aantal en type zorgvragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.3 - pagina 16: U somt een aantal onderdelen op bij de mogelijk uit te vragen kwantitatieve informatie die bekend zijn bij gemeente (instroom, uitstroom, trajectduur, op-/afschaling. Kunnen wij ervan uitgaan dat u geen informatie uitvraagt die bij gemeente bekend is? Ook in relatie tot de laatste alinea op pagina 16, waar u aangeeft rekening te houden met de

belastbaarheid van aanbieders.

Antwoord:

Ja, dat klopt tenzij er behoefte/noodzaak is om de informatie tussen aanbieder en gemeente te vergelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.3 - pagina 16: De aanbieder dient, waar de gemeenten daarom vragen, informatie te delen ten behoeve van de monitoring en deze zo nodig te duiden. Er worden voorbeelden gegeven van zowel kwantitatieve als kwalitatieve informatie, maar dit is niet uitputtend. Gemeenten hebben veel vrijheid om hier een eigen nadere invulling aan te geven; wij zien hierdoor een potentieel enorme belasting voor aanbieders. Kunt u op voorhand nader specificeren welke informatie op welk moment door gemeenten kan worden uitgevraagd? Kunt u tevens aangeven of en hoe u dit meegenomen heeft in het kostprijsonderzoek?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet (nog) nader specificeren. In het inkoopdocumenten zijn reeds voorbeelden gegeven. Het uitgangspunt is dat de gemeenten rekening houden met de administratieve belastbaarheid van de aanbieders en geen dermate groot administratief beroep op aanbieders zullen doen dat dit niet past onder de uitgangspunten van de kostprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.3 - pagina 16: In de regionale of lokale contractmanagementgesprekken worden verschillende onderwerpen besproken, zoals doelrealisatie, cliënttevredenheid en klachten /klachtafhandeling. Het bespreken van cliëntgerelateerde informatie tijdens contractmanagementgesprekken is niet toegestaan. Kunt u bevestigen dat er tijdens bedoelde gesprekken geen cliëntgerelateerde informatie wordt opgevraagd en/of besproken?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Contractmanagement richt zich niet op casuïstiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.3 - pagina 15/16: De gemeenten sturen in het kader van deze overeenkomst instellingsgericht en netwerkgericht. De gemeenten organiseren dialogen op verschillende niveaus. Actieve deelname van de aanbieder aan deze netwerkbijeenkomsten is, waar de gemeenten daarom vragen, onderdeel van de overeenkomst. Met deze zin heeft gemeente veel vrijheid om inzet van aanbieders te vragen. Kunt u (globaal) aangeven hoe groot de verwachte benodigde inzet is en op welke wijze dit is verwerkt in de kostprijzen?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 125.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1g - pagina 14/15: Wij missen in het overzicht met aandachtsgebieden de EPA-doelgroep, die immers (ook) een specifieke

benadering en expertise vraagt. Wilt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Deze doelgroep valt onder het aandachtsgebied: Overige psychische problematiek, psychiatrie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1e - pagina 13: U noemt de mogelijkheid om met één of meerdere gecontracteerde aanbieders pilots te starten die bijdragen aan het versterken van de (lokale) sociale basis. Op welke wijze kunnen wij kenbaar maken dat wij hierin graag mee willen denken/werken?

Antwoord:

Nadat de inkoopprocedure is afgerond kunnen aanbieders dit kenbaar maken bij de contractmanager van de gemeente. Ook hier geldt dat iedere gemeente een eigen proces doorloopt rondom de sociale basis. Dit kan betekenen dat de ene gemeente eerder toe is aan ontwikkelen dan de andere gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1d - pagina 11: U schrijft dat wijzigingen ten aanzien van de te leveren dienstverlening (dat wil zeggen producten) alleen kan via een wijzigingsformulier. Betekent dit dat, wanneer een aanbieder is gecontracteerd voor één product (bijvoorbeeld individuele begeleiding), hij gedurende het contract (zonder aanbesteding) nog andere producten (bijvoorbeeld dagbesteding) kan toevoegen aan het contract?

Antwoord:

Ja, dat klopt, mits de aanbieder voldoet aan de gestelde geschiktheidseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

131

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1d - pagina 11: U schrijft dat bij het product individuele begeleiding (basis en plus) een deel van de ondersteuning ook digitaal aangeboden mag worden. Wij hebben in andere gemeente positieve ervaringen met inzet van zorg 'op afstand' bij dagbesteding, waarbij cliënten hun dagbestedingsactiviteiten uitvoeren 'in de maatschappij', bijvoorbeeld in een supermarkt. Op deze werkplek kunnen cliënten nieuwe vaardigheden aanleveren. Gedurende momenten van de dag, in ieder geval bij opstarten (om de werkzaamheden en taken door te nemen) en afsluiten (evalueren en nieuwe afspraken maken) van de dag, is er contact op afstand (digitaal) met begeleiding en uiteraard kan op ongeplande momenten ook begeleiding ingeschakeld worden. Bent u bereid om ook deze mogelijkheid te bieden in deze aanbesteding?

Antwoord:

We gaan ervan uit dat u met dit voorbeeld niet bedoelt dat dit onder dagbesteding valt zoals door de gemeenten uitgevraagd. In het voorbeeld dat u noemt lijkt het te gaan om arbeidsmatige dagbesteding in het kader van de Participatiewet en dat valt niet onder het contract. Wij gaan ervan uit dat de kern van uw vraag gaat over digitale ondersteuning bij individuele begeleiding.

Uitgangspunt voor individuele begeleiding is fysiek, en digitale ondersteuning kan mits het aanvullend is op de fysieke begeleiding en passend is voor de specifieke cliënt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1d - pagina 11: U noemt dat uitgangspunt is dat de ondersteuning fysiek wordt geboden. Wij zien in onze praktijk dat cliënten in de afschaling van de begeleiding in toenemende mate prima via digitale middelen begeleid kunnen worden, hoe verder de afschaling, hoe minder fysieke aanwezigheid nodig is. Dit kan uiteindelijk resulteren in 100% digitaal. Uiteindelijk wordt altijd op individueel cliëntniveau beoordeeld wat de best passende zorg/zorgvorm is. Staat u hiervoor open, ook in het licht van de toekomstbestendigheid van de zorg?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de ondersteuning fysiek wordt aangeboden aan de inwoner. Bij individuele begeleiding mag een deel van de ondersteuning ook digitaal worden aangeboden, mits dat in die gevallen passend en helpend is. Er is daarmee ruimte voor digitale ondersteuning mits dit passend is bij de situatie van de specifieke cliënt en vooraf is afgestemd met de Wmo-consulent.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1 - pagina 11: U noemt dat uitgangspunt is dat de ondersteuning fysiek wordt geboden. Hoe ziet u dit in relatie tot de toenemende krapte op de arbeidsmarkt, waardoor aanbieders samen met gemeenten de

verantwoordelijkheid hebben om de zorg houdbaar en uitvoerbaar te houden? Dit ook in relatie tot de lange looptijd van het contract en de ontwikkelingen die snel gaan op gebied van digitale zorg. Wij vragen u in dit kader om meer nuance te brengen in het genoemde uitgangspunt.

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de ondersteuning fysiek wordt aangeboden aan de inwoner. Bij individuele begeleiding mag een deel van de ondersteuning ook digitaal worden aangeboden, mits dat in die gevallen passend en helpend is. Er is daarmee ruimte voor digitale ondersteuning mits dit passend is bij de situatie van de specifieke cliënt en op voorhand in overleg met Wmo-consulent.

Er is ook ruimte in het contract (zie inkoopdocument, paragraaf 2.1 e - pilots) voor doorontwikkeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1d - pagina 11: U geeft aan dat de aanbieder van de dagbesteding verantwoordelijk is voor het inregelen van het geïndiceerde vervoer van en naar de dagbesteding. Bent u bereid om in overweging te nemen om het vervoer van/naar dagbesteding onder te brengen in het Wmo-vervoer? Of om, samen met aanbieders, te werken aan andere 'out-of-the-box' oplossingen voor geïndiceerd vervoer? Zorginstellingen zijn immers geen vervoerder. Door te combineren van dagbestedings met het Wmo-vervoer zien wij mogelijkheden om het vervoer efficiënter in te regelen, ook in relatie tot de toenemende arbeidsmarktproblematiek. Op dit moment

ervaart onze vervoerder namelijk al forse problemen met betrekking tot het werven van chauffeurs.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Zie ook antwoord bij vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1d - Pagina 11: U geeft aan dat de aanbieder van de dagbesteding verantwoordelijk is voor het inregelen van het geïndiceerde vervoer van en naar de dagbesteding. Kunt u aangeven wat de criteria zijn voor het afgeven van een vervoersindicatie? Bijvoorbeeld met betrekking tot minimale afstand, zelfredzaamheid, mogelijkheden in het netwerk van cliënt. Wij stellen voor om als uitgangspunt te hanteren 'nee, tenzij'.

Antwoord:

De Wmo-consulent beoordeelt dit tijdens het gesprek en geeft de indicatie af. Tijdens dit gesprek worden de mogelijkheden van de cliënt en de mogelijkheden uit het sociale netwerk van de cliënt besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Paragraaf 2.1d - pagina 10: Het doel van deze inkoopprocedure is om per perceel een raamovereenkomst af te sluiten met aanbieders die ondersteuning bieden in het kader van de Wmo. De 6 hoofdpercelen (6 gemeenten) zijn onderverdeeld in 3 a 4 subpercelen, zie de tabellen vanaf p. 11. Deze subpercelen worden elders in de inkoopdocumentatie overigens ook wel aangeduid als "producten". Wij gaan er, mede gelet op hoe dit is opgenomen in de concept overeenkomst (Bijlage 3), vanuit dat hier bedoeld is dat per hoofdperceel (gemeente) een raamovereenkomst wordt gesloten. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Inkoopdocument - Maatschappelijke ondersteuning - def

Vraag:

Definitief - Pagina 5: Bij de definities staat dat gedefinieerde begrippen vastgelegd in Gemeentelijke verordeningen, beleids- en nadere regels onverkort van toepassing zijn. Dat is een zeer breed pakket aan gemeentelijke regelgeving. Kunt u hier de relevante gemeentelijke regelgeving opnemen welke van toepassing is op de te verlenen diensten? Of kunt u verklaren dat gedefinieerde begrippen in gemeentelijke regelgeving nimmer in strijd zijn met gedefinieerde begrippen uit de Wmo, Uitvoeringsbesluit Wmo, Uitvoeringsregeling Wmo en voorliggende inkoopdocumentatie?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 111.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Tenderned

Vraag:

Planning: Wij constateren dat de planning tussen de publicatie van de 1e NvI en de deadline voor de 2e NvI erg krap is. Publicatie vindt plaats op vrijdag 23 mei. Indiening vragen 2e NvI is weliswaar ruim een week later, maar hiertussen zit Hemelvaartsdag, en de vrijdag daarna, welke voor de meeste

instellingen/gemeenten een (verplichte) vrije dag is. Dit betekent dat aanbieders slechts 3 werkdagen (t/m woensdag 28 mei) hebben om vragen in te dienen. Het is immers niet realistisch te denken dat hier op maandagochtend 2 juni nog veel ruimte voor is vóór 10.00 uur. Wij vragen u de data in de plannings enkele dagen op te schuiven, zodat aanbieders voldoende tijd krijgen om nog verduidelijkende vragen te kunnen stellen.

Antwoord:

We verruimen de deadline naar maandag 2 juni 16.00 uur. Ook is er een derde nota waar verduidelijkingsvragen gesteld kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Referent

Vraag:

Kan een WMO consultant een referent zijn? Zo nee wie dan wel?

Antwoord:

Ja, een Wmo-consultant die direct betrokken is bij de opdracht is toegestaan. Zie ook antwoorden bij vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlagen 12 en 13. "Potentiële aanbieder": Wij zijn al gecontracteerd aanbieder

Vraag:

Mijn vraag: Er wordt gesproken over de "potentiële aanbieder" die een referentie van een organisatie moet aandragen.

1. Wij zijn al aanbieder en geen "potentiële aanbieder. Gelden deze formulieren dan ook voor ons?

Antwoord:

Ja. Deze inkoop gaat over het nieuwe contract, dus alle aanbieders zijn een potentiële aanbieder voor het nieuwe contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Documenten 12 en 13: Is de WMO-consulent als referent toegestaan?

Vraag:

Wij krijgen rechtstreeks de opdrachten van de WMO-consulenten/lokale toegang. Wij worden vaak in laatste instantie erbij gehaald als andere

organisaties niet slagen op het gebied van opruimen en orde scheppen bij een inwoner. Wij werken dus in een niche en hebben vrijwel altijd alleen contact over het werk en de resultaten met de SMO-consulent. Is het daardoor toegestaan om bij deze documenten de referentie te krijgen van de WMO-consulent die ervaring heeft met ons werk en onze resultaten?

Antwoord:

Ja, een Wmo-consulent die direct betrokken is bij de opdracht is toegestaan. Zie ook de antwoorden bij vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Kerncompetenties bijlage 12 en aantallen cliënten

Vraag:

Bij Kerncompetenties wordt alleen gerept over aantallen cliënten die een aanbieder in de afgelopen periode zou hebben begeleid. Dit is dus een kwantitatieve meetlat. Ik begrijp dit niet. Kerncompetenties hebben toch betrekking op de kwalitatieve meetlat? Namelijk: beschikt iemand over de kennis en kunde (aantoonbaar!) om de opdracht uit te kunnen voeren? Of is alleen al het feit dat een organisatie 4 inwoners heeft begeleid al bewijs van competentie (kwalitatief goede begeleiding?).

Antwoord:

De kerncompetentie-eis is kwantitatief geformuleerd (het aantal cliënten) om objectief en eenduidig te kunnen toetsen of een aanbieder over relevante praktijkervaring beschikt.

Er is in de procedure ook aandacht voor de kwaliteit, zoals de eis van een

tevredenheidsverklaring van een referent en kwaliteitsbewaking als geschiktheidseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Hoe kan het dat deze gemeente de tarieven zo omlaag gooit? Individuele begeleiding plus is behoorlijk laag ten opzichte van de huidige tarieven.

Antwoord:

Er is sprake van een nieuw kostprijsonderzoek, met nieuwe productomschrijvingen en functiemix. De tarieven zijn daarop gebaseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Er is geen WO medewerker opgenomen in de tarieven. Wij hebben deze wel beschikbaar voor complexe casussen. Kunt u deze nog toevoegen aan de functiemix?

Antwoord:

Nee, wij voegen deze niet toe aan de functiemix. Dit past in onze ogen niet bij het niveau van de hulpverlening die wij in deze procedure inkopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Kunnen de gemeenten aangeven hoeveel grote zorgaanbieders hebben meegedaan aan het kostprijsonderzoek (bijlage 7) en per product (individuele begeleiding, dagbesteding) benoemen hoeveel er hebben meegedaan?

Antwoord:

Zie ook antwoord bij vraag 1. De data van alle aanbieders die informatie hebben aangeleverd is gebruikt. Bij de begeleidingproducten zijn de gegevens van meer dan 20 aanbieders ontvangen, bij dagbesteding minstens 10 aanbieders. Voor begeleiding (basis en plus) waren in onze optiek de grote aanbieders goed vertegenwoordigd. Een exact aantal van 'grote

aanbieders' hangt af van de definitie van 'groot'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Kunnen de gemeenten nog tariefdifferentiatie op basis van omvang van aanbieders overwegen?

Antwoord:

Nee, we gaan geen tariefdifferentiatie toepassen. Het toetscriterium voor reële prijzen is de gemiddeld efficiënte aanbieder en hierin is geen plicht of noodzaak om de omvang van aanbieders mee te wegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Indien aanbieder voor een specifieke doelgroep begeleiding kan aanbieden, staan de gemeenten open voor het afsluiten van individuele maatwerkovereenkomsten met andere tarieven dan in bijlage 7 van deze aanbesteding opgenomen?

Antwoord:

De beschreven producten (bijlage 5) worden vergoed op basis van de beschreven tarieven (bijlage 7).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Het uurtarief voor Beschermd Thuis is erg laag als we kijken naar een omliggende gemeente die ook net een overeenkomst heeft afgesloten met aanbieders voor het aanbieden van beschermd thuis per 01-01-2026. De eisen en verantwoordelijkheid zijn vergelijkbaar, maar de tarieven liggen hier behoorlijk lager. Wat maakt dat de gemeenten denken dat er aanbieders

zijn die dit product incl. de bereikbaarheid en beschikbaarheid kunnen realiseren voor dit uurtarief?

Antwoord:

Bij het kostprijsonderzoek is een uitvraag gedaan bij de aanbieders. De aanbieders hebben hun kostprijs-elementen doorgegeven en op basis daarvan is het tarief vastgesteld. Dit is de basis voor alle tarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Wij zien dat de tarieven van gemeenten De Wolden, Hoogeveen, Meppel en Staphorst positief worden bijgesteld, maar de indexatie komt onvoldoende overeen met de stijgende kosten waar wij als zorgaanbieder mee te maken hebben. Wordt dat wel gerealiseerd?

Antwoord:

Er is sprake van een nieuwe overeenkomst met nieuwe productomschrijvingen, functiemix en een nieuw kostprijsonderzoek. Wij herkennen ons niet in het beeld dat de indexering - volgens gebruikelijke maatstaf - niet de kostenstijging van de gemiddeld efficiënte aanbieder compenseert. Dit is de maatstaf waar wij aan gebonden zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Tarieven voor individuele begeleiding plus, zoals in uitkomsten kostprijsonderzoek gepresenteerd zijn een stuk lager dan de huidige tarieven van gemeente Zwartewaterland. Waarom kiest deze gemeente ervoor om af te wijken van de huidige functiemix die in de contracten staat vermeld?

Antwoord:

Er is sprake van een nieuwe overeenkomst met nieuwe productomschrijvingen, functiemix en een nieuw kostprijsonderzoek. De gemeente heeft keuzes gemaakt die het best passend zijn bij de doelstellingen en uitgangspunten van de gezamenlijke gemeentes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Innovatiebudget ontbreekt in bijlage 7. Kan de gemeente nader toelichten hoe innovatie wordt bekostigd?

Antwoord:

In het kostprijsonderzoek zit een opslag voor innovatie (Zie Bijlage 7, hoofdstuk 3, pagina 5 en paragraaf 4.7, pagina 9). De opslag van 2% kan dienen voor marge en ook voor innovatie.

Daarnaast refereren we u ook graag naar paragraaf 2.1e pilots waarin is vermeld: "De gemeenten maken bij de start van de pilots bekend hoe ze komen tot een selectie van de gecontracteerde aanbieder(s), wat de voorwaarden van de pilot zijn en hoe de financiering ervan geregeld is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Kan de Regio transparanter onderbouwen dat de tarieven, zoals vermeld in bijlage 7, reëel zijn vanuit sectoraal en regionaal perspectief?

Antwoord:

Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd met zorgaanbieders uit de regio waarin alle sectoren (of cao's) representatief vertegenwoordigd zijn. Dat de kostenstructuur niet aansluit bij een zeer specialistische aanbieder betekent niet dat het onderzoek niet transparant of betrouwbaar is. Verder zijn we van mening dat we ten aanzien van de uitwerking van het kostprijsonderzoek en toelichting in alle vragen ruimschoots voldoende transparant zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Als we kijken naar landelijke benchmarks (zoals Berenschot Care) voor overhead dan is die ook bij andere kostprijsonderzoeken voor individuele begeleiding Wmo tussen de 25-35% (verschillende CAO's). De ggz sector heeft 33%. Waar is het percentage van 24,80% voor individuele begeleiding op gebaseerd? En is daarbij ook gekeken naar de verschillende sectoren die zorg leveren (dus differentiatie op SW, GHZ en GGZ sector)? Graag uw antwoord nader toelichten.

Antwoord:

Net zoals alle kostprijsparameters in de producten begeleiding en dagbesteding baseren wij ons op de opgaven van zorgaanbieders in het kostprijsonderzoek. Zoals eerder beantwoord maken wij geen differentiatie naar cao's of sectoren hierin.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Er is brede input vanuit een grote diversiteit aan aanbieders binnengekomen bij PPRC en dat maakt dat de gemiddelde uitkomsten tot een (stevig) lager tarief leiden. Dat is niet reëel. Kunt u uitleggen waarom u denkt dat de gestelde parameters op basis van de binnengekomen input wel voldoende reëel zijn om aan de Amvb te voldoen?

Antwoord:

Wij volgen niet uw standpunt dat de tarieven niet reëel zijn. Het proces en de uitkomsten voldoen aan alle vereisten die de wet van de gemeenten verlangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Bijlage 7

Vraag:

Zorgaanbieders zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de zorg. Door te bezuinigen op ons hoog opgeleide team worden wij belemmerd om goede zorg te verlenen. Waarom denkt de Regio dat dit een goede ontwikkeling is?

Antwoord:

De zes gemeenten zijn in gezamenlijkheid gekomen tot nieuwe productomschrijvingen, met daar bijhorende functiemix en kwaliteitseisen. Deze zijn het uitgangspunt geweest voor het kostprijsonderzoek. Op basis van het kostprijsonderzoek zijn de bijpassende tarieven vastgesteld. Daarmee bieden de uitgangspunten en tarieven ruimte om goede en passende zorg te verlenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Bijlage 7

Vraag:

Waarom denkt de Regio dat inzet van HBO geschoold personeel niet meer of in mindere mate nodig is voor de inwoners van de Regio?

Antwoord:

In de functiemix is bij alle producten ook een percentage HBO-medewerkers opgenomen. De gekozen functiemix is wat ons betreft passend, aangezien een MBO-medewerker voldoende gekwalificeerd is om het merendeel van de begeleiding te bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Bijlage 7 kostprijsonderzoek

Vraag:

Waarom kiest de Regio ervoor om de zorgzwaartes Zwaar en Specialistisch uit de inkoop te laten? Er zijn nog steeds cliënten in uw regio die hier gebruik van maken.

Antwoord:

De gemeenten hebben het niet uit de inkoop gelaten, er is een andere indeling (productomschrijvingen) gemaakt.

Voor de volledigheid: specialistisch komt in de huidige (oude) contracten niet voor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

160

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Dient deel IV Selectiecriteria te worden ingevuld?

Antwoord:

Ja. Om in te kunnen schrijven moet u hier "Ja" aanvinken, daarmee verklaart u dat u voldoet aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Overeenkomst deel 2

Vraag:

Ovk deel 2 pag. 15. Welke individuele afspraken kunnen aanbieders maken met de gemeente? Kan er een afwijkend tarief worden afgesproken voor bepaalde dienstverlening?

Antwoord:

Op dit moment hebben de gemeenten niet de intentie om afspraken met een individuele aanbieder te maken.

De tweede vraag is reeds gesteld; zie antwoord bij vraag 149.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

162

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

art. 1.10 Indien aanbieder niet inschrijft op deze aanbesteding, mag aanbieder dan verwachten dat de gemeente/consulent proactief de cliënt en aanbieder benaderd voor een gesprek over de overgang naar een andere aanbieder?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

art. 1.7.1 Soms is het voor een jeugdige niet helder of er nog verlengde jeugdwet wordt afgegeven. Wmo begeleiding wordt dan vaker 'niet tijdig' geïnformeerd. Dienen wij als Wmo aanbieder hier altijd een melding van te maken?

Antwoord:

Ja, u dient hier melding van te maken bij de gemeente. Voor de volledigheid ook de toelichting door het ketenbureau ten aanzien van dit artikel: Het artikel in de contractstandaard maatschappelijke ondersteuning bepaalt dat aanbieders, als zij zien dat een jeugdhulpaanbieder zich niet houdt aan deze bepaling, dit melden bij de gemeente. Op deze wijze kan de gemeente regie blijven houden op de overgang van Jeugdwet naar Wmo 2015 van haar inwoners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 65: Wordt de Beschikbaarheidswijzer bedoelt met de beschreven 'beschikbaarheidstool' van de gemeente of wordt hier iets anders mee bedoelt? Zo ja, kunt u dan aangeven waar wij aan kunnen denken?

Antwoord:

De gemeenten zijn voornemens te werken met de beschikbaarheidswijzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 60: dit is een onnodige verhoging van de administratieve last. Waarom zit deze eis hierin verwerkt? En wat voegt dit toe voor de gemeente? Wat betekent dit voor de privacy? Gaat de gemeente dit bijhouden? Zo ja, wat wordt er dan bijgehouden?

Antwoord:

Deze eis gaat specifiek over het product Beschermd Thuis (alleen Staphorst en Zwartewaterland), en geldt dus niet voor de overige producten. Ook gaat het om een relatief klein aantal cliënten, en de huidige ervaringen laten zien dat de beroep op de bereikbaarheidsdienst minimaal is. De administratieve last is daarmee beperkt.

Deze eis is opgenomen omdat de gemeenten inzichtelijk willen hebben hoe vaak een beroep is gedaan op de bereikbaarheidsdienst en fysieke inzet van de begeleider. Dit om te kunnen beoordelen of de indicatie Beschermd Thuis nog passend is. Er wordt niet inhoudelijk gerapporteerd, enkel of er gebruik van is gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 166
Onderwerp: Programma van Eisen

Vraag:
Eis 52: hoe worden de uren geïndiceerd? Standaard 10 uren per week en aanbieder declareert alleen wat wordt ingezet of wordt er wel naar gekeken op casusniveau?

Antwoord:
De uren worden op casusniveau bepaald door de Wmo-consulent. Nee, het is niet standaard 10 uur.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen:
P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 167
Onderwerp: Programma van Eisen

Vraag:
Eis 51: Deze eis is enigszins subjectief, want wat acceptabel is voor een inwoner kan afwijken van wat de gemeente of aanbieder als leefbaar

bestempelen. Klopt het dat als de veilige, schone leefbare omgeving onderdeel is van het ondersteuningsplan en die omschrijven conform wens inwoner dat we hiermee voldoen?

Antwoord:

Eis 51 wordt aangepast naar: "Een veilige, schone en leefbare omgeving bij de cliënt thuis kan onderdeel zijn van het ondersteuningsplan. De te behalen resultaten worden bepaald in afstemming met de inwoner, gemeente en aanbieder. De aanbieder borgt dat de geboden ondersteuning hieraan bijdraagt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 48: kan een cliënt gedurende looptijd niet kiezen voor een andere gecontracteerde aanbieder bij Beschermd thuis? Waarom zou dit alleen bij de verlenging mogen?

Antwoord:

U heeft gelijk, wij gaan eis 48 aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In het PvE eis 41: waarom dient er op casusniveau overleg plaats te vinden en wordt er gekeken naar een andere aanbieder? Als een andere collega de casus kan overnemen en de cliënt is akkoord dan is dit toch een vreemde beweging? Graag uw antwoord nader toelichten.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 71 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Bijlage 6 en bijlage 5 en 7

Vraag:

In bijlage 6 staat onder punt 12 bij producten en financiering dat de gemeenten producten inkopen op basis van licht, midden en zwaar, zowel

voor individuele begeleiding als dagbesteding. In bijlage 5 en 7 zien wij dit niet terugkomen. Kunt u toelichten of er nog een zorgzwaarte 'zwaar' wordt toegevoegd voor deze producten in de aanbesteding?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet toegevoegd. Ja, dat kunnen we toelichten. Bijlage 6 geeft de beleidsmatige uitgangspunten weer bij de start van de inkoop en is toegevoegd als achtergrond voor de algemene beleidsuitgangspunten. Uiteindelijk is gekozen voor de producten zoals omschreven in bijlage 5, welke tevens zijn vastgesteld door de Colleges.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Programma van eisen - VOG

Vraag:

De eis beschrijft dat iedere 3 jaar een nieuwe VOG aangevraagd moet worden. Dit levert meer administratieve lasten én meer kosten op voor de aanbieder. Voor andere (en zwaardere) vormen van zorg (zoals WLZ en ZVW) geldt een lichtere eis. Waarom acht de gemeente het nodig om hierin een strakkere eis te stellen en kan de gemeente expliciet aangeven hoe deze kosten zijn opgenomen in de 'reeële prijs'?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 53 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Inschrijving via TenderNed

Vraag:

Het is onduidelijk wat er moet worden ingevuld bij gunningscriteria 'kwaliteit' en 'prijs'.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

U geeft aan dat het zorgplan moet worden ondertekend door de cliënt of zijn /haar vertegenwoordiger. Wettelijk gezien is dit geen vereiste, het brengt wel de nodige administratieve lasten met zich mee. Welk argument heeft de gemeente om dit te verlangen? En is de gemeente bereid dit te schrappen als er geen onderbouwde argument gedeeld kan worden?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 82 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Voor een aantal van onze cliënten is een dag van 6 uur het maximaal haalbare. 1 dagdeel is 3 tot 4 uur. 6 uur zou daarmee voldoende zijn voor 2 dagdelen, ware het niet dat de gemeente aangeeft dat 7 uur minimaal is voor een dag. Kunt u aangeven waarom 3 uur per dagdeel voldoende is, maar 7 uur per dag behaald moet worden ipv 6 uur? En kunt u aangeven wat het alternatief is voor een aanbieder als 1 dagdeel te weinig is, maar de 7 uur op een dag niet gehaald worden.

Antwoord:

Zie antwoorden bij vraag 98 en 99. De situatie die u schetst is een specifieke en uitzonderlijke situatie, in dat geval dient met de Wmo-consulent van de gemeente afgestemd te worden wat de passende oplossing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Inkoopdocumenten

Vraag:

Indien de aanbieder geen certificaat kan overleggen dient de potentiële aanbieder aan te tonen dat hij voldoet aan de kwaliteitseis..... De potentiële aanbieder kan dit aantonen door een beschrijving van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit voldoende geborgd is, alsmede van de maatregelen die worden opgenomen ter optimalisatie van de kwaliteit.

Later wordt er gesproken over een 'kwaliteitshandboek'. Mogen wij er vanuit gaan dat een beschrijving van het interne kwaliteitssysteem voldoende is en hetzelfde is als het genoemde 'kwaliteitshandboek'? Of wordt er iets heel anders verwacht?

Antwoord:

Ja, daar kunt u vanuit gaan. Voor de volledigheid zie ook antwoord bij vraag 35 sub D.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Inkoopprocedure

Vraag:

De inschrijving moet op de juiste wijze, volledig, correct en tijdig ingediend worden om uitsluiten te voorkomen. Helaas komt het ondanks goede voorbereiding wel eens voor dat een document of uitleg vanuit het oogpunt van de gemeente toch niet voldoende is ondanks dat de indiener denkt dat dit de lading wel dekt. In het belang van de cliënten vragen wij de gemeente om hierin coulant te zijn en herstel mogelijk te maken indien te verwachten is dat herstel op korte termijn mogelijk is.

Antwoord:

Dank voor uw toelichting, we begrijpen uw standpunt. Zie antwoord bij

vraag 115.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Op dit moment werkt de gemeente Zwartewaterland met 3 producten (laag, midden en hoog) dagbesteding. In het huidige onderzoek zijn maar 2 producten opgenomen: dagbesteding basis en plus. De voorgestelde tarieven zijn iets (3 euro en 8 euro) hoger dan de bestaande tarieven voor laag en midden, maar lager (14 euro) dan het bestaande tarief voor Hoog. We zien in de zorg 2 bewegingen, namelijk een beweging naar het voorveld waardoor cliënten pas met hogere zorgvraag bij dagbesteding komen en een beweging waarbij cliënten langer thuis blijven wonen met behulp van netwerk, zorgtechnologie en bijvoorbeeld reablement. We zien ook dat er op dit moment over gesproken wordt om sociale context mee te nemen in de WLZ aanvraag en mensen met een sterk netwerk langer buiten de WLZ te houden. Dat zou betekenen dat cliënten 'langer' in de WMO blijven en dus ook met hogere zorgvraag in de WMO blijven. Hoe is dit meegenomen in de huidige kostprijs berekeningen en hoe beargumenteerd de gemeente het verdwijnen van het product Hoog en het bijbehorende hogere tarief in het licht van de beweging naar 'strengere' eisen voor instroom in de WLZ?

Antwoord:

De gemeenten hebben een nieuwe indeling voor de producten gemaakt (productomschrijvingen). Bij het kostprijsonderzoek is een uitvraag gedaan bij de aanbieders op basis van de nieuwe productomschrijvingen. De aanbieders hebben hun kostprijs-elementen doorgegeven passend bij de nieuwe producten en op basis daarvan zijn de tarieven vastgesteld.

Voor de volledigheid: in het huidige contract werkt de gemeente Zwartewaterland met licht-midden-zwaar (en niet laag-midden-hoog).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

178

Onderwerp:

kostprijsonderzoek

Vraag:

Op dit moment wordt er gesproken over een HLO met daarin mogelijke wetwijzigingen met impact op het gehele zorgstelsel in Nederland vanaf 2028. Onderdeel zou kunnen zijn dat cliënten die thuis blijven wonen langer buiten de WLZ blijven en mogelijk dus langer (en meer complexe) zorgvragen binnen de WMO blijven. Is de gemeente bereid om haar contracten indien nodig hierop aan te passen gedurende de contracteringsperiode?

Antwoord:

Indien er wetwijzigingen zijn die van invloed zijn op de overeenkomst, zal dan uiteraard gekeken worden naar noodzakelijke aanpassingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Aanmelden/inschrijven aanbesteding

Vraag:

Graag reageren wij op de eis die in bijlage 12 wordt genoemd, verklaring kerncompetenties. Wij leveren al geruime tijd zorg aan meerdere PGB Cliënten. Zonder contract met enig gemeente, kunnen wij geen zorg leveren aan WMO cliënten. Wel willen wij ons graag inschrijven voor de aanbesteding, hoe kunnen wij hiermee omgaan?

Antwoord:

Om zelfstandig in te kunnen schrijven, dient u te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen. Dit geldt ook voor de eis om een tevredenheidsverklaring in te dienen waarin u aantoont naar tevredenheid van de referent de dienstverlening in het kader van de Wmo ondersteuning vorm te hebben gegeven en samengewerkt te hebben met de toegangsorganisatie (zoals loketten, sociale wijkteams of in een andere vorm) van de referent.

Indien u op dit moment niet voldoet aan de gestelde eisen, kunt u overwegen om u aan te sluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de eisen voldoet. Op die manier kunt u betrokken zijn bij de uitvoering en mogelijk bij een volgende toetredingsmoment zelfstandig inschrijven zodra u wel aan de eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

180

Onderwerp:

bijlage 11

Vraag:

Is het noodzakelijk om precies een jaar ervaring te hebben?

Antwoord:

Ja. Bij de kerncompetenties (bijlage 12) is het minimaal aantal cliënten vermeld en is ook een periode vermeld: "in één jaar (aaneengesloten periode van 12 maanden)". Dus uw referentie-opdracht moet daar aan voldoen.

Indien u op dit moment niet kunt voldoen aan de gestelde eisen, kunt u overwegen om u aan te sluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de eisen voldoet. Op die manier kunt u betrokken zijn bij de uitvoering en mogelijk bij een volgende toetredingsmoment zelfstandig inschrijven zodra u wel aan de eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

181

Onderwerp:

PvEisen punt 41

Vraag:

Kan de gemeente punt 41 uit het programma van eisen te schrappen? Wij zijn een professionele organisatie die de zorg en ondersteuning aan de client biedt. Als een medewerker vertrekt dan kan de zorg gecontinueerd worden door een andere medewerker.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 71 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 182
Onderwerp: hybride/digitaal aanbod

Vraag:

wij zijn een professionele organisatie die inmiddels veel ervaring heeft met het aanbieden van digitale dagbesteding aanvullend op ons fysieke aanbod. wij lezen dat de gemeente als uitgangspunt heeft dat dagbesteding fysiek aanbod wordt aangeboden. Kan de gemeente instemmen met digitaal aanbod wanneer dit passend is voor de client en wij daarover afstemming zoeken met de wmo consulent

Antwoord:

Nee, digitale dagbesteding maakt op dit moment geen onderdeel uit van het contract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 183
Onderwerp: vervoer

Vraag:

de nieuwe voorgestelde vervoertarieven zorgen voor nog meer kosten voor onze organisatie. veel klanten die straks in de laagste categorie vallen worden dan nog lager in kosten vergoed dan nu in het huidige contract het geval is, nu is dat € 13,62, straks wordt dat € 12,17. Het huidige tarief is ver van kostendekkend en de gemeenten gaan dit dus nog verder uitkleden. Is het mogelijk dat u de tarieven voor 0-10 km nog eens opnieuw gaat onderzoeken?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. In de nieuwe contractering is sprake van differentiatie (een staffel). Dit geldt niet voor de huidige (oude) contracten, waarbij één vast tarief gehanteerd wordt – een gemiddeld tarief, dat juist nadelig uitpakte bij langere afstanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
184

Onderwerp:
vervoer

Vraag:

Voor ons is het niet kostendekkend om halve dagdelen zorg aan te bieden aan cliënten die naar de dagbesteding gaan. Kan de gemeente akkoord gaan met een minimaal van 2 dagdelen zorg op 1 dag. Dit vanwege dat de vervoerskosten niet kostendekkend zijn.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek, Reistijd

Vraag:

De reistijd in deze regio is behoorlijk hoog. Het is ons niet duidelijk waarom de reistijd bij begeleiding plus meer zou zijn dan bij basis begeleiding?

Antwoord:

De iets hogere reistijd bij individuele begeleiding plus volgt uit het kostprijsonderzoek. Een verklaring kan zijn dat er minder cliënten in individuele begeleiding plus zijn, waarmee het combineren van meer cliënten op één dag voor een hulpverlener tot een iets hogere reistijd leidt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

186

Kostprijsonderzoek, Reistijd

Vraag:

Het gaat hier om begeleiding aan mensen in de thuissituatie in zeer uitgestrekte gebieden, waarbij de kernen ook ver uit elkaar liggen. De gemeenten zijn onderling erg verschillend, nu wordt er voor alle gemeenten hetzelfde berekend. Kan er bijvoorbeeld in de meest uitgestrekte gebieden, de werkelijke reistijd worden geschreven en als een plus worden toegevoegd?

Antwoord:

Nee, dat kan niet. We streven met het oog op administratieve lasten juist ook naar eenvoud, zowel in het belang van aanbieders als van gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Begeleidingsvarianten

Vraag:

Doordat er nu gekozen wordt voor slechts twee varianten begeleiding en niet meer voor drie, is er geen middenweg. Wij ontvangen graag een toelichting waar inhoudelijk het verschil straks zit in begeleiding? En valt er straks geen 'gat' voor de zwaardere cliënten? Wij maken ons hier zorgen over en zouden graag een toelichting ontvangen op dit verschil. Hoe zorgt u ervoor dat deze cliënten niet onterecht in de lagere categorie worden geplaatst?

Antwoord:

Wij voorzien geen problemen. De ervaring is dat er een relatief kleine groep cliënten de oude indicatie "zwaar" had en dat dit korte indicaties betrof. De Wmo-consulenten indiceren aan de hand van de nieuwe productomschrijvingen en het HHM-normenkader als hulpmiddel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

188

Onderwerp:

PvE 10, ondersteuningsplan

Vraag:

Het ondersteuningsplan (opgesteld door de gemeente) kan de aanbieder ontvangen van de cliënt. Wat kan de gemeente hierin betekenen als client (meestal vanuit zijn/haar problematiek) dit plan niet wil delen. De professional kan dan de zorg niet starten.

Overigens is het niet aanleveren van het ondersteuningsplan aan de zorgaanbieder niet efficiënt; waarom wordt hierin niet een andere werkwijze van bijvoorbeeld de gemeente zwolle overgenomen?

Nu mist de zorgaanbieder belangrijke voorinformatie die essentieel is voor het eerste gesprek en om verder te kunnen bouwen op de door de gemeente gestelde resultaten. Daarnaast is het onwenselijk dat informatie opnieuw moet worden uitgevraagd en dit de cliënt onnodig belast.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Op casusniveau kan er contact over zijn met de Wmo-consulent van de gemeente. De gemeenten delen de ondersteuningsplannen niet structureel, aangezien deze meer informatie bevatten dan enkel wat relevant is voor de indicatie. De doelen die voor de indicatie worden vastgesteld, worden opgenomen in de beschikking. De gemeenten adviseren cliënten om het ondersteuningsplan aan hun begeleider te laten zien, maar kunnen dat niet afdwingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
189

Onderwerp:
PvE, Samenwerking en afstemming met de gemeente

Vraag:

Wat is het nut en de noodzaak van de beschikbaarheidstool als gesteld is dat er een acceptatieplicht (punt 65 van PvE) is, die zowel de inhoud van de zorg als de capaciteit beschrijft?

Antwoord:

Het inzichtelijk maken van het zorgaanbod voor cliënten, verwijzers en voorliggende voorzieningen. Het ondersteunt de cliënten bij het maken van de keuze voor een passende aanbieder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
190

Onderwerp:
PvE, Samenwerking en afstemming met de gemeente

Vraag:

Kunnen we ervan uitgaan dat de gemeenten het initiatief neemt voor deze contactmomenten?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

191

Onderwerp:

PvE, Toeleiding en toegang tot begeleiding

Vraag:

U beschrijft de gewenste beweging ‘van individueel naar collectief’. Dit zien we niet terug in de productbeschrijvingen en tarieven. Efficiënte inzet van professionals kan middels deze beweging. Hoe registreren we groepsaanbod aan onze cliënten begeleid door de zorgaanbieder?

Antwoord:

Ja, dat klopt hiervoor is nog geen specifiek product ontwikkeld. Zie hiervoor ook het inkoopdocument (2.5.d Herzieningsclausule; Groepsbegeleiding).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

192

Overeenkomst, Bibob

Vraag:

U benoemt hier de Bibob. Kunt u aangeven op welk moment wij welke gegevens aan moeten leveren. Uit ervaring weten wij dat dit een erg arbeidsintensief traject is, tenzij u het formulier op maat aanpast aan deze aanbesteding. Vandaar ook het verzoek om niet het landelijke formulier te gebruiken, maar deze aan te passen naar de situatie passend bij deze aanbesteding.

Antwoord:

Een Bibob-screening is géén vereiste om te mogen inschrijven of een overeenkomst te verkrijgen. Deze keuze is gemaakt met het oog op het beperken van administratieve lasten voor aanbieders. De gemeenten behouden zich op grond van artikel 1.8 van de overeenkomst het recht voor om een Bibob-screening uit te voeren indien daar aanleiding toe is. In dat geval wordt de betreffende (potentiële) aanbieder tijdig en afzonderlijk geïnformeerd, inclusief instructies over welke gegevens moeten worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Bijlage 6 – inkoop Wmo begeleiding 2026, Administratieve lasten, inclusief monitoring, KPI's

Vraag:

U geeft aan te gaan werken met KPI's. Wanneer is bekend met welke KPI's u gaat werken?

Antwoord:

U refereert naar bijlage 6. Bijlage 6 geeft de beleidsmatige uitgangspunten weer bij de start van de inkoop en is toegevoegd als achtergrond voor de

algemene beleidsuitgangspunten. De gemeenten hebben uiteindelijk besloten om niet te werken met KPI's, vandaar dat dit ook niet verwerkt is in het inkoopdocument of de overeenkomst. De gemeenten willen de prestaties van de aanbieders gaan monitoren maar hier zijn geen concrete normen aan verbonden in de vorm van KPI's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Inkoopdocument - Innovatie en Transformatie, Groepsbegeleiding en laagdrempelige steunpunten

Vraag:

U schrijft “In de volgende fase onderzoeken we de mogelijkheid om een Transformatie- en Innovatiefonds in te stellen.” Wij zien nu al mogelijkheden voor groepsaanbod en laagdrempelige steunpunten, waarin samenwerking met andere zorgaanbieders en welzijn mogelijk is. Is implementatie per 1 januari 2026 haalbaar, omdat hiervoor nu al financiering wenselijk is.

Antwoord:

Een implementatie van nieuw aanbod per 1 januari 2026 is niet haalbaar. Het ontwikkelen van nieuw aanbod zal in samenwerking tot stand moeten komen, en hier moeten bepaalde processtappen in gezet worden. Ook bestuurlijke besluitvormingsprocessen moeten worden doorlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek, No-show

Vraag:

No-show. De door u berekende no-show komt niet in de buurt van de werkelijke no-show die representatief is voor de doelgroep GGZ. Wellicht kunt u onderscheid maken in doelgroepen aangezien no-show per doelgroep erg verschillend is of anders voor de no-show een hoger percentage meenemen in de berekening van de tarieven? Of regelen dat we de uren alsnog mogen declareren?

Antwoord:

We kiezen ervoor om in productstructuur of bekostiging geen onderscheid te maken in doelgroepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek, Administratietijd

Vraag:

De door u berekende administratietijd en overleg uren ervaren wij als laag. Wij merken dat dit niet realistisch is voor o.a. de doelgroep GGZ waarbij vaak veel afstemming plaatsvindt met bijvoorbeeld arts en/of behandelaars,

de omgeving en ook de gemeentes zelf. De door ons aangegeven administratietijd ligt tweemaal zo hoog. Kunt u dit verhogen in de berekening van uw tarief of deels deze kosten declarabel laten zijn

Antwoord:

Bij het kostprijsonderzoek is een uitvraag gedaan bij de aanbieders met de nieuwe productomschrijvingen. De aanbieders hebben hun kostprijs-elementen doorgegeven passend bij de nieuwe producten en op basis daarvan zijn de tarieven vastgesteld. Dat sommige aanbieders hoger zitten dan het gemiddelde betekent dat er ook aanbieders lager zitten. Dit is inherent aan een standaard tarief voor een breed pallet aan zorgaanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek, Reistijd

Vraag:

De reistijd in deze regio is behoorlijk hoog vanwege de grote reisafstanden. Het gaat hier om begeleiding aan mensen in de thuissituatie in behoorlijk uitgestrekte gebieden. Het nu meegenomen percentage is hiervoor niet toereikend, kunt u dit percentage ophogen?

Antwoord:

Deze vraag is reeds gesteld. Zie antwoord bij vraag 186.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek, Vakantiegeld

Vraag:

U rekent bij opslagen vakantiegeld met 8%. Volgens nieuwe CAO akkoord GGZ is dit 8,3%. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Deze aanpassing is gemaakt in het kostprijsonderzoek. Graag verwijzen wij u naar versie 2 van bijlage 7. Zie pagina 6 onderaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek, Indirecte cliëntgebonden uren

Vraag:

Onduidelijk is nog wat er exact onder indirect en directe uren wordt verstaan. Mogen bijvoorbeeld de indirecte uren die cliëntgebonden zijn (deels) geschreven worden. Contact opnemen met een huisarts, behandelaar, contact met het netwerk/ de buurt is dit wel of niet declarabel? - In het geval van angsten, achterdocht of overprikkeling is het lang niet altijd mogelijk om alles te regelen in bijzijn van de client. Of in het bijzijn van de client de

verslaglegging te doen. Kunt u in deze gevallen bijvoorbeeld onderscheid maken naar doelgroepen en deels de indirect maar wel cliëntgebonden tijd declarabel te laten zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeenten hanteren het uitgangspunt dat enkel de direct cliëntgebonden tijd declarabel is, en dit uitgangspunt blijft ongewijzigd (zie pagina 8 van Bijlage 7).

Nee, de gemeenten maken in productstructuur, tarief of bekostiging geen onderscheid naar doelgroepen. We verwijzen u ook graag naar het antwoord bij de reeds gestelde vraag over differentiatie in doelgroepen: vraag 195.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek, Tarieven

Vraag:

In de gemeente Kampen is tegelijkertijd een kostprijsonderzoek uitgevoerd door HHM, voor het contract AWB dat ook in 2026 start, waarbij de daar vastgestelde tarieven behoorlijk afwijken van het voorgestelde in deze regio. Hoe is dat te verklaren? Kunt u deze uitkomsten vergelijken met uw uitkomsten?

Wij ontvangen graag een toelichting waar inhoudelijk en financieel het verschil straks zit in de begeleiding?

Antwoord:

Elke inkoop kent zijn eigen eisen, wensen en uitgangspunten. Het één-op-één vergelijken van tarieven is dan ook appels met peren vergelijken. Wij kunnen – en zullen – daarom geen uitspraken doen over andere inkoop. Wij zijn verantwoordelijk voor ons kostprijsonderzoek en onze inkoop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Inkoopdocument, Groepsgerichte begeleiding

Vraag:

Wij missen een paragraaf over 'groepsgerichte begeleiding' binnen de ambulante begeleiding; hierover is gesproken tijdens de marktconsultaties. We hebben hier goede ervaring mee (efficiënte begeleiding en meerwaarde peersupport). Het past ook bij de gemeentelijke visie 'van individueel naar collectief'. Dit is een waardevolle tussenstap als het te vroeg is om client bij voorliggende voorzieningen aan te laten sluiten. Kunt u hierover voorwaarden en tarief opnemen?

Antwoord:

Groepsbegeleiding is opgenomen als een herzieningsclausule. Zie hiervoor ook het inkoopdocument (2.5.d Herzieningsclausule; Groepsbegeleiding).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Aanvulling op het administratieprotocol, Herindicaties

Vraag:
Hoe verloopt de omzetting van bestaande indicaties naar de nieuwe categorieën in de praktijk?

Antwoord:
Graag verwijzen wij u naar Bijlage 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen:
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek, Tariefstelling

Vraag:
Kunt u bevestigen dat er binnen ambulante begeleiding behalve tussen product basis en plus dus geen onderscheid in tariefstelling komt tussen behoud- en ontwikkelgerichte begeleiding?

Antwoord:
Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 204 **Onderwerp:** Kostprijsonderzoek, Tarieven

Vraag:
U hanteert voor alle doelgroepen eenzelfde gemiddelde tarief terwijl er grote verschillen zitten in de doelgroepen, is het mogelijk daar onderscheid in te maken? Bent u bereid om te differentiëren naar doelgroep, of meer ruimte voor maatwerk te bieden?

Antwoord:
Nee, dat is niet mogelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr. 205 **Onderwerp:** Kostprijsonderzoek, Tarieven beschermd thuis

Vraag:
Het tarief beschermd thuis gaat omlaag in vergelijking met de huidige maatwerk-afspraken, kunt u dit verklaren? Op basis van gegevens van hoeveel aanbieders is het tarief van dit product tot stand gekomen in het kostprijsonderzoek? Het is een vrij nieuw product, dat nog niet veel is ingezet, wellicht kunt u hier voorlopig nog per aanbieder een maatwerk tarief van maken totdat er meer benchmarkdata beschikbaar en ervaring mee is.

Antwoord:

Dit tarief is de uitkomst van het kostprijsonderzoek. Alle aanbieders hebben een uitnodiging ontvangen en zijn in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan het kostprijsonderzoek. Dat het tarief ten opzichte van huidige maatwerkafspraken afwijkt is dan te verwachten. Die maatwerkafspraken zijn immers niet op een kostprijsonderzoek gebaseerd. Voor de volledigheid: Het klopt niet dat het tarief voor Beschermd Thuis omlaag gaat voor alle huidige aanbieders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

206

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek Tarieven begeleiding

Vraag:

De tarieven zijn behoorlijk krap; vooral het tarief individuele begeleiding-basis en plus. Het tarief van individuele begeleiding plus gaat zelfs in enkele gemeenten met 20 euro per uur achteruit; realiseert u zich dat u, ook in vergelijking met andere gemeenten, erg krappe tarieven hanteert, en dat dit risico's met zich meebrengt voor de continuïteit en kwaliteit van zorg?

Antwoord:

De zes gemeenten zijn in gezamenlijkheid gekomen tot nieuwe productomschrijvingen en daar bijhorende functiemix en kwaliteitseisen. Deze zijn het uitgangspunt geweest voor het kostprijsonderzoek. Alle aanbieders hebben een uitnodiging ontvangen en zijn in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan het kostprijsonderzoek. Op basis van het kostprijsonderzoek zijn de tarieven bepaald.

Wij begrijpen dat dit gevolgen kan hebben voor sommige aanbieders. Bij deze nieuwe inkoop zijn aanbieders tijdig geïnformeerd over de wijzigingen, zodat zij hierop kunnen anticiperen en – indien nodig – hun organisatie of

werkwijze kunnen aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

207

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek, Gewogen gemiddelde

Vraag:

Het kostprijsonderzoek is gemaakt zoals wordt aangegeven voor de gemiddelde aanbieder en een gemiddelde client. Wordt daarbij dan wel gebruik gemaakt van een gewogen gemiddelde van doelgroep/ type client/ type zorgaanbieder die het vaakst voorkomt, of wordt elke aanbieder/ doelgroep voor eenzelfde deel meegenomen. Is er dan wel sprake van een gemiddelde?

Antwoord:

In totaal hebben dertig aanbieders deelgenomen aan het kostprijsonderzoek, wat een zeer representatief beeld oplevert van de kostprijs. Hierin is geen weging gehanteerd naar doelgroepen of omvang van aanbieders. Dan is er sprake van een gemiddelde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Kostprijsonderzoek, Aanpassing cao's

Vraag:

Op P6 van het KP onderzoek wordt beschreven dat het nieuwe gemiddelde van het vakantiegeld van 4 CAO's 8,08% is. Waarom is hier gekozen voor een gemiddelde en niet voor een gewogen gemiddelde waarin de mate welke CAO het meest voor komt meegewogen wordt?

Antwoord:

In het hele onderzoek zijn de vier cao's met gelijk gewicht meegenomen. Er is geen aanleiding één cao zwaarder of minder zwaar te wegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
209

Onderwerp:
Bijlage 8 aanvulling op administratieprotocol Omzetting lopende indicaties

Vraag:

U geeft aan dat lopende indicaties worden omgezet volgens de tabel in deze bijlage. Dit betekent dat alle indicaties begeleiding plus in bijvoorbeeld Zwartewaterland administratief omgezet worden naar de nieuwe productcodes en dat daarmee het tarief 20 euro per geleverd uur meteen minder wordt. U verwacht van aanbieders dat zij hiervoor dezelfde kwaliteit zorg blijven leveren, dit is verre van realistisch. Hoe verwacht u dat zorgaanbieders dit kunnen borgen? Wij verzoeken u de tarieven begeleiding plus te herzien.

Antwoord:

De zes gemeenten zijn in gezamenlijkheid gekomen tot nieuwe productomschrijvingen en daar bijhorende functiemix en kwaliteitseisen. Deze zijn het uitgangspunt geweest voor het kostprijsonderzoek. Alle aanbieders hebben een uitnodiging ontvangen en zijn in de gelegenheid gesteld om deel te nemen aan het kostprijsonderzoek. Op basis van het kostprijsonderzoek zijn de tarieven bepaald.

Wij begrijpen dat dit gevolgen kan hebben voor sommige aanbieders. Door deze nieuwe inkoop zijn aanbieders tijdig geïnformeerd over de wijzigingen, zodat zij hierop kunnen anticiperen en – indien nodig – hun organisatie of werkwijze kunnen aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Inkoopdocument, SROI

Vraag:

Geldt de omzetrempel van 400k per contract of per gemeente?

Graag toelichting.

Antwoord:

De SROI-verplichting geldt per contract. Omdat aanbieders met elke gemeente afzonderlijk een contract sluiten, betekent dit dat de omzetrempel per gemeente geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

211

Onderwerp:

Inkoopdocument, SROI

Vraag:

Gaat de SROI- eis over 2% van de gefactureerde omzet voor dit contract, per individuele gemeente, of over de totale omzet van de zorgorganisatie?

Antwoord:

De SROI-verplichting geldt voor de opdracht waaruit het betreffende contract voortvloeit. Dit betekent dat de 2%-verplichting wordt berekend over de gefactureerde omzet die gekoppeld is aan het specifieke contract met een individuele gemeente. Er wordt dus niet gekeken naar de totale omzet van de aanbieder als organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

212

Onderwerp:

PvE 37 en 38

Vraag:

Op pag. 6 van het PvE staat een tabel die is overgenomen uit het kostprijsonderzoek. In deze tabel is de gemiddelde personele inzet per cliënt weergegeven zoals opgehaald tijdens het kostprijsonderzoek.

U heeft deze gemiddelde inzet nu een op een overgenomen als eis in het PvE. Betekent dit dat deze inzetmix verplicht is. Of kan hier van afgeweken worden, en is dit ter bepaling door de zorgaanbieder, op basis van diens expertise en passend bij de zorgvraag en de indicatie?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 17 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

213

Onderwerp:

PvE 60 beschermd thuis Volgende dag rapporteren gebruik fysieke bereikbaarheidsdienst

Vraag:

Indien wij melding doen van fysieke inzet tijden tijdens bereikbaarheid, wat mogen wij van de gemeente verwachten qua opvolging, terugkoppeling of evaluatie? Hoe en wanneer vindt hierop actie plaats?

Antwoord:

Indien nodig neemt de Wmo-consulent hierover contact op met de aanbieder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
214

Onderwerp:
PvE, 60 beschermd thuis Maandelijks rapporteren gebruik
bereikbaarheidsdienst

Vraag:

U geeft aan dat de zorgaanbieder maandelijks moet rapporteren aan de betrokken Wmo-consulent van de gemeente hoe vaak door de cliënt gebruik is gemaakt van de telefonische bereikbaarheidsdienst en indien de cliënt gebruikt maakt van de fysieke inzet tijdens de bereikbaarheid, dat aanbieder dat de volgende werkdag per mail aan de consulent van de gemeente rapporteert.

Wij zouden hiervoor graag een andere werkwijze voorstellen die administratief minder tijd vraagt, maar wel recht doet aan uw wens dit inzichtelijk te hebben. Voorstel: bij fysieke bereikbaarheid wordt naast melding in het cliëntdossier dit de volgende werkdag aan de gemeente gemeld. Als cliënt gebruik heeft gemaakt van de telefonische bereikbaarheidsdienst wordt dit in cliëntdossier gemeld. En als een cliënt binnen 1 maand meer dan 3x gebruik maakt van de telefonische bereikbaarheidsdienst dan wordt per mail gerapporteerd aan de gemeente. In maanden waarin geen of minder dan 3x gebruik wordt gemaakt van de telefonische bereikbaarheidsdienst wordt geen rapportage gestuurd. Bij de tussentijdse evaluatie wordt dit geëvalueerd en besproken met de gemeente. Indien u dit voorstel niet overneemt, kunt u dan aangeven hoe deze rapportagelast administratief uitvoerbaar gehouden kan worden?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. Het gaat hier om een relatief klein aantal cliënten, en de huidige ervaringen laten zien dat de beroep op de bereikbaarheidsdienst minimaal is. De administratieve last is daarmee beperkt.

Deze eis is opgenomen omdat de gemeenten inzichtelijk willen hebben hoe vaak een beroep is gedaan op de bereikbaarheidsdienst en fysieke inzet van de begeleider. Dit om te kunnen beoordelen of de indicatie Beschermd Thuis nog passend is. Er wordt niet inhoudelijk gerapporteerd, enkel of er gebruik van is gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

215

Onderwerp:

PvE, 51, schone en leefbare omgeving Schoon huis borgen bij BT.

Vraag:

U geeft aan dat de zorgaanbieder bij Beschermd Thuis een schoon huis moet borgen. Wat bedoelt u hiermee, kan een client zo nodig een aanvullende indicatie krijgen voor HH en waarom is de aanbieder BT hiervoor verantwoordelijk? Moeten we hiervoor onderaannemers inzetten? Dit onderdeel is verder niet uitgewerkt in de stukken. Graag verduidelijking in de financiering en verantwoordelijkheden.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 167 (de eis wordt aangepast).
Huishoudelijke hulp is geen onderdeel van deze indicatie. Indien nodig wordt hiervoor apart geïndiceerd door de betrokken Wmo-consulent. Van aanbieder beschermd thuis wordt ook niet verwacht dat deze huishoudelijke hulp als aparte aanbieder inzet. Het staat beschreven als veilige, schone en leefbare omgeving bij de client thuis. Het gaat er om dat de cliënt (weer) leert zelfstandig te wonen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

216 Inkoopdocument 2.5d, Herzieningsclausule Groepsbegeleiding

Vraag:

Groepsgerichte begeleiding benoemt u als pilot/ mogelijk tussentijdse aanpassing voor de toekomst. Maar hoe mogen wij tot die tijd uren schrijven waarbij meerdere cliënten tegelijkertijd worden begeleid in groepen.

Antwoord:

Groepsbegeleiding is opgenomen als een herzieningsclausule. Tot het moment dat de gemeente hier gebruik van maakt, is het geen product die geleverd/gefactureerd kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Goedemiddag, kunt u voorbeelden geven van referenten? Is dit bv een contractmanager van een andere gemeente waarvoor wij cliënten dagbesteding en individuele begeleiding geven? Of een consultant van een gemeente? Of mag dit ook een ouder zijn? Daarnaast de vraag hoe toon je aan dat je voldoet aan de minimale eis die de verschillende gemeentes hanteren van het aantal cliënten waaraan wij zorg (dagbesteding en individuele begeleiding) hebben verleend voor 1 jaar lang? Bv. tenminste 4 cliënten in 1 jaar ind]. begeleiding gegeven of tenminste 8 cliënten in 1 jaar dagbesteding heeft geleverd. Als een consultant of contractmanager dit doet die kan aangeven voor hoeveel cliënten, maar is dit wel de bedoeling?

Antwoord:

A) Zie antwoorden bij vraag 2. Een ouder of cliënt mag niet als referent worden opgevoerd.

B) U toont aan dat u voldoet aan de minimumeis door het invullen van Bijlage 12 – Verklaring kerncompetenties. In dit formulier wordt onder andere gevraagd naar: het aantal cliënten dat u gedurende minimaal één aaneengesloten jaar heeft ondersteund, de start- en (eventuele) einddatum van de referentieopdracht, en de contactgegevens van een gemeentelijke medewerker (zoals een Wmo-consulent of contractmanager) die als referent optreedt. Deze referent moet voldoende betrokken zijn geweest bij de uitvoering van de opdracht, zodat hij of zij eventuele verificatievragen van de gemeenten kan beantwoorden. Het is dus toegestaan dat een consulent of contractmanager van de gemeente als referent optreedt, mits deze persoon in staat is om de juistheid van uw opgave (zoals het aantal cliënten) te bevestigen op basis van zijn of haar eigen betrokkenheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

218

Onderwerp:

bijlage 13

Vraag:

Onze begeleiding bestaat uit professional organizing/opruimcoaching. De problematiek vloeit vaak voort uit diverse "aandachtsgebieden". In principe zouden wij eigenlijk alle aandachtsgebieden kunnen aanvinken omdat we deze geregeld afzonderlijk of in combinatie met andere aandachtsgebieden bij onze cliënten tegenkomen als oorzaak van de zichtbare chaos en/of vervuiling. Wat raadt u ons aan: dan maar alles aanvinken?

Antwoord:

Ons advies is om goed te kijken welke aandachtsgebieden voor u relevant zijn, en deze dan aan te vinken. Het is voor zowel u, als de cliënten, van meerwaarde als de juiste aandachtsgebieden zijn aangevinkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Kerncompetentie individuele begeleiding

Vraag:

Er wordt gesteld dat 'de potentiële aanbieder individuele begeleiding ten behoeve van de uitvoering van de WMO heeft geleverd aan tenminste x aantal cliënten in een jaar'. Onze vraag is mag de individuele begeleiding ook meegenomen worden welke geleverd wordt vanuit de WLZ? Het merendeel van onze cliënten welke individuele begeleiding krijgen hebben een WLZ indicatie, onze kennis en kunde is derhalve aanwezig. Als alleen uitgegaan wordt van de WMO komen we niet voor alle gemeentes aan de aantallen, dit lijkt ons niet gewenst. Hiermee kunnen we de client niet optimaal bedienen terwijl wij de expertise in huis hebben en kunnen aantonen.

Antwoord:

Om zelfstandig in te kunnen schrijven, dient u te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen. Dit geldt ook voor de eis om een tevredenheidsverklaring in te dienen waarin u aantoont naar tevredenheid van de referent de dienstverlening in het kader van de Wmo ondersteuning vorm te hebben gegeven en samengewerkt te hebben met de toegangsorganisatie (loketten, sociale wijkteams of in een andere vorm) van de referent.

Indien u op dit moment niet voldoet aan de gestelde eisen, kunt u overwegen om u aan te sluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de eisen voldoet. Op die manier kunt u betrokken zijn bij de uitvoering en mogelijk bij een volgende toetredingsmoment zelfstandig inschrijven zodra u wel aan de eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Inkoopdocument 3.1

Vraag:

Er wordt gewezen op de wet Bibob. In de overeenkomst staat:

b. het door (potentiële) Aanbieder(s) laten invullen van een Bibob-vragenformulier;

Kunt u duidelijk aangeven of dit vragenformulier ingevuld moet worden en zo ja, wanneer wordt dit formulier gedeeld?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 192 en 247.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
221

Onderwerp:
PvE eis 38

Vraag:

Er wordt hier gesproken over aanvullende inzet van medewerkers op Mbo-niveau 2 in bepaalde situaties. Geldt dit alleen zoals in eis 39 opgenomen bij dagbesteding basis en plus?

Antwoord:

Ja. Zie ook het antwoord bij vraag 72 (eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
222

Onderwerp:
PvE eis 65

Vraag:

U geeft aan de intentie te hebben om te werken met een beschikbaarheidstool. Bedoelt u hiermee de Beschikbaarheidswijzer? Als u nog geen keuze hebt gemaakt dan raden wij u aan met de Beschikbaarheidswijzer te werken omdat goed inzichtelijk is voor de gemeente, aanbieder als de cliënt. Het scheelt ook administratieve lasten als er met deze tool wordt gewerkt.

Antwoord:

De gemeenten zijn voornemens te werken met de beschikbaarheidswijzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Bijlage 6 p.3

Vraag:

Hierin wordt bij 12. Gesproken over het (weer) opteren van de volgende producten:

1. Individuele begeleiding met de categorieën licht, midden en zwaar;

Op welke manier moeten wij dit interpreteren?

Antwoord:

Bijlage 6 betreft een uitgangspuntennotitie en geldt als achtergrond voor beleidsmatige uitgangspunten. De producten zijn zoals in het inkoopdocument en bijlage 5 omschreven en door de colleges vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

224

Onderwerp:

PvE eis 39

Vraag:

Welke eisen stelt u aan het legitimeren als medewerker van de aanbieder bij inzet buiten de locatie?

Antwoord:

De aanbieder laat de cliënt weten welke begeleider er komt en deze kan zich legitimeren d.m.v. paspoort/rijbewijs/ID-kaart.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Bijlage 7 - 4.10 Reiskosten

Vraag:

Kan opdrachtgever formuleren en onderbouwen hoe de keuze is gemaakt voor een vergoeding van 1,54/1,97 euro per gewerkt uur in de overweging dat de opdracht wordt verlengd in landelijk gebied? Onze ervaring en berekening laat zien dit bedrag alleen al niet dekkend is voor de kilometervergoeding.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 185. Deze bedragen zijn het gemiddelde van de opgaven van aanbieders voor het kostprijsonderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Bijlage 7 - 4.3 Opleidingsmix per product

Vraag:

Vanuit onze expertise en onze landelijke ervaring wordt voor begeleiding plus/specialistisch in de regel een hoger percentage Hbo ingezet. Wat is de overweging om voor deze samenstelling te kiezen voor de begeleiding van een complexe doelgroep?

Antwoord:

Zie antwoorden bij vraag 157 en 158.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Overeenkomst 3.4: Continuïteit van maatschappelijke ondersteuning

Vraag:

U schrijft: 'Partijen merken omstandigheden in ieder geval aan als risicovol voor de continuïteit van maatschappelijke ondersteuning als:
a) er gedurende de laatste drie jaar sprake is (geweest) van materieel negatieve exploitatieresultaten;' Kan de opdrachtgever aangeven hoe zwaarwegend dit aspect is als opdrachtnemer inmiddels een positief resultaat

heeft?

Antwoord:

Indien uw organisatie inmiddels een positief resultaat behaalt en structureel herstel aantoont, wordt dat meegewogen. In dat geval zal de gemeente de situatie bezien in het licht van het huidige risico op continuïteitsproblemen. De bepaling is dus niet bedoeld als statisch criterium, maar als uitgangspunt voor transparante risicosignalering en dialoog tussen partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Inkoopdocument 3.7 Social Return On Investment

Vraag:

Geldt het drempelbedrag per gemeente of is het een optelsom voor alle omzet?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 210 en 211.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Inkoopdocument 2.1.d Omschrijving en afbakening in te kopen voorzieningen

Vraag:
Kan de gemeente inzicht geven in de orde van grootte voor begeleiding individueel basis en plus? Gewenst is per doelgroep/aandachtsgebied /gemeente.

Antwoord:
Graag verwijzen wij u naar paragraaf 2.1f van het inkoopdocument voor informatie ten aanzien van de omvang van de opdracht (historische gegevens). Uitsplitsing in doelgroep/aandachtsgebied is niet mogelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Overeenkomst artikel 3.3

Vraag:

Kan de opdrachtgever aangeven hoe een nieuwe aanbieder zich in de markt kan zetten ten opzichte van het marketing beding?

Antwoord:

Artikel 3.3 van de overeenkomst bevat gedragsregels voor marketing door aanbieders, met als doel transparantie, zorgvuldigheid en bescherming van cliënten. De bepalingen zijn bedoeld om ongewenste en/of misleidende wervingspraktijken te voorkomen.

Een nieuwe aanbieder heeft binnen de kaders voldoende mogelijkheden om als nieuwe aanbieder zichtbaar en herkenbaar te worden voor cliënten, zoals door gebruik van eigen website, aanwezigheid in de gemeente en samenwerking met lokale partners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

231

Onderwerp:

Inkoopdocument 2.1.g Aandachtsgebieden

Vraag:

Bepaalde aandachtsgebieden vragen vanuit onze expertise standaard om individuele begeleiding plus. Wat is de overweging om de aandachtsgebieden niet te koppelen aan het programma van eisen?

Antwoord:

De Wmo-consulent bepaalt op basis van de specifieke situatie en ondersteuningsbehoefte van de cliënt de passende indicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

232

Onderwerp:

Inkoopdocument 2.1.g Aandachtsgebieden

Vraag:

Kan opdrachtgever meer uitleg geven over de verwachting van de aandachtsgebieden in combinatie met de aanbesteding en de verhouding tot het verminderen van het aantal aanbieders?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij op voorhand niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

233

Onderwerp:

Bijlage 8 - indirecte- directe tijd

Vraag:

Kan opdrachtgever beschrijven hoe er wordt omgegaan met de inzet van ehealth/zorgtechnologie in de vorm van onder andere een ehealthplatform via modules, hulp op afstand en beeldbellen?

Is naast direct face-to-face contact, ook ear-to-ear en face-to-face contact via beeld declarabel?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat de ondersteuning fysiek wordt aangeboden aan de inwoner. Bij het product individuele begeleiding (basis en plus) mag een deel van de ondersteuning ook digitaal worden aangeboden, mits dat in die gevallen passend en helpend is. In die gevallen is het declarabel. Inzet van Ehealth/zorgtechnologie is geen apart product.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Bijlage 8 - indirecte- directe tijd

Vraag:

Kan opdrachtgever definiëren of reistijd declarabel is en met hoeveel reisbewegingen gerekend wordt per dag en/of week?

Antwoord:

Reistijd is niet declarabel. Daarom is ook in de productiviteitsberekening rekening gehouden met reistijd als niet-declarabele gewerkte tijd. Er is niet

met een aantal reisbewegingen gerekend, maar met de tijd per FTE per jaar die aanbieders hiervoor hebben opgegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

235

Onderwerp:

Bijlage 12 Verklaring Kerncompetenties

Vraag:

De in de tabel op pagina 2 genoemde "kerncompetenties" zijn geen competenties maar kwalitatieve criteria waarmee kleine partijen worden uitgesloten. Dit is wettelijk verboden. Ik voeg hierbij de tekst van het antwoord van AI-tool Gemini op de vraag: "Mag bij een inkoopronde een minimum aantal historische klanten vereist worden als selectiecriterium?"
Antwoord: [begin citaat] Het is niet toegestaan om bij een inkoopronde een minimum aantal historische klanten te eisen als selectiecriterium. Dit zou namelijk discriminerend zijn voor nieuwe toetreders op de markt en bestaande partijen met een kleiner klantenbestand. Het aanbestedingsrecht is gebaseerd op de principes van gelijkheid, non-discriminatie en transparantie. Wel is het toegestaan om ervaring als selectiecriterium te hanteren. Dit kan bijvoorbeeld door te vragen naar referentieprojecten of door aan te tonen dat de inschrijver over de benodigde expertise en capaciteit beschikt om de opdracht uit te voeren. Het verschil is dat bij ervaring de focus ligt op de kwalificaties en competenties van de inschrijver, en niet op een kwantitatief minimum aantal reeds bediende klanten.

Een eis van een minimum aantal historische klanten zou de concurrentie onnodig beperken en mogelijk leiden tot het uitsluiten van geschikte partijen. Aanbestedende diensten moeten objectieve en proportionele criteria hanteren die relevant zijn voor de aard en omvang van de opdracht. [einde citaat]

In de Europese aanbestedingsregels staat de 4 beginselen van

aanbestedingsrichtlijnen:

- non-discriminatie;
- proportionaliteit;
- evenredigheid;
- objectiviteit.

Als de "kerncompetentie" aantallen cliënten in het afgelopen jaar per perceel een uitsluitingsgrond vormt (en mijn organisatie zou meteen worden uitgesloten) dan is dit discriminatie van mijn organisatie als (in deze regio) kleine aanbieder.

Mijn vraag bestaat uit 3 delen:

- a. Is het nu een uitsluitingsgrond als ik invul dat ik historisch in de afgelopen maanden minder dan 4 (of Meppel 10) inwoners heb begeleid? het wordt namelijk nergens duidelijk hoe de verschillende formulieren worden "gewogen" in het totaal.
- b. mag ik er vanuit gaan dat u het kwalitatieve criterium van bijlage 12 helemaal schrapt óf dat u de informatie als kennisgeving aanneemt en niet meeweegt in de beoordeling?
- c. als de historische aantallen cliënten zoals opgesomd in de tabel in bijlage 12 een harde eis zijn en een uitsluitingsgrond (kunnen) vormen, heeft het dan voor mijn organisatie sowieso zin om aan deze aanbesteding mee te doen?
NB: Mijn organisatie begeleidt in Nederland ca 70 inwoners op basis van ZIN contracten. Wij zijn alleen "klein" in deze aanbestedingsregio.

Antwoord:

Dank voor uw vraag en toelichting, inclusief de verwijzing naar het AI-gegenereerde antwoord van Gemini. Wij willen daar graag genuanceerd en feitelijk op reageren, mede om onduidelijkheden en misvattingen te voorkomen.

De door u aangehaalde AI-reactie (van Gemini) bevat onvolledige of onjuiste interpretaties van het aanbestedingsrecht. AI-tools genereren antwoorden op basis van generieke bronnen, maar zijn niet toegerust om specifieke inkoopdocumenten te interpreteren of juridische afwegingen in context correct te duiden. In dit geval wordt bijvoorbeeld ten onrechte gesteld dat het stellen van eisen over het aantal historische cliënten per definitie "discriminerend" en "wettelijk verboden" zou zijn. Dat is onjuist. Het is wél toegestaan, en gangbaar, om ervaring (zoals referentieprojecten met aantallen cliënten) als geschiktheidseis op te nemen. De gemeenten hebben bij het stellen van deze eis een zorgvuldige afweging gemaakt. Voor de volledigheid: u hoeft niet per se een van de zes deelnemende gemeenten als referent op te geven. Ook een referentie-opdracht buiten de regio is toegestaan, mits deze voldoet aan de gestelde eisen.

A) Er vindt geen weging plaats van de formulieren. De kerncompetenties zijn geschiktheidseisen. Dat zijn de minimale eisen waar u aan dient te voldoen om in te kunnen schrijven. Conform stap 2 van de beoordelingsprocedure (paragraaf 4.3b, pagina 31) wordt een potentiële aanbieder die niet voldoet aan één of meer van de genoemde

geschiktheidseisen terzijde gelegd.

B) Nee, de eis (en bijlage) vervalt niet.

C) Het niet voldoen aan de kerncompetentie-eis zoals opgenomen in bijlage 12 betekent dat niet wordt voldaan aan de geschiktheidseisen van deze toelatingsprocedure. In dat geval zal de inschrijving terzijde worden gelegd. Indien u op dit moment niet voldoet aan de aantallen zoals opgenomen in bijlage 12, dan voldoet u niet aan de toelatingseis voor het betreffende perceel.

U kunt zich aansluiten als onderaannemer bij een hoofdaannemer die wel aan de toelatingseisen voldoet. In dat geval kunt u ervaring opdoen, en bij een volgende openstelling van de toelatingsprocedure mogelijk zelfstandig inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

236

Onderwerp:

Inkoopdocument pagina 36 GVA

Vraag:

Ik werk met 3 onderaannemers. Klopt het echt dat elke onderaannemer een GVA moet aanleveren? Ik ben toch degene die aan deze aanbesteding meedoet. Zo'n GVA aanvragen kost overigens € 75, dus als ik dit verkeerd lees, hoor ik het graag.

Antwoord:

Ja, dat klopt. Het inkoopdocument en deze eis is vastgesteld door het ketenbureau i-sociaaldomein. Dit betekent dat we hier niet van mogen afwijken. Wij zijn ook van mening dat het opvragen van een

gedragsverklaring passend is.

Het is voor de gemeenten van belang dat alle aanbieders die in opdracht van de gemeente maatschappelijke ondersteuning leveren, voldoen aan basale integriteitsnormen, dit ongeacht hun schaalgrootte. Onderaannemers bieden directe ondersteuning aan cliënten. Dat maakt dat deze toetsing geen formaliteit, maar een noodzakelijke waarborg voor is betrouwbaarheid, rechtsgelijkheid en publieke verantwoordelijkheid. De GVA toets op ernstige strafbare feiten zoals fraude, corruptie, deelname aan criminele organisatie en terroristische activiteiten, witwassen van geld of financiering van terrorisme en/of kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel. Voor de volledigheid: een GVA mag op het moment van indienen bij de gemeente niet ouder zijn dan 24 maanden. Dat betekent dat een eenmaal afgegeven GVA gedurende twee jaar bruikbaar is in verschillende inkooptrajecten. Dit maakt het een breed toepasbaar en herbruikbaar document binnen het sociaal domein en daarbuiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

237

Onderwerp:

Bijlage 12 Verklaring Kerncompetenties

Vraag:

Waar kan ik een uitgewerkt overzicht van (algemene) Kerncompetenties vinden voor begeleiding? Binnen onze branche hanteren wij een set kerncompetenties. Die zijn dus Branche-specifiek. Is het akkoord dat wij die als meetlat gebruiken bij het maken van de referentieopdrachten?

Antwoord:

Het lijkt erop dat in uw vraag sprake is van een verwarring in terminologie. U verwijst naar branche-specifieke kerncompetenties voor begeleiders. In

het kader van deze inkoop wordt met "kerncompetenties" echter iets anders bedoeld.

Om in te kunnen schrijven bij deze inkoopprocedure dient u te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen en onder andere de verklaring kerncompetenties (bijlage 12) in te vullen. In de verklaring is vermeld waar u aan moet voldoen en welke gegevens u dient in te vullen. Dit betreft dus ervaring van uw organisatie als aanbieder, en niet de persoonlijke vaardigheden of kwalificaties van individuele begeleiders.

Als uw vraag gaat over de inhoudelijke eisen aan de begeleiders zelf, dan verwijzen wij u naar het Programma van Eisen (Bijlage 9). Hierin staan de vereisten met betrekking tot opleiding, ervaring en vaardigheden van medewerkers. Dit zijn de eisen waar een aanbieder aan dient te voldoen bij de uitvoering van de opdracht (na ingang van de overeenkomst). Met inschrijven gaat u akkoord met de inhoud van het Programma van Eisen en hoeft u hiervoor geen aparte bewijsmiddelen of verklaring in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoozevee
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

238

Onderwerp:

Bijlage 9 pagina 3 en 4, punt 7

Vraag:

Toeleiding en toegang tot begeleiding.

U stelt als eis dat de aanbieder kennis heeft van de sociale basis en, sterker nog, dat de aanbieder contacten heeft met sleutelfiguren etc.

Dit is in strijd met de non-discriminatie eis van de Europese Aanbesteding.

Als aanbieder/hoofdaannemer van buiten de regio die mijn dienst in deze regio wil aanbieden word zo buitengesloten. Is dit een uitsluitingsgrond?

Antwoord:

Het lijkt erop dat in uw vraag sprake is van een verwarring in terminologie. De uitsluitingsgronden zijn uitgewerkt onder paragraaf 3.3 van het inkoopdocument.

In uw vraag refereert u naar tekst uit het Programma van Eisen (Bijlage 9, eis 7 en 8). Dit zijn de eisen waar een aanbieder aan dient te voldoen bij de uitvoering van de opdracht (na ingang van de overeenkomst). Met inschrijven gaat u akkoord met de inhoud van het Programma van Eisen en hoeft u hiervoor geen aparte bewijsmiddelen of verklaring in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

239

Onderwerp:

Inkoopdocument

Vraag:

Ik mis in de stukken een wegingsmatrix. Dat is bij aanbestedingen /inkooprondes gangbaar (misschien zie ik iets over het hoofd?) Er wordt veel gevraagd en ik doe graag mee, maar is iets een uitsluitingsgrond, een kick-out-question, weegt een document in het geheel extra zwaar mee en zo ja hoe zwaar? Het is mij niet duidelijk en dat maakt dat ik mijn afweging of ik wel verder wil in deze aanbesteding moeilijk kan maken. is er een wegingsmatrix?

Antwoord:

Er is geen wegingsmatrix. Het gaat in dit geval om een toelatingsprocedure, dan is er geen sprake van een weging tussen prijs en kwaliteit. Er is ook geen weging in de documenten. Alle aanbieders die voldoen aan de gestelde eisen komen in aanmerking voor een overeenkomst. We verwijzen u graag naar Bijlage 1 - Checklist documenten (pagina 36-37 inkoopdocument). In de

tabel is een overzicht van documenten die de potentiële aanbieder moet indienen. Per document is aangegeven welke actie er is voor de potentiële aanbieder.

Concreet: het klopt dat er in het inkoopdocument geen vermelding is van een wegingsmix. We begrijpen dat u ook procedures heeft gezien waar dit wel het geval is, maar dat is bij deze procedure niet het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

240

Onderwerp:

Bijlage 6 punt 3

Vraag:

Dunt 3: Keuzevrijheid inwoner

Waar blijft de keuzevrijheid van een inwoner als een specialisatie die er nu wel is straks niet meer aangeboden zou worden, m.a.w.: Wat is de procedure als een inwoner op specifiek gebied ondersteuning nodig heeft waarvoor gecontracteerde aanbieders geen expertise in huis hebben en een niet-gecontracteerde aanbieder die wel heeft?

Antwoord:

Indien gecontracteerde aanbieders de inwoners niet de nodige ondersteuning kunnen bieden, kunnen zij onderaannemers inzetten.

Indien cliënt of iemand in zijn nabije omgeving PGB-vaardig is, kan er altijd gekozen worden voor zorginzet via een PGB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

241

Onderwerp:

inkoopdocument 4.4.a hoofdaannemer

Vraag:

Het bevreemdt mij dat ik als hoofdaannemer de onderaannemers op het UEA moet aanmelden. En dat zij ook voor € 75,- een VGA moeten aanleveren komt op mij lichtelijk bizar over. Wat wordt er eigenlijk getoetst met een VGA? Het gaat hier om ZZP-ers, eenmanszaken en dit lijkt mij schieten met een kanon op een mug en de mug moet nog kosten maken ook. Valt hier ook in te differentiëren zodat deze eis voor ZZP-onderaannemers die misschien maar 2 of 3 cliënten in onderaanneming begeleiden niet hoeft te gelden? Het proportionaliteitsbeginsel lijkt mij hier in het gedrang!

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 236.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Bijlage 11 tevredenheidsverklaring

Vraag:

Het grootste deel van de (huidige) cliënten woont in Arnhem en omstreken. Is het akkoord dat een casus en een referent uit die gemeente wordt opgevoerd. Dit zou moeten zijn toegestaan gezien het non-discriminatie beginsel bij Europese aanbestedingen. De onderaannemer op wie de tevredenheidsverklaring betrekking heeft, is uiteraard ook onderaannemer in de regio waar deze aanbesteding betrekking op heeft.

Antwoord:

Het is toegestaan om referentieopdrachten van buiten de zes samenwerkende gemeenten te gebruiken, mits de referentie voldoet aan de overige eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Bijlage 12 en 13

Vraag:

Mag een cliënt referent zijn?

Antwoord:

Nee. De referent moet een medewerker zijn die daadwerkelijk betrokken is

bij de opdracht waarop de referentie ziet, zoals een Wmo-consulent, beleidsadviseur of contractmanager van de gemeente. Deze persoon dient in staat te zijn om de juistheid van uw opgave (zoals het aantal cliënten) te bevestigen op basis van zijn of haar eigen betrokkenheid. Het mag dus geen cliënt zijn of een medewerker die onvoldoende kennis heeft van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

244

Onderwerp:

bijlage 11

Vraag:

Wij krijgen rechtstreeks de opdrachten van de WMO-consulenten/lokale toegang. Wij worden vaak in laatste instantie erbij gehaald als andere organisaties niet slagen op het gebied van opruimen en orde scheppen bij een inwoner. Wij werken dus in een niche en hebben vrijwel altijd alleen contact over het werk en de resultaten met de SMO-consulent. Is het daardoor toegestaan om bij deze documenten de referentie te krijgen van de WMO-consulent die ervaring heeft met ons werk en onze resultaten? Of mag een cliënt referent zijn?

Antwoord:

Deze vraag is reeds gesteld. Zie antwoord bij vraag 142.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Beantwoord de Gunningscriteria

Vraag:

Onder deze knop zitten "gunningscriteria" P1 t/m P6. Moet ik daar iets aanvinken? CSV downloaden maakt mij ook niet duidelijk wat ik onder deze knop nu eigenlijk moet doen. Moet ik hier bedragen invullen? De tarieven staan toch al vast? k begrijp dit dus totaal niet en hoor graag van u waar dit over gaat en wat ik hier moet doen.

Antwoord:

Het betreft een toelatingsprocedure zonder gunningscriteria. U hoeft dus geen uitwerking van kwaliteit of prijs in te dienen. In TenderNed zijn de gunningscriteria verplichte velden die wij niet kunnen "uitzetten". Vandaar dat ze toch zichtbaar zijn. Wij begrijpen dat dit verwarrend kan zijn. Hieronder een stappenplan.

Onder het kopje "Beantwoord de gunningscriteria" doorloopt u per perceel de volgende stappen:

- 1) Druk op "kwaliteit"
- 2) Druk op "beantwoorden"
- 3) Vink aan "dit perceel is beantwoord"
- 4) Noteer bij de toelichting "nvt"
- 5) Druk op "opslaan"
- 6) Herhaal deze stappen voor "Prijs" en noteer dan "1" bij bedrag (stap 4).

Deze handelingen zijn puur een formaliteit en worden niet meegenomen in het beoordelingsproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

246

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Voor de gemeentes waar onze organisatie op dit moment een contract mee heeft betekent het in het rapport opgenomen tarief voor begeleiding plus een verlaging van 20%. Kan de gemeente aangeven hoe zij hiernaar kijkt ten opzichte van de ondersteuning die wordt gevraagd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 209.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

247

Onderwerp:

Artikel 1.8: Bibob-onderzoek

Vraag:

Worden de gevraagde documenten onder dit artikel al verwacht bij de aanbesteding?

Wij zien geen Bibob-vragenformulier bij de aanbestedingsstukken. Hebben de gemeentes, gelijk aan veel andere gemeentes, een eigen aangepast/verkort vragenformulier hiervoor?

Antwoord:

Nee, de documenten genoemd onder artikel 1.8 van de overeenkomst worden op dit moment niet opgevraagd. Een Bibob-screening is géén vereiste om te mogen inschrijven of een overeenkomst te verkrijgen. Deze keuze is gemaakt met het oog op het beperken van administratieve lasten voor aanbieders. Uitzondering hierop is de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA), die conform het inkoopdocument moet worden aangeleverd bij de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

248

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Naar aanleiding van het concept kostprijsonderzoek hebben wij de volgende vraag gesteld:

Hoe wordt er omgegaan met het schrijven van directe en indirecte tijd?

Vanuit de gemeente is daar nog geen uitspraak over gedaan wat het lastig maakt om de weging van de indirecte tijd te duiden.

Daarop kregen wij het volgende antwoord:

De omgang met directe en indirecte tijd is ongewijzigd met het huidige beleid: enkel direct cliëntgebonden inzet is declarabel. Hiervan is uitgegaan in het kostprijsonderzoek.

Bij veel ondersteuningsvragen (vooral meer complexe vragen) zien wij dat er veel indirect cliëntgebonden tijd is. Zoals MDO's, overleg met gemeente etc. U geeft aan dat deze tijd is verdisconteerd in het tarief. In het onderzoek zien wij dit onvoldoende terug. Kunt u hier meer inzicht in geven?

Antwoord:

De indirecte tijd is conform de opgave van de aanbieders voor het kostprijsonderzoek voor de factor 'Administratie, reistijd en overige niet-declarabele inzet' vastgesteld. In de rapportage staat dat hieronder ook overleg (waaronder ook MDO's) verstaan dient te worden. Hiermee is met deze indirecte tijd rekening gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

249

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

De volgende vraag hebben wij over het concept rapport gesteld:
Wij zien dat er bij complexe casuïstiek regelmatig om de inzet van een orthopedagoog wordt gevraagd door de gemeente. De inzet van een orthopedagoog is niet meegenomen in de kostprijsberekening. En kan ook niet worden geleverd tegen de gepresenteerde tarieven.

antwoord: Wij herkennen de inzet van een orthopedagoog bij Wmo-begeleiding of dagbesteding niet.

Toch zien wij in de praktijk dat ook door de aanbestedende gemeentes regelmatig de expertise van de orthopedagoog wordt gevraagd. Kunnen de

gemeentes aangeven hoe zij hiernaar kijken?

Antwoord:

Wij herkennen de inzet van een orthopedagoog bij Wmo-begeleiding of dagbesteding niet.

Het kan zijn dat door de gemeenten een beroep is gedaan op de inzet van een orthopedagoog. Echter dat zal onzes inziens op basis van de Jeugdwet zijn, en niet de Wmo waar deze inkoop betrekking op heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

250

Onderwerp:

Kostprijsonderzoek

Vraag:

Wij zien dat de tarieven uit het kostprijsonderzoek (met name begeleiding plus) opvallend lager zijn dan tarieven uit kostprijsonderzoeken uit andere gemeentes. Kan de gemeente inzicht geven op basis van hoeveel data de kostprijsberekening is gedaan. M.a.w. van hoeveel aanbieders is data gebruikt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1 en 147.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

251

Onderwerp:

Bijlage 7 Rapport Kostprijsonderzoek

Vraag:

Houdt de gemeente ook rekening met dat Wlz vervoerstarieven niet uitkunnen? Mogelijk zal de Wlz de tarieven flink indexeren (mogelijk wel 20%). Als de wlz dit doet volgt de gemeente deze ophoging dan ook of houdt ze vast aan artikel 3.2 Indexering van het contract?

Antwoord:

We achten de vervoerstarieven die volgen uit het kostprijsonderzoek reëel. Zoals met alle tarieven betekent dit niet dat ze voor elke aanbieder kostendekkend zijn. De wet verlangt dit ook niet van gemeenten. Indexering zal plaatsvinden conform de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
252

Onderwerp:
uren dagdeel

Vraag:

Bijlage 5 - Productomschrijvingen
2. Dagbesteding (basis en plus)

"De omvang van één dagdeel dagbesteding is maximaal 4 uren, minimaal 3 uren. Als het gaat om een combinatie van twee dagdelen op één dag, dan is het minimaal 7 uren en maximaal 8 uren."

Vraag wat moet ik doen als een cliënt 1, 2, 5 of 6 uur aanwezig is? Kunnen we deze uren niet declareren? Graag verduidelijking op wat de gemeente hier bedoelt.

Antwoord:

Nee, bij dagbesteding geldt dat een aanbieder per dagdeel kan declareren. Als een cliënt structureel minder uren aanwezig is, dient de aanbieder contact te zoeken met de Wmo-consulent om hierover afspraken te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
253

Onderwerp:
zorgplan ondertekenen

Vraag:

Bijlage 9; Zorgplan punt 15.g

"Het zorgplan dient door zowel cliënt of de vertegenwoordiger van de cliënt als aanbieder ondertekend te zijn;"

Ons systeem biedt de mogelijkheid digitaal te ondertekenen. Hierbij is er geen ruimte voor de begeleider om te tekenen. Dit is voor de WMO wet ook

geen vereiste. vraag: kunt u ermee akkoord gaan dat de zorgaanbieder het plan niet tekent. Aangezien we als aanbieder dit plan zelf opstellen, met de client.

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 82 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

254

Onderwerp:

Bijlage 5 - Productomschrijvingen

Vraag:

In de productbeschrijvingen wordt gesproken over termen als 'lage' en 'hoge complexiteit' en 'matige' en 'zwarte problematiek'. Deze termen worden echter niet nader gedefinieerd.

Wij zouden graag meer inzicht krijgen in hoe de begrippen 'lage' en 'hoge complexiteit' en 'matige' en 'zwarte problematiek' geïnterpreteerd moeten worden.

Antwoord:

Graag verwijzen wij u naar het HHM normenkader. Deze is toegevoegd als bijlage met de publicatie van de nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
255

Onderwerp:

Bijlage 5 - Productomschrijvingen

Vraag:

Hoe de beschrijvingen nu zijn zullen er casussen zijn waar elementen voorkomen die passen binnen beide productomschrijvingen. Kunt u aangeven hoe in dat geval de afweging wordt gemaakt welk product van toepassing is?

Antwoord:

De Wmo-consulent zal hier een zorgvuldige afweging in maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.
256

Onderwerp:

Referent uit andere gemeente

Vraag:

We willen graag (her)inschrijven voor de gemeente Staphorst. Kunnen we daarvoor een referentie uit de gemeente Zwartewaterland opgeven?"

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025

Ref.nr.

257

Onderwerp:

Artikel 1.9: Social Return On Investment (SROI)

Vraag:

Interpreten wij het juist dat de SROI verplichting op organisatie niveau is?

Antwoord:

De SROI-verplichting geldt per contract. Omdat aanbieders met elke gemeente afzonderlijk een contract sluiten, betekent dit dat de omzeldrempel per gemeente geldt.

De SROI-verplichting geldt voor de opdracht waaruit het betreffende contract voortvloeit. Dit betekent dat de 2%-verplichting wordt berekend over de gefactureerde omzet die gekoppeld is aan het specifieke contract met een individuele gemeente. Er wordt dus niet gekeken naar de totale omzet van de aanbieder als organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Declaraties

Vraag:

In de huidige systematiek, bij de gemeentes waarmee wij nu een overeenkomst hebben, wordt de inzet per maand afgekeurd wanneer deze niet exact overeenkomt met het geïndiceerde aantal uren. Is het mogelijk om de inzet over een langere periode te middelen, zodat overschrijdingen of onderschrijdingen worden geaccepteerd, mits binnen de totale indicatie gebleven wordt? Op die manier is er voor begeleiders meer ruimte om in te spelen op de ondersteuningsbehoefte van de inwoner.

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. De aanbieder kan minder uren declareren, meer uren niet. Er is geen mogelijkheid om te middelen over een langere periode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden
P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen
P3 Perceel 3: Gemeente Meppel
P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld
P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst
P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op: 23 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

259

PvE Zorgplan

Vraag:

"Het zorgplan dient door zowel cliënt of de vertegenwoordiger van de cliënt als aanbieder ondertekend te zijn;"

Onze organisatie maakt al enkele jaren geen gebruik meer van een 'natte handtekening' door de cliënt voor het zorgplan. Dit wordt gedaan door tijdens de bespreking van het zorgplan te vragen of de cliënt /vertegenwoordig akkoord is en dan wordt het plan digitaal op 'akkoord' gezet.

Is deze werkwijze voor de gemeente akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 82 (de eis wordt aangepast).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: Gemeente De Wolden

P2 Perceel 2: Gemeente Hoogeveen

P3 Perceel 3: Gemeente Meppel

P4 Perceel 4: Gemeente Westerveld

P5 Perceel 5: Gemeente Staphorst

P6 Perceel 6: Gemeente Zwartewaterland

Beantwoord op:

23 mei 2025