

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst onderhoud sportparken 2025-2026
Aanbestedende Dienst: Gemeente Echt-Susteren
Referentie: 24NW26801RO-01

Toelichting:

De bestanden zijn te vinden onder "Documenten" > "Nota van inlichtingen" > "Nota van inlichtingen 2"

Vraag en antwoord

Ref.nr. 26
Onderwerp: Bestekspost 130370

Vraag:

Volgens de NVI vraag 9 wordt er een post maaien 130370 toegevoegd. Echter bij het uploaden van de NSX ontbreekt deze post. Graag NSX aanpassen

Antwoord:

Er is een nieuw nsx-bestand toegevoegd aan de nota van inlichtingen 2. De betreffende post is reeds opgenomen in de inschrijfstaat zoals gepubliceerd bij de 1e nota van inlichtingen. De aanbestedingsplanning blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst onderhoud sprotparken 2025-2026

Beantwoord op: 19 feb. 2025

Ref.nr. 27
Onderwerp: RTK-station

Vraag:

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 17 van de nota van inlichtingen

is er een aanvullende vraag/opmerking toegekomen:

In artikel 2.76 lid 3 van de Aanbestedingswet (Aw) is als uitgangspunt bepaald dat het verboden is om een merkverwijzing op te nemen in de technische specificaties. Er gelden twee uitzonderingen op deze hoofdregel:

1. De merkverwijzing is door het voorwerp van de overheidsopdracht gerechtvaardigd (vgl. artikel 2.76 lid 3 Aw) of.
2. Een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht is niet mogelijk en de merkverwijzing gaat vergezeld van de woorden “of gelijkwaardig” (vgl. artikel 2.76 lid 4 Aw).

Uit de rechtspraak volgt dat deze uitzonderingen restrictief moeten worden uitgelegd. Dat betekent dat een aanbestedende dienst niet kan volstaan met de toevoeging “of gelijkwaardig” bij een merkverwijzing. Een merkverwijzing is slechts toegestaan wanneer een voldoende nauwkeurige en begrijpelijke beschrijving van het voorwerp van de overheidsopdracht niet mogelijk is. De aanbestedende dienst zal de noodzaak van de merkverwijzing moeten kunnen onderbouwen.

Op 14 februari jl. heeft u, in reactie op mijn constatering dat er sprake is van een merkverwijzing in de technische specificaties (ik verwijs naar het RTK station), geantwoord dat de gemeente reeds beschikt over deze infrastructuur en daar graag verder gebruik van wil maken. Uit uw antwoord maak ik op dat van de hiervoor genoemde uitzonderingen geen sprake is. Hierdoor dient u de merkverwijzing te verwijderen en alsnog een functionele omschrijving te hanteren. Tenzij u alsnog kunt uitleggen waarom u van mening bent dat de gemeente een gerechtvaardigd beroep kan doen op een van de twee uitzonderingsgronden.

Antwoord:

Naar aanleiding van deze vraag/opmerking is het gebruik van het RTK-station niet als eis op genomen, waarbij de inschrijver vrij gelaten wordt om te kiezen op welke wijze de aansturing plaatsvindt. De kosten hiervoor dienen dan opgenomen te worden in de inschrijving. De volgende onderdelen zijn aangepast:

- Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6.4, Criteria K2 Inzet robotmaaiers.
- Besteksposten 101120, 101130, 101140, 101150 en 101160.
- Inschrijfstaat is gelijk gebleven.

Bij het onderdeel “Documenten” is een map aangemaakt met de titel “Nota van inlichtingen 2”. Daarin zijn de verschillende documenten toegevoegd. De aanbestedingsplanning blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst onderhoud sportparken 2025-2026

Beantwoord op:

19 feb. 2025