

Algemene informatie

Aanbesteding: Brandveiligheidsinspecties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2024VGU010

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Social return (Bijlage 7)

Vraag:

Onze organisatie is PSO (Prestatieladder Socialer Ondernemen) gecertificeerd (trede 2). Wij maken dus al gebruik van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Levert dit nog korting op met betrekking tot Social Return op de 5%?

Antwoord:

Nee, een PSO certificering levert geen korting op.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemene inkoopvoorwaarden (Bijlage 8)

Vraag:

• Algemene voorwaarden artikel 14.1. stelt dat de aansprakelijkheid beperkt is tot € 2.500.000,00 per gebeurtenis en € 5.000.000,00 per jaar. Is het mogelijk dat de aansprakelijkheid beperkt wordt tot € 1.250.000,00 per gebeurtenis en € 2.500.000,00 per jaar?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Juist bij de uitgevraagde dienstverlening is de schade aanzienlijk op het moment dat de inspecties niet goed worden uitgevoerd. Opdrachtnemer is bij uitstek de partij die deze risico's het beste kan beheersen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

Selectiecriteria

Vraag:

• Op bladzijde 20 van paragraaf 5.2.3 wordt verwezen naar "zie paragraaf 4.2.5" en op bladzijde 21 bij opmerking naar "paragraaf 4.3 van deze aanmeldingsleidraad". Waar zijn deze paragrafen te vinden?

Antwoord:

Op bladzijde 20 behoort te staan "zie paragraaf 4.2.2" en op bladzijde 21 behoort te staan "paragraaf 3.7 van deze aanmeldingsleidraad".

Percelen:

P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op:

17 sep. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Geschiktheidseisen

Vraag:

• Op bladzijde 17 van paragraaf 4.2.2 wordt aangegeven, dat desgewenst van één referentieopdracht gebruik gemaakt kan worden om te voldoen aan meerdere competenties. Op bladzijde 20 van paragraaf 5.2.2 De gemeente waardeert een referentieopdracht extra naarmate in één opdracht de omvang groter is. Op bladzijde 20 van paragraaf 5.2.3 De gemeente waardeert een referentieopdracht extra wanneer deze is voorzien van een tevredenheidsverklaring afgegeven door de opdrachtgever van de referentieopdracht. Hoe verhouden zich deze selectiecriteria tot elkaar indien met één referentieopdracht aan alle kerncompetenties kan worden voldaan met de diversiteit in gebouwen, de omvang in één opdracht en de tevredenheidsverklaring? Is de maximaal te behalen totaalscore dan 19 punten voor de selectiecriteria daarmee behaald of wordt de tevredenheidsverklaring dan maar één keer beoordeeld en komt de totaalscore op 16 punten?

Antwoord:

In het geval dat met één referentieopdracht de verschillende kerncompetenties worden aangetoond, kan alsnog het maximum aantal punten op selectie criterium 3 worden behaald. Uit de tevredenheidsverklaring (en) moet blijken dat de 4 verschillende kerncompetenties naar tevredenheid zijn uitgevoerd. Voor selectie criterium 1 en 2 geldt dat de referenties niet dezelfde hoeven te zijn als de referenties ingediend bij de kerncompetenties 1 t/m 4, dit mag wel. Indien met één referentieopdracht kan worden voldaan aan alle kerncompetenties en selectiecriteria, kan het maximum aantal punten worden behaald.

Percelen:

P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op:

17 sep. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:
De opdracht

Vraag:

• Op bladzijde 6 van paragraaf 1.1 wordt als uitgangspunt vermeld dat per gebouw een steekproefsgewijze inspectie van ongeveer 10% uitgevoerd moet worden, welke representatief dient te zijn voor het gehele bouwwerk. Geldt deze inspectiegraad van 10% ook voor gebouwen zonder representatieve situatie en/ of bouwlagen of is het aan de opdrachtnemer om hier een afwijkende inspectiegraad vast te stellen, zodat alsnog een volledig beeld wordt gevormd? Daar in de praktijk gebouwen met een representatieve situatie of representatieve bouwlagen zeker niet de standaard zijn, bijvoorbeeld bij oudere gebouwen of gebouwen met meerdere gebruikers en gebruiksfuncties.

Antwoord:

Doelstelling is een representatief beeld te verkrijgen van de brandveiligheid van het gehele bouwwerk. Indien incidenteel meer inzet benodigd is, wordt verwacht dat dit opgenomen is in een post onvoorzien.

Mocht de aanvullende inzet dusdanig van omvang zijn, dient onderbouwd geadviseerd te worden om een aanvullend bezoek te laten uitvoeren. Hier is ruimte voor gereserveerd in document "Bijlage 5.2 Format samenvatting inspectierapportage Utrecht".

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:
De opdracht

Vraag:

• Op bladzijde 5 van paragraaf 1.1 staat aangegeven dat de opdrachtnemer voor het verzamelen van de voor de inspecties benodigde informatie gebruik kan maken van de digitale archieven van de afdeling vastgoed, terwijl op bladzijde 7 onder "toelichting steekproef" staat aangegeven dat de opdrachtgever de bouwkundige plattegrondtekeningen met brandveiligheidsvoorzieningen aanlevert. Moet de opdrachtnemer de voor brandveiligheid relevante stukken vooraf selecteren en verzamelen of levert de opdrachtgever deze voorafgaand aan de inspectie aan?

Antwoord:

De bij de gemeente beschikbare stukken worden beschikbaar gesteld door middel van toegang tot het digitale archief. De opdrachtnemer dient via het

archief de benodigde stukken te verzamelen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:
De opdracht

Vraag:

- In paragraaf 1.1 staat aangegeven dat op de plattegronden alle aanwezige brandkleppen aangegeven moeten worden. Wordt hiermee het schetsmatig aangeven van de brandkleppen bedoeld?

Antwoord:

Schetsmatig aangeven van de posities van de aanwezige brandkleppen op tekening(en).

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:
De opdracht

Vraag:

- In paragraaf 1.1 staat aangegeven dat op de plattegronden alle aanwezige brandkleppen aangegeven moeten worden. Wordt hiermee het schetsmatig aangeven van de brandkleppen bedoeld?De

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
De opdracht

Vraag:

- In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad staat aangegeven dat in afwijking van het steekproefsgewijs inspecteren alle brandkleppen op tekeningen aangegeven moeten worden. Betekent dit dat alsnog alle brandscheidingen in een gebouw visueel gecontroleerd moeten worden op de aanwezigheid van brandkleppen of zijn er W-tekeningen beschikbaar om

gericht te inspecteren?

Antwoord:

Voor het onderdeel brandkleppen geldt inderdaad dat deze afwijkt van het principe steekproef. De gemeente kan niet garanderen dat voor elk bouwwerk W-tekeningen beschikbaar zijn in het digitale archief.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

Het betreft in totaal 140 locaties. Kunnen wij ervan uitgaan dat de projecten gelijkmatig (qua aantal en omvang) worden verdeeld over de betreffende 4 jaar? Dit in verband met de indexatie gedurende de 4 jaar. Indien wordt afgeweken mogen de meerkosten verrekend worden?

Antwoord:

Ja, in onderling overleg kan worden bepaald hoe de panden over de 4 jaar het beste gelijkmatig kunnen worden verdeeld.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Algemene vraag

Vraag:

De opdracht betreft een termijn van 4 jaar. Mogen de prijzen jaarlijks worden geïndexeerd op is de prijs gedurende deze 4 jaar prijs vast? Indien geïndexeerd mag worden met welke indexatie mag gerekend worden?

Antwoord:

Zie artikel 6 van de concept overeenkomst voor de indexatie voorwaarden.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Paragraaf 5.2.3 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 5.2.3 (o.a.) van de aanmeldingsleidraad, pagina 20, is het volgende aangegeven: De gemeente waardeert een referentieopdracht extra wanneer deze is voorzien van een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever van de referentieopdracht. Het gaat hierbij om de één, twee, drie of maximaal vier ingediende referentieprojecten bij de kerncompetenties, zie §4.2.5. Vraag: §4.2.5. is niet aangetroffen in het document. Betreft dit een verkeerde verwijzing? Graag een nadere toelichting?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 3.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Paragraaf 1.3 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.3 van de aanmeldingsleidraad, pagina 9, is het volgende aangegeven: Eis 2. U conformeert zich aan alle verplichtingen die voortvloeien uit het document 'Handleiding Social Return'. Voor deze raamovereenkomst geldt een in te zetten percentage Social Return van 5%. Vraag: Betekend dit dat 5% van het opdrachtbedrag van deze scope verplicht besteed dient te worden aan Social Return? De aannemer van dit werk is de opdrachtgever aan de Social return partij?

Antwoord:

Ja 5% van de opdrachtsom dient besteed te worden aan Social Return. Het Utrechtse social return beleid is breed ingestoken. Dit betekent dat onze leveranciers de inspanningen voor social return binnen de brede bedrijfsvoering mogen inzetten. Naast de inzet van personeel uit de doelgroep social return kunt u er bijvoorbeeld ook voor kiezen om producten en/of diensten in te kopen bij sociale impactondernemers en/of bij te dragen aan een maatschappelijk (wijk)initiatief om sociale cohesie te versterken.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 4, is het volgende aangegeven: Ook heeft de gemeente behoefte aan een indicatie van de kosten

die gemoeid zullen zijn met het herstellen van de geconstateerde gebreken, zodat budget kan worden vrijgemaakt en om de offertes van de uitvoerende partijen hieraan te spiegelen. Vraag: Van welke nauwkeurigheid in de kostenindicatie dient de inspecteur uit te gaan? Bijvoorbeeld een nauwkeurigheid van € 1.000,00 of € 10.000,00?

Antwoord:

De inschatting van de kosten per gebrek dient een reëel beeld te geven van de te verwachten kosten op basis van de kennis van de opdrachtnemer. De gemeente realiseert zich dat er mogelijk verborgen gebreken aanwezig kunnen zijn en dat deze niet in te schatten zijn.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 4, is het volgende aangegeven: In afwijking tot het steekproefsgewijs inspecteren moeten op de plattegronden alle aanwezige brandkleppen worden aangegeven. Vraag: Zorgt de gemeente dat alle systeemplafonds geopend zijn ter plaatse van de brandscheidingen zodat de inspecteur snel zijn werk kan doen of dient de inspecteur zelf de plafonds te verwijderen?

Antwoord:

Het openen en sluiten van systeemplafonds e.d. is voor de opdrachtnemer. Indien er sprake is van een vast plafond (niet te openen, zonder omvangrijke sloop of demontagewerkzaamheden) dient er in de rapportage een advies opgenomen te worden voor eventueel aanvullend bezoek, inclusief advies tot verwijdering van delen van het plafond waar noodzakelijk. De basis opdracht omvat geen destructief onderzoek.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 4, is het volgende aangegeven: In afwijking tot het steekproefsgewijs inspecteren moeten op de plattegronden alle aanwezige brandkleppen worden aangegeven. Vraag: Hoe wordt dit bedoeld. Dient de inspecteur ter plaatse van eventuele brand- en

rookscheidingen boven elk plafond inspecteren of brandkleppen aanwezig zijn?

Antwoord:

Correct. De inventarisatie van brandkleppen betreft een volledige opname. Uitzondering hierop is de situaties van vaste plafonds welke niet te openen zijn (zie antwoord bij vraag 15).

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 4. Vraag: Met hoeveel tussentijdse evaluaties en voortgangsvergaderingen dient rekening te worden gehouden gedurende de 4 jaar?

Antwoord:

Bij start van de opdracht dienen eerst 2 gebouwen te worden gerapporteerd. Deze zullen uitgebreid worden geëvalueerd en besproken in een fysiek overleg.

Vervolgens kan in basis rekening gehouden worden met één online overleg om de twee maanden.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 7, is het volgende aangegeven: De steekproef van de inspectie wordt van een ontruimingsplan en/of bedrijfsnoodplan indien vereist. Vraag: Indien in het gebouw een sprinklerinstallatie aanwezig is dan nemen wij aan dat de inspecteur in het bezit is van de juiste sprinkler diploma's? Zo ja, kunt u aangeven welke diploma's vereist zijn? Dit zelfde geldt voor de brandmeldinstallaties en de ontruimingsalarminstallaties?

Antwoord:

Bij de steekproef dient gecontroleerd te worden op aanwezigheid van eventuele vereiste installaties en of deze onderhouden / gecontroleerd zijn. Eventuele opvallende zaken dienen tevens vermeldt te worden.

Het is niet de bedoeling om de installaties op de juiste werking te controleren, specifieke diploma's voor de installaties zijn niet vereist.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 19
Onderwerp: Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 7, is het volgende aangegeven: Bij de scan met extrapolatie is het van belang dat bouwkundige plattegrondtekeningen door de opdrachtgever worden aangeleverd waarop de brandveiligheidsvoorzieningen staan aangegeven. Aan de hand van dit 'rechtens verkregen niveau' gaat de inspecteur op voorhand de brandscheidingen intekenen. Vraag: Om dit te kunnen intekenen dient de inspecteur goed bekend te zijn met de eisen vanuit het Bbl en Bouwbesluit. Worden er nog opleidingseisen gesteld aan de inspecteur alvorens hij/zij deze werkzaamheden mag uitvoeren?

Antwoord:

Nee, er worden geen opleidingseisen gesteld.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr. 20
Onderwerp: Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 7, is het volgende aangegeven: Bij de scan met extrapolatie is het van belang dat bouwkundige plattegrondtekeningen door de opdrachtgever worden aangeleverd waarop de brandveiligheidsvoorzieningen staan aangegeven. Aan de hand van dit 'rechtens verkregen niveau' gaat de inspecteur op voorhand de brandscheidingen intekenen. Vraag: Dit betreft een aanzienlijke hoeveelheid werk voorafgaand van de inspectie door de inspecteur. Om alle inschrijvers uit te laten gaan van dezelfde uitgangspunten, met hoeveel van de 140 gebouwen dient rekening te worden gehouden met het intekenen van de brandscheidingen?

Antwoord:

De gemeente kan vooraf geen garanties geven over de beschikbaarheid van geschikte tekeningen en de volledigheid hiervan. Uitgangspunt dat er vooraf per gebouw (140 stuks) gemiddeld circa 4 uur

aan bureauonderzoek noodzakelijk zal zijn.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 7, is het volgende aangegeven: De steekproef van de inspectie wordt van een ontruimingsplan en/of bedrijfsnoodplan indien vereist. Vraag: Onduidelijk is welke diepgang hiermee bedoeld wordt? Graag een verdere uitleg. Bijvoorbeeld moet alleen naar de aanwezigheid van een BMI/OAI worden gekeken of moet ook worden beoordeeld of deze voldoet aan de wettelijke eisen, de NEN 2535, de NEN 2575 en het Programma van Eisen? Enkel de aanwezigheid van de BMI/OAI geeft geen enkel inzicht in een veilige situatie van de aanwezige personen.

Antwoord:

Bij de steekproef dient gecontroleerd te worden op aanwezigheid van eventuele vereiste installaties en of deze onderhouden / gecontroleerd zijn. Eventuele opvallende zaken dienen tevens vermeldt te worden. Het is niet de bedoeling om de installaties op de juiste werking te controleren.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 6, is het volgende aangegeven: Inzet van hoogwerkers/klimmaterieel kan als meerwerk op de opdracht worden verrekend als dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de inspectie opdracht. Vraag: Organiseert de gemeente vervolgens dat de hoogwerker op en bepaald moment op locatie is? En stelt de gemeente iemand beschikbaar die de hoogwerker kan bedienen? Onze medewerkers hebben niet (allemaal) een hoogwerker certificaat zodat ze een hoogwerker mogen bedienen.

Antwoord:

Het inzetten van hoogwerkers/klimmaterieel wordt geregeld door de opdrachtnemer. Dit is inclusief eventuele bestuurder van hoogwerkers.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 23
Onderwerp: Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 6, is het volgende aangegeven: Inzet van hoogwerkers/klimmaterieel kan als meerwerk op de opdracht worden verrekend als dit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de inspectie opdracht. Vraag: Tijdens het uitvoeren van de inspectiewerkzaamheden zullen wij pas kunnen constateren dat een hoogwerker noodzakelijk is. Er zal vervolgens een 2de inspectie moeten plaatsvinden. Deze kosten voor de 2de inspectie kunnen als meerwerk door de aannemer van deze tender in rekening worden gebracht?

Antwoord:

Indien de constatering is dat er een 2e inspectie, inclusief hoogwerkers /klimmaterieel, benodigd is wordt dat opgenomen in de (management) rapportage als advies.

In overleg met de gemeente zal er besloten worden of de 2e inspectie uitgevoerd zal worden en na akkoord zijn de kosten als meerwerk in te dienen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 24
Onderwerp: Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 6, is het volgende aangegeven: Indien zonder destructief onderzoek geen conclusie kan worden getrokken over een bepaalde voorziening, dan wordt vervolgonderzoek geadviseerd. In de kostenraming wordt het benodigde bedrag voor het aanvullend onderzoek geraamd. Kosten die mogelijk uit het onderzoek volgen kunnen uiteraard nog niet worden opgenomen. Vraag: Heeft de gemeente een vaste aannemer die het destructieve werkzaamheden zal uitvoeren en direct naar het onderzoeken van de situatie weer bouwkundig afwerkt? En wie stuurt deze partij aan om de destructieve werkzaamheden te laten uitvoeren?

Antwoord:

De gemeente heeft een vaste bouwkundig aannemer voor de diverse panden waar gebruik van gemaakt moet worden. De aansturing voor deze

werkzaamheden ligt bij de opdrachtnemer.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 25
Onderwerp: Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 6, is het volgende aangegeven: Indien zonder destructief onderzoek geen conclusie kan worden getrokken over een bepaalde voorziening, dan wordt vervolgonderzoek geadviseerd. In de kostenraming wordt het benodigde bedrag voor het aanvullend onderzoek geraamd. Kosten die mogelijk uit het onderzoek volgen kunnen uiteraard nog niet worden opgenomen. Vraag: Tijdens het uitvoeren van de inspectiewerkzaamheden zullen wij pas kunnen constateren dat er een destructief onderzoek noodzakelijk is. Er zal vervolgens een 2e inspectie moeten plaatsvinden. Deze kosten voor de 2de inspectie kunnen als meerwerk door de aannemer van deze tender in rekening worden gebracht?

Antwoord:

Indien de constatering is dat er een 2e inspectie benodigd is wordt dat opgenomen in de (management)rapportage als advies. In overleg met de gemeente zal er besloten worden of de 2e inspectie uitgevoerd zal worden en na akkoord zijn de kosten als meerwerk in te dienen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 26
Onderwerp: Paragraaf 1.1 - aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 6, is het volgende aangegeven: De benodigde maatregelen dienen opgesteld te worden om de gebouwen te laten voldoen aan het geldende toetsingskader (RVN conform tekeningen en/of minimum niveau bestaande bouw). Indien alternatieve (financieel voordeligere of praktischere) oplossingsrichtingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld door toepassing gelijkwaardigheid dan dienen deze als aanvullend advies opgenomen te worden. Vraag: Wij nemen aan dat de inspecteur enkel hoeft aan te geven dat een mogelijke gelijkwaardige oplossing mogelijk is. Het uitzoeken en verder onderbouwen van de alternatieve/gelijkwaardige invulling mag als meerwerk door de inspecterende partij (opdrachtnemer van deze tender) worden uitgevoerd?

Antwoord:

Alternatieven, bijvoorbeeld door toepassing gelijkwaardigheid, dienen als advies benoemd te worden. Inclusief een schatting van de bijhorende advieskosten voor uitwerking / onderbouwing.

Het daadwerkelijke uitvoeren van de uitwerking / onderbouwing valt buiten de basis opdracht. In overleg met de gemeente zal er besloten worden het advies voor alternatieven opgevolgd zal worden en na akkoord zijn de kosten als meerwerk in te dienen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:

paragraaf 1.1- aanmeldingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de aanmeldingsleidraad, pagina 6, is het volgende aangegeven: De resultaten van de inspecties dienen dus zodanig te worden gerapporteerd dat een uitvoerende partij een goed beeld heeft van wat en waar er moet worden verbeterd en dit ook eenvoudig en realistisch kan afprijzen. De rapportages dienen uiterlijk na 3 werkweken na moment van inspectie te worden aangeleverd. Vraag: Kunt u hiermee duidelijkheid geven omtrent de diepgang c.q. verwachting? Zeker omdat de inspecties op basis van steekproeven wordt uitgevoerd. Bij het dichtzetten van doorvoeringen is omvang/oppervlakte en soort doorvoering erg bepalend voor de totale prijs. Zelfde geldt voor brandkleppen, etc.

Antwoord:

De inschatting van de kosten per type gebrek dient een reëel beeld te geven van de te verwachten kosten op basis van de kennis van de opdrachtnemer. De gemeente realiseert zich dat er mogelijk verborgen gebreken aanwezig kunnen zijn en dat deze niet in te schatten zijn.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Artikel 14.1. Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 14.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018. Gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden en de geraamde opdrachtwaarde achten wij de genoemde aansprakelijkheidsbedragen – mede onder verwijzing naar artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit en adviesnr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts –

buitenproportioneel. Graag stellen wij voor de aansprakelijkheid te beperken tot 200.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 500.000 euro per contractjaar. Gaat de gemeente Utrecht hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet? Wat stelt de gemeente Utrecht dan voor als proportioneel alternatief?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. Juist bij de uitgevraagde dienstverlening is de schade aanzienlijk op het moment dat de inspecties niet goed worden uitgevoerd. Opdrachtnemer is bij uitstek de partij die deze risico's het beste kan beheersen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Artikel 11.1 - Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 11.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018. Graag stellen we voor het volgende toe te voegen: "De termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties worden uitdrukkelijk en schriftelijk in de Overeenkomst overeengekomen tussen Opdrachtgever en opdrachtnemer." Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst de panden in scope binnen de looptijd van de overeenkomst geïnspecteerd te hebben. Opdrachtgever en Opdrachtnemer zullen in onderling overleg een planning overeenkomen voor de inspecties. De afgesproken data van deze planning ziet opdrachtgever niet als fatale termijnen. Inschrijver dient wél binnen 3 werkweken na inspectie van een locatie de rapportage op te leveren. Dit betreft wél een fatale termijn. Daarnaast wordt door Opdrachtgever het moment dat de overeenkomst afloopt gezien als fatale termijn. Binnen die tijd dienen alle inspecties in de scope afgerond (inclusief opgeleverde rapportage) te zijn conform de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Artikel 4.5. van de Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Graag stelden wij voor – in aanvulling op het bepaalde in artikel 4.5. van de Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018 – het volgende toe te

voegen: "[...], indien en voor zover een en ander het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer." Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Artikel 4.5 komt te luiden: "De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal waaronder begrepen) die voortvloeien uit de niet nakoming van de overeenkomst door Contractant en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd indien en voor zover een en ander het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant."

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Artikel 8.2 Overeenkomst

Vraag:

In artikel 8.2 Overeenkomst is vermeld dat Partijen garanderen dat de personen die namens hen aan het overleg deelnemen, bevoegd zijn om afspraken te maken. Graag hieraan toevoegen: ' , met inachtneming van de interne bevoegdhedenpolicy van opdrachtnemer.'

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever moet ervan kunnen uitgaan dat zijn gesprekspartners vanuit Opdrachtnemer bevoegd zijn afspraken te maken. Het is niet aan Opdrachtgever om uit te zoeken of de betreffende persoon bevoegd is met het oog op de interne bevoegdhedenpolicy van Opdrachtnemer.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 4.1 Overeenkomst

Vraag:

De in artikel 4.1 Overeenkomst opgenomen garanties zijn ongebruikelijk voor ons type dienstverlening. Daar komt bij dat garanties niet gedekt worden door verzekeringen, die dekken namelijk enkel schade als gevolg van toerekenbare tekortkomingen en/of onrechtmatige daad. Bent u bereid artikel 4 lid 1 om die reden te laten vervallen? Indien u daartoe niet bereid

bent, bent u dan bereid om overeen te komen dat een opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor schade op grond van artikel 4 lid 1 Overeenkomst indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Artikel 4.1 van de Overeenkomst ziet erop dat Opdrachtnemer de gevraagde diensten op een juiste wijze (deugdelijk) uitvoert met het doel waarvoor deze zijn bestemd. Juist om deze reden moet Opdrachtgever Opdrachtnemer kunnen houden aan hetgeen is vastgelegd in artikel 4.1.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Artikel 3.2 Overeenkomst

Vraag:

Artikel 3.2 Overeenkomst is niet in lijn met het bepaalde in de aanmeldingsleidraad, te weten dat de raamovereenkomst automatisch eindigt zodra de maximale waarde van de raamovereenkomst wordt bereikt. Bent u voornemens artikel 3.2 Overeenkomst aan te passen?

Antwoord:

Ja, de aangepaste concept overeenkomst wordt in de gunningsfase verstrekt.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 17 sep. 2024

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Social Return

Vraag:

In paragraaf 1.3 van de aanmeldingsleidraad is een Social Return bepaling opgenomen waarbij vijf (5)% van de opdrachtwaarde ten behoeve van Social Return moet worden gerealiseerd. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die inschrijvers op basis van de samenwerkingsovereenkomst verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Het Utrechtse social return beleid is breed ingestoken. Dit betekent dat onze leveranciers de inspanningen voor social return binnen de brede bedrijfsvoering mogen inzetten. Naast de inzet van personeel uit de doelgroep social return kunt u er bijvoorbeeld ook voor kiezen om producten en/of diensten in te kopen bij sociale impactondernemers en/of bij te dragen aan een maatschappelijk (wijk)initiatief om sociale cohesie te versterken. Om die reden handhaven wij het 5% percentage.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden - Artikel 17.2: Meerwerkbepaling

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

Antwoord:

Dat klopt, er is sprake van meerwerk voor zover het niet binnen de invloedsfeer van opdrachtnemer valt.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden - Artikel 14: Aansprakelijkheid en vrijwaring

Vraag:

We zien graag dat artikel 14 wordt aangepast conform onderstaand voorstel met staffel, afkomstig uit de toelichting bij de meest recente VNG-modelvoorwaarden:

1. Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:
 - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
 - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;

- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

2. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

3. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;

b. b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever;

c. c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8;

Daarbij dient de opdrachtwaarde (en daarmee de aansprakelijkheid) te worden bepaald op basis van de waarde van de deel-/ nadere opdracht onder de raamovereenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Juist bij de uitgevraagde dienstverlening is de schade aanzienlijk op het moment dat de inspecties niet goed worden uitgevoerd. Opdrachtnemer is bij uitstek de partij die deze risico's het beste kan beheersen. Het huidige artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Utrecht komt hieraan tegemoet.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden - Artikel 11.1: Fatale termijnen

Vraag:

Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u

dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #29 over de zienswijze/toepassing ten aanzien van de fatale termijn vanuit Opdrachtgever.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden - Artikel 8.1: IE-rechten

Vraag:

IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten.

- Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage:

"Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

Artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Utrecht wordt aangevuld met: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten, voor zover dit geen belemmering oplevert voor het delen van de resultaten voortvloeiende uit de Overeenkomst."

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden - Artikel 6.1: garantie

Vraag:

De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen.

Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen?

Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.

Antwoord:

In de opdracht wordt gevraagd om het leveren van kwalitatief goede brandveiligheidsinspecties. Opdrachtgever gaat er daarbij vanuit dat u de eisen/voorwaarden en bepalingen in de aanbestedingsdocumenten in acht neemt alsmede de in de beroepsgroep geldende normen. In die zin van kwaliteit én de uitvoering van de diensten op de juiste wijze en binnen de afgesproken termijn acht opdrachtgever wel degelijk garanties van Opdrachtnemer te ontvangen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Algemene voorwaarden - Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes:

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes /sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft.

Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Aan artikel 4.5 wordt toegevoegd: 'en toerekenbaar zijn aan de Contractant.'

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Waarom ontbreekt de gebruiksmelding?

Antwoord:

Een gebruiksmelding zal niet voor elk gebouw van toepassing zijn / niet vereist. De gemeente kan vooraf geen garantie geven dat, waar relevant, gegevens betreffende gebruiksmelding aanwezig zijn in het digitale archief.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr. 42
Onderwerp: Leidraad 1.1

Vraag:

In afwijking tot het steekproefsgewijs inspecteren moeten op de plattegronden alle aanwezige brandkleppen worden aangegeven, waarom is dit vereist? (afhankelijk van installatie kan dit een volledige inspectie betekenen).

Antwoord:

Dit is een nadrukkelijke wens / eis vanuit gemeente Utrecht.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr. 43
Onderwerp: Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Gunningscriteria "Rapportage - 25%" Wat houdt dit in?

Antwoord:

Een nadere uitwerking van de gunningscriterium wordt opgenomen in de inschrijvingsleidraad.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties
Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr. 44
Onderwerp: Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Aanbesteder vraag tenminste 10% te inspecteren maar vraagt de aannemer een nauwkeurige aanbieding te doen op basis van onze extrapolatie. Een 100% nauwkeurige inspectie is door deze steekproefmethode niet haalbaar. Welke tolerantie accepteert aanbesteder hierin?

Antwoord:

Doelstelling is een representatief beeld te verkrijgen van de brandveiligheid van het gehele bouwwerk. De gemeente is zich bewust dat met een steekproef van 10% gebreken buiten beschouwing kunnen vallen. Mocht naar mening van de opdrachtnemer een aanvullende inspectie of uitgebreidere (> 10 %) steekproef benodigd zijn, dient onderbouwd geadviseerd te worden om een aanvullend bezoek te laten uitvoeren. Hier is ruimte voor gereserveerd in document "Bijlage 5.2 Format samenvatting inspectierapportage Utrecht".

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Dienen alle vluchtroutes en trappenhuizen binnen het gebouw geïnspecteerd te worden of alleen op de representatieve verdieping/ bouwdeel?

Antwoord:

De gemeente acht vluchtveiligheid van groot belang en wens in basis alle vluchtroutes en trappenhuizen te laten inspecteren. Indien er sprake is van duidelijke representativiteit kan af gedaan worden met de representatieve verdieping / bouwdeel.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Inschrijver is verantwoordelijk voor het maken van de afspraken. Onze ervaring met gemeentelijke instanties is dat dit niet altijd succesvol is door niet actuele lijsten en/of niet meewerkende gebruikers/bewoners. Hoeveel pogingen moet inschrijver doen en zijn de kosten voor "no-show" verrekenbaar?

Antwoord:

Na 3 pogingen tot contact met de gebruiker adviseren we de projectleider van de gemeente in te schakelen. Bij no-show aan de zijde van de gebruiker zijn de kosten verrekenbaar.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 30 sep. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden - Artikel 15

Vraag:

Kunt u bevestigen dat op basis van onderhavig contract er geen boete clausules zijn? Indien deze er wel zijn kunt u aangeven waar?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 18 sep. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden - Artikel 14.1

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met de staffel zoals we die kennen in de ARVODI? De genoemde 2.5mio EUR lijkt ons niet in verhouding te zijn met de daadwerkelijk waarde van de opdracht die u uitzet. Wij refereren aan de volgende staffel uit de ARVODI (overigens ook opgenomen in het VNG model bij de toelichtingsparagraaf):

“Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van

een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één
gebeurtenis.’’

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #36.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden - Artikel 11.1

Vraag:

Kunt u dit aanpassen zodat we eerst een in gebreke stelling ontvangen met
een redelijke hersteltermijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #37.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 6.3

Vraag:

Kunt u jaarlijkse indexatie per 1 januari van desbetreffende jaar mogelijk
maken? Zo neen, waarom niet? en in hoeverre is dat redelijk?

Antwoord:

Nee, de indexatiecijfers zijn op 1 januari nog niet bekend. Zodoende hanteert
de gemeente een indexatiedatum van 1 april.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 6.5

Vraag:

Concept raamovereenkomst: Artikel 6.5:” Indien Opdrachtnemer zijn
verbintenissen voortvloeiend uit de Overeenkomst niet geheel of niet
behoorlijk is nagekomen, heeft Opdrachtgever het recht de betaling op te

schorten.” Op welke wijze wordt vastgesteld dat ON zijn verbintenissen niet geheel of behoorlijk is nagekomen?

Antwoord:

In de aanbestedingsdocumenten incl. bijlagen en de overeenkomst incl. bijlagen zijn de afspraken vastgelegd aangaande deze opdracht. Op het moment dat Opdrachtnemer daar niet aan voldoet is er sprake van niet-nakoming.

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Raamovereenkomst - Artikel 9.1

Vraag:

Artikel 9.1:” Opdrachtnemer houdt zich in de uitvoering van de Overeenkomst aan de geldende arbeidsrechtelijke wet- en regelgeving en een van toepassing zijnde cao. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen alle aanspraken ter zake, waaronder aanspraken op grond van de ketenaansprakelijkheid voor verschuldigd loon” OG dient te zorgen voor een veilige werkomgeving op de te inspecteren locaties. Hoe verhoudt dit zich tot gestelde in dit artikel?

Antwoord:

Op het moment dat Opdrachtnemer mocht constateren dat er geen sprake is van een veilige werkomgeving op de te inspecteren locaties, dient Opdrachtnemer dit onverwijld bij Opdrachtgever te melden. Opdrachtnemer is in beginsel verantwoordelijk voor de door hem ingezette inspecteurs (en derhalve ook degene die opdrachtgevers aanspreekt op het moment dat werken conform cao niet mogelijk is/omgeving waarin gewerkt wordt onverantwoord is).

Percelen: P1 Brandveiligheidsinspecties

Beantwoord op: 24 sep. 2024