

Betreft	Nota van Inlichtingen selectiefase	Datum	25-4-2025
Van	Bonnefantenmuseum	Ref.	KQPN/2024/80
Project	Europese niet-openbare aanbesteding beveiliging		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Selectieleidraad 5.2.3 Vergunning & toestemming ND100	Gegadigde beschikt over een Vergunning & toestemming ND100. Een kopie van deze Vergunning & toestemming ND100 dient aan de offerte te worden toegevoegd. U bedoelt hiermee het ND nummer van Wpbr vergunning wet op de Weerkorpsen?
Antwoord	Hiermee wordt bedoeld de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr).	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Selectieleidraad 5.2.6 Het PSO-3 certificaat	Gegadigde beschikt over een PSO-3 certificaat of een vergelijkbare certificering. Een kopie hiervan dient aan de offerte te worden toegevoegd. Bent u bereidt de PSO trede 3 eis te vervangen met Trede 1 of 2 namelijk bij Trede 3 moet je als organisatie minimaal 30% van je personeelsinzet (omgerekend in fte's) moet bestaan uit medewerkers uit een erkende doelgroep (bijv. Wajongers, participatiewet, beschut werk, etc.) De sector is streng gereguleerd: beveiligers moeten een screening ondergaan en voldoen aan betrouwbaarheidseisen (Wpb). Concreet dit is onmogelijk in onze branche en niet reëel haalbaar. Daarom het verzoek trede 1 of 2 te respecteren deze is reëler en haalbaar voor beveiligingsbedrijven, zeker bij beperkte schaal of beperkte mogelijkheden voor doelgroepplaatsen?
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Selectieleidraad 5.2.6 Het PSO-3 certificaat	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een PSO-3 certificering. Wij vragen ons af waarom deze eis is opgenomen, aangezien dit in de beveiligingsbranche in de praktijk nauwelijks haalbaar is. Voor het behalen van een PSO-3 certificaat dient minimaal 30% van de werkzame uren binnen het bedrijf ingevuld te zijn door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. In sectoren zoals de schoonmaakbranche komt dit inderdaad voor, maar in de beveiligingsbranche vormt dit een aanzienlijke belemmering – onder andere vanwege de strikte eisen zoals het verkrijgen van een VOG. Wij verzoeken u deze eis aan te passen of te laten vervallen zodat ook gespecialiseerde beveiligingsbedrijven kunnen inschrijven zonder dat dit ten koste gaat van kwaliteit en betrouwbaarheid. Het ondertekenen van de Code Sociale Ondernemingen mag deze als vergelijkbaar gezien worden?
Antwoord	Akkoord, mits aantoonbaar is dat via de Code Sociale Ondernemingen minimaal 30% van de werkzame uren binnen het bedrijf ingevuld te zijn door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Selectieleidraad 5.2.6 Het PSO-3 certificaat	Is het toegestaan dat, indien het PSO-3 certificaat op het moment van inschrijving nog niet in het bezit is van de inschrijver, in plaats daarvan het MVO-certificaat worden overlegd bij voorlopige gunning als vergelijkbaar bewijsmiddel? De inschrijver is bereid dit MVO certificaat vóór definitieve gunning te behalen en te overhandigen. Geldt dit als een acceptabele invulling van de gevraagde sociale certificering?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Selectieleidraad 5.2.4 Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus (WPBR)	Onze onderneming bevindt zich momenteel in een due diligence-traject in verband met een voorgenomen overname. Er vinden op dit moment intensieve en exclusieve onderhandelingen plaats over de overname van 100% van het geplaatste en uitstaande aandelenkapitaal van een particuliere alarmcentrale (PAC) gevestigd in Kerkrade. In dat kader is het certificeringsproces op basis van het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrales of de EN 50518-norm in voorbereiding. Is de aanbestedende dienst akkoord met het volgende: 1. Dat het vereiste certificaat op het moment van inschrijving nog niet in bezit is, maar uiterlijk op het

		moment van voorlopige gunning (8 september 2025) zal worden overgelegd? 2. Dat in de tussentijd een beroep wordt gedaan op de technische bekwaamheid van een derde partij (de over te nemen PAC), en dat hiervoor een verklaring van voornemen tot overname volstaat totdat de overname volledig is afgerond?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Kunt u inzage geven in het vaste rooster van de objectbeveiliging?
Antwoord	Dit is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Selectieleidraad	Kunt u inzage geven in het takenpakket van de objectbeveiliging?
Antwoord	Dit is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Worden er open- en sluitrondes uitgevoerd door het externe beveiligingsbedrijf en zo ja, wordt dit gedaan door de objectbeveiliging of door de mobiele surveillance? Kunt u aangeven wat de duur van deze rondes is en wat de starttijd per ronde is?
Antwoord	Deze informatie is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Wie is de zittende partij?
Antwoord	Deze informatie is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Selectieleidraad, 1.2 Doel van de aanbesteding	Kunt u aangeven hoeveel alarmopvolgingen er in 2024 hebben plaatsgevonden en of dit een goede indicatie is voor het nieuwe contract?

Antwoord	Deze informatie is pas beschikbaar in de gunningsfase, want dit is in de selectiefase niet van belang.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
11.	Selectieleidraad, 5.2.2 Referentieopdracht	U vereist een Tevredenheidsverklaring van de opdrachtgevers. Inschrijver wenst hiermee niet akkoord te gaan, gezien dit leidt tot een onnodige administratieve belasting van Inschrijvers en referenten, mede gelet op een aantal aanbestedingen waar wij aan deelnemen. Wij verzoeken u dan ook om te ondertekening van de referentie door de referent zelf achterwege te laten, gezien Inschrijvers contactgegevens van de referenten verstrekt, kunt u zelf de tevredenheid van de referenten verifiëren. Een ondertekening heeft hierbij geen toegevoegde waarde. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord, want de aanbestedende dienst hecht zeer grote waarde aan een tevreden referent. Dit moet vastgelegd zijn in de tevredenheidsverklaring.	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Selectieleidraad 4.4 Beroep op middelen derden	Hier staat dat een derde ook het aanmeldingsformulier moet invullen en indienen. a. Kunt u toelichten wat deze derde dan allemaal moet invullen? Gaat het alleen om onderdeel 1 Algemene vragen? Dit gezien er in het aanmeldingsformulier ook referenties worden gevraagd en de derden hoeven dit zoals u wel beseft, niet aan te leveren. b. Overigens maakt Inschrijver zelden mee dat een derde alle gevraagde informatie die u stelt hoeft aan te leveren. Het is de standaard dat een derde het UEA moet indienen en verder niets. Wat is hiervoor uw overweging en beseft u de administratieve belasting die u Inschrijvers hiermee oplegt?
Antwoord	In ieder geval het onderdeel Algemene vragen. En als u een beroep doet op middelen van derden, dient de achter de bullets opgenomen informatie verschaft te worden. En de bijhorende overweging is, dat het in het belang is van de aanbestedende dienst om volledige informatie te krijgen, omdat in het geval van problemen bij de uitvoering van de overeenkomst duidelijk moet zijn welke partij kan worden aangesproken. En dat dit voor inschrijvers een administratieve belasting is, is duidelijk, maar het inschrijven op een Europese aanbesteding is altijd een administratieve belasting.	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Selectieleidraad, 4.3 Aanmelding	Hier staat dat u een Aanmeldingsbrief wenst te ontvangen. Wat wenst u hierin terug te zien?
Antwoord	Er worden geen bijzondere eisen aan de aanmeldingsbrief gesteld. Wel moet hier duidelijk uit kunnen worden opgemaakt wie zich aanmeldt voor deze aanbesteding.	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Selectieleidraad, 6 Selectiecriteria	Het is Inschrijver niet duidelijk hoe selectiecriteria 6.1 en 6.2 aangetoond moeten worden. Dient Inschrijver hier ook een bepaald format voor te hanteren? Mag hiervoor opnieuw het referentieformat worden toegevoegd?
Antwoord	Het is juist de bedoeling, dat uit de referentie blijkt, dat voldaan wordt aan de selectiecriteria.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	TenderNed Selectiecriteria	Wat dient Inschrijver toe te voegen aan onderdeel 5. Gecertificeerd kwaliteitssysteem als zij wel beschikt over een Gecertificeerd kwaliteitssysteem en dit reeds heeft geüpload onder 4? Dit gezien er op TenderNed een bestand toegevoegd moet worden.
Antwoord	Dan kunt u nog een keer dit gecertificeerde kwaliteitssysteem uploaden, maar dit levert geen extra punten op, want die hebt u dan al verkregen bij onderdeel 4.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Aanmeldingsformulier	Hier staat: Op verzoek dient een passende bankgarantie te worden ingediend. Hieraan zijn hoge kosten verbonden. Inschrijver acht het niet redelijk om voor een opdracht van deze omvang een bankgarantie te vereisen en maakt dit dan ook zelden mee. Op onze accountantsverklaring is duidelijke onze financiële situatie te zien. We verzoeken u dan ook om het eventueel opvragen van de bankgarantie te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.
Antwoord	De vraag om een passende bankgarantie vervalt, als hier een gespecificeerde accountantsverklaring aangeleverd kan worden. Overigens hoeft die pas aangeleverd te worden als hiertoe een verzoek gedaan wordt.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Selectieleidraad, 4.4 Beroep op middelen derden	Inschrijver doet een beroep op de middelen van een derde, echter dit zijn BV's die onder de paraplu van de groep vallen. Gaat aanbestedende dienst akkoord dat deze BV's niet als derden opgegeven hoeven worden?
Antwoord	Nee, die BV's gelden als derde.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Selectieleidraad, 5.2.1 Financiële en	U eist dat de laatst aan gegadigde afgegeven accountantsverklaring met betrekking tot de jaarrekening (of in

	economische draagkracht	voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) geen zogenoemde continuïteitsparagraaf bevat. Graag uw bevestiging dat een ratioverklaring van de accountant waarin de jaaromzet van Inschrijver is weergegeven en waarin staat dat de holding zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor eventuele schulden volstaat.
Antwoord	Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om een gespecificeerde accountantsverklaring te eisen.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
19.	5.2.6 PSO-3 certificaat	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om een PSO 30 certificering. Wij vragen ons af waarom deze eis is opgenomen, aangezien dit in de beveiligingsbranche in de praktijk nauwelijks haalbaar is. Voor het behalen van een PSO 30 certificaat dient minimaal 30% van de werkzame uren binnen het bedrijf ingevuld te zijn door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. In sectoren zoals de schoonmaakbranche komt dit inderdaad voor, maar in de beveiligingsbranche vormt dit een aanzienlijke belemmering – onder andere vanwege de strikte eisen zoals het verkrijgen van een VOG. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen, zodat ook gespecialiseerde beveiligingsbedrijven kunnen inschrijven zonder dat dit ten koste gaat van kwaliteit en betrouwbaarheid.
Antwoord	In 5.2.6 van de Selectieleidraad wordt gevraagd om een PSO-3 certificaat en niet om een PSO 30 certificaat. Zie verder het antwoord op vraag 3.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
20.	Artikel 5.2.2 Selectieleidraad	In artikel 5.2.2. stelt u een aantal eisen aan de referentieopdracht, waaronder een minimale waarde van €800.000,-. In artikel 6.2 van de selectieleidraad beschrijft u het aantal te behalen punten. Hierbij vermeldt u dat bij een waarde hoger dan €1.300.000,- 10 punten worden toegekend en bij een waarde hoger dan €1.000.000,- doch lager dan €1.300.000 5 punten. De ondergrens voor het toekennen van punten ligt hierdoor hoger dan de eisen welke gesteld worden in artikel 5.2.2. Betekent dit dat bij een referentieopdrachten met een waarde tussen €800.000,- en €1.000.000,- geen punten worden toegekend?
Antwoord	Referentieopdrachten met een waarde tussen €800.000,- en €1.000.000,- krijgen inderdaad geen punten toegekend.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Artikel 5.2.3. selectieleidraad	In artikel 5.2.3. stelt u dat de gegadigde dient te beschikken over een vergunning & toestemming ND100. Bedoelt hiermee dat

		gegadigde dient te beschikken over een vergunning & toestemming conform de Wbpr?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Artikel 5.2.4. selectieleidraad	In artikel 5.2.4. stelt u de eis dat de alarmcentrale is gecertificeerd op basis van het CCV Certificatieschema Particuliere Alarmcentrales of op basis van EN50518 of vergelijkbaar. Deze eis biedt niet de garantie dat de alarmcentrale als volwaardige PAC kan en mag functioneren. Zo bestaat de kans dat een PAC bijvoorbeeld geen brandalarmen mag ontvangen. Bent u bereid deze eis aan te scherpen en te eisen dat inschrijver moet beschikken over een volwaardige (eigen) alarmcentrale?
Antwoord	Nee, deze eis blijft gehandhaafd.	