

Algemene informatie

Aanbesteding: Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: GON-50-24-042-K01

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie 4.3.2.2. lid h

Vraag:

In de gestelde kerncompetentie 4.3.2.2 lid h. vraagt u ervaring met het graven van een watergang in een gebied met opbarstingsgevaar, waarbij beheersmaatregelen zijn genomen ter voorkoming van opbarsting. De essentie van deze eis lijkt ons gelegen in de ervaring met het herkennen van opbarstingsrisico's bij graafwerkzaamheden en het treffen van passende beheersmaatregelen. Waartoe deze graafwerkzaamheden worden uitgevoerd lijkt hierbij minder van belang. Wij beschikken over een passende ervaring, dit betreft wel graafwerkzaamheden, maar niet ten behoeve van een watergang. Wij verzoeken u daarom de eis te verruimen, zodat ook andere typen graafwerkzaamheden waarbij sprake was van opbarstingsgevaar en waarbij beheersmaatregelen zijn getroffen, in aanmerking kunnen komen als referentie. Zo kan de gevraagde expertise breder worden aangetoond, zonder dat de achterliggende doelstelling van de eis verloren gaat.

Antwoord:

Uw vraag is niet concreet genoeg.
hierom houden wij vast aan de gestelde eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Kerncompetentie a, d, e en f

Vraag:

In de selectieleidraad constateren wij dat voor de referentie eisen a, d, e en f wordt uitgegaan van een termijn van drie jaar, hetgeen gebruikelijk is bij een aanbesteding van Diensten. Aangezien het in deze aanbesteding echter een opdracht voor Werken betreft, is het gebruikelijk en conform de Gids Proportionaliteit om een termijn van vijf jaar te hanteren voor referenties. De gevraagde referenties zijn immers onderdeel van het uitgevoerde Werk.

Wij willen u verzoeken de eisen a, d, e en f aan te passen van drie naar vijf jaar, zodat deze aansluit bij het karakter van de opdracht als een Werken-aanbesteding en marktpartijen een eerlijke kans krijgen om passende referenties aan te leveren.

Antwoord:

De gevraagde ervaringen op kerncompetenties A,D,E en F betreffen werkzaamheden welke vallen onder diensten en geen werken. De opgegeven bedragen in de betreffende kerncompetentie slaan op de realisatiewaarde van het object waarvoor de gevraagde diensten noodzakelijk zijn geweest. De opgegeven looptijd van 3 jaar wordt hierom niet aangepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kerncompetentie a

Vraag:

Mag hier ook en UAV-gc werk worden opgevoerd? Bij een UAV-gc wordt in feite ook in 2 fases (ontwerp en realisatie) gewerkt.

Antwoord:

Indien het een opdracht betreft met een bouwteamverband icm een UAV-GC component betreft, dan mag dit, echter is het niet toegestaan een 'regulier' UAV-GC opdracht op te voeren, zonder bouwteam onderdeel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie a

Vraag:

Het gevraagde bedrag van €2.000.000,00 voor een bouwteam is ons inziens niet proportioneel (conform de Gids Proportionaliteit zou dit max. 60% van het te realiseren project mogen zijn). Bedoelt u hier het gefactureerde bedrag van het gehele referentiewerk?

Antwoord:

Ter verduidelijking:

De opgegeven opdrachtwaarde van €2.000.000,- betreft de realisatiewaarde van het object waarvoor het bouwteam heeft gediend, realisatiewaarde van onderhavige opdracht betreft ca. €11.610.000,- , €2.000.000,- is minder dan 20% van de realisatie waarde en is dus proportioneel. De gevraagde €2.000.000,- betreft dus niet de bouwteamkosten. Het vragen van de realisatiewaarde op dit onderdeel geeft aan dat er gewerkt is in bouwteamverband voor een object/opdracht met enige omvang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie d

Vraag:

Mag hier ook het ontwerp van een betonnen tunnel of tunnelbak worden opgevoerd?

Antwoord:

Nee, dit wordt immers gevraagd op kerncompetentie f

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Kerncompetentie d

Vraag:

De gevraagde realisatiewaarde van € 750.000,00 voor ontwerpwerkzaamheden is ons inziens niet proportioneel (conform de Gids Proportionaliteit zou dit max. 60% van het te realiseren project mogen zijn). Bedoelt u hier het gefactureerde bedrag van het gehele referentiewerk? Anders verzoeken wij u het bedrag aan te passen naar € 250.000,00 voor het ontwerpgedeelte.

Antwoord:

Ter verduidelijking:

Ook dit betreft de realisatiewaarde van het object en dus niet de kosten voor de ontwerpwerkzaamheden welke benodigd zijn voor de realisatie van het object. Het vragen van de realisatiewaarde op dit onderdeel geeft aan dat er ontwerpwerkzaamheden gedaan zijn voor een object/opdracht met enige omvang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kerncompetentie e

Vraag:

De gevraagde realisatiewaarde van € 750.000,00 voor het opstellen van een constructieve berekening is ons inziens niet proportioneel (conform de Gids Proportionaliteit zou dit max. 60% van het te realiseren project mogen zijn). Bedoelt u hier het gefactureerde bedrag van het gehele referentiewerk? Anders verzoeken wij u het bedrag aan te passen naar € 50.000,00 voor het opstellen van een constructieve berekening.

Antwoord:

Ter verduidelijking:

Ook dit betreft de realisatiewaarde van het object en dus niet de kosten voor het verichten van een constructieberekening welke benodigd zijn voor de realisatie van het object. Het vragen van de realisatiewaarde op dit onderdeel geeft aan dat er constructieberekeningen zijn gedaan voor een object/opdracht met enige omvang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Kerncompetentie f

Vraag:

Wij hebben een passende referentie, echter het gefactureerde bedrag voor het opstellen van een ontwerp € 300.000,00. Bent u genegen het bedrag aan te passen naar € 300.000,00 i.p.v. € 400.000,00?

Antwoord:

Nee, de gevraagde waarde kan niet aangepast worden, dit kan gezien worden als een wezenlijke wijziging.

Daarnaast is het gevraagde bedrag van de realisatiewaarde, minder dan 60% van de geraamde waarde van het object en dus proportioneel.

Ter verduidelijking:

Ook dit betreft de realisatiewaarde van het object en dus niet de kosten voor de ontwerpwerkzaamheden welke benodigd zijn voor de realisatie van het object. Het vragen van de realisatiewaarde op dit onderdeel geeft aan dat er ontwerpwerkzaamheden gedaan zijn voor een object/opdracht met enige omvang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Aanpassing bouwteamovereenkomst

Vraag:

Wijziging Opdrachtgever

Antwoord:

Toevoeging aan het verstrekte concept van de bouwteamovereenkomst art. 13 lid 2

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Bouwteam ongelijkvloerse kruisingen Van 't Hofflaan en Nobeldreef.

Beantwoord op:

9 mei 2025