

2^e Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding "Ontwikkeling zestal dorpsvisies"
Gemeente Goes, met kenmerk Z24.193782

Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door geïnteresseerden in deze aanbesteding naar aanleiding van de nota van inlichtingen van 11 november 2024.

Ook verstrekt de aanbestedende dienst door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure.

De Nota's van Inlichtingen zijn een aanvulling op de Aanbestedingsleidraad met bijlagen. Als er strijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in de aanbestedingsleidraad, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota's van Inlichtingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Datum: 20 november 2024
Aantal vragen: 4 vragen door aanbestedende dienst toegevoegd
Aantal opmerkingen: 1

1 Aanvullende informatie aanbestedende dienst

De planning voor het houden van een eventueel verificatiegesprek is gewijzigd:
Dit gesprek zal volgens nieuwe planning plaats kunnen vinden op 19 december 2024. Graag hiermee rekening houden.

Wij wensen u nogmaals veel succes met de voorbereiding van uw offerte en zien deze graag tegemoet vòòr uiterlijk maandag 2 december om 13.00 uur.

2. Gestelde vragen en antwoorden naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen van 20 november 2024

Ref. nr.	N.a.v.	Vraag	Antwoord
289/285	Nota van inlichtingen - vraag en antwoord 71	Kunt u bevestigen dat het ook volstaat om het Plan van Aanpak en het Participatie- en Communicatieplan op briefpapier van de Opdrachtnemer op te stellen? Het	Dit is akkoord.

		ondertekenen met een paraaf of het toevoegen van een bedrijfsstempel is niet gebruikelijk en vraagt een extra administratieve handeling en is minder milieuvriendelijk omdat er dan een print gemaakt moet worden.	
290/286	Nota van inlichtingen - vraag en antwoord 65	N.a.v. Vraag en antwoord 66 (Geheimhoudingsverklaring) Wij benadrukken het belang van geheimhouding en erkennen de noodzaak van geheimhoudingsverklaringen. We willen de mogelijke persoonlijke aansprakelijkheid van ons personeel bij individuele ondertekening voorkomen. Als Opdrachtnemer staan wij garant voor onze medewerkers en verzoeken daarom vriendelijk om de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen en gezamenlijke verantwoordelijkheid te behouden. Met deze aanpassing wordt de vertrouwelijkheid gewaarborgd en worden onze medewerkers rechtvaardig behandeld.	Artikel 7.4 beoogt dat de personeelsleden van de contractant voor de contractant zelf een geheimhoudingsverklaring ondertekenen specifiek gericht op de opdracht door de gemeente. De gemeente kent dus slechts een verplichting ten opzichte van de contractant en niet ten opzichte van het personeel van contractant. De gemeente zal altijd alleen de Contractant en niet zijn personeel aanspreken op het niet nakomen van afspraken rondom geheimhouding. Schrappen van dit artikel is dan ook niet nodig.
291/287	Nota van inlichtingen - vraag en antwoord 67	De reden dat wij deze aanpassing wensen, is dat wij streven naar een eerlijke verdeling van verantwoordelijkheden binnen onze samenwerking met de Opdrachtgever. Door deze specifieke formulering op te nemen, worden onbedoelde consequenties van eventuele boetes of sancties voorkomen, tenzij deze direct voortvloeien uit aantoonbare tekortkomingen van de Opdrachtgever. Dit draagt bij aan een transparante en evenwichtige overeenkomst tussen beide partijen	Artikel 4.5 ziet slechts op het geval de Contractant de situatie heeft veroorzaakt waardoor hem een boete of sanctie kan worden opgelegd. Dit is iets anders dan dat een situatie de contractant kan worden toegerekend. Aanpassing is dan ook niet aan de orde. Voor de strafrechtelijke boete is vereist: overtreding, daderschap en verwijtbaarheid. Ook voor de bestuurlijke sanctie moet de Contractant als overtreder kunnen worden aangemerkt.
292/288	Nota van inlichtingen - vraag en antwoord 91	Art. 14.7a impliceert een onbeperkte aansprakelijkheid voor schade van derden en is daarmee niet proportioneel gelet op de Gids Proportionaliteit. De aansprakelijkheid dient in verhouding te staan tot de	De wet (en daarmee ook de uitleg van de wet in jurisprudentie) gaat altijd voor op een overeenkomst en voor op de algemene voorwaarden. Wij kunnen dus niets opleggen wat rechs niet mag. Dat beogen de algemene voorwaarden ook niet. Bij een situatie waarbij dit aan de orde is, wat beide partijen natuurlijk

		werkzaamheden en de daaraan gerelateerde risico's. Voor ons en andere (grote) advies- /ingenieursbureaus zijn deze aspecten noodzakelijk om projecten verzekeraar te houden. Bent u derhalve bereid, conform hetgeen gebruikelijk is in de branche (DNR 2011, de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts), de aansprakelijkheid jegens derden eveneens te beperken conform de in art. 14.6 gestelde limiteringen? Zo nee, dan verzoeken wij u ons een voorstel te geven waarbij rekening wordt gehouden met het proportionaliteitsbeginsel.	niet hopen, zal de wetsuitleg op dat moment bepalend zijn voor de uitkomst. Dat kan zeer casuïstisch zijn. Wij zien dus geen reden tot wijziging van de algemene voorwaarden.
--	--	---	--