

Algemene vragenlijst



Aanbesteding: Landelijk - Navigatie-, voertuigvolg- en ritregistratiesystemen
 Datum: 7-2-2025
 Versie: V1.0
 Gegadigde: Allen

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	NVI 1	Antwoord vraag 13 en vraag 21	Dit is echt een belangrijk onderdeel. Het komt alleen niet terug in de beoordeling en de prijs en kwaliteitsverschillen zijn echt heel groot. Prijs is wel een onderdeel. Het gaat uiteindelijk erom dat de chauffeur met zijn of haar iPad snel en eenvoudig naar het incident kan. Daarvoor is een stevige houder, die snel en eenvoudig werkt en die geschikt is voor gebruik in hulpverleningsvoertuigen cruciaal. Nu zijn er 2 uitdagingen nav antwoord vraag 13 en 21: 1. Hoe borg je dat de beste oplossing niet afgestraft wordt omdat deze echt een stuk duurder is. Waar kun je punten scoren met een toelichting van de keuze? 2. Zelfs dan is van belang of de ipads dezelfde afmetingen hebben en dan ook nog dezelfde hoezen, kunt u dat bevestigen? Zo nee, hoe kunnen mensen met verschillende afmetingen van de ipads, al dan niet veroorzaakt door de hoezen, gebruik maken van dezelfde stabiele, gebruiksvriendelijke en stevige voertuighouder?	Zie het verstrekte antwoord op vraag 2.	
2	NVI 1	vervolg vraag	Als vervolg op bovenstaande is onze suggestie om de iPad houder voor te schrijven of uit de aanbesteding te laten en dit met de winnende inschrijver af te stemmen. Dit borgt voor ProRail de beste oplossing en meeste zekerheid. Op basis van de huidige informatie is feitelijk niemand in staat, zonder hierin iets of iemand tekort te doen, om een passende oplossing te bieden, waarvan zeker is dat die in de praktijk ook gaat werken en anderzijds is het geen showstopper om het er voor nu uit te laten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Na intern beraadt en afwegingen gaat ProRail akkoord met het voorstel om de iPadhouder niet meer mee te nemen in de scope van deze aanbesteding. Het aanbestedingsdossier zal hier op aangepast worden.	- Annex 3.1 - Programma van Eisen Navigatie-, voertuigvolg- en ritregistratiesystemen_V3.0 - Annex 3 - Vraagspecificatie - Navigatie-, Voertuigvolg- en ritregistratiesystemen_V2.0 - Annex 5.1 - Aanbiedingsbegroting_Landelijk Navigatie-, Voertuigvolg- en Ritregistratiesysteem_V1.0
3	Bijlage 1 Checklist	Referenties	Naar onze mening kan het ook een Ja zijn bij referenties voor genomineerde onderaannemer. Je doet dan een beroep op de draagkracht van een andere entiteit. Wanneer dit het geval is voor Technische en Organisatorische bekwaamheid, bijv een leverancier van de zeer specifieke navigatie voor hulpdiensten, die met een onderaannemer samenwerkt voor bijv de ritregistratie, dan komt de referentie van de onderaannemer voor om te kunnen voldoen. In dit voorbeeld gaat het dan om Eis 5 in de leidraad. Ben u het ermee eens dat in dit voorbeeld de Nee een Ja moet zijn om een geldige inschrijving te doen? Zo nee, hoe moeten partijen het dan aanleveren bij dit of vergelijkbare voorbeelden?	Bijlage 1 Checklist is correct. Echter de aan te leveren referentie kan uitgevoerd zijn door een genomineerde onderaannemer, maar de zelfstandig of hoofdaannemer levert de referent / referentieformulier aan.	
4	Vraagspecificatie	Navigatie app	Dient deze expliciet in uitgave & beheer van inschrijver te zijn? En zo niet, is het verplicht om de aanbieder van de navigatie-app als onderaannemer op te voeren, of is het toegestaan dat we zelf een licentieovereenkomst met de navigatie-aanbieder hebben en deze inzetten voor de opdracht?	Beide constructies zijn mogelijk, waarbij de nieuwe contract leverancier van ProRail eindverantwoordelijk blijft voor de totaaloplossing.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
5	Programma van Eisen	TE3.1 Stroomverbruik componenten	Kunt u aangeven op welke technische informatie uw eis TE3.1 gepasseerd is? Voor zover wij weten is er geen hardware op de markt die voldoet aan een stroomverbruik van maximaal: Standby 1,5 mA – 0,05w En afhankelijk van systeem 14v 150mA-2,1W / 28v 100mA 2,8W In combinatie met uw andere eisen en wensen, zoals een startonderbreker, ontvangst detaildata, notificaties, realtime gegevens, een sluitende ritregistratie etc. lijkt het gewenste stroomverbruik niet haalbaar met de vele verschillende hardware waar wij bekend mee zijn. Wij begrijpen wel degelijk uw wens om de bedrijfszekerheid van uw voertuigen te waarborgen en de noodzaak om leeggetrokken accu's te allen tijde te voorkomen. Uw eis lijkt daarin echter niet te matchen met de mogelijkheden. Kunt u onderbouwen in welke mate dit in uw vooronderzoek een realistische eis is?	Dit stroomverbruik is gebaseerd op de huidige situatie met vergelijkbare ingebouwde hardware (blackbox, startonderbreker), dat betreft dus het stroomverbruik exclusief de iPad. In de huidige situatie worden locatiegegevens doorgegeven wanneer het contact aanstaat, dus de real time locatiegegevens in standby is in dat geval de laatst geregistreerde locatie op het moment van parkeren van het voertuig. Alle intelligentie (notificaties, ontvangst detaildata etc) draaien op de ipad en zouden geen impact moeten hebben op stroomverbruik standby, omdat deze in de gewenste situatie naar de app op de persoonsgebonden iPad gaan welke niet vast in de auto ingebouwd worden als hardware.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
6	Marktconsultatie	Ten aanzien van vraag en antwoord NVI vraag 20	U stelt in uw antwoord op vraag 20 het volgende: Uit marktonderzoek en marktconsultaties blijkt dat de relevante markt voldoende spelers biedt die in staat zijn om de volledige scope van de opdracht aan te bieden. Voor sommige partijen is het gebruikelijk om opdrachtafhankelijk samen te werken met onderaannemers, bijvoorbeeld voor specifieke navigatieoplossingen." De marktconsultatie heeft plaatsgevonden op uitnodiging eind 2023. Dit betekent dat deelnemende partijen zich hebben kunnen voorbereiden op deze aanbesteding en al mogelijke samenwerkingen hebben kunnen opzoeken en voorbereiden. Niet-deelnemende partijen hebben zoals vraagsteller ook benoemde, die tijd niet gehad, waardoor de periode om dit op te zetten en kwalitatief op de juiste manier in te vullen en aan te bieden zeer kort is, waardoor veel partijen beperkt zullen zijn in de mogelijkheid tot deelname. U lijkt hiermee partijen uit te sluiten, die wel degelijk een kwalitatief geschikte oplossing zouden kunnen bieden voor uw uitvraag. Wij zijn ook benieuwd of de bevindingen van de marktconsultatie eerder openbaar beschikbaar was en of andere potentiële deelnemers hiervan op de hoogte konden zijn?	Uw vraag bestaat uit enkele onderdelen, dus zal ProRail in twee delen antwoord geven. 1) U stelt dat de deelnemende partijen aan de marktconsultatie zich hebben kunnen voorbereiden op deze aanbesteding en ook al mogelijke samenwerkingen hebben kunnen opzoeken. ProRail is van oordeel dat geen sprake is van een oneerlijke informatievoorsprong. Er is gekozen om enkele partijen uit te nodigen om de omvang en de inspanning van de marktconsultatie beperkt te houden om de kosten en hoeveelheid tijd te besparen. Om die reden heeft ProRail in eerste instantie ook - conform het gedeelde verslag in bijlage 12 - slechts een algemene vragenlijst met wat vragen verstuurd. Met twee partijen heeft ProRail een verdiepende sessie gehad, waarin is ingezoomd op de producten en o.a. de compatibiliteit met de bestaande ICT-systemen. Het doel van de marktconsultatie is geweest om een breed scala aan marktinzichten te verkrijgen. Op basis van het verkregen inzicht heeft ProRail achteraf keuzes gemaakt die naast de inzichten uit de marktconsultatie en marktonderzoek ook de eigen interne behoefte en wensen reflecteren. Op het moment van de marktconsultatie kon het dus nog alle kanten op met de contracteringsstrategie. 2) U vraagt daarnaast of de bevindingen van de marktconsultatie eerder openbaar beschikbaar was en of potentiële deelnemers hiervan op de hoogte konden zijn. Het verslag van de marktconsultatie is voor het eerst gedeeld als onderdeel van dit aanbestedingsdossier. Alle potentiële deelnemers zijn dus op hetzelfde moment op de hoogte gebracht van de bevindingen. ProRail is daarnaast scherp geweest op het delen van de relevante informatie in dit aanbestedingsdossier voor het indienen van een goede inschrijving.	