

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	PvE eis 31	U geeft in de Nota van Inlichtingen bij Ref. Nr. 10 antwoord op vragensteller, dat tot onduidelijkheid leidt. Bij Programma eis 31 staat namelijk gesteld, dat ‘daar waar geen hout van duurzaamheidsklasse 1 wordt toegepast, worden de houten staanders middels stalen ankers dusdanig gefundeerd dat de houten staanders niet aanraking komen met de grond’. Dit impliceert dat de constructie wél mag worden toegepast van een andere duurzaamheidsklasse dan klasse 1. In uw antwoord schrijft u echter dat de constructie niet van een andere duurzaamheidsklasse mag zijn. Wilt u voor een gelijk speelveld bij de uitgangspunten voor het ontwerp aan alle partijen kenbaar maken, dat de constructies van duurzaamheidsklasse 1 behoren te zijn, en dat het programma van eisen derhalve is aangepast op dit punt 31? En indien de wettelijke termijnen hiermee overschreden worden, de indieningstermijn verplaatsen?	Onderstaande eisen uit het PvE worden tekstueel aangepast, t.w.: 30 Constructiehout dient te voldoen aan duurzaamheidsklasse 1 of verduurzaamd te zijn conform huidige wet en regelgeving. 31 Daar waar geen hout van duurzaamheidsklasse 1 wordt toegepast, worden de houten staanders middels stalen ankers dusdanig gefundeerd, zodat de houten staanders niet in aanraking komen met de grond. 32 Voor alle houten onderdelen geldt daar waar geen hout van duurzaamheidsklasse 1 wordt toegepast, dient verduurzaamd te zijn conform huidige wet en regelgeving.
100	Antwoord vraag 27	Antwoord 27 gaat over VCA. In de branche voor speelplekken is VCA* afdoende. De werken zijn niet complex (zoals het realiseren van een nieuwbouwwijk) en er wordt in zeer geringe mate met meerdere onderaannemers gelijktijdig op een ‘levering’ (geen ‘werk’) gewerkt. VCA** is daartoe niet passend geeft onze certificerende instelling aan. Zou u willen overwegen om VCA* te eisen en VCA van de uitvoerders op locatie. Eventueel “VCA** of gelijkwaardig” beoordeeld systeem?	Antwoord vraag 27 wordt aangepast oftewel de oude, eerder gestelde eis is (weer) van toepassing, nl.: Een vastgelegd en gecertificeerd VGM-systeem (VOL VCA of gelijkwaardig).
101	Antwoord vraag 10	De vraagsteller buigt de eis om naar ‘duurzaamheidsklasse 1 op de constructie’. Doordat u met ‘correct’ antwoord worden meerdere leveranciers/lijnen van de markt uitgesloten. Duurzaamheidsklasse heeft niets te maken met de levensduur of met milieu-duurzaamheid, maar is een classificering van hardhout in het houtvademecum. Qua levensduur zijn de door u vereiste garantiejaren van belang (al dan niet op metalen funderingspoten bij verduurzaamd hout één eventueel bij hardhout). Bij milieu-duurzaamheid is de eis van belang omtrent PEFC en FSC als duurzaam bosbeheersystemen. Die borgen deze duurzaamheid. De vraagsteller heeft nu bereikt dat haar hardhout/robinia wordt toegelaten tot uw aanbestedingsprocedure en dat al het PEFC/FSC verduurzaamd hout is uitgesloten. We zullen onze vraag indienen in Tenderd ned zodra dat mogelijk is om de uitsluitingen ongedaan te maken en niet in duurzaamheidsklasse te selecteren (dat is een houttypering maar geen duurzaamhieds-selectie-eis), maar in uw vereiste garantiejaren en in duurzaam hout.	Zie antwoord vraag 99
102	Antwoord vraag 27	In de inschrijvingsleidraad geeft u aan dat de onderneming in het bezit moet zijn van een vastgelegd en gecertificeerd VGM-systeem (VOL VCA of gelijkwaardig). Vervolgens heeft u in de Nvl deze eis gewijzigd in VCA**. Dit betreft een wezenlijke wijziging in de geschiktheidseisen. Conform de aanbestedingswet is de Aanbestedende Dienst bij een wezenlijke wijziging verplicht de aanbesteding opnieuw op de markt te brengen of te rectificeren, met daarbij een nieuwe mogelijkheid om vragen te stellen en een daaraan aangepaste planning. Wij verzoeken u om conform de aanbestedingswet te handelen. Indien u niet ingaat op dit verzoek horen wij graag uw motivatie.	Zie antwoord vraag 100.
103	Antwoord vraag 27	Vraag n.a.v. antwoord 27 1e Nvl: Het realiseren van speelplekken betreft eenvoudige projecten. Daarbij komt het niet voor dat meerdere onderaannemers gelijktijdig op een werk gecoördineerd dienen te worden. Zou u daarom VCA* willen accepteren (waarbij VCA** of gelijkwaardig) uiteraard ook voldoet) voor de aanbesteding?	Zie antwoord vraag 100.
104	Antwoord vraag 10	Vraag n.a.v. antwoord 10 1e Nvl: Zou u de eis omtrent houttypes willen stellen zoals u deze had: hout met duurzaamheidsklasse 1 hoeft niet op metalen funderingspoten te worden geplaatst, overig hout dient op metalen funderingspoten te worden geplaatst? NB: toelichting op de tweede vraag: Een ‘duurzaamheidsklasse’ is een houttypering voor hardhout. Deze typering is niet geschikt om als selectie toe te passen in aanbestedingen (tenzij een bepaalde leverancier met bepaald materiaal gewenst zou zijn). Milieutechnische duurzaamheid van hout wordt bepaald door het al dan niet afkomstig zijn uit duurzaam bosbeheer (MVI-criteria van onze Rijksoverheid). De levensduur technische duurzaamheid van houten speeltoestellen is vastgelegd in uw garantie-eisen. De vraagsteller stelt dat constructiehout duurzaamheidsklasse 1 dient te hebben en andere onderdelen verduurzaamd mogen zijn. Dat is onzin. Dergelijke toestellen zijn er niet in de markt. Toestellen zijn of gemaakt van hardhout (veelal robinia-lijn), of van verduurzaamd hout (meest gebruikte lijn). In dit geval heeft de vraagsteller blijkbaar robinia en wenst deze concurrentie te weren.	Zie antwoord vraag 99.
105		De beantwoording op de vragen 52, 53 en 97 zorgen voor onduidelijkheid. Bij vraag 52 is benoemd dat de toelichting op het ontwerp op A3 mag, met extra 2 A3 voor afbeeldingen. Bij vraag 53 is benoemd dat de toelichting op A3 mag en een additionele toelichting op 1A4 gegeven mag worden met visie en gemaakte keuzes. In de beantwoording van vraag 97 is benoemd dat de toelichting op 1 A4 mag en is de toelichting op A3 niet benoemd. Naar aanleiding hiervan zijn onze vragen: Wat verstaat u exact onder ‘ontwerptoelichting en is het correct dat dit op 1 A3 beschreven dient te worden? Is het correct dat een aanvullende toelichting m.b.t. visie en gemaakte keuzes ingediend mag worden op 1 A3? Kunt u exact aangeven welke documenten ingediend moeten worden voor casus C4?	Antwoord vraag 97 blijft gehandhaafd, is leidend.
106	Antwoord vraag 59	In antwoord 59 geeft u aan dat de sluitingsdatum verzet wordt naar woensdag 23 april, 10.00 uur. Vrijdag 18 april is het goede vrijdag, maandag 21 april is het 2e paasdag, bovendien is het meivakantie. Omdat het inschrijven op een aanbesteding, inclusief het maken van een ontwerp een tijdrovende klus is die alle aandacht verdient, vragen we u vriendelijk om de sluitingsdatum met 2 weken uit te stellen. Zo heeft iedere inschrijver voldoende tijd om u te voorzien van een mooie inschrijving, passend bij uw wensen. Gaat u hiermee akkoord?	De deadline voor het indienen van de inschrijvingen wordt met 2 weken verplaatst/verlengd van 23 april naar 7 mei 2025, zie aangepaste planning Beschrijvend document + TenderNed.
107	Antwoord vraag 23	Nvl 1 vraag 23: u geeft aan dat bij slijtageplekken kunstgras als ondergrond gebruikt moet worden. Dit houdt in dat soms complete toestellen in kunstgras gezet moeten worden i.v.m. de obstakelvrije zone. Door het gebruiken van doorgroeitegels of gietrubber op deze slijtagegevoelige plekken kan ook de slijtage worden tegengestaan zonder dat hiervoor een heel toestel in een veiligheidsondergrond geplaatst moet worden. Het budget kan zo in de speelwaarde gestoken worden i.p.v. onnodig in een valondergrond. Is het akkoord dit toe te passen?	Nee, bij voorkeur geen toestellen in het gras plaatsen, maar in een valondergrond van zand, schors, dekowood, kunstgras en/of rubber, zie ook antwoord 84. Op plaatsen waar toch de speeltoestellen op gras worden geplaatst, kan uw voorstel toegepast worden. We bekijken dit per project in overleg met de specialist spelen.
108	Antwoord vraag 97	Nvl 1 vraag 97. U somt hier de onderdelen op die ingediend moeten worden bij de casus. Met de beantwoording van eerder vragen missen we hierin nu het volgende: 2x A3 voor extra afbeeldingen bij toelichting (NVI 52) en 1 A4 additionele toelichting visie (NVI 53). Kunt u in een antwoord verduidelijken wat exact is wat u verwacht?	Zie antwoord vraag 105.
109	Antwoord vraag 31	Nvl 1 vraag 31. Naast het verzekeringscertificaat zijn ook onze ISO certificaten in het Engels. We verzoeken u dit ook toe te staan.	Akkoord.
110	Antwoord vraag 27	Bij vraag 27 van de 1ste Nvl heeft u de eis van het VCA aangepast naar VCA**. Er is een gewijzigde VCA-regeling in Nederland. Met ingang van 2 april 2019 is de VCA 2017/6.0 van kracht. Partijen met een VCA*- certificaat mogen geen onderaannemers inschakelen. Zodra een inschrijvende partij bij deze opdracht onderaannemers wil gaan inzetten is een VCA met één ster niet afdoende. Hiervoor is een VCA** vereist. Wij vragen u de VCA eis hierop aan te passen naar: EIS: VCA met één ster indien er geen gebruik gemaakt gaat worden van onderaanneming EIS VCA met twee sterren indien er wel gebruikt gemaakt gaat worden van onderaanneming Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Indien niet akkoord: Per Q3 van 2025 start inschrijver het certificeringstraject voor VCA**. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met een verklaring van de certificerende partij dat in Q3 het traject voor VCA**-certificaat gestart wordt? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst aangeven waarom het proportioneel is een VCA**-certificering te eisen wanneer Opdrachtnemer niet werkt met een onderaannemer?	Zie antwoord vraag 100.
111	Antwoord vraag 47	Vraag 47: Wij gaan ervan uit dat een link naar de Webshop volstaat. Is onze aanname correct?	Nee, zowel de catalogus als de prijslijst dient ingediend te worden bij inschrijving.
112	Antwoord vraag 80	Vraag 80: De vraagsteller bedoelde hoe de Aanbestedende Dienst kijkt naar een situatie op een speellocatie waar op het moment van inspectie bijv. alleen een diesel/benzine-werktuig bezig is en geen elektrische werktuigen (omdat die op dat moment niet meer nodig zijn of nog niet nodig zijn voor de werkzaamheden), terwijl in Bijlage 9 de verdeling van Werktuigen over diesel/benzine en elektrisch 75%-25% is. Op dat moment in de tijd is de situatie dan 100% diesel/benzine voor Werktuigen, maar de Werktuigen die nodig zijn over het gehele traject zijn zoals omschreven in Bijlage 9. Hoe gaat de Aanbestedende Dienst hiermee om, vooral omdat toetsing kan leiden tot sanctienering en aanzienlijke boetes.”	De verdeling geldt voor de totale opdracht/overeenkomst, waarbij Opdrachtnemer de gegevens aantoonbaar moet maken aan Opdrachtgever, welke deze daarmee kan toetsen/controleren.
113	Deadline inschrijving	Er konden geen vragen worden gesteld via de gebruikelijke manier, dus vandaar in dit bericht. Indien wij ze op een nadere manier moeten stellen horen wij dit graag. Aangezien het antwoord op deze vragen voor ons van belang is voor het wel of niet inschrijven op deze aanbesteding willen wij u vragen om de deadline voor inschrijving uit te stellen naar een latere datum.	Zie antwoord vraag 106.
114	Antwoord vraag 27	In de nota van inlichtingen bepaalt u, dat inschrijver specifiek over VCA** dient te beschikken. Volstaat het als in het geval van een combinatie één van beide partijen over VCA** beschikt?	Zie antwoord vraag 100.