

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** EA Scanoplossing  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Groningen  
**Referentie:** 2025-28

### Toelichting:

Publicatie Nota van Inlichtingen 1. Zie ook de aangepaste documenten.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1                      **Onderwerp:**  
Beschikking over passende verzekering hoofdstuk 3.4.1

### Vraag:

Bewijsmiddel: een kopie van de actuele verzekeringspolis(sen). U geeft hier niet aan voor welk bedrag wij minimaal verzekerd moeten zijn en gaat het hier om een beroeps- of een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering? Graag ontvangen wij uw toelichting.

### Antwoord:

De Inschrijver verklaart dat zijn onderneming deugdelijk is/zal zijn verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid en tegen bedrijfsaansprakelijkheid voor een bedrag van minimaal € 1.250.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een minimum van € 2.500.000,- per jaar, dan wel dat de Inschrijver in geval van definitieve gunning zijn onderneming zal verzekeren voor dit bedrag, alvorens de Overeenkomst wordt gesloten.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.** 2                      **Onderwerp:**  
Bewijsmiddelen bij voorlopige gunning

**Vraag:**

In dit rijtje van bewijsmiddelen staat ook het volgende: Indien gewenst: SLA van inschrijver. Deze voldoet minimaal aan het Programma van Eisen. Wat bedoelt u hier precies mee? Wilt u onze SLA ontvangen? Kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

"Opdrachtnemer is verantwoordelijk om na gunning een concept Service Level Agreement (SLA) aan Opdrachtgever aan te leveren waar gedurende de Overeenkomst naar gehandeld wordt. Deze SLA is minstens gelijk aan en niet strijdig met de eisen in dit Programma van Eisen. Tevens staan hierin de bij de Inschrijving aangeboden service levels verwerkt. Tijdens de implementatiefase zal de SLA afgestemd worden en na akkoord van beide partijen definitief worden gemaakt. Opdrachtnemer hoeft deze niet in te dienen bij inschrijving. Opdrachtgever voegt Bijlage 13 - Gemeente Groningen Richtlijnen SLA v1.1 toe aan de aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

**Vraag:**

4.3.2 Implementatieplan

"In de leidraad, stelt de gemeente dat het implementatieplan maximaal 7 pagina's mag beslaan.

Inschrijver merkt op dat het plan minimaal zes SMART uitgewerkte aandachtspunten dient te bevatten en daarnaast ruimte moet bieden voor aanvullende onderdelen. In de optiek van Inschrijver is het met deze inhoudelijke vereisten niet haalbaar om een kwalitatief en volledig implementatieplan binnen 7 pagina's uit te werken.

Om die reden stelt Inschrijver voor om het maximumaantal pagina's voor het implementatieplan te verruimen naar 10 pagina's, zodat alle gevraagde elementen SMART en volledig kunnen worden uitgewerkt.

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het aantal beschikbare pagina's voor het implementatieplan aan naar 9 pagina's. Het voorblad, inhoudsopgave en de GANT-planning tellen niet mee bij het aantal beschikbare pagina's. De GANT planning mag als bijlage toegevoegd worden. De planning dient op A3 formaat aangeleverd te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

**Vraag:**

4.3.2

Implementatieplan

"U stelt hierin de leidraad op pagina 20/21

dat het implementatieplan een aantal pagina's mag hebben. Wij gaan ervan uit dat (zoals dit ook bij andere aanbestedingen het geval is) het voorblad, de inhoudsopgave en een detail GANT planning niet meerekent in deze pagina's. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet? "

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Offerteaanvraag

**Vraag:**

6.2.2

"In deze procedure zijn twee vragenrondes gepland. In de tweede ronde mogen er enkel vervolgvragen gesteld worden als reactie op een eerdere nota van inlichtingen. Dit mogen dus geen volledig nieuwe vragen zijn. Gezien de complexiteit van deze aanbesteding en het grote aantal eisen, zouden wij graag ook in de tweede vragenronde ruimte hebben om nieuwe vragen te stellen. Dit draagt bij aan een zorgvuldige beoordeling en een kwalitatief sterke aanbieding. Zeker in combinatie met de vakantieperiode zouden wij dit op prijs stellen.

Wij verzoeken u om gezien het bovenstaande het wel toe te staan om bij nieuwe inzichten nieuwe vragen te kunnen stellen. Dit is in het belang van een goede en zorgvuldige aanbieding. Kunt u daarmee akkoord gaan en anders onderbouwen waarom niet."

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Opdrachtgever past de offerteaanvraag aan. In de tweede vragenronde mogen ook nieuwe vragen gesteld worden. De oude versie van de offerteaanvraag komt te vervallen. De nieuwe versie is v1.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Bijlage 1

**Vraag:**

**4.2 Koppelvlakken**

Is het toegestaan dat onze oplossing rechtstreeks communiceert met het NPR, zonder tussenkomst van de gemeentelijke API-gateway?

**Antwoord:**

Ja dat is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:****4.1 Informatiebeveiliging en datastromen**

Hier wordt gevraagd om minimaal één keer per jaar een pentest uit te voeren. Inschrijver voert jaarlijks een pentest uit op een courante versie van de software in een acceptatie-omgeving die door één van de klanten beschikbaar wordt gesteld. Dit is niet per definitie de omgeving van gemeente Groningen, maar de resultaten zijn representatief voor alle klanten en worden gedeeld met alle betrokken partijen. Gaat gemeente Groningen hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Groningen toelichten waarom een aparte pentest voor haar omgeving noodzakelijk is?"

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Bijlage 1

**Vraag:**

3.7 Beheer en onderhoud

"1. Mogen we, in verband met de verzekering ervan uitgaan dat er niet meer dan 2 schades per jaar zullen zijn?

2. Mogen we, in verband met de verzekering, ervan uitgaan dat de bestuurders opgeleid zijn en netjes met de auto's omgaan? En dat schades ten gevolge van onverantwoord rijgedrag niet verzekerd zijn?"

**Antwoord:**

1. Nee. Dit kan gemeente niet bevestigen. Gemeente stelt op voorhand geen beperkingen aan het maximaal aantal te melden schades. Conform het PvE zullen de gebruikers van de scanauto deze gebruiken zoals van een goed gebruiker mag worden verwacht.

2. Inschrijver mag ervan uit gaan dat de gebruikers van de scanauto deze gebruiken zoals van een goed gebruiker mag worden verwacht. De schade voor roekeloos rijgedrag is gedekt via de WA-verzekering en deze wordt aan de benadeelde partij uitkeert. De verzekeraar zal de schade gaan verhalen op degene die die het roekeloos rijgedrag heeft veroorzaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Bijlage 1

**Vraag:**

3.5 Opvolgapplicatie

"1. Onderdeel 3.5 Opvolgapplicatie, punt b, sub 8

Hierin stelt gemeente Groningen als eis dat de opvolgapplicatie de mogelijkheid moet bieden om minimaal 10 foto's, een geluidsfragment van minimaal 300 seconden en een videofragment van minimaal 300 seconden direct toe te voegen aan de applicatie.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform, gezien de aard van de toepassing. Voor parkeercontroleprocessen hebben geluidsfragmenten en videobeelden geen toegevoegde waarde. Daarnaast leidt deze vereiste tot onnodig hoge datatransporten en opslagkosten, zonder dat dit bijdraagt aan de kwaliteit of rechtmatigheid van de handhaving.

Om die reden verzoekt Inschrijver gemeente Groningen om sub 8 te laten vervallen.

Gaat gemeente Groningen hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Groningen toelichten waarom niet?

2. Het toevoegen van geluidsfragmenten en videofragmenten bij het beoordelen van een suspect is een nieuwe eis die nog niet eerder is uitgevraagd en die het beoordelingsproces significant verlengt. Kunt u aangeven wat de functie is van het toevoegen van geluidsfragmenten en videofragmenten in de opvolgapplicatie?"

**Antwoord:**

Het toevoegen van geluidsfragmenten en video's komt te vervallen. Het moet wel mogelijk zijn om foto's toe te voegen. Opdrachtgever past eis 3.5 b. sub 8 als volgt aan.

'8. maken en direct aan de applicatie toevoegen van minimaal 10 foto's (foto's blijven niet achter op de telefoon na upload naar het systeem);'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

3.5 Opvolgapplicatie

In alle voorgaande aanbestedingen voor handhavingsoftware, al dan niet in

combinatie met een scanauto, wordt gevraagd om ondersteuning van Android en/of iOS. Android ondersteuning is de standaard in de markt. Kunt u de eis aanpassen naar Android en/of iOS zodat het voor alle partijen mogelijk is in te schrijven en zodat de gemeente de meeste keuze heeft in oplossingen? Wanneer u dit zwaarwegend vindt, kunt u dit altijd nog meenemen in de beoordeling. Kunt u dit aanpassen en anders onderbouwen waarom niet?

**Antwoord:**

Het is aan leverancier om zelf het besturingssysteem te kiezen waarop de opvolgapplicatie draait. De opvolgapplicatie dient dus of op Android of op iOS te kunnen draaien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

3.3 IT Platform

Bij 3.3 J beschrijft u een blacklist en melding naar de politie. Zover ons bekend is, is dit ooit voor gemeente Amsterdam gemaakt maar is deze werkwijze niet meer toegestaan. Vanuit het oogpunt van privacy en doelbinding is dit niet meer toegestaan. Wij verzoeken u deze eis te laten vallen. Kunt u dit bevestigen en anders bewijs aanleveren dat dit mag en beschrijven in welke gemeente dit gebeurt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever laat de eis niet vervallen. Opdrachtgever wenst de technische mogelijkheid om te werken met een zogeheten 'blacklist' te behouden. Opdrachtgever beoogt met deze eis (het kunnen detecteren van kentekens die op een vooraf in te voeren lijst staan) een andere werkwijze dan waar vragensteller mogelijk naar verwijst. Zo wordt in de eis gesproken over bijvoorbeeld het opsporen van gestolen voertuigen en bijvoorbeeld het doormelden naar de politie. De eventuele inrichting van de functionaliteit zal

op basis van openboekcalculatie verrekend worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

3.2.2 Het voertuig

"1. In onderdeel 3.2.2 Het voertuig, punt g vraagt gemeente Groningen een all-in prijs op te nemen voor het beschikbaar stellen van het voertuig, inclusief componenten als afschrijving, rente, verzekering en onderhoud. In de optiek van Inschrijver is het voor een correcte en marktconforme leaseprijs noodzakelijk om te weten hoeveel kilometers gemeente Groningen verwacht jaarlijks met het voertuig te rijden. Het verwachte kilometrage is immers een bepalende factor in de maandelijkse leaselasten. Zonder deze informatie is het niet mogelijk om een onderbouwde prijs op te nemen in de inschrijving.

Inschrijver verzoekt gemeente Groningen aan te geven hoeveel kilometers zij verwacht te rijden met het voertuig, bij voorkeur met een marge van 5.000 kilometer (bijvoorbeeld: 30.000–35.000 km of 40.000–45.000 km per jaar), zodat inschrijvers op basis daarvan offertes kunnen opvragen bij leasemaatschappijen en dit onderdeel goed kunnen meenemen in hun aanbieding.

Kan gemeente Groningen deze informatie aanleveren?

2. Kan OG voor het bepalen van de maandprijs een max. aantal kilometers per jaar aangeven?

3. Voor operationeel lease is het nodig om te weten hoeveel kilometers de gemeente verwacht te rijden. Dit bepaalt namelijk de prijs van de leaseauto. Is dat 30.000 km? 40.000 km? Of ... Kunt u het aantal met een marge van 5.000 km delen zodat wij bij de leasemaatschappij offertes kunnen opvragen en deze mee kunnen nemen in de aanbieding?"

**Antwoord:**

1. Scanauto 1 rijdt gemiddeld tussen de 40.000 en 45.000 km per jaar.

Scanauto 2 rijdt gemiddeld tussen de 35.000 en 40.000 kilometer per jaar. Voor de prijsvorming kan hiervan uitgegaan worden, echter zou het tijdens de uitvoering voor kunnen komen dat de afstand groter wordt dan hier aangegeven. Opdrachtnemer kan hier geen rechten aan ontlennen.

2. Opdrachtgever kan geen maximaal aantal kilometers per jaar afgeven.

3. Zie het antwoord op lid 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

3.2.1 Scanmodule

"In onderdeel stelt gemeente Groningen dat de accuraatheid van de locatiebepaling minimaal in 98% van de gevallen een afwijking van maximaal 1,0 meter mag hebben tot het middelpunt en de contouren van het voertuig.

In de optiek van Inschrijver is deze eis niet marktconform, zeker gezien het beoogde gebruik van de scanauto voor handhaving waarbij voertuigen nauwkeurig in parkeervakken moeten kunnen worden gepositioneerd. Hiervoor is een veel hogere GPS-nauwkeurigheid vereist. In de praktijk wordt bij vergelijkbare uitvragen een maximale afwijking van 50 cm gehanteerd, juist om te kunnen bepalen of voertuigen correct binnen de vakken staan. Wordt een auto erbuiten geplaatst (en die kans is groot met 1 meter nauwkeurigheid) dan geldt veelal ander beleid (Mulder). Of wellicht een andere zone. Een onnauwkeurige GPS leidt tot foutieve positiebepaling, waardoor handhavers onnodig extra werk moeten verrichten voor hercontrole. Dit gaat ten koste van de effectiviteit, efficiency en kwaliteit van de dienstverlening.

Om die reden stelt Inschrijver voor om de eis aan te passen naar een maximale afwijking van 50 cm in 98% van de gevallen.

Gaat gemeente Groningen hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Groningen toelichten waarom niet? "

**Antwoord:**

De eis in onderdeel 3.2.1 o. betreft een maximale afwijking van 1,0 meter in 98% van de gevallen ten opzichte van het middelpunt en de contouren van het voertuig. Een strengere eis achten wij niet noodzakelijk. Een afwijking van maximaal 1,0 meter biedt naar opvatting van de gemeente voldoende zekerheid om voertuigen te lokaliseren ten opzichte van parkeervakken en zones, zonder dat dit leidt tot onaanvaardbare fouten in de handhaving en/of inefficiënties. Inschrijvers die een hogere nauwkeurigheid leveren dan geëist kunnen dit in hun inschrijving als onderdeel van de onderbouwing van de kwaliteit van de scandienst opvoeren op dit gunningscriterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

"Onderdeel 2. Algemene eisen scandienst, punt q

In onderdeel 2. Algemene eisen scandienst, punt s stelt gemeente Groningen dat veranderingen in gekoppelde of te koppelen databases en applicaties niet mogen leiden tot verstoring van de scandienst, noch tot verlies van snelheid of betrouwbaarheid.

In de optiek van Inschrijver is deze eis te absoluut geformuleerd. Inschrijver kan geen garantie geven dat wijzigingen in externe bronnen of databases nooit zullen leiden tot verstoringen. Indien zich daarin technische problemen voordoen, kan dit immers onvermijdelijk vertraging of impact op de scandienst veroorzaken.

Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis te laten vervallen of zodanig aan te passen dat rekening wordt gehouden met externe afhankelijkheden

buiten de invloedssfeer van Inschrijver.

Gaat gemeente Groningen hiermee akkoord? Zo niet, kan gemeente Groningen toelichten waarom niet?"

**Antwoord:**

De betreffende eis 2.1 q. is bedoeld om te waarborgen dat de scandienst robuust en stabiel blijft functioneren bij (reguliere) wijzigingen. De eis blijft daarom gehandhaafd.

Indien een technisch probleem bij een externe bron of database aantoonbaar leidt tot een verstoring die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer valt, zal dit conform KPI 1 en KPI 2 buiten beschouwing worden gelaten in de berekening van de beschikbaarheidsgraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

2.1 Algemene eisen

Mogen de Geo-kaarten ook door opdrachtnemer in het systeem geladen worden?

**Antwoord:**

Ja, Opdrachtgever zal de kaart wekelijks updaten en de Opdrachtnemer dient deze geüpdatete versie na 1 Werkdag door te voeren in de systemen en dus te gebruiken.

Voor het gebruik van de BGT geldt dat deze ook via opendata (via PDOK) beschikbaar is en dat de opdrachtnemer zelf wekelijks via Opendata moet zorgen voor het gebruik van een actuele kaart om wijzigingen hierin mee te kunnen nemen in de uitvoering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 1

**Vraag:**

2.1 Algemene eisen

Kunt u aangeven met welk softwarepakket het NBK momenteel werkt? Is dit bijvoorbeeld GouwIT of een ander systeem? En welke versie betreft het? Gelieve een voorbeeld/specificatie mee te sturen zodat inschrijvers deze goed kunnen beoordelen.

**Antwoord:**

NBK maakt gebruik van Gouw belastingen, versie 2025.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - PvE 5.1

**Vraag:**

Wat bedoelt u hier met 'Storingen als gevolg van excessieve schade (bij aanrijding of vandalisme)'? Telt elke schade niet mee, dus ook bijvoorbeeld

een lekke band?

**Antwoord:**

Een lekke band of aanrijding wordt niet gezien als excessieve schade, tenzij deze als gevolg van vandalisme tot stand is gekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Concept overeenkomst 12.6

**Vraag:**

Kan ook een deel van de opdrachtsom bij opdracht betaalbaar worden gesteld?

**Antwoord:**

De facturatie van de implementatie scanoplossing zal plaatsvinden volgens het volgende facturatieschema:

- 30% na handtekening overeenkomst;
- 60% na acceptatie scanoplossing;
- 10% restant\*.

\*Indien er onderdelen niet volledig akkoord zijn, maar Opdrachtgever wel live/in productie wil gaan zal het restant worden verrekend na algehele acceptatie van de oplossing. Indien alles akkoord is bevonden op het moment dat de oplossing live/in productie wordt genomen zal dit restant tegelijk met de eerder genoemde 60% worden verrekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Concept overeenkomst 9.1

**Vraag:**

Naar welke SLA wordt hier verwezen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 4 - Concept overeenkomst 3.1

**Vraag:**

Indien de gemeentelijke kwaliteitsnormen wijzigen en opdrachtnemer daardoor aanpassingen in zijn oplossing moet doorvoeren, kunnen hiervoor dan kosten in rekening worden gebracht?

**Antwoord:**

Ja dat is toegestaan. De eventuele extra kosten zullen op basis van openboekcalculatie en na akkoord Opdrachtgever verrekend worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 1C PSA

**Vraag:**

Wat betekenen de witte sterren? Is dit de scope van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

De witte sterren behoren tot de scope van de opdracht, dit is de aangeboden oplossing van Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 1C PSA

**Vraag:**

Bedoelt u met boetes richting NBK Naheffingsaanslagen (NHA's)?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 1A

**Vraag:**

In kolom A staat ID-codes. Deze velden zijn rood, oranje of groen van kleur. Wat is de betekenis van deze kleuren?

**Antwoord:**

Kleuren zijn voor de beantwoording niet relevant, de kleuren in de maatregelset geven de duur aan voor het (intern) oplossen of voldoen aan de maatregel. Iedere maatregel dient met Ja, Nee of N.v.t. te worden beantwoord. En als het antwoord Nee of N.v.t. is, dient er omschreven te worden waarom niet en op wat voor termijn de maatregel is/ kan worden opgelost.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Prijsblad

**Vraag:**

Moeten de subtotalen per jaar van posten 2.1, 2.2 en 2.3 niet met 12 vermenigvuldigd worden?

**Antwoord:**

Dat is correct, Opdrachtgever heeft dit aangepast in versie 1.1 van het prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1.5

**Vraag:**

"U dient de ingevulde bijlage 1.A Minimale maatregelen set security BIJ VERIFICATIE in te dienen. Zie voor invullen en aanleveren het inkoopplatform."

Volgens ons geeft het inkoopplatform (Tenderned) geen informatie over het invullen van Bijlage 1A.

**Antwoord:**

Tijdens de implementatie dient Opdrachtnemer de Minimale Maatregelen set (zie Bijlage 1.A) te gebruiken en in te vullen. Opdrachtgever controleert de voorgestelde maatregelen en Opdrachtnemer past de maatregelen aan waar nodig. Na akkoord van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer de aangeboden Scandienst conform de ingevulde MMS uit te voeren. Opdrachtgever past de tekst aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 4.1.1

**Vraag:**  
In de tabel staat een verwijzingsfout.

**Antwoord:**  
Opdrachtgever heeft dit aangepast in versie 1.1.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 3.4.2

**Vraag:**  
Mogen referenties van dienstverleningen die meer dan 3 jaar geleden gestart zijn, maar nog steeds lopen, ook worden gebruikt?

**Antwoord:**  
Ja dat is toegestaan.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.3

**Vraag:**

Wat bedoelt u met de mogelijk nieuwe functies 'In rekening brengen van parkeerbelasting'? Dit gebeurt nu toch al?

**Antwoord:**

Het in rekening van parkeerbelasting gebeurt al. Dit is per abuis opgenomen in paragraaf 2.3. Opdrachtgever past dit aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
PvE 5.1 - malusregeling

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat de bedragen in de boeteclausule erg hoog kunnen oplopen wanneer er sprake is van een grote verstoring. Ook kan het voorkomen dat een verstoring in een periode van 13 weken er voor zorgt dat de KPI niet wordt gehaald, terwijl deze KPI wel gehaald wordt wanneer er over een jaar wordt gerekend. Inschrijver stelt dan ook voor om de malusregeling over een jaar te berekenen, zodat de berekening ook in lijn is met de afrekening van een eventuele boete. Deze wordt immers ook per jaar afgerekend. Daarbij wil inschrijver voorstellen om een maximaal bedrag aan de malusregeling te koppelen, om te voorkomen dat boetes buitenproportioneel kunnen opstapelen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Concept Wachtkamerovereenkomst Artikel 5.1

**Vraag:**

Aangezien de wachtkamerovereenkomst een looptijd heeft van een jaar willen wij u verzoeken om in het geval van een omzetting van de wachtkamerovereenkomst een indexering toe staan t.o.v. de inschrijfprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 16.5

**Vraag:**

Dit artikel wekt de indruk dat er sprake is van een raamovereenkomst. Dit is echter niet duidelijk terug te zien in de overeenkomst zelf. Betreft het in dit geval een raamovereenkomst of is dit artikel er per abuis ingekomen?

**Antwoord:**

Het gaat in dit geval om een overheidsopdracht waarbij geen raamovereenkomst van toepassing is. Er zitten echter optionele onderdelen in de overheidsopdracht. Opdrachtgever is niet verplicht deze af te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 14.5

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 14.6d? Wanneer aan 14.6d uitgevoerd is kan er immers geen invulling meer gegeven worden aan artikel 14.5.

**Antwoord:**

Artikel 14.5 dient eerst toegepast te worden op geleverde data. Pas nadat dit artikel toegepast is, kan artikel 14.6d in werking treden. Opdrachtgever dient een redelijk kans te krijgen om de aangepaste data te downloaden of anderszins te verkrijgen. Opdrachtgever past artikel 14.5 als volgt aan: Indien de door de Leverancier geleverde Data onjuist en/of onvolledig blijken te zijn, zal de Leverancier, ook na beëindiging van de Overeenkomst indien de Data inmiddels niet is vernietigd, kosteloos zijn medewerking verlenen om deze onjuistheid en/of onvolledigheid te corrigeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 14.4

**Vraag:**

Kunt u de tweede zin van dit artikel nader toelichten?

**Antwoord:**

De tweede zin komt te vervallen. Opdrachtgever past de concept overeenkomst aan. De nieuwe versie is v1.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 12.6

**Vraag:**

In aanbestedingen van gelijke aard en omvang is het gebruikelijk om een facturatieschema op te nemen om voorfinanciering door opdrachtnemer te voorkomen. Inschrijver stelt voor om een volgend schema te hanteren: 50% bij opdracht, 40% bij aanvang werkzaamheden en 10% bij volledige livegang van het systeem. Kunt u dit opnemen in de Concept Overeenkomst?

**Antwoord:**

Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 12.4 en 12.5

**Vraag:**

U schrijft over de vergoeding voor de Hosting-diensten en de Implementatie welke nader gespecificeerd dienen te zijn in de Inschrijving van Leverancier. Doelt u hierbij op het Prijzenblad (bijlage 2) of dient er een aparte bijlage voor te komen? Wij zien graag concreet welke bijlage u naast de genoemde gunningscriteria en overige stukken u van Inschrijvers verwacht.

**Antwoord:**

De vergoedingen voor hostingdiensten dienen verdisconteerd te zijn in de kosten voor het IT platform welke zijn opgenomen in het prijzenblad. De implementatiekosten dienen daarnaast ook opgegeven te worden in het prijzenblad. De nieuwe versie van het prijzenblad is v1.1. De oude versie (v1.0) komt te vervallen.

Inschrijver hoeft geen verdere uitwerking bij inschrijving toe te voegen in bijlagen naast de gunningscriteria.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Concept Overeenkomst Artikel 12.1 en 12.2

**Vraag:**

U schrijft over vergoedingen van het Onderhoud en Gebruiksrechten welke gespecificeerd dienen te worden in een financiële bijlage. Doelt u hierbij op het Prijzenblad (bijlage 2) of dient er een aparte bijlage voor te komen? Wij zien graag concreet welke bijlage u naast de genoemde gunningscriteria en overige stukken u van Inschrijvers verwacht.

**Antwoord:**

Hiermee wordt inderdaad het Prijzenblad bedoeld. De vergoeding voor het onderhoud en de gebruiksrechten dienen verdisconteerd te zijn in de vergoeding voor de basis scanoplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Concept Overeenkomst Artikel 6.1

**Vraag:**

In artikel 6.1 schrijft u over het opgestelde testprotocol welke opgenomen is in bijlage X van de offerteaanvraag. Wij zien geen bijlage X terug. Kunt u deze delen, of de juiste verwijzing vermelden?

**Antwoord:**

Het testprotocol wordt gedurende de implementatiefase gezamenlijk vastgesteld door Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Tijdens de test moet Opdrachtnemer aantonen aan alle eisen te voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 4.5

**Vraag:**

In artikel 4.4 geeft u aan dat de Overeenkomst maximaal tweemaal mag worden verlengd met telkens twee jaar. Echter, in de Offerteaanvraag (2.4.1, p.8) schrijft u over viermaal één jaar verlengen, na de initiële looptijd van 4 jaar. Kunt u aangeven wat juist is en de documenten hier consistent op aanpassen?

**Antwoord:**

De looptijd van de opdracht in de conceptovereenkomst is correct. De initiële looptijd is dus 4 jaar met de mogelijkheid om 2 keer met 2 jaar te verlengen. Opdrachtgever past de offerteaanvraag hierop aan. De nieuwe versie van de offerteaanvraag is v1.1. De oude versie komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Concept Overeenkomst Artikel 4.4

**Vraag:**

In artikel 4.4 geeft u aan dat de Overeenkomst maximaal tweemaal mag worden verlengd. Echter, in de Offerteaanvraag (2.4.1, p.8) schrijft u over

viermaal één jaar verlengen, na de initiële looptijd van 4 jaar. Ook het Prijzenblad is op 8 jaar gebaseerd. Kunt u de Concept Overeenkomst aanpassen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 39.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

PvE 4.3.c

**Vraag:**

Het is gebruikelijk dat BOA's niet-geblurde (en dus onbewerkte) beelden bekijken en beoordelen en dat de beelden pas na de beoordeling worden geblurd. Inschrijver vraagt deze werkwijze toe te staan. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Na beoordeling en het opslaan moeten de beelden geblurd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

PvE 4.1.t

**Vraag:**

Bij gebruik van Entra ID is het zelf aanmaken van een wachtwoord en de eisen daaraan verbonden (zie ook eis 4.1.u.) technisch niet meer onder dit punt mogelijk. Wij verzoeken u daarom de invulling van deze eisen te herzien.

**Antwoord:**

Eis 4.1.u komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

PvE 4.1.k

**Vraag:**

"In eis 4.1.k wordt gevraagd om minimaal één keer per jaar een klantspecifieke pentest uit te voeren. Inschrijver voert jaarlijks een pentest uit op een courante versie van de software in een acceptatie-omgeving die door één van de klanten beschikbaar wordt gesteld. Dit is niet per definitie de omgeving van gemeente Groningen, maar de resultaten zijn representatief voor alle klanten van Inschrijver en worden gedeeld met alle betrokken partijen. Inschrijver stelt daarom voor om de eis aan te passen naar het accepteren van een generieke pentestrapportage in plaats van een klantspecifieke pentest. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom een aparte pentest voor uw eigen omgeving noodzakelijk is?"

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

PvE 4.1f

**Vraag:**

Het hoogste niveau ligt bij de Leverancier. Opdrachtgever kan Administrator rechten toe laten kennen voor specifieke medewerkers die met die rechten invulling kunnen geven aan dit doel. Kunt u deze eis nuanceren?

**Antwoord:**

Dat klopt, Opdrachtgever bedoelde hier mee dat zij het hoogste niveau van autorisatierechten krijgt van Opdrachtnemer, wat gelijk is aan administrator. Daarna kunnen de medewerkers van Opdrachtgever weer bepaalde rechten toegekend krijgen naar de functie die zij bekleden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

PvE 3.7h, k

**Vraag:**

Mogen wij ervan uitgaan dat schade door toedoen van Opdrachtgever voor het risico van de gemeente is?

**Antwoord:**

Leverancier dient afdoende te zijn verzekerd conform de eis die Opdrachtgever stelt in eis 3.7h van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

PvE 3.5.b

**Vraag:**

In punt 8 beschrijft u de functionaliteit om o.a. een geluidsfragment en een videofragment van minimaal 300 seconden te maken en toe te voegen aan de actie van de BOA in de opvolgapplicatie. Dit betreft een nieuwe eis die nog niet eerder is uitgevraagd en die het beoordelingsproces significant verlengt. Kunt u aangeven wat de functie is van het toevoegen van geluidsfragmenten en videofragmenten in de opvolgapplicatie of deze eis laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
PvE 3.5.a

**Vraag:**

De Aanbestedende dienst stelt dat de aangeboden Opvolgapplicatie in ieder geval geschikt is voor Android en IOS-toestellen, ongeacht het specifieke model. Mogen Inschrijvers ervan uitgaan dat hier wel modellen van de laatste +/- 3 jaar bedoeld worden en niet modellen van 10 jaar terug (bij wijze van spreken)?

**Antwoord:**

Over het algemeen zijn de modellen niet ouder dan 4 jaar. Opdrachtgever heeft enkel modellen in gebruik waar support op zit, dit zal ook zo blijven tijdens de uitnutting van deze overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
PvE 3.4.h

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u hier bedoeld met "automatisch push"? De gegevens zijn als export-bestanden te downloaden in een door het CJIB gewenst format (BUBS). Echter, er is momenteel géén directe koppeling mogelijk tussen leveranciers en het CJIB. Opdrachtgever dient de export-bestanden daarom zelf te downloaden uit de backoffice van Opdrachtnemer en hierna zelf te uploaden op de hiervoor bedoelde online locatie van het CJIB (Transactiemodule). Kunt u bevestigen dat u deze werkwijze voor ogen heeft?

**Antwoord:**

Momenteel is het inderdaad niet mogelijk maar wanneer CJIB de

mogelijkheid gaat aanbieden wil de Opdrachtgever daar gebruik van maken. Opdrachtnemer dient dit maximaal na 6 maanden voor Opdrachtgever beschikbaar te stellen vanaf het moment dat deze mogelijk zich voordoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

PvE 3.4.f

**Vraag:**

De Aanbestedende dienst stelt dat het mogelijk moet zijn om de export naar de verwerkende instantie NBK als automatisch push in te stellen. Mogen wij ervan uitgaan dat een push naar een sFTP-omgeving van de betreffende partij voldoende is?

**Antwoord:**

Er is een sterke voorkeur voor een API koppeling, wanneer dit niet mogelijk is zal de voorgestelde oplossing in samenwerking met Opdrachtgever en NBK afgestemd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

50

PvE 3.4.c

**Vraag:**

Mogen Inschrijvers ervan uitgaan dat de Aanbestedende dienst met fout of 'slordig' parkeren, enkel doelt op de genoemde feitcodes in bulletpoint 1 tot en met 7 vermeld? Met name de gebruikte term 'slordig' is een begrip dat op verschillende manieren te interpreteren is.

**Antwoord:**

Ja, zoals in de eis staat omschreven gaat het om de in deze eis beschreven feitcodes.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr. Onderwerp:**

51 PvE 3.4.b

**Vraag:**

Wanneer Inschrijver de link die de Aanbestedende dienst deelt bezoekt, krijgt zij de volgende melding: "Deze pagina bestaat niet (meer)". Zou u de werkende link kunnen delen?

**Antwoord:**

<https://opendata.rdw.nl/browse?category=Voertuigen&provenance=official&sortBy=relevance&pageSize=20&page=1>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr. Onderwerp:**  
52 PvE 3.4.a

**Vraag:**

Wanneer Inschrijver de link die de Aanbestedende dienst deelt bezoekt, krijgt zij de volgende melding: "Deze pagina bestaat niet (meer)". Zou u de werkende link kunnen delen?

**Antwoord:**

<https://opendata.rdw.nl/browse?category=Voertuigen&provenance=official&sortBy=relevance&pageSize=20&page=1>

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr. Onderwerp:**  
53 PvE 3.3.h - punt 24

**Vraag:**

Wat bedoeld de Aanbestedende dienst hier met Handhaafintensiteit (percentage)?

**Antwoord:**

De mate waarin een parkeervak/gebied is gecontroleerd ten opzichte van overige parkeervakken/gebieden. Het doel is om inzicht te krijgen in de mate waarin (hoe vaak) parkeervakken en parkeergebieden zijn gecontroleerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

PvE 3.3.h - punt 20

**Vraag:**

Wat bedoeld de Aanbestedende dienst hier met Digitaliseringsgraad (percentage)?

**Antwoord:**

Het aantal digitale parkeerrechten gedeeld door het totaal aantal geldige parkeerrechten dat is geconstateerd \* 100%. In Groningen zijn de Gehandicaptenparkeerkaarten namelijk nog niet gedigitaliseerd, waardoor inzicht in de digitaliseringsgraad is gewenst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

PvE 3.3.h - punt 3

**Vraag:**

Wat bedoeld de Aanbestedende dienst hier met 'Uren opvolgen' (opvolgen)? Mogen we hier uitgaan van datum/tijd eerste scan en datum/tijd laatste scan? Of bijvoorbeeld opnieuw opstarten?

**Antwoord:**

Het aantal uur dat actief opvolging heeft plaats gevonden met de Controlemodule danwel met de opvolgapplicatie. Het doel is om inzicht te krijgen in de gepleegde inzet met betrekking tot opvolging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

PvE 3.3.h - punt 2

**Vraag:**

Wat bedoeld de Aanbestedende dienst hier met 'Uren scannen' (scannen)? Mogen we hier uitgaan van datum/tijd eerste scan en datum/tijd laatste scan? Of bijvoorbeeld opnieuw opstarten?

**Antwoord:**

Aantal uren dat de scanauto actief aan het scannen is geweest. Het doel is om inzicht te krijgen in de gepleegde inzet met betrekking tot het scannen van kentekens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

57

PvE 3.3.h - punt 1

**Vraag:**

Wat bedoeld de Aanbestedende dienst hier met 'Uren totaal' (scannen én opvolgen)? Mogen we hier uitgaan van datum/tijd eerste scan en datum/tijd laatste scan? Of bijvoorbeeld opnieuw opstarten?

**Antwoord:**

Het aantal uren scannen en opvolgen bij elkaar opgeteld. Het doel is om inzicht te krijgen in de gepleegde inzet met betrekking tot parkeerhandhaving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

PvE 3.3.h / 4.5.f

**Vraag:**

Mag ervan worden uitgegaan dat het onderdeel van uw eis 3.3.h over zelf instelbare/ te genereren rapportages in het IT-platform van de uiteindelijke Opdrachtnemer vervalt, aangezien de Aanbestedende dienst in eis 4.5.f ook vraagt om volledige ontsluiting van de ruwe Scandienst-data (op laagste aggregatieniveau) via een lokaal draaiende BI/ETL-tool (b.v. sFTP-server), en daarmee al zelf rapportages kan genereren?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente dient zelf rapportages te kunnen maken en inzicht te verkrijgen op de eenheden en componenten als opgenomen in 3.3 h. Daarnaast dient er een dump van de data plaats te vinden overeenkomstig 4.5 f.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

PvE 3.2.2.t

**Vraag:**

De aangeboden voertuigen dienen bij aanvang van de Overeenkomst nieuw te zijn (datum eerste toelating in Nederland dient te liggen in kalenderjaar 2025 of later). Geldt dit ook voor de te leveren scanmodules?

**Antwoord:**

Nee de scanmodules hoeven niet nieuw te zijn, echter dienen ze minimaal te voldoen aan de eisen gesteld in het programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

PvE 3.2.2g

**Vraag:**

Om de juiste "all-in" prijs te kunnen bepalen is het noodzakelijk om te weten hoeveel kilometer per jaar er met het voertuig gereden zal worden. Kunt u deze informatie met ons delen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

PvE 3.2.1d

**Vraag:**

De scanmodule registreert waarnemingen van geparkeerde voertuigen. Inschrijver gaat er vanuit dat er enkel gehandhaafd zal worden op geparkeerde voertuigen (stilstaand). Kunt u toelichten waarom de snelheid in km/h en de rijrichting van de scanauto (punt 13), dient te worden vastgelegd?

**Antwoord:**

De eis om snelheid en rijrichting vast te leggen is primair bedoeld voor controle en verantwoording van de inzet van de scanauto. Deze gegevens maken het mogelijk om achteraf te verifiëren of het scanvoertuig zich in een situatie bevond waarin handhaving gerechtvaardigd was.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

PvE 2.6c

**Vraag:**

Aan een dergelijke dienstverlening zijn kosten verboden. Inschrijver gaat ervan uit dat deze doorberekend kunnen worden aan Opdrachtgever. Kunt u aangeven waar Inschrijver deze kosten dient te vermelden in het prijzenblad?

**Antwoord:**

Deze kosten dienen verdisconteerd te zijn in het prijzenblad onder "kosten voor exit".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

PvE 2.4.f

**Vraag:**

Bepaalde eisen in het PvE wekken de indruk dat er aanvullende bestanden aan de inschrijving toegevoegd dienen te worden die niet in de gunningscriteria staan vermeld, zoals een voorbeeld managementrapportage. Kunt u, om verwarring te voorkomen, een overzicht geven van de aanvullende documenten die u bij de inschrijvingen wenst te ontvangen en die momenteel niet in de gunningscriteria zijn terug te vinden?

**Antwoord:**

Op TenderNed is er de mogelijkheid om ook overige bijlagen in te dienen bij de inschrijving.

Naast de genoemde documenten in 4.4.1 van de offerteaanvraag dient Inschrijver conform gesteld in het PvE een voorbeeldrapportage in te dienen bij inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

PvE 2.4.f

**Vraag:**

De Aanbestedende dienst stelt dat de rapportages minimaal bepaalde informatie moeten bevatten. Onderdeel hiervan is 'foutpercentage per tijdsperiode'. Dienen Inschrijvers hier uit te gaan van fout gelezen kentekens?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing**Beantwoord op:** 13 mei 2025**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

PvE 2.4.f

**Vraag:**

U vraagt de gegunde Opdrachtnemer maandelijks een standaard managementrapportage te verzorgen. Gedurende de eerste periode na implementatie wordt gezamenlijk bepaald op welke wijze welke informatie wordt gepresenteerd. Bij de Inschrijving dient een voorbeeld rapportage te worden meegestuurd. Kunt u dit als concrete bijlage opnemen bij één van de gunningscriteria, waarbij het aantal A4 pagina's niet meetelt in de beoordeling van het maximum aantal pagina's van het betreffende

gunningscriterium stuk of dit onderdeel van de eis schrappen?

**Antwoord:**

Deze bijlage moet geüpload worden bij de overige documenten in de inschrijving. Deze bijlage wordt niet beoordeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

PvE 2.1.n

**Vraag:**

Onder beleidswijzigingen wordt verstaan grootschalige gebiedswijzigingen, herindelingen of uitbreidingsgebieden. U geeft aan dat binnen de opgegeven prijs deze maximaal 2 keer per jaar doorgevoerd moeten worden. Mogen eventuele grootschalige wijzigingen hierna wel worden doorbelast aan Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Grootschalige wijzigingen voor gebieden, herindeling en uitbreidingsgebieden mogen vanaf de derde wijziging gefactureerd worden. Facturatie gebeurt op basis van openboekcalculatie. In afstemming en pas na akkoord van Opdrachtgever mag er gefactureerd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

PvE 2.1.f, 2.1.i, 3.4.b en 3.4.h

**Vraag:**

GEO-kaarten (met actuele informatie over parkeerplaatsen en reguleringsgebieden) worden op basis van opendata wekelijks geüpdatet door Opdrachtgever (de dag is nader te bepalen). Geldt dit ook voor de GEO-informatie die noodzakelijk is voor de optionele vraag om o.a. op R315B te kunnen handhaven? Wordt deze ook door Opdrachtgever verzorgd en telkens geüpdatet en actueel gehouden?"

**Antwoord:**

Deze kaart is nog niet beschikbaar. Opdrachtgever moet deze kaart nog opstellen indien de optionele functionaliteit constateren Mulder feiten (Suspect fout parkeren) wordt afgenomen. Opdrachtgever zal de kaart wekelijks updaten en de Opdrachtnemer dient deze geüpdatete versie na 1 Werkdag door te voeren in de systemen en dus te gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Prijzenblad Regel 15 en 16, tabblad 2 en PvE 1.2

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat u een aantal opties uitvraagt. Echter, Bijlage 2 - Prijzenblad scanoplossing v1.0 geeft geen duidelijk verschil weer tussen de opties die u geprijsd wenst. Enerzijds zien wij in tabblad 2 regel 15 de functie voor Suspect foutparkeren (eis 3.4.b en 3.4.h) en anderzijds zien wij de functie om te constateren dat een voertuig verkeerstechnisch foutgeparkeerd staat (eis 2.1.h). Eis 2.1.h. lijkt niet te corresponderen met de optionele functie. Daarbij zien wij geen verschil tussen de opties die u hier

uitvraagt. Kunt u dit beter toelichten, zodat Inschrijvers het juiste beprijsen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever voegt regels 2.1 en 2.2 van het prijzenblad samen.  
Opdrachtgever voegt ook regels 3.3 en 3.4 samen. De aan te bieden functies dienen te voldoen aan eisen 2.1i, 3.4b, 3.4d en 3.4h van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Prijzenblad Regel 15, 16 en 17 (2.1, 2.2 em 2.3), tabblad 2

**Vraag:**

De genoemde regels lijken niet goed door te rekenen. Bij het invullen van de prijs per maand (kolom F), komt in kolom subtotaal per jaar (G) vervolgens exact hetzelfde bedrag te staan. Kunt u dit wijzigen en een nieuw prijzenblad toesturen aan Inschrijvers?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft dit aangepast in versie 1.1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

OFFERTEAANVRAAG, 6.2.2

**Vraag:**

U schrijft dat het niet toegestaan is om volledig nieuwe vragen te stellen voor de tweede Nota van Inlichtingen. Gezien de timing van de publicatie van deze aanbesteding (vlak voor Pasen en de meivakantie) willen wij u verzoeken om ook nieuwe vragen toe te staan voor NvI2. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

OFFERTEAANVRAAG 4.3.2, GC4 Samenwerking na implementatie

**Vraag:**

Om een gedegen beschrijving van de Samenwerking na implementatie te kunnen overleggen die door de Aanbestedende dienst op onderscheidend vermogen kan worden beoordeeld, dan zijn 3 A4 pagina's te beperkt. Kunt u 7 A4 pagina's toestaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het aantal beschikbare pagina's voor het gunningscriterium aan naar 5 pagina's. Het voorblad en de inhoudsopgave tellen niet mee bij het aantal beschikbare pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**  
OFFERTEAANVRAAG 4.3.2, GC3 Kwaliteit van de scandienst

**Vraag:**  
In het PvE en prijzenblad wordt er gesproken over optionele functionaliteiten. Wordt de beschreven werking van deze optionele functies in de Kwaliteit van de scandienst meegewogen in de beoordeling van gunningscriterium SG2.2?

**Antwoord:**  
Ja. De in het Programma van Eisen beschreven optionele functionaliteiten maken deel uit van de scandienst als geheel en dienen te worden beschreven onder gunningscriterium GC3 Kwaliteit van de scandienst.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**  
OFFERTEAANVRAAG 4.3.2, GC3 Kwaliteit van de scandienst

**Vraag:**  
Om een gedegen beschrijving van de Kwaliteit van de scandienst te kunnen overleggen die door de Aanbestedende dienst op onderscheidend vermogen kan worden beoordeeld, zijn 10 A4 pagina's te beperkt. Kunt u 14 A4 pagina's toestaan?

**Antwoord:**

Opdrachtgever past het aantal beschikbare pagina's voor dit gunningscriterium niet aan, echter tellen het voorblad en de inhoudsopgave niet mee bij het aantal beschikbare pagina's.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

OFFERTEAANVRAAG 4.3.2, GC2 Implementatieplan

**Vraag:**

Mogen Inschrijvers een detailplanning (Gantt chart) op A3-formaat via een separate bijlage toevoegen aan het Implementatieplan die niet meetelt in het maximaal aantal pagina's?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

OFFERTEAANVRAAG 4.3.2, GC2 Implementatieplan

**Vraag:**

Om een gedegen Implementatieplan te kunnen overleggen die door de Aanbestedende dienst op onderscheidend vermogen kan worden beoordeeld, dan zijn 7 A4 pagina's te beperkt. Kunt u 12 A4 pagina's toestaan?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

OFFERTEAANVRAAG 4.2, GC1 Prijs, p. 19

**Vraag:**

Eerder in paragraaf 2.3 van uw offerteaanvraag spreekt Aanbestedende Dienst over eventuele wijzigingen tijdens de opdracht. Hier worden modules /mogelijkheden opgesomd die tijdens de opdracht kunnen worden uitgevraagd, maar initieel geen onderdeel van de uitvraag betreft. Zijn dit wel zaken die t.z.t. tegen een meerprijs kunnen worden aangeboden in tegenstelling tot uw opmerking in paragraaf 4.2 waarbij u aangeeft dat na gunning Opdrachtnemer geen andere kosten en/of opslagpercentages meer aan Opdrachtgever mag doorberekenen?

**Antwoord:**

Dit zijn extra modules waarvoor wel een meerprijs aangeboden mag worden. Opdrachtgever weet nog niet of deze modules afgenomen worden tijdens de looptijd van de overeenkomst. Dit dient op openboek calculatie te gebeuren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

OFFERTEAANVRAAG 3.4.2

**Vraag:**

Is het toegestaan om een of twee separate tevredenheidsverklaringen mee te sturen bij het ingevulde referentieformulier?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. U dient middels één referentie aan te tonen dat u voldoet aan een gestelde kerncompetentie. Het is Opdrachtgever niet duidelijk waarom u vervolgens meerdere tevredenheidsverklaringen nodig heeft om aan te tonen dat u voldoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

PvE 3.2.1.c.3 Scanmodule locatie kenteken

**Vraag:**

U vraagt om drie locaties (kenteken, middelpunt gescande voertuig en middelpunt scanauto). Het middelpunt van gescande voertuig wordt gebruikt om te bepalen of deze in een parkeervak staat en welk parkeervak dit is. Kunt u aangeven waarvoor de locatie van het kenteken wordt gebruikt? En indien twee kentekens gelezen worden (voor en achter), moeten deze beiden worden meegegeven? Over het algemeen worden alleen middelpunt van gescande voertuig en scanauto gevraagd in Nederlandse aanbestedingen;

bent u bereid eis 3.2.1.c.3 (locatie gescande kenteken) te laten vervallen?

**Antwoord:**

De locatie van het gescande kenteken wordt gevraagd ter ondersteuning van de controleerbaarheid en nauwkeurigheid van de scanregistratie. Door de positie van het kenteken vast te leggen, kan bijvoorbeeld worden vastgesteld of de scan is verricht binnen het juiste gebied of onder de juiste omstandigheden. Dit draagt bij aan transparantie en betrouwbaarheid in het handhavingproces, met name in geval van bezwaarprocedures of kwaliteitscontroles.

Indien zowel het voor- als achter kenteken wordt gescand, volstaat het om één van beide locaties mee te geven. Het is niet noodzakelijk om beide afzonderlijk te registreren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**

PvE 3.2.2. Het voertuig

**Vraag:**

Binnen genoemde eisen van 3.2.2 Het voertuig is Opdrachtgever relatief specifiek in genoemde eisen, waardoor het lijkt dat Opdrachtgever reeds een voertuig op het oog heeft. Kunt u een shortlist aangeven van voertuigen die aan deze eisen voldoet en welk voertuig u op het oog heeft?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft geen specifiek voertuig voor ogen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

PvE 3.2.2.f. Voertuigaanpassingen

**Vraag:**

Het scanvoertuig ondergaat voor het plaatsen van de scanmodule enkele aanpassingen, de belangrijkste zijn het plaatsen van een frame in de kofferbak, flippers voor camerabediening, plaatsen van touchscreen met mount en een raamdoorvoer voor een stevige kabelboom vanaf de dakunit naar het voertuig via de rechterachterdeur. Voor dit laatste worden zowel de raambediening als de deur onklaar gemaakt om de raamdoorvoer te kunnen realiseren. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze aanpassingen?

**Antwoord:**

Het is akkoord dat een raam en/of een deur aan de achterzijde onklaar wordt gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 3.5b8

**Vraag:**

Waarvoor dienen geluid fragmenten? Heeft u daar voorbeelden van?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 9.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 3.5

**Vraag:**

Is het toegestaan dat de aangeboden oplossing aan een deel van de bij 3.5 gestelde eisen (met name eis d,e en f die gaan over de situatie na afronden van een zaak)) voldoet met behulp van applicaties in het backoffice?

**Antwoord:**

Om te kunnen voldoen aan eisen 3.5d en 3.5f is het toegestaan dat deze functionaliteiten met behulp van de backoffice zijn uit te voeren. Eis 3.5e blijft gehandhaafd en dient zonder hulp van de backoffice via de opvolgapplicatie te worden aangeboden. Het dient voor de handhaver met behulp van de opvolgapplicatie real time inzichtelijk te zijn of er reeds een naheffingsaanslag, beschikking of waarschuwing met de aangeboden oplossing is aangemaakt zodat de betreffende handhaver daar ter plekke op kan acteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - PvE 2.6c

**Vraag:**

"Na het einde van de overeenkomst behoudt Opdrachtgever het gebruiksrecht op het IT- Platform en op de bijbehorende software om bijvoorbeeld historische gegevens op te halen." Kunnen wij niet eenvoudiger gewoon een databestand, waar deze historische gegevens uitgehaald kunnen worden?

**Antwoord:**

Eis 2.6c. blijft van toepassing. Gemeente Groningen wenst de mogelijkheid te behouden om historische gegevens, rapportages etc. op te halen en te bewerken in de aangeboden oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - PvE 2.5f

**Vraag:**

Is dit bij de prijs inbegrepen? Is het mogelijk om hier cijfers aan te koppelen op basis van verloop (bijvoorbeeld max 3x per jaar voor 10 medewerkers)?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft hiervoor het Prijzenblad aangepast, u dient dit bij 2.3 Training nieuw instromend personeel aan te geven. Uitgangspunt is hierbij dat er gemiddeld 30 nieuwe personeelsleden per jaar de training zullen afnemen en dat dit 3x per jaar wordt gedaan in groepen van 10 personen per keer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 3.7

**Vraag:**

Mogen we er ivm de verzekering van uit gaan dat er niet meer dan 2 schades per jaar zullen zijn?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 3.7

**Vraag:**

Mogen we ivm verzekering vanuit gaan dat de bestuurders opgeleid zijn en netjes met de auto's omgaan? En dat schades tgv onverantwoord rijgdrag niet verzekerd zijn?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 3.2.2

**Vraag:**

Kan OG voor het bepalen van de maandprijs een max. aantal kilometers per jaar aangeven?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 5.1

**Vraag:**

Malusregeling beschikbaarheid - geldt er ook een bonusregeling, wanneer er hoger dan de KPI wordt geleverd?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 2.5e

**Vraag:**

Wilt u dat 40 trainers getraind worden of x-aantal trainers voor 40 medewerkers?

**Antwoord:**

Het gaat bij deze eis om het geven van een training aan een groep van minimaal 40 medewerkers van Opdrachtgever. Deze groep medewerkers bestaat uit verschillende subgroepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:** 13 mei 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 2.4b

**Vraag:**

Is het ook mogelijk om via Teams dit af te stemmen?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om dit via Teams te doen. In afstemming met opdrachtgever wordt besloten in welke vorm de afspraak plaatsvindt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijage 5 - PvE 2.3.f

**Vraag:**

Bedoelt u met een servicedesk in 2.3f hetzelfde als de helpdesk in 2.3b? En welke tijden gelden voor de telefonische bereikbaarheid?

**Antwoord:**

Nee. De helpdesk als beschreven in 2.3 a en 2.3 b dient ter ondersteuning van de functioneel beheerders. Deze aan te bieden helpdesk heeft een telefonische bereikbaarheid, gerelateerd aan de werktijden van de functioneel beheerders van de software van de gemeente Groningen, conform eis 2.3 b. (op werkdagen tussen 08:30 en 17:00).

De service window en bijhorende door Opdrachtnemer in te richten servicedesk met telefonische bereikbaarheid als beschreven in eis 2.3 f. is gerelateerd aan de werktijden van de handhavingsmedewerkers. De servicedesk is ten behoeve van het oplossen van problemen aan de scandienst waardoor het handhavingsproces wordt verstoord. De aard van de type vragen die bij de helpdesk danwel de servicedesk dienen te worden behandeld kunnen dus afwijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 5 - PvE 2.3.1.1

**Vraag:**

Kan deels niet beschikbaar veranderd worden in "dat 1 of meerdere kritieke functies niet beschikbaar zijn". Deels niet beschikbaar is wat onduidelijk, als je bijvoorbeeld rollen en rechten niet kan instellen, maar er zijn geen wijzigingen nodig, is het geen kritiek probleem, kan dat ook binnen 36 uur opgelost worden.

**Antwoord:**

Gemeente gaat er bij het beantwoorden van deze vraag vanuit dat u doelt op eis 2.3.1 d. sub 1 van het Programma van Eisen. Onder 'Kritiek probleem' wordt verstaan: de oplossing is niet beschikbaar voor het uitvoeren van het handhavingproces. Hierbij zijn 1 of meerdere kritieke functies niet beschikbaar, waardoor de scandienst niet kan worden ingezet ten behoeve van de parkeerhandhaving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

PvE 4.6 i, j en k

**Vraag:**

Als SaaS-leverancier levert Inschrijver een gestandaardiseerde oplossing voor meerdere klanten. Binnen de markt is het gebruikelijk dat er een korte

release cyclus wordt gehanteerd, zodat nieuwe functionaliteiten en bugfixes gecontroleerd en beheerst kunnen worden uitgerold. Vaak wordt er gebruik gemaakt van sprints, waarbij (bijvoorbeeld) elke twee weken een release kan plaats vinden.

De testperiode zoals beschreven in eis 4.6K is echter een stuk langer dan de gangbare releasecyclus binnen de markt, waardoor u als opdrachtgever het risico loopt om achter te gaan lopen op de rest van de gebruikers.

Wij willen u dan ook verzoeken om eis 4.6k aan te passen zodat deze beter aansluit bij de uitvraag van een SaaS-oplossing. Inschrijver adviseert de volgende aanpassing: Opdrachtgever krijgt beschikking tot een separate testomgeving, waar te allen tijde getest kan worden. Eventuele blokkerende bevindingen zullen door opdrachtnemer meegenomen worden in de eerstvolgende release.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EA Scanoplossing

**Beantwoord op:**

13 mei 2025