

Nota van inlichtingen 2 - Zuiveringstechnische adviesdiensten

3 juni 2025



Bijgaand treft u de Nota van inlichtingen 2 inzake de aanbesteding Zuiveringstechnische adviesdiensten van Waterschap Vallei en Veluwe.

De antwoorden van de Nota van inlichtingen 1 en 2 zullen worden verwerkt in de definitieve overeenkomst, welke na definitieve gunning aan de winnende Inschrijvers ter ondertekening zal worden aangeboden.

Met vriendelijke groet,
Pro 10 B.V.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad 4.1	Kunt u, in navolging van 4.1 van de aanbestedingsleidraad en uw antwoord in de eerste nota (volgnr. 36), en onder verwijzing naar de Gids Proportionaliteit, een tendervergoeding overwegen? Achtergrondinfo: https://www.severijnhulshof.nl/tenderkostenvergoeding/	Inschrijver hoeft nog geen voorlopig ontwerp te maken, uitgebreide en kostbare onderzoeken te doen of constructieberekeningen en dergelijke te maken. Ook is het niet aan de orde dat Inschrijver reeds een gedeelte van de Opdracht moet uitvoeren. Kortom, het inschrijven op deze tender beschouwen wij niet als bovengemiddeld. Uw voorstel is in overweging genomen, doch wordt niet gevolgd.
2.	6. Format kerncompetenties	Kan de termijn van kerncompetentie 1 ook verlengd worden naar 60 maanden zodat we kunnen aantonen dat we kerncompetentie 1 en 2 binnen één project hebben uitgevoerd?	Niet akkoord.
3.	6. Format kerncompetenties	Wat bedoelt u bij de kerncompetentie SSK precies met 'De SSK raming stond hierbij in teken van de planning van de uitvoeringsfase'? En wat wordt precies verstaan onder het 'kostenboek'? Is het akkoord voor deze referentie als binnen het referentieproject een SKK-raming met de minimum opdrachtwaarde is uitgevoerd, incl.	Dat is akkoord. Daarbij mag voor kostenboek ook prijzenboek gelezen worden. In die zin gaat het om de onderbouwing van de gehanteerde eenheidsprijzen of prijzen voor bepaalde bouwelementen als geheel.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		onderbouwingen/kostenboek en tevens een (afzonderlijke) planning en risicodossier die als basis dienden voor de SSK?	
4.	7. Concept-raamovereenkomst 2.3	Wij vinden de rangorde van artikel 2.2 en artikel 2.3 onduidelijk. Kunt u bevestigen dat de Nadere Overeenkomst bovenaan staat in de rangorde en bij voorkeur dit opnemen in art. 2.2 omdat ons inziens niet duidelijk is hoe artikel 2.3 zich verhoudt tot artikel 2.2.	Uiteindelijk prevaleert een nadere overeenkomst ten tijde van de betreffende nadere opdracht, waarbij de nadere overeenkomst altijd binnen de afgebakende kaders van de Overeenkomst wordt opgemaakt.
5.	7. Concept-raamovereenkomst 9.14	De ON levert geen zaken. Het is als adviseur dan ook niet mogelijk om aan deze verplichting te voldoen. Kunt u deze bepaling schrappen zodat de in het Burgerlijk Wetboek opgenomen regeling geldt bij niet-nakoning door de ON.	Niet akkoord. Artikel ziet niet op de levering van zaken, maar op zaken die u mogelijk beschadigt of tijdelijk afbreekt in de uitvoering van uw dienstverlening.
6.	7. Concept-raamovereenkomst 9.9	Voorzover u bedoelt aan te duiden dat de korting betrekking heeft op verdragingskosten dan achten wij het passend - en kunt u instemmen - om deze per nadere opdracht af te spreken? Dit afhankelijk van het tijdschema en de daadwerkelijke extra projectkosten die het WS zou hebben als gevolg van eventueel uitsluitend aan de ON toe te rekenen vertraging.	Zie NV1, vraag 17. Dit artikel leidt er toe dat dit gekoppeld is aan nadere opdrachten.
7.	7. Concept-raamovereenkomst 9.9	U spreekt over 'extra projectkosten'. Wat maakt dat de inschrijver voor meerwerk verantwoordelijk zou zijn voor 'extra projectkosten' en hoe ontstaan deze dan? Kunt u deze bepaling schrappen of anders de juridische grondslag voor deze toe te passen korting duiden?	Zie NV1, vraag 17.
8.	7. Concept-raamovereenkomst 9.9	Begrijpen wij het goed dat indien de Inschrijver meerwerk offreert er een korting wordt gegeven van EUR 500 per week? Wij begrijpen deze korting niet. Kunt u een definitie geven voor deze 'korting'?	Artikel 9.9 van de concept-raamovereenkomst inzake de korting komt te vervallen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
9.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	In paragraaf 4.2.3 vraagt u "Hoe zorgt Inschrijver dat de verschillende ervaringsniveaus effectief worden benut en hoe vindt kennisoverdracht plaats?" Wij nemen aan dat hier de kennisoverdracht bedoeld binnen het team van de Inschrijver. Is deze aanname correct?	Dit klopt.
10.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Onder punt 4 van paragraaf 4.2.3 vraagt u naar de personele capaciteit? Waar bent u hier precies naar op zoek?	De personele capaciteit betreft beschikbaarheid en vervangbaarheid waarbij de Aanbestedende dienst met name wil weten hoe vervanging, indien aan de orde concreet wordt geregeld en waarop Inschrijver concreet kan terugvallen. Mogelijk is in de beantwoording sprake van een zekere overlap met onderdeel 1 waarnaar Inschrijver mag verwijzen.
11.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Onder punt 1 van paragraaf 4.2.3 Teamsamenstelling stelt u de vraag: "Wat als iemand uitvalt?" Onder punt 4 van diezelfde paragraaf vraagt u: "Hoe wordt vervanging geregeld als het nodig is". Onzes inziens zit hier een zekere dubbeling in, wat leidt tot twee keer een gelijk antwoord. Heeft u hier dezelfde kijk op? Zo niet kunt u dan concreet aangeven wat het verschil is tussen de twee vragen onder punt 1 en punt 4?	Zie vraag 10.
12.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Kunt u, in aanvulling op de voorgaande vraag, zo concreet mogelijk aangeven of het nader uit te voeren werk vooral bestaat uit integrale ontwerptrajecten (VO - UO) en/of meer uit beleidsonderzoek en planstudies en kunt u dit bij voorkeur aangeven per op te pakken zuivering (of ander asset)? We begrijpen dat we hier om veel details vragen, maar dit helpt ons zeer om voor u het beste kern- en technisch team samen te stellen voor de looptijd van de ROK.	Het zwaartepunt van de opdrachten binnen de Overeenkomst gaat liggen op integrale ontwerpvragestukken (vanaf SO) met bijbehorende variantenafwegingen. Het is in dit stadium van de aanbesteding niet meer mogelijk om dit per asset aan te geven.
13.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Kunt u in verband met de keuze voor de teamsamenstelling aangeven voor welke projecten (welke zuiveringen / welke assets / welke	In dit stadium van de aanbesteding is het niet meer mogelijk om dit per asset aan te geven. In algemene zin verwijzen we u voor het meerjareninvesteringsprogramma naar onze Begroting 2025 (incl.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		werkzaamheden) er gedurende de looptijd van het raamcontract verwacht wordt een nadere overeenkomst af te sluiten?	meerjarenraming) https://valleiveluwe.bestuurlijkeinformatie.nl/begroting_2025
14.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Kunt u concreet aangeven op welke momenten gedurende de looptijd van het raamcontract de leden van het technisch team in ieder geval ingezet dienen te worden?	Op dit moment is de benodigde inzet gedurende de looptijd van de Overeenkomst niet aan te geven. Dit zal voor een groot deel afhangen van de verdeling van de nadere opdrachten tussen de vijf opdrachtnemers binnen de Overeenkomst.
15.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Kunt u concreet aangeven welke taken de leden van het kernteam gedurende de looptijd van het raamcontract in ieder geval dienen uit te voeren?	Zie antwoord op vraag 14.
16.	Aanbestedingsleidraad 4.2.3	Kunt u concreet aangeven op welke momenten gedurende de looptijd van het raamcontract de leden van het kernteam in ieder geval ingezet dienen te worden?	Zie antwoord op vraag 14.
17.	Referenties, vraag 82 Nvl	In Nvl 1 geeft u als antwoord op vraag 82 dat referenties gebruikt mogen worden als de in uw kerncompetentie gevraagde werkzaamheden wél reeds zijn uitgevoerd maar dat het project later is afgerond. Dat betekent dus dat nog lopende niet afgeronde projecten gebruikt mogen worden als referentie zolang de door u gevraagde werkzaamheden wel zijn afgerond. Kunt u dat bevestigen?	Dit klopt.
18.	Indexatie, vraag 89 Nvl	In Nvl 1 hebben wij de vraag gesteld over de datum waarop de eerste indexatie van de uurtarieven mag plaatsvinden (vraag 89). In de concept raamovereenkomst geeft u aan dat dit voor eerst geïndexeerd mag worden per 1 januari 2027. Wij stelden de vraag of die datum aangepast kan worden naar 1	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<p>januari 2026. Uw antwoord (dat er verwezen wordt naar vraag 19 en 20, en dat de indexering eerst moet worden vastgesteld voordat deze toegepast kan worden) is niet relevant voor de gestelde vraag. Kan de opdrachtgever de datum aanpassen naar 1 januari 2026?</p>	
19.	Indexatie, vraag 89 Nvl	<p>In Nvl 1 hebben wij de vraag gesteld over de datum waarop de eerste indexatie van de uurtarieven mag plaatsvinden (vraag 89). In de concept raamovereenkomst geeft u aan dat dit voor eerst geïndexeerd mag worden per 1 januari 2027. Wij stelden de vraag of die datum aangepast kan worden naar 1 januari 2026. Uw antwoord (dat er verwezen wordt naar vraag 19 en 20, en dat de indexering eerst moet worden vastgesteld voordat deze toegepast kan worden) is niet relevant voor de gestelde vraag. Er staat OG niets in de weg om bijv. in maart 2026 (op het moment dat de indexatiecijfers van 1 januari 2026 bekend zijn) een indexatie met terugwerkende kracht per 1 januari 2026 te hanteren. Waarom kiest de opdrachtgever dan toch voor een eerste datum van 1 januari 2027 (als we reeds 1,5 jaar aan het werk zijn)?</p>	Zie vraag 18.
20.	Referenties, vraag 80 Nvl	<p>In de aanbestedingsleidraad par 3.4.2.1 zijn de gewenste kerncompetenties beschreven. Hierover hebben wij een aantal vragen gesteld (o.a. vraag 80 in Nvl 1), waarvan het antwoord ons nog niet geheel duidelijk is. Wij zouden namelijk willen weten of we projectreferenties kunnen gebruiken die we gezamenlijk met andere ingenieursbureaus hebben uitgevoerd, maar waar we zelf wel alle relevante werkzaamheden hebben verricht die in uw kerncompetentie gevraagd worden. Het komt namelijk geregeld voor dat ingenieursbureaus de</p>	<p>De referentie voldoet wanneer Inschrijver de werkzaamheden zoals gevraagd in de betreffende kerncompetentie zelfstandig heeft uitgevoerd en daar als hoofdaannemer, onderaannemer of combinant aantoonbaar voor verantwoordelijk was.</p> <p>Dit staat los van het feit dat bij de overkoepelende opdracht meerdere ingenieursbureaus in samenwerking betrokken zijn geweest.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<p>afgelopen jaren samen (moeten) werken.</p> <p>Kunt u bevestigen dat referenties - die in combinatie zijn gedaan, maar waarvan wij als inschrijver zélf de in uw kerncompetentie gevraagde werkzaamheden hebben uitgevoerd - toegestaan zijn om op te voeren als referentie?</p>	
21.	Lead engineer vraag 75 Nvl	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. Onderdeel van het kernteam is een "lead engineer". Ons is niet duidelijk welke rol/functie u bedoelt met de term lead engineer. Dit zou een disciplineleider van een engineeringdiscipline kunnen zijn, maar kan ook gezien worden als de technisch projectleider / ontwerpleider. Hierover hebben wij u een vraag gesteld, namelijk vraag 75 in Nvl 1. Uw antwoord daarop geeft ons niet de gewenste duidelijkheid. Wij gaan er vanuit dat u hiermee bedoelt een disciplineleider van één van de engineeringdisciplines. Is deze zienswijze correct?</p>	<p>De verwachting is dat in deze rol de coördinatie van een ontwerp wordt opgepakt, en ook de leiding binnen een ontwerpsteam. Daarmee stuurt een lead engineer andere projectengineers, modellers en CAD engineers binnen dit ontwerpsteam aan. De rol van een lead-engineer is dus zodanig dat diegene (eind)verantwoordelijk is voor het ontwerpen en ontwikkelen van alle technische constructies, installaties en (deel)systemen binnen de zuiveringstak.</p>
22.	Lead engineer, vraag 75 Nvl	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. Onderdeel van het kernteam is een "lead engineer". Ons is niet duidelijk welke rol/functie u bedoelt met de term lead engineer. Dit zou een disciplineleider van een engineeringdiscipline kunnen zijn, maar kan ook gezien worden als de technisch projectleider / ontwerpleider. Hierover hebben wij u een vraag gesteld, namelijk vraag 75 in Nvl 1. Uw antwoord daarop geeft ons niet de gewenste duidelijkheid. Wij gaan er vanuit dat u hiermee</p>	<p>Zie antwoord vraag 21</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		bedoelt de technisch projectleider / ontwerpleider. Is deze zienswijze correct?	
23.	Lead engineer, vraag 75 Nvl	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. Onderdeel van het kernteam is een "lead engineer". Ons is niet duidelijk welke rol/functie u bedoelt met de term lead engineer. Dit zou een disciplineleider van een engineeringdiscipline kunnen zijn, maar kan ook gezien worden als de technisch projectleider / ontwerpleider. Hierover hebben wij u een vraag gesteld, namelijk vraag 75 in Nvl 1. Uw antwoord daarop geeft ons niet de gewenste duidelijkheid. Kunt u in andere woorden nog eens toelichten wat volgens u de rolomschrijving is van de "lead engineer"?</p>	Zie antwoord vraag 21
24.	Sleutelfunctionarissen	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er 3 sleutelfunctionarissen aangemerkt moeten worden, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projectleider/projectmanager - lead engineer - één van de projectleden in het technisch team <p>In vraag 74 hebben wij u gevraagd welke rol u bedoelt met "één van de projectleden in het technisch team". Uw antwoord daarop is "het gaat om de projectleider en de lead engineer". Wij maken hieruit op dat "één van de projectleden in het technisch team" toch niet een sleutelfunctionaris is. Oftewel dat wij maar 2 sleutelfunctionarissen invullen in bijlage 10 format sleutelfunctionarissen. Is deze zienswijze correct?</p>	<p>Het format sleutelfunctionarissen dient voor iedere sleutelfunctionaris volledig te worden ingevuld en ingediend, maar wordt niet beoordeeld (informatief). Het betreft 3 sleutelfunctionarissen, waarbij de projectleider en lead engineer worden gevraagd aanwezig te zijn bij het interview. De derde sleutelfunctionaris, het projectlid (naar eigen keuze Inschrijver) van het technisch team, wordt vastgelegd als het aanspreekpunt van het technisch team.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25.	Teamsamenstelling	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er 3 sleutelfunctionarissen aangemerkt moeten worden, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projectleider/projectmanager - lead engineer - één van de projectleden in het technisch team <p>In vraag 74 hebben wij u gevraagd welke rol u bedoelt met "één van de projectleden in het technisch team". Bedoelt u hiermee ofwel de "specialist vergunningen", ofwel de "technisch specialist/adviseur" ofwel de BIM-specialist". Of vraagt u aan ons om hierin een eigen keuze te maken tussen deze 3?</p>	Hierin dient een eigen keuze te worden gemaakt tussen de 3 genoemde projectleden. Zie vraag 24.
26.	Bijlage 10	<p>Als onderdeel van de aanbesteding dient inschrijver bijlage 10 in te vullen en in te dienen. In Nvl 1 geeft u als antwoord op vraag 6 dat bijlage 10 format sleutelfunctionarissen "louter ter informatie" dient en 'wel ingevuld en toegevoegd moet worden bij de aanbesteding.</p> <p>Wij begrijpen niet wat u bedoelt met "louter ter informatie". Wij gaan er vanuit dat we het format wél moeten invullen en indienen, maar dat deze niet meegewogen wordt in de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria. Is dit correct?</p>	Dat is correct. Zie vraag 24.
27.	BIM-specialist	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het</p>	Met tactisch wordt bedoelt dat de projectleden de eigenschappen bezitten om samen te kunnen werken en voldoende kennis en ervaring heeft om zijn (vakkundige) processen te beheersen en deze verder te coördineren.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		technisch team meer tactisch/uitvoerend". Op welke wijze verwacht u dat een BIM-specialist tactisch werk uitvoert?	
28.	Technisch specialist/adviseur	In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Op welke wijze verwacht u dat een technisch specialist/adviseur tactisch werk uitvoert?	Zie vraag 27
29.	Specialist vergunningen	In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Op welke wijze verwacht u dat een specialist vergunningen tactisch werk uitvoert?	Zie vraag 27.
30.	Technisch team	In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Wat verstaat u onder een technisch team dat meer tactisch/uitvoerend werk uitvoert? Welke activiteiten/taken voert zij uit, en welke ook niet?	Met tactisch/uitvoerend wordt bedoeld dat het technisch team de eigenschappen bezitten om samen te kunnen werken en voldoende kennis en ervaring bezit om gezamenlijk door middel van een proces tot een gedegen, en door het bevoegd gezag goedgekeurd, ontwerp te komen.
31.	Manager projectbeheersing	In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en	De verwachting is dat de manager projectbeheersing een integrale rol vervult in het beheersen van overkoepelende projectaspecten zoals tijd,

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<p>een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Op welke wijze verwacht u dat een manager projectbeheersing strategisch en/of managerial werk uitvoert?</p>	<p>risico's, geld, planning, kwaliteit, documentenbeheer. De manager projectbeheersing wordt hier gezien als een verbindende factor tussen het technisch team en het management team.</p>
32.	Lead engineer	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Op welke wijze verwacht u dat een lead engineer strategisch en/of managerial werk uitvoert?</p>	<p>Zie antwoord vraag 21 met een toelichting welke rol de lead-engineer vervult.</p>
33.	Kernteam	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Wij maken hieruit op dat het kernteam overkoepelend over de projecten binnen de ROK toeziet op de goede uitvoering van het werk, contractuele afspraken met de opdrachtgever, verdeling van de werkzaamheden met opdrachtgever en andere ROK-partners. Klopt onze zienswijze? En zo ja, is het dan niet logisch dat het kernteam bestaat uit een projectdirecteur en een projectleider?</p>	<p>Het kernteam gaat over het bewaken van de voortgang, financieel, kwaliteit en risico's en de verdeling van projecten met een ROK-partner. De gedachtegang hiervoor is IPM-gestoeld.</p>
34.	Teamsamenstelling	<p>In de aanbestedingsleidraad par 4.2.3 bij onderdeel 1: teamsamenstelling geeft u aan dat er een kernteam en</p>	<p>Zie antwoord vraag 33.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<p>een technisch team geformeerd dient te worden. In de Nvl 1 geeft u op vraag 69 het antwoord dat het kernteam "meer strategisch (en managerial) van aard is en het technisch team meer tactisch/uitvoerend". Wat verstaat u onder een kernteam dat meer strategisch en managerial is? Welke activiteiten/taken voert zij uit, en welke ook niet?</p>	
35.	Waarde ROK	<p>In de aanbestedingsleidraad par 2.7 geeft u aan dat de maximale waarde van de ROK 7.2 mio is. Hierover zijn verschillende vragen gesteld in de Nvl #1. Zo geeft u als antwoord op vraag 26 dat opdrachtgever "reeds 2x de verwachte omvang aanhoudt". Dit antwoord begrijpen wij niet. Immers, OG omschrijft in de aanbestedingsleidraad dat er 3 NOKS's van meer dan 200.000 EU per jaar worden verwacht, en daarnaast meerder NOK's van meer dan 70.000 EU per jaar worden verwacht. Oftewel, op basis hiervan concluderen wij dat de opdachtsom per jaar een stuk hoger is dan de door u ingeschatte gemiddelde waarde van 600.000 EU. Hiermee valt voor ons niet te rijmen dat er slechts 3.6 mio omzet in de looptijd van de ROK verwacht wordt. Kunt u dit nog eens nader toelichten?</p>	<p>De genoemde bedragen zijn slechts ter indicatie. Het antwoord is om een inschatting te geven welke waarde er per jaar aan opdrachten verwacht wordt.</p>
36.	Kerncompetentie 1	<p>Is het ook akkoord als de bandbreedte voor een DO maximaal 20% bedraagt en voor een VO maximaal 25%? Immers, de bandbreedte wordt kleiner naarmate het ontwerpproces vordert en een bandbreedte van max. 20% is ambitieus voor een VO</p>	<p>Op basis van literatuur (waaronder de Leidraad Kostenramingen van Prorail) ligt de bandbreedte van een planuitwerkingsfase, de fase van VO naar DO, tussen 15%-25% , waarbij de nauwkeurigheid zich ontwikkelt van max. 25% voor een VO naar max. 15% voor een DO. Op basis daarvan houdt de Aanbestedende dienst vast aan max. 15% voor een DO en is voor ons bij nader inzien max. 25% voor een VO akkoord.</p>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
37.	Interview	u wenst voor het interview de PL en één Lead Engineer te spreken. Onderdeel is een casus. Wij gaan ervanuit dat de casus technisch inhoudelijk van aard zal zijn. Gezien het feit dat er 1 Lead engineer aanwezig zal zijn dan zal dus ook 1 specifieke discipline inhoudelijk vertegenwoordigd zijn. Mogen wij ervanuit gaan dat de LE die vragen krijgt die bij zijn/haar discipline horen? Zo niet kunt u aangeven welke LE u dan afgevaardigd wenst te hebben.	De casus zal – mede gezien de beschikbare tijd - gericht zijn op het proces en de daarbij behorende samenwerking en minder op de technische inhoud. De vragen zullen uiteraard afgestemd worden op de betreffende discipline. Van de te interviewen functionarissen wordt verwacht dat zij overzicht over de inhoudelijke materie hebben en dat zij op grond daarvan uitspraken kunnen doen over het te volgen proces.
38.	verduidelijking subgunningscriterium	onder paragraaf 4.3.1 punt 3 vraagt u naar hoe we zorgen dat we niet te veel uren maken. Dat is naar ons idee een vorm van projectbeheersing wat deels ook valt onder projectmanagement. Maar onder punt 4 van dezelfde paragraaf vraagt u naar welke maatregelen we treffen voor projectmanagement en risicobeheersing t.a.v. kostenbewaking. Nu zijn wij zoekende naar het verschil tussen die twee punten, zodat we zo goed mogelijk antwoord kunnen geven op uw vraag. Kunt u de twee punten extra toelichten en aangeven wat het verschil is?	Onderdeel 1 richt zich met name aan de voorkant van een nadere opdracht en onderdeel 2 met name tijdens de uitvoering van een nadere opdracht.
39.	verduidelijking subgunningscriterium	onder paragraaf 4.2.3 punt 5 vraagt u naar kennisoverdracht. Klopt het dat dit gaat over de kennisoverdracht tussen projectteamleden aan de kant van de inschrijver?	Dit klopt, zie vraag 9.
40.	verduidelijking subgunningscriterium	onder paragraaf 4.2.5 punt 3 staat het woord configuratie. Kunt u toelichten wat u daarmee bedoelt?	Hiermee wordt 'samenstelling' bedoelt.
41.	verduidelijking subgunningscriterium	in paragraaf 4.2.5 onder punt 1 staat 'Welke risico's en kansen ziet Inschrijver?' Kunt u toelichten wat u bedoelt met deze vraag? Wij zien twee verschillende mogelijkheden 1. hoe we risico's en kansen voor de	Het gaat ons om het proces. Hoe komt u tot het in beeld brengen van risico's en kansen per nadere opdracht. Indien inhoud daarbij van toegevoegde waarde is kan Inschrijver dit ook aangeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		nadere opdracht scherp krijgen, passend bij eerste deel onder punt 1. of 2. welke risico's en kansen wij zien bij het scherp krijgen van de nadere opdracht. Dat zijn twee totaal andere zaken, namelijk inhoud en proces. We zijn benieuwd hoe u deze vraag bedoeld heeft.	