

2^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag "Learning Service Provider" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.06.01

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **22 mei 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP B14	Geïnteresseerde hanteert hierbij - in het kader van het behouden van eventuele BTW vrijstelling - het proces dat er altijd 2 facturen zijn. 1 voor de opleidingskosten en 1 voor de servicekosten. In de PSA staat dit ook zo benoemd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit akkoord is?	Dit is akkoord zolang beide facturen maar te herleiden zijn naar dezelfde kostenplaats.
2	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP B27	Wij factureren voor al onze klanten op basis van startdatum van de opleiding/training en niet op basis van de binnengekomen factuur van onze opleidingspartners. Dit betekent dat het niet mogelijk is om in de detailregel te verwijzen naar de originele factuur omdat deze veelal nog niet ontvangen is. Wij controleren achteraf dat alle facturen ontvangen zijn en onze Opdrachtgevers kunnen dit steekproefsgewijs inzien. In hoeverre is deze werkwijze akkoord voor Opdrachtgever?	Dit is akkoord zolang er per boeking wel een detailregel is opgenomen die achteraf te herleiden is naar de later toegestuurde factuur, de in rekening gebrachte kosten gelijk zijn aan de in de catalogus genoemde kosten en er geen naheffingen komen aan de hand van de factuur van de opleider.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP B28	De transactiekosten en opleidingskosten staan niet op dezelfde factuur ivm het behouden van de BTW-vrijstelling. Ze zijn wel gekoppeld aan dezelfde kostenplaatsen en aan de overige details van de boeking. In hoeverre is dit conform de verwachting van Opdrachtgever bij deze eis?	Dit is conform de verwachting.
4	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP B31	De originele facturen worden niet als bijlage bij de factuur geleverd maar er kunnen steekproefsgewijs controles worden gedaan. In hoeverre is dit akkoord voor deze eis?	Deze originele facturen dienen separaat aan de gemeente ter beschikking gesteld te worden zodat deze steekproefsgewijs gecontroleerd kunnen worden.
5	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIA08	N.a.v. uw antwoord in Nvl 1 op vraag 98: Wat verwacht Opdrachtgever te kunnen doen met MS Teams als onderdeel van de Office toolset gerelateerd aan het Leerplatform? Kunt u hier meer context schetsen en voorbeelden bij geven?	MS Teams is het enige samenwerkingsplatform wat geautoriseerd is om binnen de IT infrastructuur van de gemeente gebruikt te worden. Dus als er in een opleiding die vanuit de gemeente georganiseerd is (incompany, open aanbod en/of maatwerk) een verwijzing naar samenwerking gemaakt wordt, dan is dit middels een link naar Teams die dan direct op te starten is. Bij Standaard Open Rooster opleidingen begrijpen we dat we hier geen invloed op hebben.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	ICO Wizard Pve, NIB02-07	<p>Inschrijver biedt de mogelijkheid om bewaartermijnen voor gebruikersgegevens flexibel in te stellen binnen een kader (tussen 1 dag en 10 jaar), waarna automatische anonimisering plaatsvindt. Dit mechanisme voorkomt dat persoonsgegevens langer worden bewaard dan noodzakelijk, in lijn met de AVG. De gemeente geeft echter aan dat verwijdering of vernietiging alleen mag plaatsvinden na goedkeuring van de gemeente Almere. Kunt u toelichten hoe u dit in de praktijk voor zich ziet, gezien de SaaS-aard van het platform en het feit dat klanten zelf de bewaartermijn instellen?</p> <p>Is het acceptabel dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gegevens automatisch geanonimiseerd worden volgens de ingestelde retentieperiode; – én dat deze instellingen afgestemd worden op het informatiebeheerbeleid en bewaartermijnen van de gemeente; <p>Zodoende houdt de gemeente regie over het verwijderingsbeleid binnen de technische kaders van de applicatie. Voldoet Inschrijver hiermee aan de gestelde eisen?</p>	<p>De gegevens zullen tijdens de hele bewaartermijn volledig bewaard blijven. Na afloop van deze bewaartermijn dienen deze vernietigd worden. Anonimiseren volstaat hierbij. Dit zal tijdens de implementatie ingesteld moeten worden en hiermee voldoet de inschrijver aan de gestelde eisen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	nvi 1 , vraag 85	<p>De gemeente heeft aangegeven dat bij een individuele boeking de kostenplaats wordt aangehouden die op dat moment bij de medewerker bekend is. In het LMS van Inschrijver is het technisch niet mogelijk om deze informatie real-time op het moment van boeken op te halen. Is het akkoord dat de kostenplaats wordt overgenomen uit het profiel van de medewerker, waarbij deze gegevens periodiek worden gesynchroniseerd met het HR-systeem van de gemeente om de actualiteit te waarborgen?</p>	<p>Voor SOR boeking kan de kostenplaats gebruikt worden die vanuit de HR import aan de medewerker gekoppeld is. Bij incompany (groepsinschrijving of open aanbod) kan deze kostenplaats afwijkend zijn. Op het moment van boeken dient de boeker deze kostenplaats door te geven. Deze hoeft dus niet real time opgehaald te worden, maar wel real time verwerkt op basis van de kostenplaats die de boeker meegeeft. Let hierbij op dat bij de boeking vanuit het "open aanbod" (niet SOR) de kostenplaats gehanteerd wordt die bij de incompany aanvraag (die hieraan voorafging) gebruikt wordt.</p>
8	NVI 1 vraag 11 en PVE B-14	<p>De aanpassing van eis B-14, zijnde: ""De Service Provider draagt zorg dat de afzonderlijke opleidingsleveranciers naar de gemeente factureren kunnen sturen waarin de door de gemeente gegeven boekingscombinatie (ordernummer en kostenplaats) is opgenomen. Dit zodat facturen gecontroleerd en verwerkt kunnen worden binnen de gemeente en op de juiste kostenpost geboekt kunnen worden."" Lijkt haaks te staan op antwoorden op andere vragen in de NVI, waaronder het antwoord op #11: ""De facturatie loopt nu (nog) niet via Peppol. De factuur kan via PDF gemaïld worden naar de afgesproken mailbox van de gemeente. Deze dient vergezeld te worden van de Excel verzamelfactuur als bijlage met de detailregels. De oplossing uit de doorontwikkeling zal wel via eFacturatie (Peppol) gaan lopen.""</p> <p>Wat is de beoogde werkwijze van de gemeente?</p>	<p>Zowel de handmatig verstuurd facturen (in PDF) met bijlagen (in Excel of CSV) als de latere eFacturatie moeten doorbelast kunnen worden binnen de gemeente. Bij aanvang van de dienstverlening zal facturatie nog per email in PDF en Excel gaan. In de doorontwikkeling in 2026 zal deze heringericht worden naar eFacturatie via Peppol.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	NVI 1 vraag 84 en PVE NIU14	<p>"Wordt alleen bij een goedgekeurde inschrijving de agenda geblokt? En is de medewerker vervolgens zelf verantwoordelijk voor het verwijderen van het agenda item als hij annuleert op een later tijdstip?</p> <p>Ons lijkt dit verwarrend voor de medewerker, omdat in eerste instantie het agenda-item wel automatisch verschijnt in office 365 maar hij het later wel zelf moet verwijderen. We adviseren daarom om de medewerker op elk moment zelf verantwoordelijk te maken voor het toevoegen of verwijderen van een agenda-item (middels een ics bestand als bijlage bij de bevestigingsmail).</p> <p>Of is er ook toestemming van de IT afdeling dat externen agenda-items mogen verwijderen en ziet de IT afdeling hier geen risico's? "</p>	<p>Wij zien geen risico's van het gebruik van de Graph API. Deze zorgt ervoor dat bij een geaccepteerde inschrijving (boeking) een afspraakverzoek in de agenda van de deelnemer komt. Bij wijzigingen of annuleringen zal dit eveneens leiden tot een aanpassing in de agenda.</p>
10	Nvl 1 vraag 88	<p>Het LMS biedt de mogelijkheid om als klant zelf opleiders aan te maken waardoor Gemeente Almere de contracten zelf kan blijven hanteren. Zou deze alternatieve werkwijze ook aansluiten aan de eis?</p>	<p>Nee, we willen dat de LSP de contracten overneemt van de gemeente Almere. Het uitdienen van de bestaande contracten heeft betrekking tot de overgangperiode. Nieuwe opleidingen zullen geselecteerd worden uit het aanbod wat via de LSP ontsloten wordt, eventueel aangevuld met nieuwe leveranciers die op verzoek van de gemeente zijn toegevoegd.</p>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	NVI 1 p2 #6	<p>"U heeft het in het antwoord over een individuele boeking en over een incompany of maatwerk. Als ik kijk naar de varianten dan zie ik:</p> <p>1. Standaard Open Rooster (SOR) = individuele inschrijving = kostenplaats afdeling medewerkers is bepalend voor doorbelasting boeking</p> <p>2. Incompany = een groepstraining (op basis van een SOR) die wij organiseren en waarvoor wij de groep zelf inschrijven (op aangeven van aanvrager) = groepsinschrijving door LSP en op basis van een door gemeente Almere aangeleverd nummer voor doorbelasting.</p> <p>3. Open aanbod = een groepstraining (op basis van een SOR) die wij organiseren en wij publiceren in de catalogus. = individuele inschrijving = kostenplaats afdeling medewerkers is bepalend voor doorbelasting boeking</p> <p>4. Maatwerk = maatwerk groepstraining die wij organiseren in geval van externe leveranciers óf de gemeente zelf wanneer er geen externe leverancier is betrokken = groepsinschrijving door LSP en op basis van een door gemeente Almere aangeleverd nummer voor doorbelasting. Is deze aanname per opleidingssoort correct?"</p>	<p>1. SOR = correct</p> <p>2. Incompany = correct</p> <p>3. Open Aanbod = een training (op basis van een SOR) die de LSP organiseert en publiceert in de catalogus. De Almere Academie koopt hiermee een incompany uitvoering waarbij er nog geen deelnemers zijn. De medewerkers schrijven zich hierbij individueel in, maar de kostenplaats is als bij incompany doorgegeven bij de boeking van de training.</p> <p>4. Maatwerk = de LSP levert ondersteuning bij de leveranciers selectie die de maatwerkopleiding mag realiseren. Indien hiervan stukken door een externe partij uitgevoerd gaan worden dan worden deze onderdelen door de LSP ondersteunt zoals bij "open aanbod". Indien de maatwerk opleiding door trainers van de gemeente wordt verzorgd regelt de Academie de logistieke afhandeling en plaatsing in de catalogus zelf.</p>
12	Nvl 1, vraag 104	Kunt u aangeven over hoeveel verschillende locaties, lokalen en faciliteiten het gaat, die beschikbaar worden gesteld voor trainingen?	Het gaat bij interne locaties om ongeveer 3 adressen (het gemeentehuis, de voetnoot aan de overkant van het gemeentehuis en het gebouw van stadsreiniging). Binnen die locaties zijn er ongeveer 50 zalen/lokalen in totaal. De faciliteiten verschillen per ruimte: sommige ruimten hebben alles (scherm, flipover) en sommige ruimten hebben geen extra mogelijkheden. Dit staat in het interne systeem om lokalen te reserveren.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Nvl 1, vraag 104	Nvl 1, vraag 104: In de praktijk zien wij dat het bij de LSP beleggen van de verantwoordelijkheid voor de beschikbaarheid van trainers, lokalen en faciliteiten leidt tot: vertragingen, foutgevoeligheid en afhankelijkheden. Dit komt met name doordat de LSP geen directe inzage heeft in wijzigingen zoals ziekte, roosterwijzigingen of veranderingen in dienstverband. Inschrijver stelt daarom voor om het reserveren en actueel houden van deze beschikbaarheid onder te brengen bij de Almere Academie. De LSP zorgt vervolgens voor de informatieweergave in het LMS. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?	We zijn hier niet mee akkoord, omdat de Almere Academie dan alsnog alle administratieve organisatie rondom (incompany) trainingen moet doen. De bedoeling is dat het LSP ook op deze taken ontlast. Hiervoor geven wij ook toegang tot het reserveringssysteem van de lokalen binnen de gemeente. De ondersteuning van de LSP bij incompany en open aanbod trainingen is gebaseerd op het Standaard Open Rooster aanbod van de externe leveranciers en zal alleen de locatie en deelnemers vanuit de gemeente komen. Trainingen die volledig door de gemeente georganiseerd en verzorgd worden (Maatwerk) zullen door de gemeente zelf ingepland en in het LMS van de inschrijver gepubliceerd worden vanwege de reden die in de vraag aangegeven wordt.
14	Nvl 1, vraag 104	Nvl 1, vraag 104: Het LMS van de LSP is niet ontworpen als planningssysteem. Gemeente Almere maakt hiervoor immers gebruik van het systeem Planon. Wel biedt het LMS de mogelijkheid om informatie over resources zoals lokalen en faciliteiten te weergeven bij een training. Daarbij geeft het systeem ook een waarschuwing af wanneer een locatie al aan een andere sessie is gekoppeld op dezelfde datum: "let op, op deze datum staat er een sessie op deze locatie gepland". Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze – waarbij het LMS ondersteunt met signalering, maar niet verantwoordelijk is voor het volledige planningsbeheer – aansluit bij de verwachtingen? Zo nee, waarom niet?	Deze werkwijze sluit aan bij de verwachting. Hierbij is de signalering binnen het LMS slechts een waarschuwing. De daadwerkelijke reservering van een locatie is in Planon. Hier hoeft geen technische koppeling voor gerealiseerd te worden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Nvl 1, vraag 104	Begrijpen wij goed dat u wilt zien: de wijze waarop Inschrijver via het LMS informatie beheert en weergeeft over de resources (zoals locatie, faciliteiten en trainer), waarbij het proces van registreren van de beschikbaarheid in Planon plaatsvindt? Zo nee, kunt u nogmaals uitleggen wat u bedoelt?	Dit is correct.
16	Nvl 1, vraag 104	Het is Inschrijver nog steeds onduidelijk wat u met 'resources' bedoelt. Kunt u de definitie van resources verder toelichten?	Resources zijn lokalen, trainers, techniek en overige faciliteiten die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van een training.
17	Nvl 1, vraag 11	Om opleiders tijdig te kunnen uitbetalen binnen de gestelde betaaltermijn van 30 dagen, verzoekt Inschrijver om de frequentie van de verzamelacties aan te passen van maandelijks naar tweewekelijks. Is de gemeente bereid deze aanpassing te overwegen? Indien dit niet mogelijk is, kan de gemeente toelichten waarom een maandelijks cyclus noodzakelijk is?	De facturatie periode is bespreekbaar.
18	Nvl 1, vraag 24	U geeft aan dat u met 'Almeerse integratie-omgeving' wordt verwezen naar de Enable-U servicebus. Tegelijkertijd wordt in de aanbestedingsstukken ook gesproken over integratie met Entra ID of SCIM voor Identity and Access Management. Kan de gemeente toelichten hoe deze integraties zich tot elkaar verhouden? Is het juist dat Enable-U hetzelfde doel dient als Entra ID of SCIM? Zo nee, kunt u aangeven welk onderscheid de gemeente hierbij maakt?	In het PvE staat: Het platform wisselt gegevens met andere systemen uit via de Almeerse integratie-omgeving (behalve waar het gaat om Microsoft Entra ID voor toegang en BI/BA-toepassingen) Dit betekent dat de applicatie van inschrijver direct koppelt met MS Entra ID.
19	Nvl 1, vraag 24	Ten aanzien van de synchronisatie van gebruikersgegevens (user provisioning): Wenst de gemeente dat deze plaatsvindt via Enable-U, of via MS Entra ID / SCIM?	Zie antwoord vraag 18.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Nvl 1, vraag 24	In het beschrijvend document, Implementatieplan, vraagt u naar een EntraID koppeling, waarbij u Enable-U benoemt. Kunt u bevestigen dat Inschrijver uitsluitend dient te koppelen met Enable-U, en niet met uw EntraID?	Zie antwoord vraag 18.
21	Nvi 1, vraag 25	Bedankt voor uw antwoord op vraag 25. Kunt u hierbij aangeven of de gemeente Almere deze koppeling zelf opzet, met behulp van onze openbare (kosteloze) Rest API?	De gemeente zet deze niet zelf op. Het is aan inschrijver aan te sluiten op de Almeerse integratieomgeving.
22	Nvl 1, vraag 3	In scenario 1 op pagina 26 van de offerteaanvraag is beschreven dat een aanvraag voor een loopbaancoach plaatsvindt via een aanvraagproces zonder datum (vergelijkbaar met een Open Aanbod aanvraag), waarna contact met de coach buiten het LMS om plaatsvindt. Het aanbod van Almere-specifieke loopbaancoaches wordt hierbij door de gemeente zelf in het LMS opgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze — waarbij de LSP geen actieve rol heeft in matching, planning of communicatie — voldoet aan uw verwachtingen ten aanzien van de logistieke ondersteuning bij loopbaancoaching?	Deze werkwijze voldoet aan onze verwachting.
23	Nvl 1, vraag 31	Nvl 1, vraag 31: Kan de gemeente bevestigen dat voor alle incompany-opleidingen (waaronder Incompany, Open Aanbod en maatwerk) van de Almere Academie de Learning Service Provider verantwoordelijk is voor het invoeren van de locatiebeschikbaarheid in Planon? En klopt het dat dit geldt voor de geschatte jaarlijkse hoeveelheid van circa 75 trainingen?	Dit klopt met die beperking dat het voor maatwerk alleen ondersteuning wil voor die opleidingsonderdelen die door een externe partij uitgevoerd gaan worden. De trainingsonderdelen die we zelf uitvoeren, worden door de Almere Academie zelf ingevoerd in Planon. Het aantal van 75 incompany aanvragen is een inschatting gebaseerd op de realisatie uit voorgaande jaren.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Nvl 1, vraag 33	Gezien de aard van de SaaS-dienstverlening is het echter noodzakelijk om bepaalde gebruiksvoorwaarden (zoals toegangsrechten, verantwoordelijkheden en beperkingen in gebruik) contractueel vast te leggen. Is het mogelijk om na gunning, in overleg met de gemeente, aanvullende gebruiksvoorwaarden overeen te komen die uitsluitend betrekking hebben op het operationeel gebruik van het platform? Zo nee, waarom niet?	De gemeente gaat ter borging van de aanbestedingsrechtelijke beginselen en eventuele risico's op voorhand niet akkoord met het, na de gunning, nader overeenkomen van voor haar onbekende aanvullende gebruiksvoorwaarden, maar sluit zich aan bij de Gibit 2023.
25	Nvl 1, vraag 75	Het LMS is zodanig gebruiksvriendelijk ingericht dat het voor de gemeente Almere zeer eenvoudig mogelijk is om zelfstandig, binnen enkele minuten, leerlijnen toe te voegen. Is het akkoord dat de gemeente deze inrichting zelf verzorgt binnen het LMS?	Dit is akkoord en conform de verwachting.
26	nvl 1, vraag 86	Het is niet mogelijk om een Incompany een kostenplaats te geven. Wel kunnen de kosten, tot aan de startdatum, worden verdeeld over de deelnemende medewerkers. Deze verdeling is zichtbaar via de API, maar niet rechtstreeks in het CBS-overzicht. Is dit voor de gemeente een acceptabele werkwijze voor de interne verrekening van kosten bij incompany-opleidingen?	Bij zowel de incompany als de open aanbod trainingen dienen de opleidingen verrekend te kunnen worden op basis van de kostenplaats van de boeker. Als dit gerealiseerd wordt door bij alle individuele deelnemers de juiste kostenplaats (niet de kostenplaats die de deelnemer vanuit de HR import heeft) op te nemen in de incompany, open boeking en maatwerk situaties, is dit ook akkoord.
27	Nvl 1, vraag 91	Inschrijver beschikt niet over een extra regel in het Excel-formaat waardoor automatische verwerking bij het CBS mogelijk is. De fee-factuur wordt separaat opgesteld door de financiële administratie. Indien op deze afzonderlijke factuur het juiste kostenplaatsnummer wordt vermeld, kunt u dan bevestigen dat het voor de gemeente Almere akkoord is om deze fee apart te factureren?	Het is akkoord om de fee apart te factureren zolang de kosten op basis van de kostenplaats op de juiste plek binnen de gemeente terecht komen. Hierbij stelt de gemeente de eis dat zowel de opleidingskosten als de transactiekosten (fee) per opleiding gespecificeerd worden zodat deze op basis van kostenplaats binnen de gemeente verrekend kunnen worden.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Nvl 1, vraag 91	<p>Het is mogelijk om op de verzamelfactuur de aanvragen per regel uit te splitsen. Het kostenplaatsnummer is daarbij nog niet zichtbaar op de factuur zelf, maar wél opgenomen in de bijbehorende Excel-bijlage die als onderliggend overzicht bij de verzamelfactuur wordt meegeleverd.</p> <p>Deze functionaliteit — waarin het kostenplaatsnummer ook direct zichtbaar wordt op de factuurregels — staat gepland op onze roadmap en zal uiterlijk bij livegang van de LSP (op 1 november) beschikbaar zijn.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met deze planning? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Wij gaan akkoord met deze planning. De kostenplaats is essentieel in de Excel bijlage, niet op de PDF factuur.</p>
29	Nvl 1, vraag 93	<p>Het is mogelijk om op de verzamelfactuur de aanvragen per regel uit te splitsen. Het kostenplaatsnummer is daarbij nog niet zichtbaar op de factuur zelf, maar wél opgenomen in de bijbehorende Excel-bijlage die als onderliggend overzicht bij de verzamelfactuur wordt meegeleverd.</p> <p>Deze functionaliteit staat gepland op onze roadmap en zal uiterlijk bij livegang van de LSP (op 1 november) beschikbaar zijn.</p> <p>Kunt u akkoord gaan met deze planning? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie antwoord bij vraag 28.</p>
30	Nvl 1, vraag 98	<p>Het platform van Inschrijver biedt de mogelijkheid om MS Teams links in te voegen bij trainingen. Bijvoorbeeld bij een intern event wat online plaatsvindt. De meetinglink van MS Teams staat hier dan centraal. Voldoet Inschrijver hiermee aan deze eis en zo niet, waarom niet?</p>	<p>Hiermee voldoet de inschrijver aan de eis.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Nvl1 vraag 88	Mag er worden afgeweken van deze eis als er al een bestaand contract is tussen Inschrijver en opleidingsaanbieder?	Het gaat er bij de Almere Academie om dat de bestaande dienstverlening in de overgangperiode naar volledige LSP dienstverlening gecontinueerd kan worden. Als er tussen de LSP en de leverancier hier afspraken over gemaakt kunnen worden is dit een prima oplossing.
32	Planning Zomerperiode	Geïnteresseerde ziet dat de implementatie volgens planning start vanaf 1-8. Dat is voor ons en voor de gemeente midden in de zomervakanties. Zeker bij de opstart van de implementatie is het van belang dat alle stakeholders aanwezig zijn. Is het daarom wellicht realistischer en gewenst om de start op te schuiven tot de meeste vakanties voorbij zijn? Bijvoorbeeld start per 1-9?	1 augustus is de vroegst haalbare start datum van het implementatie project. Deze kan eventueel gebruikt worden voor voorbereidende werkzaamheden zodat de daadwerkelijk implementatie na de vakantieperiode start. De streefdatum voor de start van de dienstverlening is 1 november. We zien een voorstel voor de tijdslijn graag terug in het voorgestelde implementatieplan.
33	Prijzenblad aanpassing nav Nvi vraag 65	Nav NVI1 heeft Opdrachtgever de mogelijkheid op het prijzenblad toegevoegd om diensten op te nemen die niet in scope zijn maar wel van toegevoegde waarde zijn. Dit terwijl deze niet meetellen in de berekening van het bedrag waarop de beoordeling plaats vindt. Wat is het nut hiervan als Opdrachtgever deze informatie niet in de beoordeling meeneemt? En wat gaat Opdrachtgever doen met deze informatie die een geïnteresseerde wel of niet geeft? Hoe kan Opdrachtgever garanderen dat het wel of niet opnemen van informatie de beoordeling niet op een of andere manier toch beïnvloedt?	Het prijzenblad wordt achteraf beoordeeld. Het beoordelingsteam beperkt hun oordeel tot het inhoudelijk kwalitatieve deel. Pas nadat over de scores van de kwalitatieve inschrijving consensus is, wordt de score op basis van het ingediende prijzenblad (20%) toegevoegd om tot de uiteindelijke score te komen. De uiteindelijke scores bepalen de rangorde van inschrijvers. Op verzoek uit de eerste Nota van inlichtingen is deze optie toegevoegd. Hiermee kan er mogelijk relevante functionaliteit die niet uitgevraagd is wel meegenomen worden in de latere doorontwikkelingen van de dienstverlening zonder opnieuw aan te besteden. Doordat het geen onderdeel is van de uitvraag wordt hier ook niet op beoordeeld.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Prijzenblad regel 46	Opdrachtgever vraagt een uurtarief voor L&D advies en koppelt daar ook 200 uur aan. Een deel van deze uren is bij ons standaard inbegrepen in de vaste jaarlijkse kosten en een deel niet. Door nu een uurprijs in te vullen, wordt de inschrijfprijs (met 200 uur keer 8 jaar) verhoogd, terwijl Opdrachtgever in werkelijkheid veel minder uur moet betalen naast de vaste jaarlijkse kosten. Hoe zorgt u er voor dat de vergelijking tussen de verschillende inschrijvers op dit gebied transparant en eerlijk kan verlopen? En is het dan niet beter om enkel uurtarieven te vergelijken en daar geen fictieve uren aan te koppelen?	<p>Door een geschat aantal uren op te nemen zijn de uurkosten mee te nemen in de contractwaarde en te vergelijken over de verschillende inschrijvers. Dit is bij afzonderlijke uurtarieven niet mogelijk.</p> <p>Deze post zegt niet of de 200 uren ook daadwerkelijk allemaal opgenomen worden of dat het er meer worden. Het beperkt echter wel de totale contractwaarde. Als het volledig bedrag uitgenut is, is het contract volledig verbruikt. Dus bij hogere vaste kosten en lagere variabele kosten zou dit op termijn niets mogen uitmaken.</p>
35	Prijzenblad Transactiekosten regels 26-31	Om verschillen in interpretatie te voorkomen en zo zeker te zijn dat gemeente Almere de inschrijvingen van verschillende opdrachtnemers transparant kan vergelijken, verzoeken wij u om heldere definities of omschrijvingen voor deze verschillende soorten transacties te geven. Een andere oplossing is om Opdrachtnemers zelf een omschrijving van de kostensoort mee te laten indienen. In hoeverre wil Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	<p>Transactiekosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per open inschrijving van een medewerker: Elke individuele medewerker die zich inschrijft op een Standaard Open rooster opleiding - Groepsinschrijving: Elke aanvraag voor een incompany opleiding door een afdeling van de gemeente of een aanvraag van de Almere Academie voor een opleiding die al open aanbod in het aanbod komt te staan. - Aanvraag buiten Catalogus: Elk aanvraag voor een opleiding die niet in de catalogus staat van de gemeente Almere - Offerte aanvraag maatwerk: Elke aanvraag van de Almere Academie voor het ontwikkelen van een maatwerkopleiding voor de gemeente. Dit resulteert in een minicompitie van 3 offertes, die gefaciliteerd wordt door de LSP.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Indien deze (of enkele van deze) transactiekosten tot de standaard dienstverlening of onder de vaste kosten horen mogen deze op 0 gezet worden.
36	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1	NIU03 Kunt u toelichten wat u in uw situatie met sectorale gegevens bedoelt en kunt u enkele voorbeelden noemen van de toe te passen standaarden die toegepast moeten worden?	Hiermee wordt bedoeld dat als sectorale standaarden beschikbaar zijn deze moeten worden toegepast bij het uitwisselen van gegevens. Voor learning management moet hierbij gedacht worden aan SCORM-pakketten of een LTI koppeling voor eLearning.
37	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1	PVE B-23 In antwoord 6 van Nvl1 staat dat het ordernummer jaarlijks wordt uitgegeven voor alle facturen. Begrijpen wij hieruit correct dat meerdere facturen hetzelfde ordernummer hebben?	Dit is correct.
38	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1 B-21	Gaaf u akkoord met een oplossing dat het HR systeem van de Gemeente Almere zich abonneert op een webhook in ons LMS die het HR systeem informeert bij elke nieuwe/gewijzigde inschrijving, waarna het HR systeem de details van die inschrijving ophaalt door aanroepen van onze API?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Het LMS sluit via de Almeerse servicebus aan op de Connector van ons HRsysteem (AFAS). Deze werkt alleen op basis van een push van de gegevens.
39	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1 B-22	Gaan u akkoord met een oplossing dat het HR systeem periodiek (bijvoorbeeld eenmaal per dag) certificaatdata ophaalt door aanroepen van onze API?	Zie antwoord vraag 38.
40	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1 B-32	"De gemeente Almere is gestart met de voorbereidingen voor de vervanging van het financieel systeem. Is al bekend welk financieel systeem het gaat worden? "	Dit wordt AFAS.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1 B-33	U vraagt een overzicht van cumulatieve evaluaties met verschillende doorsnedes. Kunt u aangeven welke doorsnedes u precies verwacht?	We willen graag naast rapportages per training, ook totaal rapportages kunnen maken op basis van verschillende doorsnedes/criteria. Denk aan afdelingen, functie/niveau, arbeidsduur, levensfase.
42	Programma van Eisen LSP adhv Nvl 1 NFB04	<p>"U vraagt dat onderhoudswerkzaamheden altijd in overleg met de gemeente Almere worden uitgevoerd op voor beide partijen geschikte momenten.</p> <p>Onze releases worden op vaste momenten die wij vooraf communiceren uitgerold bij alle klanten tegelijk. Vanwege ons kwaliteitsproces maken we hier geen uitzonderingen in. De uitrol leidt niet tot downtime van de omgeving.</p> <p>Voldoet dit aan uw eis?"</p>	<p>Dit is akkoord.</p> <p>Bij releases van updates van SaaS producten dient de releaseplanning vooraf doorgegeven te worden aan de gemeente waarna de updates op een door de leverancier gekozen moment mogen worden uitgevoerd.</p>
43	Pve, NFB04	<p>De eis stelt dat onderhoudswerkzaamheden (correctief, preventief, innovatief en gebruikersondersteuning) altijd in overleg met de gemeente Almere plaatsvinden, en worden uitgevoerd op momenten die voor beide partijen geschikt zijn.</p> <p>De geboden oplossing is een SaaS-platform waarbij onderhoud en updates centraal worden uitgevoerd volgens een vaste vierwekelijkse releasecyclus (doorgaans op zaterdagochtend tussen 08:00-12:00 uur). Dit moment is gekozen om de impact op gebruikers te minimaliseren. Onderhoud is vooraf aangekondigd, voorspelbaar en gericht op continuïteit.</p> <p>Gezien het SaaS-karakter is het niet mogelijk om individuele afstemming per klant te bieden over het tijdstip van onderhoud.</p>	Zie antwoord vraag 42.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Kan worden bevestigd dat deze vorm van centraal gepland en gecommuniceerd onderhoud, in combinatie met 99,8% beschikbaarheid buiten het onderhoudsvenster, aansluit bij de intentie van deze eis?	
44	subgunningscriterium 2a, scenario 3	In subgunningscriterium 2a, scenario 3, wordt gevraagd naar "het vastleggen van faciliteiten voor een opleiding". Inschrijver begrijpt dat een deel van deze vastlegging plaatsvindt in Planon. Klopt de aanname dat de LSP de faciliteiten (zoals locatie, opstelling ruimte en benodigde hulpmiddelen) invoert in het LMS en deze daarnaast ook daadwerkelijk vastgelegt in Planon? Indien dit niet juist is, kunt u dan het verschil tussen de vastlegging van faciliteiten in het LMS ten op zichte van de vastlegging in Planon beschrijven?	De daadwerkelijke reservering van de locatie met faciliteiten gebeurt in Planon. De communicatie hierover naar de medewerker loopt via het LMS en de notificaties die hiervan uit verstuurd worden.