

## 1° Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1° Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag "Learning Service Provider" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.06.01

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1° Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **12 mei 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemeen, programma van eisen	In het programma van eisen zijn er 2 kolommen in te vullen: 1. 'minimal Viable Product' en 'Doorontwikkeling'. Kunt u aangeven wat u wenst te lezen bij 'doorontwikkeling' en of hier een toelichting en oplevertermijn bij gegeven moet worden?	De kolommen zijn al gemarkeerd door de gemeente, inschrijver hoeft hier niets in te vullen. De eisen die gemarkeerd staan als doorontwikkeling hoeven niet in de initiële implementatie gerealiseerd te worden. Deze dienen echter op termijn en binnen de contracttermijn wel gerealiseerd te worden. Hiervoor zijn ze ook opgenomen in het prijzenblad als kostenpost. De termijn waarop deze gerealiseerd dienen te worden is echter nog niet bekend. Voor zowel 'minimale viable product' en 'doorontwikkeling' geldt dat dit minimale eisen zijn waar de inschrijver aan dient te voldoen.
2	Begrippenlijst > ABC	Begrippenlijst > ABC: "Deze aanvraag wordt beoordeeld door Portfolio Management van de Almere Academie en uitgevoerd door de Learning Service Provider." De beoordeling van een ABC-aanvraag	De aanvraag van een ABC willen we door Portfolio Management van de Academie laten beoordelen omdat we geen "wildgroei" van het opleidingsaanbod willen hebben. Het kan zijn dat er door de Academie bewuste keuzes zijn gemaakt om iets niet aan te bieden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		gebeurt normaliter door de LSP, op basis van de richtlijnen van Gemeente Almere. Is dit akkoord?	Is dit niet zo dan kan de ABC verder door de LSP worden opgepakt voor uitvoering. Als hier samen met de Academie een richtlijn voor opgesteld kan worden dan mag deze ook direct door de LSP worden uitgevoerd.
3	Begrippenlijst > Leergang	Begrippenlijst > Leergang: Heeft de LSP hier een taak in? Zo ja, welke?	Ja, de LSP heeft hier een taak in, namelijk: de LSP organiseert alles rondom de trainingen die gegeven worden door externe partijen. Leergangen worden gegeven door 1 extern trainingsbureau over de duur van ongeveer 6 tot 9 maanden met verschillende trainingsmomenten. Daarin organiseert de LSP in relatie met het externe trainingsbureau alles rondom die leergang.
4	Begrippenlijst > SOR	Begrippenlijst > SOR: "De planning wordt verzorgd door de leverancier." Wordt met 'leverancier' de LSP bedoeld? En wat wordt in dat geval met 'planning' bedoeld?	Bij SOR worden de opleidingsresources (datum, locatie, trainer, faciliteiten, etc.) door de opleidingsleveranciers zelf bepaald. Een medewerker van de gemeente Almere schrijft zich hier slechts in op een "stoel" die reeds gepland is.
5	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP B14	Wat verstaat Opdrachtgever exact onder boekingscombinatie? Graag een toelichting	Het voor de inschrijver relevante onderdeel van de boekingscombinatie is de kostenplaats.
6	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP B-23	Hoe ontvangt de LSP de boekingscombinatie van de medewerker?	Het ordernummer wordt jaarlijks uitgegeven voor alle facturen van de LSP. De kostenplaats wordt bepaald op het moment van de boeking. Is het een individuele boeking van een medewerker dan is het de kostenplaats van de afdeling van de medewerker zoals deze in de HR import staat. Is het een incompany of maatwerk boeking dan wordt deze op het moment van de boeking doorgegeven door diegene die boekt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP C-01	Bij SOR worden thema's/categorieën meegegeven door de externe leverancier in de koppeling waarmee het aanbod wordt aangeleverd. Wel is er de mogelijkheid om voor deze standaard thema's/categorieën een eigen 'vertaling' aan te geven in dezelfde strekking. Incompany, Open Aanbod en Maatwerk wat door LSP wordt georganiseerd kan ook gekoppeld worden aan eigen, klantspecifieke thema's/categorieën. Voldoet deze werkwijze aan het gestelde in de eis?	Ja, die werkwijze voldoet aan onze eis.
8	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP C-02	Welke koppelmogelijkheden biedt aNewspring?	Het is aan de inschrijver te voorzien in de mogelijkheid om door de gemeente in aNewSpring ontwikkelde / aangeboden opleidingen aan te bieden in het LMS. aNewSpring biedt hiervoor verschillende koppelmogelijkheden, waaronder LTI. Voor meer info verwijzen we naar aNewSpring zelf. Gemeente Almere staat hier buiten.
9	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NCE02-B	Wanneer en waar verwacht Opdrachtgever dat deze beschrijving wordt gegeven? En in welke vorm?	<p>Deze eis dient uitgewerkt te worden in het Exitplan en is vormvrij. Dit plan wordt in conceptvorm tijdens de inschrijving opgeleverd en wordt tijdens de implementatie in overleg en met wederzijdse goedkeuring definitief opgesteld. Er wordt een nieuwe versie van checklist toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen waarin onderstaande ook staat vermeld.</p> <p>De Learning Service Provider levert een concept Exitplan waarin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hij beschrijft hoe hij een migratie naar andere leveranciers ondersteunt door een beschrijving van de formaten waarin gegevens beschikbaar worden gesteld en welke vorm van documentatie hierbij hoort.</li> <li>- hij aantoonbaar alle archiefbescheiden, en bijbehorende metadata, overdraagt aan de gemeente conform tevoren afgesproken procedures en bestandsformaten.</li> </ul>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			- hij daarna aantoonbaar alle archiefbescheiden en metadata uit de beheeromgeving verwijdert.
10	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NCK01	Wanneer en waar verwacht Opdrachtgever dat deze beschrijving wordt gegeven? En in welke vorm?	<p>Deze eis dient uitgewerkt te worden in het Business Continuity Plan en is vormvrij. Dit plan wordt in conceptvorm tijdens de inschrijving opgeleverd en wordt tijdens de implementatie in overleg en met wederzijdse goedkeuring definitief opgesteld. Er wordt een nieuwe versie van checklist toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen waarin onderstaande ook staat vermeld.</p> <p>Het Business Continuity Plan bevat in ieder geval de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hoe er om gegaan wordt met situaties die de dienstverlening verstoren (downtime bij crisissituaties en softwarefouten)</li> <li>- welke uitwijkprocedures er zijn</li> <li>- een verbeterplan voor downtime, inclusief eventuele limieten die hierbij worden gehanteerd</li> <li>- hoe de kosten voor het oplossen van deze situaties verrekend worden</li> <li>- hoe de continuïteit van de dienstverlening is ingeregeld indien de inschrijver plotseling haar diensten moet staken.</li> </ul>
11	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NCW04-A	Is e-facturatie van de verzamelfactuur via Peppol en een verzamelspecificatie apart via mail conform deze eis?	<p>De facturatie loopt nu (nog) niet via Peppol.</p> <p>De factuur kan via PDF gemaild worden naar de afgesproken mailbox van de gemeente. Deze dient vergezeld te worden van de Excel verzamelfactuur als bijlage met de detailregels.</p> <p>De oplossing uit de doorontwikkeling zal wel via eFacturatie (Peppol) gaan lopen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIA20	Opleiders bepalen zelf welke tools zij inzetten voor communicatie met deelnemers. Is Opdrachtgever akkoord dat wij het gebruik van Teams niet kunnen afdwingen bij de opleider?	Voor alle opleidingen die een samenwerkingsomgeving gebruiken en die direct vanuit het platform opgestart worden geldt de eis dat ze Teams gebruiken. Voor die opleidingen die alleen geboekt worden via het platform en verder volledig door een externe leverancier verzorgd worden geldt deze eis niet. De beperking is dan wel dat de virtuele component uit die opleiding niet vanaf een Almere werkplek uitgevoerd mag worden.
13	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIB07	De eis van een ISO NEN-16175 certificering is vrij zeldzaam voor een LSP dat via een cloudservice ter beschikking wordt gesteld. Waarom vraagt de gemeente hier specifiek naar? En kan in plaats hiervan onze ISO27001 volstaan?	De eis om te voldoen aan NEN-16175 komt te vervallen.
14	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIU03	Kan Opdrachtgever hier een toelichting op geven? Wat is het belang van deze eis voor Opdrachtgever in het licht van onze dienstverlening als LSP?	Ook binnen het domein van opleidingen en trainingen kunnen standaarden van toepassing zijn voor het uitwisselen van bestanden of gegevens. Gemeente Almere wil dat deze standaarden worden toegepast.
15	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIU14	In hoeverre volstaat hier een ICS-bestand in de bevestiging van een inschrijving of andere notificatie waarbij de agenda-afspraak relevant is?	Een ICS bestand volstaat niet. De eis blijft gehandhaafd.
16	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIU14	Hoe voorziet Opdrachtgever dat externen de juiste gegevens in hun agenda krijgen?	Als het externe medewerkers (inhuur) van de gemeente betreft dan zijn deze opgenomen in de infrastructuur van de gemeente en kunnen zij op dezelfde wijze opleidingen naar hun agenda gepushed krijgen als eigen medewerkers. Als het externen van opleidingsleveranciers zijn (bv trainers en/of coaches) is het koppelen van agenda's niet relevant.
17	Bijlage 11 Programma van Eisen LSP NIV03	Geïnteresseerde laat jaarlijkse PENTesten uitvoeren en deelt de resultaten met haar Opdrachtgevers. In hoeverre volstaat dat voor deze eis?	Dit volstaat.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Bijlage 11, C-02	Eis C-02: voor het integreren van externe contentbibliotheken is een LTI van belang voor de verwerking van resultaten binnen het LMS. Kunt u bevestigen dat aNewSpring LTI ondersteunt, zodat resultaten van gevolgde trainingen kunnen worden teruggestuurd naar het LMS? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe u verwacht dat deze integratie functioneert?	Zie antwoord vraag 8: Het is aan de inschrijver te voorzien in de mogelijkheid om door de gemeente in aNewSpring ontwikkelde / aangeboden opleidingen aan te bieden in het LMS. aNewSpring biedt hiervoor verschillende koppelmogelijkheden, waaronder LTI. Voor meer info verwijzen we naar aNewSpring zelf. Gemeente Almere staat hier buiten.
19	Bijlage 11, C-10	In eis C-10 wordt benoemd dat leerlijnen gekoppeld moeten kunnen worden aan onder meer vacatures. - Kunt u toelichten wat het doel is van de koppeling met vacatures in de Almere Academie? - Vanuit waar/welk systeem worden deze deze vacatures beheerd? En kunt u een concreet voorbeeld geven van hoe u deze koppeling in de praktijk zou willen toepassen?	Het betreft hier de relatie tussen functies en leerlijnen/leeraanbod en geen fysieke koppeling tussen systemen. Het betreft louter een logische relatie tussen leerlijnen en functies. Het is aan het platform hoe dit aangegeven kan worden. Het doel hiervan is het aangeven van relevante leerlijnen voor medewerkers in een functie. Hiervoor kunnen we de functie van een medewerker meegeven in de HR koppeling.
20	Bijlage 11, C-10	Eis C-10: Een LMS richt zich primair op het leren en ontwikkelen van medewerkers die in dienst zijn. Bedoelt u met de koppeling aan vacatures dat een leerlijn automatisch gekoppeld moet worden aan een nieuwe medewerker op basis van de vacature waarop hij of zij heeft gesolliciteerd?  En kunt u aangeven of deze vacaturegegevens beschikbaar zijn binnen AFAS, of dat dit in een ander systeem wordt beheerd?	Zie antwoord vraag 19.
21	Bijlage 11, Dossier, B-21	Kunt u toelichten welke informatie er precies verstaat onder 'opleidingshistorie' wordt verstaan?	Onder de opleidingshistorie wordt verstaan dat er bijgehouden wordt welke opleiding een medewerker, wanneer heeft uitgevoerd

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			en met welk resultaat. De details van deze historie zijn afhankelijk van de mogelijkheden van de LSP.
22	Bijlage 11, Financien B-32	Klopt het dat Enterprise One het huidige financiële systeem is waarmee een koppeling gelegd dient te worden, waarbij het alleen gaat om het versturen van facturen vanuit het LMS naar dit systeem? Of, dient er een koppeling met het Peppol-netwerk gemaakt te worden en ligt de integratie tussen Peppol en Enterprise One reeds ingericht aan de zijde van de gemeente Almere?	De facturatie loopt nu (nog) niet via Peppol. De factuur kan via PDF gemaïld worden naar de afgesproken mailbox van de gemeente. Deze dient vergezeld te worden van de Excel verzamelfactuur als bijlage met de detailregels. De oplossing in de doorontwikkeling zal wel via eFacturatie (Peppol) gaan lopen.
23	Bijlage 11, Gegevensuitwisseling NIU14	Wanneer een medewerker zich inschrijft voor een interne of externe training, ontvangt de medewerker automatisch een agenda-uitnodiging als bijlage bij de bevestigingsmail. Voldoen wij met deze werkwijze aan uw eis? Indien niet, kunt u toelichten wat u aanvullend verwacht van de koppeling?	Deze werkwijze voldoet niet aan onze eis. De gemeente Almere wil dat de uitnodiging automatisch in de agenda van de medewerker wordt vastgelegd.
24	Bijlage 11, Gegevensuitwisseling, NIU01	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met de 'Almeerse integratie-omgeving'? Betreft dit een specifieke servicebusomgeving, of wordt hiermee bedoeld: het integratielandschap, waaronder dan de HR-integratie, contentbibliotheken en financieel systeem onder valt?	Hiermee wordt bedoeld de servicebusomgeving van de gemeente Almere (Managed Integrations van EnableU).
25	Bijlage 11, gegevensuitwisseling, NIU01	In eis NIU01 eis heeft u het over de 'Almeerse integratie-omgeving' voor gegevensuitwisseling met andere systemen.	Hiermee wordt bedoeld Managed Integrations van EnableU. Gemeente Almere kan bevestigen dat een koppeling middels RST API's volstaat.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Kunt u toelichten om welke integratielaag het hier precies gaat en op welke wijze u verwacht dat het platform van Inschrijver hiermee koppelt? Inschrijver gaat ervan uit dat gemeente Almere deze koppeling creert met behulp van de REST API van ons platform. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat?</p>	
26	Bijlage 12 ICO Wizard	<p>In de bijlage 'ICO wizard versie opdrachtnemer' zijn een aantal kolommen in het overzicht leeggelaten, zoals: 'Eis gevraagd J/N', 'Als Eis / Wens', 'Reden niet gevraagd / geëist', 'Weging in RFC' en 'Toelichting'.</p> <p>Klopt het dat deze kolommen nog door de gemeente moeten worden ingevuld? Of moeten wij ervan uitgaan dat alle opgenomen items eis gelden?</p>	Alle items uit de CO wizard gelden als eis.
27	Bijlage 12 ICO Wizard	<p>Inschrijver is gecertificeerd voor zowel ISO 27001 als SOC 2.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het aanleveren van deze bewijsmiddelen voldoende is om aan te tonen dat Inschrijver voldoet aan de eisen zoals bedoeld in de ICO Wizard? Zo nee, waarom niet?</p>	De ICO wizard is een hulpmiddel om de vereisten zo duidelijk mogelijk te maken en staat los van ISO 27001 en SOC2 certificering. Dit betekent dat aan alle eisen die genoemd worden in de ICO wizard voldaan moet worden. Het aanleveren van bewijsmiddelen voor ISO 27001 en SOC 2 is niet voldoende om aan te tonen dat inschrijver voldoet aan de eisen zoals bedoeld in de ICO Wizard.
28	Bijlage 14 Project Start Architectuur pagina 2	<p>"Hoe bepaalt LSP de doorbelastingsinformatie voor een SOR inschrijving? Is dat bijvoorbeeld de kostenplaats van de medewerker?</p> <p>En volgt Maatwerk wat door LSP wordt uitgevoerd de logica dat als het een Incompany (groepsinschrijving) is dat deze op de afdeling van de aanvrager/manager wordt geboekt en bij Open aanbod op basis van het COP?"</p>	Zie antwoord vraag 6: Het voor de inschrijver relevante onderdeel van de boekingscombinatie is de kostenplaats. De kostenplaats wordt bepaald op het moment van de boeking. Is het een individuele boeking van een medewerker dan is het de kostenplaats van de afdeling van de medewerker zoals deze in de HR import staat. Is het een incompany of maatwerk boeking dan wordt deze op het moment van de boeking doorgegeven door diegene die boekt.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Bijlage 16 Opleidingsvormen Almere Academie	Op verschillende plaatsen staat hier een rood blok met de tekst "Inzake persoonlijke studie gegevens". Klopt het dat hier 'Inzage' had moeten staan en niet 'Inzake'?	Dit betreft inderdaad een typefout en de aannahme klopt.
30	Bijlage 16 Opleidingsvormen Almere Academie-pagina 3	Wordt er met slide 3 bedoeld dat Maatwerk (met externe inkoop) via LSP als Incompany (groepsinschrijving) of Open aanbod (Individuele inschrijving) verwerkt wordt?	Het klopt dat maatwerk met externe inkoop identiek verwerkt wordt als een incompany (groep of open aanbod).
31	Bijlage 5 Prijzenblad LSP	Bij de geschatte totale jaarlijkse opleidingskosten lijken de Incompany variant Open Aanbod en Maatwerk opleidingsleveranciers te missen. Of vallen beiden onder 'overige externe opleidingskosten'?	In het kosten overzicht vallen deze allemaal onder de incompany opleidingskosten.
32	Bijlage 5 Prijzenblad LSP	Is er informatie beschikbaar hoe activiteiten van aNewSpring ontsloten kunnen worden?	Zie antwoord vraag 8: Het is aan de inschrijver te voorzien in de mogelijkheid om door de gemeente in aNewSpring ontwikkelde / aangeboden opleidingen aan te bieden in het LMS. aNewSpring biedt hiervoor verschillende koppelmogelijkheden, waaronder LTI. Voor meer info verwijzen we naar aNewSpring zelf. Gemeente Almere staat hier buiten.
33	Conceptovereenkomst, artikel 14.4	<p>Inschrijver bevestigt dat de door de Opdrachtgever gegenereerde content en gegevens (Klantmateriaal) eigendom blijven van de Opdrachtgever.</p> <p>Tegelijkertijd merkt Inschrijver op dat het platform en de bijbehorende functionaliteit standaard worden geleverd op basis van gebruiksrechten van Inschrijver. In dat kader verzoekt Inschrijver om toe te staan deze gebruiksvoorwaarden, voor zover betrekking hebbend op licentie- en intellectuele eigendomsrechten, van</p>	De gemeente gaat niet akkoord met de voor haar onbekende gebruiksvoorwaarden, maar sluit zich aan bij de bepalingen hieromtrent uit de Gibit 2023.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		toepassing te verklaren op de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	
34	Conceptovereenkomst, artikel 14.5	<p>Inschrijver kan niet akkoord gaan met de verplichting om ook na beëindiging van de overeenkomst kosteloos medewerking te verlenen aan het corrigeren van onjuistheden of onvolledigheden in geleverde data.</p> <p>Na beëindiging van de overeenkomst vervalt het actieve dienstverband en daarmee ook de beschikbaarheid van interne capaciteit en ondersteuning.</p> <p>Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?</p>	De gemeente is niet akkoord. Juist na beëindiging van de overeenkomst is overdracht van data essentieel. Indien de data onjuistheden of onvolledigheden bevat is medewerking van de leverancier noodzakelijk. De daarmee gemoeide werkzaamheden zullen overeenkomstig art 26.4 Gbit 2023 worden vergoed.
35	Conceptovereenkomst, artikel 14.6	<p>Het is niet mogelijk om gegevens te wissen of te vernietigen op de wijze die Opdrachtgever bepaalt. Onze systemen zijn zo ingericht dat gegevens op een uniforme wijze worden vernietigd, namelijk door middel van anonimisering via overschrijving. Hierdoor zijn de gegevens niet langer terug te herleiden tot individuen.</p> <p>Voldoet Inschrijver met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?</p>	Gemeente is akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Conceptovereenkomst, artikel 12.3	<p>Inschrijver factureert vergoedingen met betrekking tot het platformgebruik jaarlijks vooruit, omdat vanaf de startdatum van de overeenkomst direct alle benodigde functionaliteiten en resources beschikbaar worden gesteld. Aangezien er bij een standaard SaaS-oplossing geen acceptatieprocedure wordt gehanteerd (zoals beschreven in de GIBIT), vindt de facturatie van de jaarlijkse vergoedingen plaats bij de start van de implementatie en niet vanaf het acceptatiemoment. Hierbij stelt de inschrijver voor om de eenmalige kosten pas na de implementatie te factureren. Gaat u akkoord met deze wijziging? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Conform artikel 6 van de conceptovereenkomst is er sprake van een acceptatieprocedure. Inschrijver kan in het implementatieplan een voorstel opnemen voor het moment waarop de acceptatieprocedure wordt afgerond. De gemeente sluit aan bij de facturatie, zoals omschreven in art. 11 GIBIT 2023.</p>
37	Conceptovereenkomst, artikel 14.2	<p>Kan worden bevestigd dat de data-uitwisseling en downloadmogelijkheden beperkt mogen blijven tot gangbare exports uit het LMS via onze rest-API en niet leidt tot verplichting tot maatwerk?</p>	<p>Ja, dit kunnen wij bevestigen.</p>
38	Conceptovereenkomst, artikel 14.2	<p>In artikel 14 zijn vergaande eisen gesteld aan de beschikbaarstelling van data. Kan worden bevestigd dat aan deze verplichting kan worden voldaan door middel van standaard exportfunctionaliteit via de gebruikersinterface en API van het platform? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Ja, dit kunnen wij bevestigen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Conceptovereenkomst, artikel 14.2	<p>In artikel 14.2 wordt onder meer genoemd dat de Leverancier Opdrachtgever in staat stelt om Data in real-time in te zien, waaronder weergaves van handelingen binnen de ICT Prestatie.</p> <p>Inschrijver merkt op dat "handelingen" binnen het LMS kunnen zien op een groot aantal gebruikersacties. In verband met de aard van de SaaS-dienst en de technische architectuur van het platform is het niet mogelijk om alle handelingen real-time en continu inzichtelijk te maken.</p> <p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan artikel 14.2 wordt voldaan indien Inschrijver de relevante Data periodiek of op verzoek beschikbaar stelt via standaard exports of REST API-functionaliteit, en dat real-time toegang tot alle handelingen niet vereist is?</p>	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Conceptovereenkomst, artikel 3.1	<p>In artikel 3.1 van de conceptovereenkomst wordt bepaald dat de ICT-Prestatie moet voldoen aan de Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen, waaronder op het gebied van archivering.</p> <p>Inschrijver wenst op dit punt een verduidelijking. Het LMS van Inschrijver fungeert primair als leerplatform en niet als archief- of documentmanagementsysteem. In de praktijk van Inschrijver – onder andere bij andere gemeenten en ministeries – vindt archivering plaats in de systemen van de opdrachtgever (bijvoorbeeld het HR- of DMS-systeem), waarmee het LMS via standaardkoppelingen (zoals SAML/SSO of API's) gegevens overdraagt.</p> <p>Inschrijver heeft geen archieffunctie in de zin van de Archiefwet en is van mening dat deze wet niet rechtstreeks van toepassing is op het LMS, aangezien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het LMS geen archiefbeheer voert in de zin van structurele, duurzame opslag;</li> <li>- de bewaartermijnen en vernietigingsprotocollen worden afgedwongen binnen het HR- of DMS-systeem van de opdrachtgever;</li> <li>- relevante data via exportfunctionaliteit of koppelingen overdraagbaar zijn aan systemen die wel onder de Archiefwet vallen.</li> </ul>	<p>Het is de bedoeling dat in de doorontwikkeling de opleidingshistorie die in het LMS van de dienstverlener wordt bijgehouden teruggegeven wordt aan het HR systeem. In dit HR systeem wordt dan de totale medewerkers historie bijgehouden. Dit neemt echter niet weg dat de informatie die in het LMS staat wel accuraat en up-to-date is. Daarnaast mag deze gegevensverzameling niet vervuild raken met oude data van medewerkers die niet meer in dienst zijn. Deze moeten om de accuraatheid van statische rapportage niet te beïnvloeden minimaal geanonimiseerd zijn.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Kan Opdrachtgever bevestigen dat het voldoen aan de Archiefwet in dit geval uitsluitend van toepassing is op de systemen van Opdrachtgever (zoals HR- of DMS-systemen), en dat van Leverancier niet wordt verlangd om zelf aan de Archiefwet te voldoen, zolang gegevens uit het LMS tijdig, correct en volledig overdraagbaar zijn aan die systemen?</p>	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Foutieve verwijzing in Checklist	In de eerste tabel van 6. Checklist staat 'Beantwoording wensen paragraaf 5.3.2', klopt het dat dit 5.2.2 moet zijn?	Dat klopt.
42	Gibit, art. 2.3	Opdrachtnemer verklaart de eigen Gebruiksvoorwaarden gedeeltelijk van toepassing, specifiek de bepalingen rond licenties, toegang van het platform en modules die opdrachtnemer aanbiedt. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	De gemeente gaat op voorhand niet akkoord met de voor haar onbekende gebruiksvoorwaarden, maar sluit zich aan bij de bepalingen hieromtrent in de Gibit 2023. Wij verwijzen naar het antwoord op vraag 33.
43	Gibit, artikel 11.2	De inschrijver factureert alle vergoedingen jaarlijks vooruit, omdat vanaf de startdatum van de overeenkomst direct alle benodigde functionaliteiten en resources beschikbaar worden gesteld. Aangezien er bij een standaard SaaS-oplossing geen acceptatieprocedure wordt gehanteerd (zoals beschreven in de GIBIT), vindt de facturatie van de jaarlijkse vergoedingen plaats bij de start van de implementatie en niet vanaf het acceptatiemoment. Hierbij stelt de inschrijver voor om de eenmalige kosten pas na de implementatie te factureren. Gaat u akkoord met deze wijziging? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 36: Conform artikel 6 van de conceptovereenkomst is er sprake van een acceptatieprocedure. Inschrijver kan in het implementatieplan een voorstel opnemen voor het moment waarop de acceptatieprocedure wordt afgerond. De gemeente sluit aan bij de facturatie, zoals omschreven in art. 11 Gibit 2023.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Gibit, artikel 18.6	<p>Inschrijver gaat met een boetebepaling voor geheimhouding niet akkoord, vanwege het feit dat een schending van de geheimhouding merendeels te wijten is aan menselijke fouten, en dat het risico hierop dus niet uit te sluiten is. Inschrijver spant zich in om personeel te trainen en bewust te maken van hun verplichtingen inzake geheimhouding, maar wilt zich wel weren tegen deze forse boete, temeer nu geleden schade overeenkomstig artikel 13 verhaalt kan worden. Inschrijver stelt voor dit artikellid te schrappen. Gaat u daarmee akkoord, zo nee, waarom niet?</p>	<p>Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De boete moet een prikkel tot geheimhouding van vertrouwelijke informatie bieden. Wij achten de hoogte van de boete proportioneel.</p>
45	Gibit, artikel 2.3	<p>Inschrijver verklaart de eigen Gebruiksvoorwaarden gedeeltelijk van toepassing, daar het gaat om licenties en het gebruik van inloggegevens op het platform van Inschrijver. In de gebruiksvoorwaarden staan onderdelen opgenomen over specifiek de bepalingen rond licenties, toegang van het platform en modules die opdrachtnemer aanbiedt. Wij verzoeken u vriendelijk om ermee in te stemmen dat de opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor het beheer van de door de Inschrijver verstrekte inloggegevens, inclusief het geheimhouden en het niet onbevoegd delen ervan. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>	<p>Zie antwoord vraag 42. Voor wat betreft de verantwoordelijkheid voor het beheer van de door de Inschrijver verstrekte inloggegevens, inclusief het geheimhouden en het niet onbevoegd delen ervan, sluit de gemeente zich aan hetgeen in artikel 18 Gibit is bepaald.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Gibit, artikel 20.4	Gelet op de mogelijke verstreckende gevolgen van dit lid, is het voor de Inschrijver van belang dat een overdracht van rechten alleen kan plaatsvinden als Partijen eerst expliciet overeenkomen dat het te ontwikkelen werk kwalificeert als Maatwerkprogrammatuur én dat artikel 20.4 van de Gibit van toepassing is. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Het betreft een SaaS-oplossing die geen maatwerk bevat. Artikel 20.4 is niet van toepassing.
47	Gibit, Artikel 9	Inschrijver levert een standaard SaaS-applicatie die voldoet aan uw pakket van eisen en wensen (zoals omschreven in de beantwoording van deze aanbesteding) en die in gebruik is bij alle klanten van Inschrijver. Omdat er bij een generieke SaaS-oplossing zoals die van Inschrijver geen acceptatieprocedure wordt gehanteerd, zoals beschreven in de GIBIT, hanteren wij in plaats daarvan een zorgvuldig ingericht proces om de implementatie te waarborgen, zoals beschreven in de GIBIT. Na gunning en eventuele verificatie gaat de opdrachtgever akkoord met de software. Kunt u aangeven of u akkoord gaat met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	De gemeente gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging. Zie antwoord vraag 36: Conform artikel 6 van de conceptovereenkomst is er sprake van een acceptatieprocedure. Inschrijver kan in het implementatieplan een voorstel opnemen voor het moment waarop de acceptatieprocedure wordt afgerond.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	ICO Wizard	In onze ervaring met andere gemeenten en ministeries zijn eisen rondom het voldoen aan de Archiefwet niet van toepassing op de oplossing of de dienstverlening die wij leveren. Onze security en privacymaatregelen zoals het anonimiseren van de persoonsgegevens zijn altijd voldoende om de Opdrachtgever in staat te stellen om aan de wetgeving te voldoen. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de eisen rondom archiefwet niet van toepassing worden verklaard op het leveren en onderhouden van een LMS en de bijbehorende dienstverlening? Zo nee, waarom niet?	De gemeente is het hier deels mee eens. Alle informatie die gecreëerd, ontvangen of opgenomen wordt in het LMS valt onder de werking van de Archiefwet. Dat het LMS over export- en retentiefuncties beschikt is positief. Echter zal de informatie die achterblijft in het LMS ook vernietigd moeten worden. Deze vernietiging mag pas plaatsvinden als aan de voorwaarden en goedkeuring van de gemeente is voldaan.
49	ICO Wizard	Is het mogelijk dat de gevraagde bewijsstukken pas hoeven te worden aangeleverd na voorlopige gunning, en uitsluitend door de inschrijver aan wie de voorlopige gunning is verleend? Zo nee, waarom niet?	De bewijsstukken kunnen aangeleverd worden na voorlopige gunning, wel dient duidelijk worden vermeld dat de inschrijver beschikt over de gevraagde bewijsstukken en certificeringen. In geval van SOC 2 Assurance verklaring kan dit middels een 'bridge letter' aangeleverd worden om de overbruggingsperiode tot een audit door een derde partij te beschrijven en wat de status was van de laatste audit.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	ICO Wizard, U.06	<p>Inschrijver werkt met verschillende klanten die aan de Archiefwet moeten voldoen. Dit wordt gewaarborgd door een koppeling tussen het LMS en het HR-systeem van de klant, waarbij specifieke gegevens die als archiefmateriaal kwalificeren, vanuit het LMS naar het personeelsdossier in het HR-systeem kunnen worden overgedragen. Het HR-systeem voldoet daarbij aan de eisen van de Archiefwet, inclusief de correcte bewaartermijnen en vernietigingslijsten.</p> <p>Inschrijver is van mening dat, aangezien de uiteindelijke archivering plaatsvindt binnen het HR-systeem en niet binnen het LMS, er geen sprake is van directe toepassing van de Archiefwet op het LMS.</p> <p>Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan de eisen van de Archiefwet, of zijn er redenen waarom dit anders zou zijn?</p>	<p>Zie antwoord vraag 48: De gemeente is het hier deels mee eens. Alle informatie die gecreëerd, ontvangen of opgenomen wordt in het LMS valt onder de werking van de Archiefwet. Dat het LMS over export- en retentiefuncties beschikt is positief. Echter zal de informatie die achterblijft in het LMS ook vernietigd moeten worden. Deze vernietiging mag pas plaatsvinden als aan de voorwaarden en goedkeuring van de gemeente is voldaan.</p>
51	Leidraad Hoofdstuk 6 checklist	<p>Kunt u de checklist updaten en daaraan alle in te dienen documenten, inclusief de vermelde extra's uit het PvE toevoegen? Ons inziens is deze nu incompleet wat enige verwarring opbrengt.</p>	<p>Er is een nieuwe versie van de checklist toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	<p>Offerteaanvraag - 1.5</p> <p>Clustering van opdrachten en onderscheid in percelen</p>	<p>De gemeente Almere Naast kiest er bewust voor om twee opdrachten te clusteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- het uitbesteden van de administratie van het boeken en ondersteunen bij het organiseren van externe opleidingen, en;</li> <li>- het softwarepakket (Learning Management Systeem, LMS) van de opdrachtnemer gebruikt als landingsplaats voor alle interne opleidingen.</li> </ul> <p>Het argument hiervoor is: 'Voor de markt is dit een welbekende clustering. De serviceproviders op de markt hebben vaak hun eigen Learning Management Systeem of werken samen met vaste softwareleveranciers, er is dus sprake van samenhangende opdrachten.'</p> <p>De serviceproviders op de markt hebben inderdaad vaak hun eigen Learning Management Systeem. Er zijn echter ook diverse aanbieders van zeer innovatieve Learning Management Systemen op de markt die de gemeente op deze manier uitsluit. Door de opdracht te splitsen in twee percelen zou de gemeente het aantal aanbieders kunnen vergroten en daarmee de kwaliteit van het aanbod kunnen verhogen.</p> <p>Vraag: Is de gemeente Almere bereid om voor een beter eindresultaat de opdracht te splitsen in twee percelen?</p>	<p>De gemeente heeft er bewust voor gekozen deze opdracht te clusteren en niet te splitsen, zie motivering in paragraaf 1.5 van de offerteaanvraag. De gemeente Almere is daarom niet bereid de opdracht te splitsen in twee percelen.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	Offerteaanvraag 3.7	<p>Offerteaanvraag 3.7: Gaat u ermee akkoord de uitgevraagde 5% te verlagen naar 2%? Binnen de markt van het leveren van diensten merken wij dat dit percentage realistischer is om uit te vragen. De door u geëiste 5% werd vastgesteld in een periode van een ruime arbeidsmarkt, met als doel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt gemakkelijker aan een baan te helpen. Gezien de huidige krapte op de arbeidsmarkt achten wij dit percentage echter niet realistisch. Momenteel is het moeilijk om werknemers van alle categorieën aan te nemen, ongeacht of zij een afstand tot de arbeidsmarkt hebben of niet. Wij adviseren opdrachtgevers daarom om mee te bewegen met de marktomstandigheden bij dit soort uitvragen. Organisaties zoals UWV en de gemeente Rotterdam hebben deze percentages al bijgesteld voor het leveren van opleidingsdiensten. Indien niet akkoord kunt u toelichten wat uw overwegingen hierin zijn?</p>	<p>Nee, hier gaat de Gemeente niet mee akkoord. Gezien de geschatte opdrachtwaarde, de duur van het contract en de mogelijkheden van invulling zien wij genoeg ruimte om deze invulling voor elkaar te krijgen. Na gunning wordt er samen met de gegunde partij in gesprek gegaan om deze ruime mogelijkheden te bespreken.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Offerteaanvraag 3.7 en Bijlage 2: Uitvoeringsvoorwaarden Social Return gemeente Almere	<p>Offerteaanvraag 3.7 en Bijlage 2:            Uitvoeringsvoorwaarden Social Return gemeente Almere: In bijlage 2 stelt u dat wij persoonsgegevens met u dienen te overleggen ten behoeve van de verantwoording van de Social Return verplichting.</p> <p>Kunt u de wettelijke grondslag in het Europees of Nederlands recht met ons delen, over het delen van persoonsgegevens van onze medewerkers met betrekking tot de verantwoording van de SROI verplichting?</p> <p>Indien deze er niet is, kunt u uw belangenafweging waarbij het gerechtvaardigd belang van naleving van aanbestedingsafspraken zwaarder weegt dan de privacy van medewerkers met ons delen?</p> <p>Tot slot willen wij u vragen of u ermee akkoord gaat dat, indien wij op basis van uw reactie geen overtuigend onderbouwd belang kunnen vaststellen, wij hierover na gunning graag met u in gesprek gaan om samen tot een passende en privacybewuste oplossing te komen. Indien niet akkoord graag uw toelichting.</p>	<p>De Gemeente Almere maakt voor de invulling van SROI gebruik van van de systemen van Wizzr. Wizzr is een partner waar veel overheidsinstellingen mee samenwerken om te voorkomen dat kandidaten voor meerdere projecten worden opgevoerd. De persoonsgegevens worden dan ook gedeeld in het systeem van Wizzr. Wizzr is in het bezit van het ISO 27001 Certificaat waarmee zij voldoen aan de internationaal bekende erkende normen voor informatiebeveiliging en het beschermen van de privacy van klanten en kandidaten.</p> <p>De Gemeente Almere ziet SROI als samenwerkingstool om sociaal impact te creëren voor de stad, de regio of Nederland. Hierbij gaat de Gemeente dan ook akkoord om met de gegunde partij in een gesprek tot een maatwerk oplossing te komen.</p>
55	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider	Pagina 6: Hoe ontvangt LSP de informatie voor doorbelasting op het COP? Is dat bijvoorbeeld een (jaarlijks te bepalen) nummer wat op alle bijbehorende activiteiten gebruikt kan worden?	Dit is op basis van de kostenplaats. Het COP heeft een eigen kostenplaats. Bij de incompany, open aanbod of maatwerk boeking vanuit het COP wordt deze kostenplaats doorgegeven.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider	Pagina 6: Klopt het dat Standaard Open Rooster (SOR) inschrijvingen buiten het Concern OpleidingsPlan (COP) vallen en dus ook niet vanuit een centraal budget gedragen worden?	Dat klopt inderdaad.
57	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider	Pagina 4: Hebben de 800 externe inhuurkrachten ook dezelfde toegang tot het leerplatform als de eigen medewerkers? Denk aan een SSO login, de inhoud van het leeraanbod en of zij op dezelfde wijze als user worden aangemaakt via de HR koppeling?	Ja, die krijgen dezelfde toegang. Het opleidingsaanbod kan echter wel verschillen.
58	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider - pagina 12	Waar en hoe administreert gemeente Almere in de huidige situatie het leeraanbod.	Het concern leeraanbod van de Almere Academie wordt op dit moment aangeboden op het salarissysteem van de gemeente, Afas Profit. Binnen Profit is een leerportaal gebouwd: daar staat het concern leeraanbod. Daar staan ook de links naar GoodHabitz en aNewSpring. Het leeraanbod van de verschillende afdelingen heeft geen eigen platform: dat wordt op verschillende manieren aangeboden, bijvoorbeeld op het intranet of binnen Microsoft Teams.
59	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider - Pagina 7	Begrijpen we het goed dat InCompany en Open Aanbod beiden groepstrainingen zijn specifiek voor Gemeente Almere en georganiseerd door de LSP? Met als enig onderscheid dat InCompany als groep door de LSP wordt ingeschreven en doorbelast aan de afdeling van de aanvrager/manager en Open Aanbod wordt gepubliceerd door de LSP in de catalogus voor individuele inschrijvingen en wordt doorbelast op het COP budget?	Dit is helemaal correct.
60	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning	Inschrijver heeft meerdere leerplatformen. Mogen kerncompetenties aangetoond worden onafhankelijk van het type platform dat wordt gebruikt?	Dit is akkoord.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Service Provider -pagina 19		
61	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider pagina 20 / paragraaf 5.1	Welke verwachting heeft Opdrachtgever over de termijn waarop eisen in de doorontwikkeling worden gerealiseerd?	De eisen die gemarkeerd staan als doorontwikkeling hoeven niet in de initiële implementatie gerealiseerd te worden. Deze dienen echter op termijn en binnen de contracttermijn wel gerealiseerd te worden. Hiervoor zijn ze ook opgenomen in het prijzenblad als kostenpost. De termijn waarop deze gerealiseerd dienen te worden is echter nog niet bekend.
62	Offerteaanvraag EA Openbaar Learning Service Provider pagina 13	Is een migratie van eigen leeractiviteiten en/of leerhistorie onderdeel van de scope van de aanbesteding?	Ja, die migratie is onderdeel van de aanbesteding. Er staan leeractiviteiten in het leerportaal van Profit, anewspring en goodhabitz die mee moeten gaan.
63	offerteaanvraag, Scenario 2: het uitvoeren van een opleiding (pagina 26)	Met betrekking tot het onderdeel 'het ondersteunen van het inleveren van huiswerk en het nakijken hiervan door docenten': dit proces is per externe opleider verschillend ingericht. Sommige opleiders maken bijvoorbeeld gebruik van een eigen leeromgeving, terwijl andere opleiders communiceren (o.a. over huiswerk en terugkoppeling) via e-mail. Om deze reden is het niet mogelijk om een vaste manier hiervan te demonstreren. Is het akkoord om dit onderdeel toe te lichten in plaats van te visueel tonen?	Het is toegestaan om het gedeelte wat door een externe opleider uitgevoerd wordt (zoals huiswerk) toe te lichten in plaats van te demonstreren.
64	Persoonlijk Ontwikkelbudget	Wordt er binnen Gemeente Almere gebruik gemaakt van Persoonlijk Ontwikkelbudget of worden trainingen enkel bekostigd vanuit afdelingsbudget of centraal L&D budget? Graag toelichting.	Beiden constructies zijn aanwezig binnen onze gemeente: er zijn sommige afdelingen die een persoonlijk ontwikkelbudget hebben voor medewerkers (in combinatie met het centraal L&D budget), maar een meerderheid hanteren een afdelingsbudget in combinatie met een centraal L&D budget.
65	Prijzenblad	Wanneer wij een optionele aanvullende dienst bieden — die niet binnen de gevraagde scope valt, maar wél	Er is een nieuwe versie van het prijzenblad toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen waarbij de mogelijkheid bestaat voor het

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		relevant en passend voor kan zijn binnen de beoogde dienstverlening — hoe verwacht u dan dat wij dit aangeven in het prijzenblad?	toevoegen van additionele diensten die gerelateerd aan de scope zijn. Deze additionele diensten worden niet meegenomen in de weging voor het prijscomponent om een reële vergelijking te kunnen maken. De gemeente verplicht zich niet tot het afnemen van deze diensten.
66	Prijzenblad	In het prijzenblad is onder elk thema de mogelijkheid opgenomen om zelf een extra onderdeel toe te voegen onder 'Anders, namelijk: ... (invullen door Inschrijver)'. Kunt u toelichten hoe u verwacht dat inschrijvers dit veld invullen wanneer van toepassing? Dient hier enkel een omschrijving te worden opgenomen, of verwacht u ook een inhoudelijke toelichting op de omschrijving?	Als er onderdelen zijn die essentieel zijn voor de levering van de dienst maar niet onderkent zijn in het prijzenblad kunnen deze opgenomen worden in de blanco regels, die mee tellen in de weging.
67	Prijzenblad	In het prijzenblad zijn meerdere kostensoorten opgenomen. In ons prijsmodel zijn bepaalde kosten met elkaar verdisconteerd en daardoor niet als afzonderlijke post te specificeren. Kunt u bevestigen dat het in dat geval is toegestaan om bij betreffende posten het bedrag '0' in te vullen, zonder dat dit wordt aangemerkt als strategisch of manipulatief inschrijven? Indien dit niet is toegestaan, kunt u aangeven hoe u verwacht dat inschrijvers hiermee omgaan?	Omdat de pricing modellen van leveranciers verschillen van elkaar mogen prijzen op 0 gezet worden als deze prijzen al in een andere kostenpost terugkomen. Hierdoor zou het prijzenblad om moeten kunnen gaan met de verschillende pricingmodellen van leveranciers.
68	PvE B-03	Willen jullie dat het LMS een planningstool heeft die jullie aangeeft dat trainers dubbel geboekt zijn, of dat materialen niet beschikbaar zijn? Wat is de wens van Gemeente Almere hierin?	Hoewel dit geen eis is aan de oplossing kunnen we wel voorstellen dat deze functionaliteit toegevoegde waarde heeft.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	PvE B-11	Wat bedoelt Gemeente Almere met status opleidingsaanbod? En wat bedoelt Gemeente Almere met gebruik opleidingsaanbod?	Qua status en gebruik bedoelen we dat we willen weten of medewerkers bijvoorbeeld zich hebben ingeschreven, gevolgd hebben en tevredenheid over het opleidingsaanbod. Andere voorbeelden zijn: we willen weten of opleidingen gebruikt worden, we willen volgen of een opleidingen een grote mate van no-shows heeft, etc. Kortom: we willen toegang tot de data over het gebruik van opleidingen, want die hebben we op dit moment onvoldoende.
70	PvE B-22	Is het akkoord als Inschrijver een koppeling maakt mbt de statussen, maar niet met het fysieke certificaat? Dat kan een medewerker wel zelf aan zijn dossier in jullie HR systeem toevoegen en deze is dan zichtbaar, maar die keuze en actie ligt bij de deelnemer. Graag toelichting	Het is mogelijk om de status van de door de deelnemer behaalde certificaten van opleidingen geautomatiseerd te laden in het HR systeem van de gemeente. Bij voorkeur worden de certificaten eveneens geautomatiseerd geladen maar indien deze door de opleider fysiek aan de deelnemer uitgereikt worden mogen zij ook zelf door de medewerker geladen worden.
71	PvE B-23 en B-24	Hoe worden de gegeven boekingscombinaties van de medewerker, afdeling of team aangeleverd?	Het voor de inschrijver relevante onderdeel van de boekingscombinatie is de kostenplaats. De kostenplaats wordt bepaald op het moment van de boeking. Is het een individuele boeking van een medewerker dan is het de kostenplaats van de afdeling van de medewerker zoals deze in de HR import staat. Is het een incompany of maatwerk boeking dan wordt deze op het moment van de boeking doorgegeven door diegene die boekt. De afdeling of team van de medewerker staat in het medewerker record van de HR feed.
72	PvE B-32	Met welke boekingssoftware werken jullie voor jullie locaties en materialen en kunnen we hiermee koppelen? Wat is hierin jullie gewenste proces?	Hier hebben we het gebruik van Gastaccount op facilitator (boekingssoftware: Planon) voorgesteld. Het proces is dat het LSP hierop inlogt om bijvoorbeeld zalen binnen onze gemeente te reserveren.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
73	PvE B-32	Wordt ervanuit gegaan dat orderinformatie over bestelde trainingen ook gedeeld moet worden met het financieel systeem, of is het LMS het primaire systeem voor orders en worden alleen de facturen verwerkt in het financieel systeem van de Gemeente?	De factuur kan via PDF gemaïld worden naar de afgesproken mailbox van de gemeente. Deze dient vergezeld te worden van de Excel verzamelfactuur als bijlage met de detailregels. De oplossing in de doorontwikkeling zal wel via eFacturatie (Peppol) gaan lopen.
74	PvE C-08	Aan wat voor analoge werkvormen denkt u, naast klassikaal trainingen?	Wij denken aan diverse leervormen, bijvoorbeeld onze "spellen" (die men kan inzetten voor bijvoorbeeld teamontwikkeling), excursies (in de stad Almere), seminars, workshops, paneldiscussies, mentoring/coaching, etc.
75	PvE C-10	Leerlijnen kunnen gekoppeld worden aan data waar we kennis van hebben. Hoe ontvangt het leerplatform vacature/ traineeship/competenties/ en of skills data van gemeente Almere? Zouden jullie dit kunnen toelichten, wat de verwachting is met dit punt?	Wij hebben een aantal leerlijnen die gekoppeld zijn aan specifieke doelgroepen (bijvoorbeeld de leerlijn voor projectmanagers). Wij delen deze informatie over de leerlijn (doelgroep, leerdoelen en leervormen) met LSP en verwachten dan dat het LSP de leerlijn beschikbaar stelt voor de specifieke doelgroep (bv. onze projectmanagers krijgen op hun startpagina direct de leerlijn voor projectmanagers te zien).
76	PvE NCE02-B	Klopt het dat deze eis onderdeel is van de op te leveren SLA/ het Exit plan? Kunt u toelichten: - wat u hierin van ons verwacht? - hoe wij dit moeten opleveren? - op welke manier dit onderdeel is van de beoordeling?	Zie antwoord vraag 9: Deze eis dient uitgewerkt te worden in het Exitplan en is vormvrij. Dit plan wordt in conceptvorm tijdens de inschrijving opgeleverd en wordt tijdens de implementatie in overleg en met wederzijdse goedkeuring definitief opgesteld. Er wordt een nieuwe versie van checklist toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen waarin onderstaande ook staat vermeld.  De Learning Service Provider levert een concept Exitplan waarin: - hij beschrijft hoe hij een migratie naar andere leveranciers ondersteunt door een beschrijving van de formaten waarin gegevens beschikbaar worden gesteld en welke vorm van documentatie hierbij hoort.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- hij aantoonbaar alle archiefbescheiden, en bijbehorende metadata, overdraagt aan de gemeente conform tevoren afgesproken procedures en bestandsformaten.</li> <li>- hij daarna aantoonbaar alle archiefbescheiden en metadata uit de beheeromgeving verwijdert.</li> </ul>
77	PvE NCK01	Wij gaan ervanuit dat enkel de winnende inschrijving dit na gunning dient aan te leveren? Zo niet, kunt u toelichten wat u hierin van ons verwacht en óf en op welke manier dit onderdeel is van de beoordeling?	Het is een eis, dus er wordt niet inhoudelijk beoordeeld. Het is akkoord om deze na definitieve gunning op te leveren. Deze is onderdeel van de DAP die tijdens de implementatie in overleg en met wederzijdse goedkeuring wordt opgesteld.
78	PvE NIA-01	Kan Gemeente Almere uitleggen wat er met deze eis bedoeld wordt?	Gemeente Almere bedoelt hiermee dat het LMS bij aanvang van de overeenkomst in de basis gereed is om door de gemeente Almere in gebruik te worden genomen en dus niet op dat moment nog ontwikkeld moet worden.
79	PvE NIA-15	Kunt u deze wens toelichten? Wat is precies gewenst?	Gemeente Almere bedoelt hiermee dat de gebruikersrollen door de gemeente Almere (mede-) bepaald kunnen worden op basis van de processen.
80	PvE NIA-17	Kunnen jullie het design systeem alvast voorafgaand delen?	Hierbij de link: <a href="https://www.figma.com/proto/5MXVRTm8dFX8MYxax2EJd/%F0%9F%94%92-Gemeente-Almere-%7C-Design-System-v1.6?page-id=104%3A2&amp;type=design&amp;node-id=108-183&amp;viewport=45%2C183%2C0.91&amp;t=y35w2LsV1LfrfW4V-8&amp;scaling=scale-down&amp;hide-ui=1">https://www.figma.com/proto/5MXVRTm8dFX8MYxax2EJd/%F0%9F%94%92-Gemeente-Almere-%7C-Design-System-v1.6?page-id=104%3A2&amp;type=design&amp;node-id=108-183&amp;viewport=45%2C183%2C0.91&amp;t=y35w2LsV1LfrfW4V-8&amp;scaling=scale-down&amp;hide-ui=1</a>
81	PvE NIA-20	Het is naar onze mening niet mogelijk om dit vanuit de Gemeente standaard op te leggen. Het is namelijk aan	Gemeente Almere gaat hier niet mee akkoord. Zie verder antwoord vraag 12: Voor alle opleidingen die een samenwerking

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		opleiders zelf hoe zij hiermee om gaan. Graag zien wij deze eis vervallen.	omgeving gebruiken en die direct vanuit het platform opgestart worden geldt de eis dat ze Teams gebruiken. Voor die opleidingen die alleen geboekt worden via het platform en verder volledig door een externe leverancier verzorgd worden geldt deze eis niet. De beperking is dan wel dat de virtuele component uit die opleiding niet vanaf een Almere werkplek uitgevoerd mag worden.
82	PvE NIB-01	Kunnen jullie een voorbeeld geven wanneer dit gebeurt?	Een voorbeeld hiervan is wanneer de interne toezichthouder op het informatiebeheer een inspectie op een bepaald proces wil laten uitvoeren om te zien of de informatiebeheerprocessen correct zijn ingericht en worden toegepast.
83	PvE NIG-01	De Gemeente Almere is de opdrachtgever en Inschrijver is de verwerker. Zou u de eis hierop kunnen aanpassen? Zo niet, waarom niet?	In de eis staat dat de gemeente (als opdrachtgever) eigenaar is van de gegevens. De inschrijver wordt de verwerker.
84	PvE NIU14	PvE NIU14: Kan Gemeente Almere bevestigen dat deze eis goedgekeurd is vanuit de Gemeente Almere IT-afdeling? Onze ervaring leert dat het niet gewenst is voor organisaties dat externen agenda-items toe mogen voegen. Graag toelichting	De gemeente kan bevestigen dat deze eis is goedgekeurd door de IT-afdeling.
85	Pve, B-23	In eis B-23 wordt gesteld dat bij individuele boeking voor het standaard open rooster de door de gemeente gegeven boekingscombinatie van de medewerker wordt aangehouden. Kunt u toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld? Dient er bijvoorbeeld een kostenplaats mee te gaan in de aanvraag?	Zie antwoord vraag 71: Het voor de inschrijver relevante onderdeel van de boekingscombinatie is de kostenplaats. De kostenplaats wordt bepaald op het moment van de boeking. Is het een individuele boeking van een medewerker dan is het de kostenplaats van de afdeling van de medewerker zoals deze in de HR import staat. Is het een incompany of maatwerk boeking dan wordt deze op het moment van de boeking doorgegeven door diegene die boekt. De afdeling of team van de medewerker staat in het medewerker record van de HR feed.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Pve, B-24	Eis B-24: Bedoelt u hiermee dat er een kostenplaats of specifiek budget nodig is voor de interne verantwoording? Indien dit anders moet worden geïnterpreteerd, kunt u toelichten wat exact met 'boekingscombinatie' wordt bedoeld?	Het voor de inschrijver relevante onderdeel van de boekingscombinatie is de kostenplaats.
87	Pve, B-24	Eis B-24: Bedoelt u hiermee dat er een kostenplaats of specifiek budget nodig is voor de interne verantwoording? Indien dit anders moet worden geïnterpreteerd, kunt u toelichten wat exact met 'boekingscombinatie' wordt bedoeld?	Zie antwoord vraag 86.
88	Pve, Content, ontsluiten, C-09	<p>In het kader van de eis over het overnemen of voortzetten van lopende contracten verzoekt Inschrijver om meer inzicht in de betreffende raamovereenkomsten.</p> <p>Kunt u aangeven om welke opleiders of contracten het concreet gaat, of het hierbij met name om incompanytrajecten gaat, en tot wanneer deze contracten doorlopen?</p>	<p>In bijlage 15 "Huidige opleidingen leveranciers Almere" (gepubliceerd bij de aanbesteding) is een lijst opgenomen waarin al onze voorkeursopleiders/aanbieders staan opgenomen. Met deze opleiders werken we al een aantal jaar samen (duur verschilt per opleider): we hebben met de meesten vaste prijsafspraken gemaakt waarbij indexering is toegestaan. Er zijn geen raamovereenkomsten afgesloten. De eis betreft om deze uit naam van de gemeente Almere, onder gelijke voorwaarden te continueren tot einde van de looptijd van de afzonderlijke overeenkomsten.</p>
89	Pve, eis NIU04	<p>Eis NIU04: Met betrekking tot mTLS: welke methode voor het ondertekenen van certificaten heeft uw voorkeur?</p> <p>Verwacht u dat de certificaten worden ondertekend door een erkende Certificate Authority (zoals vermeld op <a href="https://cert.pkioverheid.nl/">https://cert.pkioverheid.nl/</a>), door een andere externe CA, of volstaat in dit kader ook een zelf ondertekend certificaat?</p>	Deze eis is komen te vervallen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Pve, eis NIU04	eis NIU04: Kunt u toelichten met welke systemen of tools u voornemens bent te integreren met het LMS waarvoor mTLS vereist is?	Deze eis is komen te vervallen.
91	Pve, financien B-28	Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder 'transactiekosten'? Indien u de invoicing fee bedoelt: in onze werkwijze worden deze kosten niet apart als regel of op dezelfde kostenplaats als de opleiding opgenomen. De btw wordt per detailregel wel apart vermeld. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze weergave? Zo nee, waarom niet?	Zowel de kosten van de opleiding als de eventuele kosten die horen bij het verwerken van de boekingen zullen binnen de gemeente worden doorbelast op de juiste kostenplaats. Dit betekent dat deze eventuele kosten wel te koppelen moeten zijn aan de opleiding waar deze kosten voor gemaakt zijn.
92	Pve, financien B-32	Begrijpen wij het goed dat inschrijvers in het kader van de vervanging van het financiële systeem medio 2026 dienen aan te sluiten bij de dan geldende procesgang, inclusief eventuele overgang naar e-facturatie? Indien dit anders wordt bedoeld, kunt u dit dan nader toelichten?	Dit klopt. Dit betekent dat er een 2026 een verandering van de werkwijze zal plaatsvinden die moet leiden tot een geautomatiseerde afhandeling van facturen en verwerking van kostenplaatsen. Hoe deze werkwijze eruit ziet kunnen we op dit moment helaas niet aangeven. Daarom is er op het prijzenblad hiervoor een kostenpost opgenomen.
93	Pve, financien, B-14	<p>Inschrijver werkt met een facturatiestructuur waarbij per aanvraag een kostenplaats wordt vastgelegd. Wij gaan ervan uit dat de 'boekingscombinatie' zoals in de eis benoemd, hiernaar verwijst.</p> <p>Kunt u bevestigen dat u hiermee een kostenplaats wordt bedoeld die ná het aanmaken van een aanvraag door de gemeente kan worden toegevoegd, zodat dit nummer wordt opgenomen in de detailregels van de verzamelfactuur?</p> <p>Indien dit anders is ingericht binnen uw organisatie,</p>	In de boekingscombinatie zit de kostenplaats verwerkt. Deze kan op de factuur gebruikt worden.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		kunt u dan toelichten hoe dit proces in de praktijk verloopt?	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	PvE, Gebruik, Inschrijven, G-21	<p>Het is mogelijk voor een leidinggevende om haar rechten te delegeren aan een medewerker, mits aan de volgende voorwaarde wordt voldaan en via de hieronder beschreven werkwijze.</p> <p>Stel dat manager_1 bepaalde taken wil delegeren aan manager_2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorwaarde: manager_1 moet manager_2 kunnen 'zien' binnen het leerplatform (LMS). Dit betekent dat manager_1 beheerrechten moet hebben over manager_2 om de delegatie uit te kunnen voeren. Het systeem biedt uitgebreide configuratiemogelijkheden om te bepalen welke managers welke medewerkers kunnen zien en beheren.</li> <li>• Werkwijze: In technische zin worden taken niet letterlijk overgedragen, maar wordt de verantwoordelijkheid gedeeld. Bijvoorbeeld: bij een accorderingstaak waarbij manager_1 normaliter verantwoordelijk is voor het goedkeuren van een budget, kan de accorderingsregel zo worden ingesteld dat deze verantwoordelijkheid bij een groep ligt. manager_1 kan vervolgens manager_2 aan deze groep toevoegen, waardoor manager_2 dezelfde accorderingstaken kan uitvoeren.</li> </ul> <p>Op deze manier kunnen leidinggevendenden zelf – zonder tussenkomst van een backoffice – verantwoordelijkheden toewijzen aan anderen binnen de toegestane beheersstructuur.</p> <p>Kunt u bevestigen dat we met deze werkwijze aan de gestelde eis voldoen? Zo nee, waarom niet?</p>	Ja, de werkwijze voldoet.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
95	Pve, NCB04	<p>De eis stelt dat de oplossing moet voldoen aan een Recovery Point Objective (RPO) van maximaal 1 uur en een Recovery Time Objective (RTO) van maximaal 4 uur.</p> <p>De geboden oplossing is ingericht op een RTO van 4 uur, waarmee de dienstverlening binnen deze termijn hersteld kan worden. De RPO is maximaal 24 uur, met meerdere dagelijkse snapshots en gedistribueerde opslag (AWS RDS en S3). Via deze snapshots richten we ons op een gemiddelde RPO van 2 uur. Inschrijver merkt op dat een RPO van 1 uur doorgaans vereist dat near real-time replicatie en back-uptechnologie wordt toegepast, wat bij een leerplatform met niet-missie-kritische gegevens doorgaans niet noodzakelijk is. Rekening houdend met het doel en gebruik van het leerplatform binnen de informatievoorziening van de gemeente: kunt u akkoord gaan met een Recovery Point Objective (RPO) van maximaal 24 uur (waarbij het gemiddelde circa 2 uur bedraagt) en een Recovery Time Objective (RTO) van 4 uur? Zo nee, waarom niet?</p>	Gemeente Almere gaat akkoord met uw voorstel.
96	Pve, NCW04-B	<p>IN eis NCW04-B wordt gesteld dat facturatie aanvangt zodra de dienstverlening daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Inschrijver factureert alle jaarlijkse vergoedingen altijd vooruit, omdat vanaf de startdatum van de overeenkomst direct alle benodigde functionaliteiten, licenties en ondersteuning beschikbaar worden gesteld.</p>	<p>Zie antwoord vraag 36: De gemeente gaat hier niet mee akkoord. Conform artikel 6 van de conceptovereenkomst is er sprake van een acceptatieprocedure. Inschrijver kan in het implementatieplan een voorstel opnemen voor het moment waarop de acceptatieprocedure wordt afgerond. De gemeente sluit aan bij de facturatie, zoals omschreven in art. 11 Gibit 2023.</p>

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Aangezien het hier een standaard SaaS-oplossing betreft, wordt er geen formele acceptatieprocedure gehanteerd, zoals ook beschreven in de GIBIT. Om die reden vindt facturatie van de jaarlijkse kosten plaats vanaf de start van de implementatie en niet vanaf een acceptatiemoment.</p> <p>Inschrijver stelt hierbij voor om de eenmalige kosten pas na afronding van de implementatie te factureren.</p> <p>Kan Opdrachtgever instemmen met deze werkwijze? Indien niet, kunt u toelichten waarom dit niet wordt toegestaan?</p>	
97	Pve, NFB06	<p>De eis stelt dat de gemeente Almere een nieuwe functionaliteit voorafgaand aan productie beschikbaar moet kunnen testen. De geboden oplossing is een SaaS-platform met een centrale releasecyclus waarbij nieuwe functionaliteit gelijktijdig voor alle klanten beschikbaar wordt gesteld.</p> <p>Vanwege dit SaaS-model is het niet mogelijk om standaard toegang te geven tot alle aankomende functionaliteiten vóór productie. Wel stellen wij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Een stagingomgeving beschikbaar voor configuratietests</li> <li>* Een releasekalender en releasenotes ter beschikking waarin nieuwe functionaliteiten tijdig worden aangekondigd</li> </ul>	De gemeente Almere kan dit bevestigen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>* En worden alle nieuwe releases vooraf onderworpen aan grondige automatische en handmatige QA-tests Kan worden bevestigd dat deze aanpak — centraal uitrollen van goed geteste functionaliteit met voorafgaande communicatie — voldoende aansluit bij de functionele behoefte van deze eis?</p>	
98	Pve, NIA08	bedoelt u met deze eis dat het LMS de meest recente versies van Word, Excel en PowerPoint moet kunnen ondersteunen als leercontent (bijvoorbeeld het uploaden van een Word-bestand als microlearning)?	Dit betekent dat inderdaad. Maar het gaat verder dan het kunnen tonen/interpreteren van de Office documenten, ook Teams is een onderdeel van de Office toolset.
99	Pve, NIA15	<p>Inschrijver levert een standaard SaaS-platform waarbij de user interface grotendeels centraal is bepaald voor alle klanten. Hierbinnen past de interface zich naar de gebruiker aan (bepaalde functionaliteiten alleen beschikbaar, wanneer relevant) en kunt u het leeraanbod per doelgroep inrichten, maar is het niet mogelijk om de (gehele) interface per gebruikersgroep op maat aan te passen.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien niet, kunt u toelichten welk type aanpassingen u exact verwacht per gebruikersgroep?</p>	De gemeente Almere gaat hiermee akkoord.
100	Pve, NIA20	het is onmogelijk om als leverancier te garanderen, dan wel af te dwingen, dat alle externe opleiders waarmee wordt samengewerkt uitsluitend MS-Teams gebruiken als online samenwerkingsomgeving. Inschrijver heeft geen zeggenschap over de systemen die deze externe partijen hanteren bij hun standaard aanbod.	Gemeente Almere gaat hier niet mee akkoord. Zie antwoord vraag 12: Voor alle opleidingen die een samenwerking omgeving gebruiken en die direct vanuit het platform opgestart worden geldt de eis dat ze Teams gebruiken. Voor die opleidingen die alleen geboekt worden via het platform en verder volledig door een externe leverancier verzorgd worden geldt deze eisen niet. De



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Wel kan deze voorwaarde worden opgenomen bij incompany- of maatwerktrajecten die via de Almere Academie leerevents worden uitgezet. Kunt u bevestigen dat wij met deze werkwijze voldoen aan deze eis?</p>	<p>bepeking is dan wel dat de virtuele component uit die opleiding niet vanaf een Almere werkplek uitgevoerd mag worden.</p>
101	Pve, NIB02-07	<p>De eist stelt dat het archiefbeheer binnen het platform moet worden gedocumenteerd conform het Besluit Informatiebeheer Almere 2021. De aangeboden oplossing is een SaaS-leerplatform dat niet is ingericht als archiefvoorziening en in die zin geen archiefwaardige informatie bevat of beheert conform de Archiefwet.</p> <p>Wel biedt het platform mogelijkheden voor dataretentie, export en anonimisering, waarmee gegevens indien nodig kunnen worden overgedragen aan een archiefwaardige voorziening binnen de gemeente (zoals een DMS).</p> <p>Kunt u bevestigen dat het voldoen aan deze exporteerbaarheid en retentie – en het feit dat het formele archiefbeheer plaatsvindt in gemeentelijke systemen – in lijn is met de achterliggende intentie van deze eis? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>De gemeente is het hier deels mee eens. Alle informatie die gecreëerd, ontvangen of opgenomen wordt in het LMS valt onder de werking van de Archiefwet. Dat het LMS over export- en retentiefuncties beschikt is positief. Echter zal de informatie die achterblijft in het LMS ook vernietigd moeten worden. Deze vernietiging mag pas plaatsvinden als aan de voorwaarden en goedkeuring van de gemeente is voldaan.</p>
102	Pve, NIU03	<p>Inschrijver begrijpt dat met deze eis wordt bedoeld dat, indien er sprake is van koppelingen met sectorale applicaties, de gebruikte interfaces (zoals API's of gegevensformaten) aansluiten op de binnen die sector gebruikelijke standaarden.</p>	<p>De gemeente Almere kan dit bevestigen.</p>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Onze oplossing maakt gebruik van open REST API's met JSON en ondersteunt o.a. integraties via standaarden zoals LTI 1.1, 1.2 en 1.3. Kunt u bevestigen dat sectorale standaarden uitsluitend vereist zijn indien ze relevant zijn voor een specifieke koppeling, en dat een open en goed gedocumenteerde REST API als alternatief volstaat wanneer sectorstandaarden niet direct van toepassing zijn?	
103	Pve, plannen B-03 en B-32	Is het mogelijk dat het beheer van resources zoals trainers en materialen — naast de planning van lokalen — ook buiten het LMS om kan plaatsvinden binnen Planol?	We kunnen een gastaccount uitgeven voor Planon: daarmee is het mogelijk om het beheer van resources en planning van lokalen te organiseren. De info daarover moet nog wel terugkomen in het LSP. Er kan met Planon geen resources zoals trainers beheerd worden. En er zijn beperkingen in Planon opgenomen waar het LSP rekening mee moet houden, vb. Niet verder dan een half jaar plannen, niet elke interne locatie heeft duidelijk opgenomen welke materialen beschikbaar zijn.
104	Scenario 3: Het opvoeren en inplannen van een nieuwe opleiding door de Almere Academie (pagina 26)	Bij 'inzicht in beschikbaarheid van resources' in scenario 3: bedoelt u hiermee de beschikbare data en locaties van externe opleiders bij een Open rooster-aanvraag? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?	De gemeente Almere wenst hierbij zicht te krijgen op hoe er inzicht verkregen wordt in de beschikbaarheid van de voor de in te plannen opleiding benodigde resources en hoe deze vastgelegd worden in het platform. Het gaat hierbij om de werkwijze, niet of alle informatie binnen het platform beschikbaar is.
105	Spend en aantallen	Wat is de spend en, indien bekend, de %-verdeling tussen open aanbod/incompany/maatwerk o.b.v. de geschatte opdrachtwaarde? Indien concrete getallen niet beschikbaar zijn, dan graag een grove schatting.	De globale verdeling tussen de verschillende aanbestedingsvormen: 70% - SOR 20% - Incompany & Open Aanbod 8% - Maatwerk 2% - Overigen (oa. opleidingsbibliotheken)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	Subgunningscriterium 1b: Concept Service Level Agreement (SLA) (pagina 23)	<p>U noemt 'changes en service requests'. Tegelijkertijd wordt in eis NIA05 aangegeven dat het gaat om een standaard SaaS-oplossing.</p> <p>In een dergelijk model worden wijzigingen (changes) doorgaans centraal beheerd en doorgevoerd op basis van een vaste productroadmap.</p> <p>Kunt u bevestigen dat dit de werkwijze is die u met betrekking tot 'changes en service requests' voor ogen heeft? Zo niet, kunt u dit punt toelichten.</p>	<p>Uw uitleg over "change" klopt; binnen de SLA gaat het hierbij bijvoorbeeld om de communicatie over geplande wijzigingen.</p> <p>Wat betreft "service" gaat het om gebruikersondersteuning of configuratie-aanpassingen.</p>
107	Subgunningscriterium 2a	<p>In Scenario drie vraagt u resources te demonstreren: Welke resources bedoelt u precies?</p>	<p>De gemeente Almere wenst hierbij zicht te krijgen op hoe er inzicht verkregen wordt in de beschikbaarheid van de voor de in te plannen opleiding benodigde resources en hoe deze vastgelegd worden in het platform. Het gaat hierbij om de werkwijze, niet of alle informatie binnen het platform beschikbaar is.</p>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	Subgunningscriterium 2a	<p>In scenario 2 van subgunningscriterium 2a wordt verzocht om tijdens de demonstratie onder meer het volgende te tonen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>het ondersteunen van het inleveren van huiswerk en nakijken door docenten;</li> <li>het uitvoeren van een e-learning module;</li> <li>het bijhouden van presentie van deelnemers.</li> </ul> <p>Wij kunnen deze functionaliteiten technisch faciliteren, maar deze onderdelen worden in de praktijk uitgevoerd door opleiders en/of gebruikers, niet door de Learning Service Provider (LSP) zelf. Elke externe opleider heeft zijn eigen platform waarin de uitvoering van de opleiding in plaatsvindt. Volgens paragraaf 3.4 van de offerteaanvraag ligt onze rol bij het beschikbaar stellen van het platform en het faciliteren van administratieve en logistieke processen – niet bij de inhoudelijke uitvoering van leeractiviteiten.</p> <p>De gevraagde demonstratieonderdelen zijn naar onze mening daarom verwarrend, omdat ze niet vallen binnen de beoogde scope van de LSP-dienstverlening. Gaat u er mee akkoord scenario 2 aan te passen, zodat de demonstratie zich richt op de procesondersteuning die binnen onze verantwoordelijkheid valt?</p> <p>Bijvoorbeeld het faciliteren van een aanvraag buiten catalogus, het toevoegen van opleidingen aan de catalogus en de administratieve afhandeling ervan?</p> <p>Wij vernemen graag of dit scenario wordt aangepast of indien dit niet het geval is, kunt u dit toelichten?</p>	<p>We proberen middels de demonstraties zicht te krijgen op de werkwijze zoals deze voor verschillende stakeholders ter beschikking gaat komen. Het beoordelingsteam vertegenwoordigt hier de stakeholders uit de organisatie. Hierbij mag er in de toelichting aangegeven worden welke dienstverlening wordt uitgevoerd door derden, wel dient er voldaan te worden aan alle minimale eisen zoals gesteld in het PvE. Het wordt dan voor bveoordelingsteam duidelijk wat zij van de LSP en derden kunnen verwachten en welke communicatie vanuit de opleiders zelf gaat komen en niet direct via het platform van de LSP.</p>



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109	Subgunningscriterium 2a	Senario 1: met betrekking tot Het plaatsen van de boeking informatie in de agenda van de deelnemer; wij hebben de ervaring dat dit in praktijk niet uitgevoerd mag worden van de IT afdeling van de gemeente zelf. Kunt u dit nagaan bij uw afdeling?	De gemeente Almere kan bevestigen dat deze eis is goedgekeurd door de IT afdeling.
110	Subgunningscriterium 2a scenario 3	Subgunningscriterium 2a scenario 3: Gaat u ermee akkoord dat onderdelen uit scenario 2 van subgunningscriterium 2a, zoals het nakijken van huiswerk, het uitvoeren van e-learningmodules en het registreren van presentie, niet worden meegenomen in de demonstratie, aangezien deze activiteiten in de praktijk door opleiders worden uitgevoerd binnen hun eigen leeromgevingen? Als Learning Service Provider faciliteren wij het proces via het LMS, maar zijn wij niet verantwoordelijk voor de inhoudelijke uitvoering van leeractiviteiten. Indien niet akkoord, waarom niet?	We proberen middels de demonstraties zicht te krijgen op de werkwijze zoals deze voor verschillende stakeholders ter beschikking gaat komen. Hierbij mag er in de toelichting aangegeven worden waar de grenzen van de dienstverlening van de LSP liggen, wel dient er voldaan te worden aan alle minimale eisen zoals gesteld in het PvE. Het wordt daar middel van dit gunningscriterium voor de beoordelaars duidelijk wat zij van de LSP kunnen verwachten en welke communicatie vanuit de opleiders zelf gaat komen en niet direct via het platform van de LSP.
111	Subgunningscriterium 2b: Diversiteit en Inclusie	Kan Opdrachtgever, gezien de hoeveelheid aan succescriteria, aangeven welke succescriteria zeker gezien willen worden in de demo?	Door de grote hoeveelheid van criteria waar de Accessibility Guide Lines uit bestaan hebben we dit opgenomen als apart subgunningscriterium met een eigen beoordelingskader en waardering die los staat van de waardering van de overige demonstratie. Hierbij kunnen we niet aangeven welke onderdelen van de WCAG nadrukkelijk onder de aandacht gebracht dienen te worden. Het gaat hier om het totaalbeeld van toegankelijkheid.