

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 – Programma van eisen eis 30	2. We leveren voor het platform een technisch rapport op voor ons platform, dat voor alle opdrachtgevers gelijk is. Dit onderzoek wordt regelmatig uitgevoerd door een gerenommeerde partij. De kosten daarvan nemen wij als leverancier voor onze rekening. Daarnaast kunt u zelf voor uw eigen platform een content onderzoek laten uitvoeren, specifiek op uw eigen intranet. Deze werkwijze is een gangbare praktijk. Bent u bereid deze eis zodanig aan te passen? En zo niet, bent u zich ervan bewust dat dit een (in onze ogen) onnodig meer kosten met zich meebrengt?	Er zijn minimale wettelijke vereisten en er zijn interne richtlijnen vanuit de overtuiging dat toegankelijkheid belangrijk is voor onze medewerkers. Het minimale wat de wet vereist is daarmee voor de opdrachtgever niet voldoende. De opdrachtgever realiseert zich daarbij dat de hoogst haalbare status wel de ambitie is, maar mogelijk teveel partijen uitsluit. De opdrachtgever gaat daarom niet volledig mee met het voorstel om de eis aan te passen naar de minimale wettelijke eisen, maar herformuleert de eis als volgt: - Het minimale vereiste is niveau B volgens de omschrijving op https://www.digitoegankelijk.nl/toegankelijkheidsverklaring/status - Dit betekent volgens deze omschrijving dat er na oplevering een toets moet plaatsvinden voor een verklaring, zoals omschreven in eis 30. - Bij het behalen van het door de opdrachtgever minimaal vereiste niveau B is de leverancier verplicht zich te committeren aan de wettelijke eis die daarbij hoort om maatregelen te beschrijven en jaarlijks aantoonbaar te verbeteren. - De toets kan ook punten opleveren die redactioneel van aard zijn. Die punten zijn aan de opdrachtgever zelf om op te lossen en niet de verantwoordelijkheid van de leverancier.
2	Bijlage 2 – Programma van eisen eis 30	1. Praktisch gezien is 100% voldoen aan de WCAG 2.2 AA voor intranetten zo goed als onmogelijk. We zien dan ook in de praktijk dat dit vertaald wordt naar zoveel mogelijk voldoen, en steeds verbeteren. Dit doen we met meerdere van onze opdrachtgevers in de (semi)overheid. En dit wordt ook bevestigd door de gerenommeerde partijen zoals Stichting Accessibility, Cardan en Swink. De wet staat dit ook toe: zie deze site van de Nederlandse overheid (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties): https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/wat-is-verplicht#hoe Bent u bereid deze eis aan te passen naar: Het intranet is toegankelijk en voldoet aan de Wet Digitale Overheid https://wetten.overheid.nl/BWBR0048156/2023-07-01 Indien u toch eist dat een intranet 100% moet voldoen aan de WCAG 2.2 AA zal dat - naar onze inschatting - betekenen dat geen enkele leverancier kan meedoen.	Zie beantwoording vraag 1.
3	Bijlage 2 – Programma van eisen eis 70	U vraagt hier om maandelijks rapportages. Veel van onze opdrachtgevers ontvangen deze rapportages per kwartaal, en dat is voor hen voldoende. Gaat u hiermee akkoord?	Zie ook vraag 42. De vorm van maandelijks rapporteren is niet beschreven en als er voor Functioneel Beheer doorlopend of minimaal maandelijks inzicht is in issues, is een SLA rapportage per kwartaal in een specifiek format akkoord.
4	Beschrijvend document Paragraaf 3.2.3.	Wat wordt bedoeld met 'integrale acceptatie'?	Dit verwijst naar de Acceptatie zoals beschreven in artikel 1.1 van de GIBIT 2023 voorwaarden: de formele goedkeuring van (onderdelen van) de ICT Prestatie, afzonderlijk en in samenhang met elkaar, door middel van een succesvol uitgevoerde (integrale) Acceptatieprocedure dan wel op grond van het bepaalde in artikel 9.10.
5	Beschrijvend document Paragraaf 3.2.3.	We zijn gewoon periodieke vergoedingen per kalenderjaar vooraf in rekening te brengen, in lijn met wat gebruikelijk is in de markt, en tevens wat de administratieve lasten van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer verminderd. Het eerste jaar zal dan naar ratio in rekening worden gebracht. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
6	Beschrijvend document Paragraaf 3.2.3.	De facturatie van periodieke vergoedingen gaat normaliter in bij het ter beschikking stellen van het platform bij de training van beheerders. Immers worden dan al kosten gemaakt ivm hosting, updates etc. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst begrijpt dat er voorafgaand aan integrale acceptatie reeds kosten worden gemaakt voor hosting en updates. Hoe dit is opgebouwd kan echter anders zijn dan de periodieke vergoedingen na integrale acceptatie. Ook kan de wijze waarop hiermee omgegaan wordt verschillen per inschrijver. Daarom gaat de aanbestedende dienst niet akkoord met het ingaan van periodieke vergoedingen bij het ter beschikking stellen van het platform voor de training van beheerders. Eventueel door inschrijver te maken kosten vóór integrale acceptatie dienen onderdeel uit te maken van de eenmalige vergoedingen.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Beschrijvend document Paragraaf 3.1.2	Naar onze mening is het heel goed mogelijk ruim voor 31 oktober 2025 het intranet op te leveren. Schuift dan ook de ingangsdatum mee naar voren?	De aanbestedende dienst constateert een onvolkomenheid in deze beschrijving van de looptijd van de overeenkomst in het beschrijvend document en wijzigt deze als volgt: <i>De overeenkomst treedt in werking op 24 februari 2025. De overeenkomst heeft een looptijd tot vier (4) jaar na inwerkingtreding.</i> <i>Na afloop van de voornoemde looptijd wordt de overeenkomst slechts op verzoek van opdrachtgever verlengd. Opdrachtgever geeft uiterlijk zes (6) maanden voor einde looptijd aan de overeenkomst te verlengen. De overeenkomst mag maximaal zesmaal maal worden verlengd. Bij verlenging wordt de overeenkomst verlengd met een periode van één (1) jaar.</i> Daarbij wordt opgemerkt: De looptijd van de gebruiksrechten is gelijk aan artikel 20.3 GIBIT 2023. De looptijd van de dienstverlening op afstand is gelijk aan de looptijd van de overeenkomst. De Implementatie geschiedt volgens het implementatieplan zoals bij inschrijving ingediend door de opdrachtnemer. De implementatie dient uiterlijk 31 oktober 2025 te zijn voltooid. Dit is een fatale termijn in de zin van artikel 4.2, onder i GIBIT 2023.
8	Programma van eisen: eis 39 - logging	U vraag om logging. Kunt u specificeren welke logging u bedoelt, gaat het om een audittrail binnen het CMS?	Een audittrail volstaat inderdaad in de logging behoeften.
9	Programma van eisen: eis 29 - statistiekpakket	Kunnen we er vanuit gaan de de koppeling met een statistiek- en/of kwaliteitsmetingpakket binnen scope van de opdracht valt maar de aanschaf van deze tools door Bevelanden zelf wordt geregeld?	Ja.
10	Programma van eisen: eis 23 - stijl van afzonderlijke intranetten	Kunnen we er vanuit gaan dat alle intranetten broertjes/zusjes van elkaar zijn qua stylesheets waarbij wel een eigen logo en kleuren pallet toegepast wordt (naast uiteraard eigen content).	De opdrachtgever kan niet inschatten wat de vraagsteller exact bedoelt met broertjes/zusjes, daarom wat verwacht wordt wat betreft de eigen vormgeving : - Gemeenten kunnen een eigen huisstijl toepassen, door het gebruik van een eigen kleuren pallet, lettertype en logo, waarbij nu een gemeenschappelijk logo voor het intranet (Plein6) en gemeente logo getoond wordt.
11	Programma van eisen: eis 20 - statische content	Kunt u een specificatie geven van de statische content die u voor ogen heeft. Naast een nieuwsoverzicht, nieuwsberichten, landingspagina's, veelgestelde vragen en formulieren moeten we denken aan ??? Dit is relevant om een implementatiebegroting te maken. Wellicht kan een sitemap hier een rol spelen.	Een sitemap kan niet opgeleverd worden. Wat betreft typen pagina's wordt momenteel onderscheid gemaakt in: - Agenda - Evenement - Nieuwsbericht/nieuwsovericht - Pagina (waarbij redactioneel onderscheid gemaakt wordt tussen een overzichtspagina en een verdiepende pagina met informatie) - Formulier. Zie ook vraag 103, waarbij is aangegeven dat de opdrachtgever een voorkeur heeft om voor formulieren MS Forms te gebruiken.
12	Programma van eisen: eis 9 - profiel	We nemen aan dat het verrijken van het profiel door de medewerker zelf gebeurt.	Ja, die aanname is correct.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Beschrijvend document - 4.4.3 - Referentie	U vraag als referentie een ‘gemeente of samenwerkingsverband van gemeenten met minimaal 950 gebruikers’. Wij hebben een intranet geleverd aan o.a. een provincie waarbij de functionaliteit sterk overeenkomt met hetgeen u vraagt én waarbij dit intranet volledig toegankelijk is verklaard. Bent u bereid een provincie met een omvang van minimaal 950 medewerkers als referentie te accepteren?	Dit is akkoord.
14	Beschrijvend document - indicatie omvang opdracht	In 3.1.2 geeft u een informatie over de doorlooptijd. Kunt u aanvullend een indicatie van de omvang van de opdracht (in euro's) geven. Uiteraard kunt u dit aan de markt overlaten, maar het is wel dienstverlenend richting inschrijvers die op deze manier beter kunnen beoordelen of ze wel/niet inschrijven op deze aanbesteding. Om die reden is in actuele aanbestedingen vaak een inschatting van de financiële omvang opgenomen.	Er wordt geen specifieke financiële indicatie gegeven; inschrijvers moeten zelf een inschatting maken.
15	Beschrijvend document - 2.1 - huidige functionaliteit	Welke functionaliteit ontbreekt in de huidige oplossing en is nieuw opgenomen in het PvE tov de huidige oplossing?	In het PvE zijn niet zozeer nieuwe functionaliteiten opgenomen, er is echter wel in paragraaf 2.1 Aanleiding beschreven dat we niet zijn toegekomen aan een integratie met M365 en dat we dit moment willen aangrijpen om dat nu wel mee te nemen.
16	Beschrijvend document - 2.1 - huidige oplossing	Wat zijn de belangrijkste plus- en minpunten van de huidige oplossing? Is het mogelijk wat screenshots van de huidige oplossing te ontvangen?	Er zijn voor de opdrachtgever geen belangrijke plus- of minpunten. Screenshots van het huidige intranet worden niet gedeeld.
17	Beschrijvend document - 2.1 - huidige leverancier	U geeft aan dat Embrace de huidige intranet-oplossing levert. Is het mogelijk dat de organisatie toch verder gaat met Embrace en hiermee een nieuw contract afsluit? Zo ja: hoe kunt u dan een level playing field garanderen?	Ja, het is mogelijk dat de organisatie verder gaat met de huidige leverancier als dit de winnende inschrijving blijkt te zijn. Een level playing field wordt gegarandeerd door de aanbestedingsprocedure die wordt doorlopen.
18	Beschrijvend document - PVO	Inschrijver neemt aan dat er een proces verbaal van opening kluis gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist?	Ja, er zal een proces verbaal van opening kluis worden gepubliceerd met de namen van alle inschrijvers.
19	GIBIT voorwaarden - 2.7 - TOEPASSELIJKHEID	Inschrijver begrijpt dat u het belangrijk vindt om duidelijkheid te hebben in onze samenwerking. Als we afwijkingen op de GIBIT, die in de mantelovereenkomst staan, ook toepassen op nieuwe of bestaande overeenkomsten, dan voorkomen we dat we steeds dezelfde "discussies" moeten hebben. Dit helpt ons als inschrijver om verwarring en mogelijke problemen te vermijden, en het is ook in uw belang om een vlotte samenwerking te hebben. Zou u akkoord gaan dat we deze afwijkingen op de GIBIT ook laten gelden voor alle toekomstige overeenkomsten? Dit maakt de samenwerking makkelijker en zorgt ervoor dat we ons kunnen richten op het leveren van goede diensten.	Artikel 2.1 bepaalt dat de GIBIT niet alleen van toepassing is op de ICT Prestaties uit de Overeenkomst, maar ook op daarmee – eventueel in de toekomst overeen te komen – samenhangende ICT Prestaties. Hiermee wordt beoogd te voorkomen dat op latere, aanvullende, overeenkomsten opeens een andere set voorwaarden van toepassing zou zijn. Let wel: er is niet beoogd leveranciers voor alle toekomstige opdrachten bij voorbaat aan de GIBIT te binden. Het beding heeft alleen betrekking op eventuele overeenkomsten die samenhangen met een overeenkomst waarbij de toepasselijkheid van de GIBIT reeds bedongen is. Voor zover sprake is van afwijkingen van de GIBIT 2023 voorwaarden, gelden die ook voor – eventueel in de toekomst overeen te komen – samenhangende ICT Prestaties.
20	GIBIT voorwaarden – 5 - TRANSPORT, EIGENDOM EN RISICO VAN PRODUCTEN	Inschrijver begrijpt dat u in de overeenkomst wilt vastleggen dat deze enkel betrekking heeft op diensten en niet op producten. Dit artikel lijkt echter te verwijzen naar producten, terwijl wij uitsluitend diensten leveren. Gezien de aard van onze samenwerking, zou het mogelijk zijn om dit artikel uit te sluiten? Dit voorkomt mogelijke misverstanden en zorgt ervoor dat de focus op onze dienstverlening blijft.	Ja, het artikel over producten kan worden uitgesloten aangezien de overeenkomst alleen diensten betreft.
21	GIBIT voorwaarden – 5 - TRANSPORT, EIGENDOM EN RISICO VAN PRODUCTEN	Inschrijver begrijpt dat u in de overeenkomst wilt vastleggen dat deze enkel betrekking heeft op diensten en niet op producten. Dit artikel lijkt echter te verwijzen naar producten, terwijl wij uitsluitend diensten leveren. Gezien de aard van onze samenwerking, zou het mogelijk zijn om dit artikel uit te sluiten? Dit voorkomt mogelijke misverstanden en zorgt ervoor dat de focus op onze dienstverlening blijft.	Zie beantwoording vraag 20.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	GIBIT voorwaarden - 6.1 - IMPLEMENTATIE ICT PRESTATIE	Het is begrijpelijk dat u wilt voorkomen dat er overeenkomsten worden gesloten voor prestaties die niet kunnen worden geïmplementeerd. Inschrijver begrijpt dat u wellicht bezorgd bent over de situatie waarin de prestatie niet kan worden geïmplementeerd en dat dit kan leiden tot onduidelijkheid of conflicten. In dat geval zou het ook voor ons als opdrachtnemer niet mogelijk zijn om deze prestatie te implementeren. Is het daarom mogelijk om dit artikel te verduidelijken of zelfs uit te sluiten?	Artikel 6.1 bepaalt dat de implementatie door Leverancier overeenkomstig het implementatieplan plaatsvindt.
23	GIBIT voorwaarden - 6.3 - IMPLEMENTATIE ICT PRESTATIE	Inschrijver begrijpt dat u met de eisen in dit artikel wilt voorkomen dat er onduidelijkheid is over de implementatie. Voor ons als inschrijver is het belangrijk dat we kunnen voldoen aan deze eisen zonder onnodige complicaties. Het is niet alleen in ons belang, maar ook in het belang van de gemeente om een partner te hebben die in staat is om adequaat te implementeren, wat bijdraagt aan een efficiënte samenwerking. Dit is ook van belang voor de objectiviteit, gelijke behandeling en transparantie in het proces. Zou u kunnen bevestigen dat het voor ons mogelijk is om met ons eigen implementatieplan aan de eisen te voldoen, of zou u een alternatieve benadering kunnen voorstellen die ons helpt om aan deze eisen te voldoen?	Artikel 6.3 geeft aan welke onderwerpen in een implementatieplan opgenomen moeten worden. U wordt in het beschrijvend document gevraagd om bij inschrijving een implementatieplan in te dienen dat aan de in het beschrijvend document en bijlagen (waaronder GIBIT 2023 voorwaarden) gestelde eisen voldoet. De gestelde eisen bieden voldoende ruimte om tot (eigen) invulling van een implementatieplan te komen. Het ingediende implementatieplan wordt als subgunningscriterium beoordeeld zoals beschreven in paragraaf 4.6. (Kwaliteitscriterium 1 (K1): Implementatieplan).
24	GIBIT voorwaarden - 11.5 - VERGOEDING, FACTURATIE EN BETALING	Inschrijver begrijpt dat u met dit artikel wil voorkomen dat er verwarring ontstaat over de facturering. Inschrijver factureert altijd vooraf en het is voor ons als inschrijver belangrijk dat we hierover duidelijke afspraken maken. Dit zorgt ervoor dat we onze financiële planning kunnen optimaliseren en dat er geen misverstanden ontstaan over betalingen.	In paragraaf 3.2.3. van het beschrijvend document zijn de afspraken over (daar waar van toepassing voorafgaande) facturatie van periodieke en eenmalige vergoedingen weergegeven. Deze zijn ook onderdeel van de overeenkomst. Zie hiervoor ook de conceptovereenkomst in bijlage 7 en paragraaf 3.1.1. van het beschrijvend document.
25	GIBIT voorwaarden - 12.1 - GARANTIE	Inschrijver begrijpt dat u met dit artikel wilt waarborgen dat onderhoud tijdig en efficiënt wordt uitgevoerd. Voor Inschrijver is het echter van groot belang om duidelijkheid te hebben over de specifieke termijnen waarop onderhoud kan plaatsvinden. Aangezien deze termijn per ICT-prestatie kan verschillen, is het essentieel dat we hierover heldere afspraken maken. Dit probleem is niet alleen van belang voor inschrijver, maar ook voor andere inschrijvers. Zij willen eveneens inzicht in de onderhoudsvoorwaarden en -termijnen, zodat zij hun diensten optimaal kunnen inrichten. Bovendien is het in uw belang om samen te werken met een partner die betrouwbaar en voorspelbaar is in zijn onderhoudsactiviteiten, wat bijdraagt aan een stabiele en succesvolle samenwerking. Vanuit het algemeen belang is het cruciaal dat alle partijen, waaronder de Gemeente, kunnen rekenen op consistente en transparante afspraken. Dit is in lijn met de basisbeginselen van objectiviteit, gelijke behandeling en transparantie, die ervoor zorgen dat alle inschrijvers gelijk worden behandeld en dat de samenwerking eerlijk en voorspelbaar is. Zou het mogelijk zijn om in de mantel afspraken op te nemen over de termijn waarop Inschrijver het onderhoud pleegt, zodat zowel inschrijver als de Gemeente en andere betrokken partijen duidelijke verwachtingen hebben en kunnen anticiperen op de dienstverlening?	De voorwaarden voor het onderhoud zijn volgens de aanbestedende dienst afdoende beschreven in het beschrijvend document (paragraaf 2.4 Omschrijving opdracht), het Programma van Eisen (waaronder o.a. SLA tijden) en de GIBIT 2023 voorwaarden (o.a. artikel 10).

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	GIBIT voorwaarden - 13.4 - ALGORITMISCHE TOEPASSINGEN	Inschrijver begrijpt dat u met dit artikel de bescherming van gevoelige informatie over software en systemen van de inschrijver wilt waarborgen. Voor de inschrijver is het echter cruciaal dat er duidelijke afspraken zijn over welke informatie gedeeld mag worden. Dit is van belang om ervoor te zorgen dat de waardevolle kennis en expertise die in de systemen van de inschrijver zijn ontwikkeld, niet onterecht aan derden wordt onthuld. Het belang van deze afspraken strekt zich verder uit dan alleen de inschrijver. Andere inschrijvers zullen waarschijnlijk dezelfde zorgen hebben over de bescherming van hun intellectuele eigendom en bedrijfsinformatie. Het is ook in uw belang om samen te werken met partners die zich aan deze afspraken houden, om een transparante en eerlijke samenwerking te bevorderen. Hierbij willen wij graag wijzen op de basisbeginselen van het aanbestedingsproces, zoals objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Door heldere en specifieke afspraken te maken over het delen van informatie, kunt u deze beginselen waarborgen. Zou het mogelijk zijn om in de mantel specifiekere afspraken op te nemen over het delen van informatie, zodat de inschrijver gerustgesteld kan worden dat vertrouwelijke kennis niet zonder toestemming naar derden wordt gecommuniceerd?	Het artikel waaraan u refereert moet tegen de volgende achtergrond gelezen worden: Aangezien een algoritme in de praktijk regelmatig een 'black box' is, terwijl GR de Bevelanden/gemeenten als actor in een democratische rechtstaat het eigen handelen juist zal moeten kunnen verantwoorden is in lid 3 toegevoegd dat leverancier zowel in algemene zin als in een specifiek geval moet kunnen uitleggen/verantwoorden hoe het algoritme werkt of waarom het tot een bepaalde beslissing is gekomen. Dat hoeft niet zo ver te gaan dat leverancier het algoritme prijs hoeft te geven (het belang van bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt onderkend), maar wel zo ver dat in voorkomend geval de beslissing in rechte toetsbaar wordt. Dat laatste is immers een basisbeginsel van de democratische rechtstaat. Gelet daarop is ook in lid 4 opgenomen dat de GR/gemeenten de informatie over de werking met derden (zoals de rechtbank) mag delen. Daarmee is volgens de aanbestedende dienst voldoende voorzien in de door vragensteller geuite zorg.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	GIBIT voorwaarden - 16.4 - AANSPRAKELIJKHEID	In artikel 16.4 van de GIBIT-voorwaarden lijkt te zijn bepaald dat de aansprakelijkheid van de inschrijver beperkt is tot directe schade. Voor de inschrijver is het echter van essentieel belang dat deze aansprakelijkheidsbeperking niet verder wordt uitgebreid dan nodig is. Een uitbreiding kan namelijk leiden tot significante financiële risico's buiten de controle van de inschrijver, waardoor er mogelijk hoge schadeclaims ontstaan die een bedreiging kunnen vormen voor de financiële stabiliteit en continuïteit van de onderneming. Kunt u bevestigen dat deze beperking alleen betrekking heeft op directe schade en dat hiermee geen aansprakelijkheid wordt geïmpliceerd voor indirecte schade, gevolgschade of schade door derden? Daarnaast willen wij graag verduidelijking over de specifieke situaties waarin de inschrijver wel of niet aansprakelijk kan worden gesteld onder dit artikel, zodat er geen misverstanden ontstaan tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Verder willen wij benadrukken dat een heldere aansprakelijkheidsregeling niet alleen in het belang is van de inschrijver, maar ook van andere partijen die deelnemen aan de aanbesteding. Een evenwichtige en transparante regeling zal bijdragen aan een eerlijke samenwerking en vertrouwen tussen alle betrokken partijen, conform de aanbestedingsbeginselen van objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Kunt u in dat licht meer toelichting geven over de omvang en de reikwijdte van de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 16.4?"	Naast de bepalingen in de GIBIT is het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de leverancier. Van onbeperkte aansprakelijkheid is dus geen sprake. Deze wordt beperkt door de kaders van het BW. In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schadesoorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Bij onduidelijkheid is geen van de partijen gebaat. Artikel 16.4 heeft betrekking op "overige schade", wat alle schade omvat die niet valt onder de categorieën genoemd in artikel 16.3 (persoons- en zaakschade). Dit kan onder meer (maar niet uitsluitend) inhouden: - Financiële schade die direct voortvloeit uit het niet nakomen van de overeenkomst - Schade door verlies of corruptie van data - Kosten voor het herstellen van fouten in de geleverde ICT-prestatie - Extra kosten die de opdrachtgever moet maken als gevolg van tekortkomingen in de dienstverlening
28	GIBIT voorwaarden - 19.3 - OVERMACHT	Inschrijver begrijpt dat u met dit artikel wilt waarborgen dat er een duidelijke regeling is voor schadevergoeding. Voor de inschrijver is het echter van essentieel belang dat de schadevergoeding beperkt blijft tot directe schade. Het risico van vergoeding voor indirecte of gevolgschade kan de financiële positie van de inschrijver onaanvaardbaar belasten. Dit kan zelfs leiden tot situaties waarin de inschrijver niet kan voldoen aan zijn verplichtingen, wat de samenwerking in gevaar zou kunnen brengen. Het belang van deze beperking strekt zich uit tot andere inschrijvers die mogelijk vergelijkbare risico's ondervinden. Door de schadevergoeding te beperken tot directe schade, bevorderen we een eerlijke en transparante samenwerking die het vertrouwen tussen alle partijen versterkt. Dit is ook in lijn met de basisbeginselen van aanbestedingen, waaronder objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Zou u ermee akkoord gaan om de in dit artikel genoemde schade te vervangen door 'directe' schade, zodat we onredelijke risico's kunnen vermijden en een solide basis voor samenwerking kunnen creëren?	Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Er wordt uitdrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Zie ook beantwoording vraag 27.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	GIBIT voorwaarden - 23.1 - VERVANGING PERSONEEL	Inschrijver begrijpt dat u het belangrijk vindt dat er duidelijkheid is over de vervanging van personeel. Voor de inschrijver is het cruciaal dat wanneer de opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, dit schriftelijk wordt meegedeeld met een toelichting op de reden. Dit helpt de inschrijver om gericht en effectief op zoek te gaan naar een passende vervanger die voldoet aan de specifieke wensen en eisen van de opdrachtgever. Het belang van deze schriftelijke communicatie gaat verder dan alleen de inschrijver. Andere inschrijvers kunnen ook met vergelijkbare situaties worden geconfronteerd. Door deze procedure vast te leggen, wordt de samenwerking tussen alle partijen verbeterd en wordt ervoor gezorgd dat er een transparante en doelgerichte aanpak is voor het vinden van vervangend personeel. Dit sluit aan bij de basisbeginselen van aanbestedingen, zoals objectiviteit, gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Zou het mogelijk zijn om in de mantel op te nemen dat wanneer de opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, er een schriftelijke melding van wordt gemaakt met de reden hiervoor toegelicht? Dit zou zowel de opdrachtgever als de inschrijver helpen om beter samen te werken en ervoor te zorgen dat de vervanging aan de verwachtingen voldoet.	De aanbestedende dienst is akkoord met schriftelijke melding van het verzoek tot vervanging door opdrachtgever onder toelichting van reden.
30	GIBIT voorwaarden - 24.2 - OPSCHORTING, OPZEGGING EN ONTBINDING	Inschrijver begrijpt dat u bezorgd bent over de opzegtermijn in de overeenkomst en dat deze als onredelijk lang wordt ervaren. Voor de inschrijver is het belangrijk dat de opzegtermijn in verhouding staat tot de lengte van de overeenkomsten. Een onredelijke termijn kan een risico vormen voor de inschrijver, omdat dit niet proportioneel is en mogelijk in strijd met de Gids Proportionaliteit. Het belang van een eerlijke en evenwichtige opzegtermijn gaat verder dan alleen de inschrijver; andere partijen die betrokken zijn bij soortgelijke overeenkomsten kunnen ook worden benadeeld door onevenredig lange termijnen. Dit sluit aan bij de basisbeginselen van aanbestedingen, zoals gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Een wederzijds evenwichtige opzegtermijn draagt bij aan een gezonde samenwerking en een transparante relatie tussen de partijen. Zou het mogelijk zijn om de opzegtermijn aan te passen zodat deze wederzijds wordt voor beide partijen? Mocht dat niet haalbaar zijn, dan ontvangen wij graag een alternatief voorstel van u.	De door u aangehaalde bepaling ziet op tussentijdse beëindiging en is zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer van toepassing.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	GIBIT voorwaarden - 24.11 - OPSCHORTING, OPZEGGING EN ONTBINDING	Inschrijver begrijpt dat u het belangrijk vindt om een redelijke termijn te hanteren voor de ontbinding van de overeenkomst. De termijn van 12 maanden is voor de inschrijver erg lang en lijkt niet in verhouding te staan tot de aard van de werkzaamheden. Een dergelijke lange termijn kan de voortzetting van de werkzaamheden bemoeilijken en de inschrijver belemmeren om adequaat te reageren op veranderingen in de markt of in de eigen bedrijfsvoering. Een kortere termijn, bijvoorbeeld van 3 maanden, zou niet alleen de flexibiliteit voor de inschrijver vergroten, maar ook in het belang van de opdrachtgever zijn. Het stelt de opdrachtgever in staat om sneller in te spelen op de prestaties en de samenwerking met de inschrijver. Daarnaast is het niet proportioneel om de inschrijver geen wederzijds recht op ontbinding te geven. Dit kan gezien worden als een schending van de beginselen van gelijke behandeling en proportionaliteit, die essentieel zijn voor een eerlijke samenwerking. Zou het mogelijk zijn om dit artikel wederzijds te maken en de ontbindingstermijn in te korten tot 3 maanden? Als u het hier niet mee eens bent, horen wij graag een alternatief voorstel van u.	De aanbestedende dienst handhaaft de betreffende bepaling. Deze termijn biedt de opdrachtgever een ruime periode om zorgvuldig te reageren op situaties die aanleiding kunnen geven tot ontbinding van de overeenkomst en geeft de opdrachtgever de tijd om: - De situatie grondig te onderzoeken - De gevolgen van een mogelijke ontbinding te overwegen - Eventueel alternatieve oplossingen te verkennen - Een weloverwogen beslissing te nemen over het al dan niet ontbinden van de overeenkomst Door deze termijn van 12 maanden op te nemen, wordt een balans gecreëerd tussen de belangen van de opdrachtgever en de rechtszekerheid voor de leverancier. De opdrachtgever krijgt voldoende tijd om te handelen, terwijl er ook een duidelijke grens wordt gesteld aan de periode waarin de overeenkomst op deze gronden kan worden ontbonden.
32	GIBIT voorwaarden - 24.11 lid 11 sub v - OPSCHORTING, OPZEGGING EN ONTBINDING	Inschrijver begrijpt dat u de kwaliteit en continuïteit van de geleverde diensten hoog in het vaandel heeft staan. De mogelijkheid om een overeenkomst te ontbinden op basis van een verandering van zeggenschap lijkt in dit geval niet gerechtvaardigd, aangezien dergelijke veranderingen doorgaans geen directe invloed hebben op de werkzaamheden die door de inschrijver worden geleverd. Voor de inschrijver is het belangrijk om te weten dat operationele continuïteit niet in gevaar komt door een verandering van zeggenschap. Dit kan ook een zorg zijn voor andere inschrijvers die betrokken zijn bij het project, omdat het hen kan ontmoedigen om deel te nemen aan overeenkomsten met zulke rigide voorwaarden. Het waarborgen van stabiliteit is niet alleen in het belang van de inschrijver, maar ook van de opdrachtgever, die afhankelijk is van een betrouwbare en constante dienstverlening. Bovendien sluit het handhaven van deze ontbindingsgrond andere belangrijke beginselen van aanbestedingen uit, zoals objectiviteit en proportionaliteit. Deze principes zorgen ervoor dat alle partijen eerlijk en gelijk behandeld worden. Zou het mogelijk zijn om dit artikel uit te sluiten, aangezien een verandering van zeggenschap geen invloed hoeft te hebben op het leveren van de afgesproken diensten?	Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Een verandering in zeggenschap kan, afhankelijk van de omstandigheden, invloed hebben op de operationele en strategische beslissingen van een inschrijver. Dit kan mogelijk de wijze van dienstverlening, de prioriteiten of de financiële stabiliteit van de opdrachtnemer raken. Door deze bepaling te handhaven, behoudt de opdrachtgever de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen in te grijpen om risico's te mitigeren. Hoewel een verandering van zeggenschap niet per definitie impact hoeft te hebben, moet de opdrachtgever erop kunnen vertrouwen dat deze wijziging geen negatieve gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst. Deze bepaling fungeert als een vangnet om in uitzonderlijke gevallen passende maatregelen te treffen. De bepaling is objectief en proportioneel ingericht. Het opnemen van een dergelijke bepaling betekent niet dat iedere verandering van zeggenschap automatisch leidt tot ontbinding. Het biedt uitsluitend een mogelijkheid om een risico in uitzonderlijke situaties te adresseren. Hierbij wordt steeds zorgvuldig en in redelijkheid beoordeeld of een dergelijke ingreep noodzakelijk is.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	GIBIT voorwaarden - 26.8 - EXIT-PLAN, OVERSTAP, BEPERKTE VOORTZETTING, OVERDRACHT EN VERLENGD GEBRUIK	Inschrijver begrijpt dat u helderheid wilt over de voorwaarden van contractverlengingen. Het lijkt erop dat dit artikel betrekking heeft op een tijdelijke verlenging van de overeenkomst, bijvoorbeeld in afwachting van de uitkomst van een Europese aanbestedingsprocedure. Voor de inschrijver is het cruciaal om te weten dat verlengingen schriftelijk moeten worden vastgelegd en dat de oude mantel van toepassing blijft, met de mogelijkheid om nieuwe afspraken op te nemen. Dit biedt niet alleen zekerheid voor de inschrijver, maar voorkomt ook eventuele misverstanden over de voorwaarden waaronder de samenwerking wordt voortgezet. Het belang van deze duidelijkheid reikt verder dan alleen de inschrijver; andere partijen kunnen ook te maken krijgen met vergelijkbare situaties, waarbij een duidelijke regeling over verlengingen essentieel is voor het behoud van transparantie en een gelijke behandeling van alle betrokken partijen. Bovendien is het essentieel dat deze afspraken in overeenstemming zijn met de basisbeginselen van aanbestedingen, zoals objectiviteit en transparantie, zodat alle partijen zich aan dezelfde spelregels houden. Zou u kunnen bevestigen of dit artikel inderdaad betrekking heeft op een tijdelijke verlenging in afwachting van bijvoorbeeld de uitkomst van een Europese aanbestedingsprocedure?	De optie die in artikel 26.8 van de GIBIT 2023 voorwaarden wordt beschreven is het verkrijgen van nieuwe licenties voor beperkt gebruik bij beëindiging van de overeenkomst(en). De gedachte is dat de bestaande (ruime) licenties niet langer nodig zijn, maar opdrachtgever middels beperktere versies van (nieuwe) software of beperkte licenties op de bestaande software (bijv. alleen inzagerechten, geen gebruik van de software) in ieder geval nog een basis kan borgen om bij bepaalde data te kunnen. De duur van de overeenkomst en de mogelijkheid van verlenging is geregeld in artikel 4 van de (concept)overeenkomst en paragraaf 3.1.2. van het beschrijvend document.
34	Beschrijvend document + concept overeenkomst - Eenmalige kosten - H 2.3.2 en H 12.7	Inschrijver vraag verduidelijking in artikel 12.7 van de conceptovereenkomst staat dat 10% van de eenmalige kosten na acceptatie gefactureerd mag worden. In het beschrijvend document staat dan 30% na opdrachtverstrekking en 30% na functionele acceptatie in rekening gebracht mag worden. Prevaleert het beschrijvend document boven de passage in de conceptovereenkomst? Kunt u dit verder toelichten?	In de conceptovereenkomst is opgenomen: Van de eenmalige Vergoeding is tien (10) % eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor het overige gelden de bepalingen zoals verwoord in paragraaf 3.2.3. van het beschrijvend document 'Intranet' met kenmerk K010905 d.d. inclusief bijlagen. Dit komt overeen met het bepaalde in het beschrijvend document waarin staat vermeld: Eenmalige vergoedingen zoals gespecificeerd op het inschrijvingsbiljet worden volgens navolgend schema door de opdrachtnemer gefactureerd: • 30% bij opdrachtverlening • 30% bij functionele acceptatie • 30% bij livegang • 10% na integrale acceptatie
35	Beschrijvend document - Financiële bepalingen - H3.2.1 Tarieven	Kunt u een indicatie geven van het beschikbare budget of het maximale kostenniveau voor deze opdracht, inclusief eenmalige en terugkerende kosten voor de initiele looptijd? Inschrijver heeft meerdere oplossingen beschikbaar en wil een passende oplossing bieden voor het beschikbare budget.	Zie beantwoording vraag 14.
36	Beschrijvend document - Financiële bepalingen - H3.2.1 Tarieven	Inschrijver wilt graag een beeld krijgen in de mate van maatwerk per deelnemende gemeente, wat belangrijk is voor de planning en raming van de eenmalige kosten. Wordt er van de opdrachtnemer verwacht dat elke gemeente binnen de samenwerking een op maat gemaakte inrichting krijgt, of zijn er standardeisen die voor alle gemeenten gelden?	In hoofdstuk 2 van het beschrijvend document en ook eis 23 en 24 is aangegeven wat per gemeente specifiek dient te worden ingericht.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Beschrijvend document - Gunningscriteria K1 – implementatieplan	Heeft u een prioritering of gefaseerde planning in gedachten voor de implementatie per gemeente?	Hierover heeft de aanbestedende dienst op voorhand geen gedachten. Het is aan de inschrijver om hier in het bij inschrijving in te dienen implementatieplan invulling aan te geven.
38	Beschrijvend document - Gunningscriteria K3 - beheer/doorontwikkeling	Doorontwikkeling kan hoge kosten met zich meebrengen. Inzicht hierin helpt om een passend plan voor innovatie en beheer op te stellen, zonder onverwachte budgetoverschrijdingen. Welke mate van doorontwikkeling en innovatie verwacht u van de opdrachtnemer tijdens de contractperiode? Is hier een budget voor beschikbaar?	Zie paragraaf 2.3 voor de ambities op de langere termijn. De opdrachtgever houdt rekening met doorontwikkeling op die benoemde ambities. In het inschrijvingsbiljet worden tarieven uitgevraagd met daarbij een fictieve urenafname. Die uren zijn indicatief en er kunnen weliswaar geen rechten of afnameverplichting op worden gebaseerd, maar deze zijn wel ingeschat op basis van historische gegevens en kunnen daarmee als indicatief gezien worden voor het beschikbare budget voor doorontwikkeling. De aanbestedende dienst merkt naar aanleiding van uw vraag op dat het inschrijvingsbiljet een onvolkomenheid bevat aangezien de bij 'Optionele tarieven per dienstverleningsrol' de aantallen per jaar vermeld zijn en bij de 'Totale inschrijfsom' onder 'Subtotaal Optionele tarieven per dienstverleningsrol' niet met 4 vermenigvuldigd worden (zijnde de initiële looptijd van de overeenkomst). In bijlage treft u een gewijzigde Bijlage 3 - Inschrijvingsbiljet aan.
39	Verwerkersovereenkomst Bijlage 3 - Gibit verwijzing	Inschrijver merkt op dat in de Verwerkersovereenkomst, verwezen wordt naar de GIBIT 2020 artikelen. Bovenaan pagina 7 staat de volgende melding: "Die bijlage is facultatief: Alleen opnemen als deze van toepassing is." Als inkoopvoorwaarden zijn de GIBIT 2023 gedeeld, mag inschrijver ervan uit gaan dat de verwijzing naar de GIBIT 2020 artikelen niet van toepassing zijn en dus onjuist is? Kan dit toegelicht worden?	Er is hier sprake van een vergissing aan de zijde van de aanbestedende dienst. In bijlage op deze nota van inlichtingen treft u een gewijzigde verwerkersovereenkomst aan waarin de betreffende bepalingen zijn verwijderd.
40	Verwerkersovereenkomst Inhoudelijke afspraken - 4.2 Audits	Wij verzoeken terughoudend om te gaan met dit deze bepaling omdat dit onduidelijk is welke kosten dit met zich meebrengt. Accepteert GR de Bevelanden het voorstel om dit te maximaliseren tot 1 keer per jaar?	Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, <i>tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt.</i> Deze bepaling geldt als vangnetbepaling. Indien de inschrijver beschikt over de bij geschiktheidseisen gevraagde certificering (ISO27001) en hierover gedurende de overeenkomst blijft beschikken, zal in praktijk niet of nauwelijks sprake zijn van de in dit artikel bedoelde situatie.
41	Inschrijvingsbiljet	Reactietijden: in onze standaard SLA zitten wat nuanceverschillen in de reactietijden (bijvoorbeeld bij prioriteit maximaal 2 uur in plaats van 1 uur), in de praktijk reageren wij echter vaak veel sneller dan in de SLA is afgesproken. Wij maken gebruik van exact dezelfde maximale hersteltijden. Kunnen we samen tot een SLA komen of wensen jullie gebruik te maken van de tijden die genoemd zijn in het programma van eisen op het tabblad SLA?	Vraag 1 is akkoord. Vraag 2: De opdrachtgever houdt vast aan de SLA tijden zoals aangegeven in het Programma van Eisen, met de bijstelling van de reactietijd van 1 naar 2 uur.
42	Programma van Eisen	Eisen nieuw intranet - 70: Normaal leveren wij jaarlijks de SLA-rapportage op voor onze klanten. Waarom wordt hier gevraagd om een maandelijkse rapportage? Dan zal er heel weinig te melden zijn qua eventuele incidenten. Onze helpdesk geeft wel te allen tijde inzicht in alle door de organisatie gemelde issues.	Er wordt gevraagd om een maandelijkse rapportage omdat dit voor functioneel beheer tijdig inzicht geeft in bijzonderheden en patronen en daarmee de dialoog over de (kwaliteit van) de dienstverlening ondersteunt. In eis 70 staat aangegeven dat de vorm en inhoud van een rapportage in overleg bepaald wordt. Indien bij eis 70 gevraagde gegevens inzichtelijk zijn, ziet de opdrachtgever dit ook als een vorm van rapportage.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Inschrijvingsbiljet	Binnen onze oplossing is ook continue doorontwikkeling wat betreft functionaliteit meegenomen in het tarief, dit zien wij verder nergens genoemd staan, hoe willen jullie op dit gebied een goede vergelijking maken tussen de verschillende partijen?	Alle kosten voor uitvoering van de opdracht (waaronder doorontwikkeling geïntereerd vanuit de leverancier zelf, om daarmee blijvend te voldoen aan gestelde vereisten en wat de leverancier naar eigen inzicht doorontwikkelt) dienen onderdeel uit te maken van de inschrijving (periodieke vergoedingen inschrijvingsbiljet). Er is dus sprake van een eerlijk vergelijk omdat alle inschrijvers alle kosten voor doorontwikkeling in de periodieke vergoedingen op dienen te nemen. De wijze waarop hier door inschrijvers uitvoering aan wordt gegeven komt aan de orde bij beoordeling van Kwaliteitscriterium 3 (K3): Beschrijving aanpak beheer/doorontwikkeling. Daarnaast kan de opdrachtgever tijdens de looptijd van de overeenkomst specifieke verzoeken hebben. Daarvoor zijn de optionele tarieven per dienstverleningsrol bedoeld.
44	Inschrijvingsbiljet	Wij hanteren één tarief voor hosting en onderhoud en updates en bijvoorbeeld gebruik van de helpdesk. Hoe willen jullie hiermee omgaan in het inschrijfformulier?	Zie beantwoording vraag 102.
45	Subgunningscriteria	Pagina 6: Demonstratie van de oplossing. 2-3 punten van jullie lijstje voor de demo kunnen wij nog niet of niet geheel laten zien tijdens de demo's, deze zaken kunnen wij wel realiseren voor de datum van livegang. Is het dan mogelijk om hiervoor toch een voldoende te halen?	Een beoordeling 'voldoende' voor Kwaliteitscriterium 2.b. (K2B): Demonstratie van de oplossing is mogelijk als de meeste van de gevraagde functionaliteiten aangetoond zouden kunnen worden.
46	Subgunningscriteria	Pagina 3: Inrichting en styling van de intranetten per organisatie. Wat betreft de styling per organisatie: kunnen jullie iets uitgebreider omschrijven aan wat voor soort zaken wordt gedacht? Aanpassing van bijvoorbeeld fonts en kleuren van het intranet per organisatie kan gevolgen hebben voor de digitale toegankelijkheid van het intranet.	Zie ook het antwoord op vraag 10. Stylingselementen: eigen logo, eigen font, eigen kleuren. Daarnaast de keuze in wel of niet tonen van widgets. Huisstijl wordt door gemeenten gecontroleerd op toegankelijkheid. Mocht dit toch een ontoegankelijke vormgeving opleveren, dan verwachten we van leverancier dat deze dit meldt en actief meedenkt aan een oplossing (bijv. kleur licht aanpassen of font iets groter tonen).
47	Beschrijvend document	Pagina 20: ISO 27001 certificering of gelijkwaardig. Onze hostingpartij is in het bezit van deze certificaten. Wij zelf kunnen een TPM-verklaring leveren die ook voor de DigiD audit ingezet wordt die uitgegeven is door een RE IT Auditor. Is deze combinatie voldoende om mee te kunnen doen aan de aanbesteding? Uiteraard kunnen wij aantonen hoe we de criteria van de certificaten borgen in onze bedrijfsvoering. En we willen ook het traject opstarten voor een eigen certificering.	Dit is voldoende indien wordt ingeschreven in combinatie of als hoofdaannemer met beroep op een derde/onderaannemer. Zie voor exacte voorwaarden bij inschrijving paragraaf 4.3.2. (Mogelijkheden voor inschrijving).
48	Beschrijvend document	Pagina 20 (en bijlage 6): Referentie van een intranet voor een gemeente of samenwerkingsverband van gemeenten met ten minste 950 gebruikers. Wij hebben wel intranetten draaien voor samenwerkingsverbanden (van ruim 600 gebruikers) en ons intranet is prima geschikt voor grote gebruikersaantallen, maar de referenties zijn kleiner qua gebruikersaantal. Bent u bereid om van deze eis een wens te maken? Of is een kleiner aantal gebruikers ook voldoende voor de referentie?	De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid en acht de eis proportioneel. Het gaat aantoonbare geschiktheid van het intranet voor grotere gebruikersaantallen vergelijkbaar met de situatie van de aanbestedende dienst (inclusief het uitvoeren van implementatieactiviteiten dergelijke gebruikersaantallen).
49	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 35.4: Wij moeten vrij zijn bij de inrichting en prioritering van werkzaamheden met betrekking tot onze dienstverlening, wij kennen de inrichting van onze dienstverlening het beste. Daarnaast kiest de gemeente met een reden voor een partij. Hierbij heeft zij, blijkende de aanbesteding, afdoende rekening gehouden met de beveiligingsaspecten. Zodoende zouden wij graag zien dat de gemeente het vertrouwen heeft dat wij onze dienstverlening kennen en daarbij meer dan afdoende beveiligen. Als blijkt dat er daadwerkelijke bedreigen zijn voor de inrichting van de informatiebeveiliging, hebben wij bij uitstek de kennis en de kunde deze dreiging op juiste wijze in te schatten en te prioriteren. Bovendien is een dergelijke dwingende aanpassing niet gebruikelijk in de markt. Om deze redenen zien wij graag dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard tussen partijen. Kan de gemeente voorgaande redenering volgen en hierin meegaan?	De aanbestedende dienst is niet tot aanpassing bereid. De aanbestedende dienst kan de redenering volgen, maar de bepaling ziet alleen op bevindingen die als kritisch (hoge prioriteit) aangemerkt worden. Tegen deze achtergrond vindt de aanbestedende dienst de gestelde eis proportioneel.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 35.1: Graag zouden wij zien dat dit artikel als volgt wordt aangepast: “Leverancier zal bij generieke Dienstverlening op Afstand die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden op verzoek van Opdrachtgever jaarlijks, uiterlijk in het tweede kwartaal van ieder kalenderjaar, een derdenverklaring (TPM) of geldige (ISO) certificering of beschrijving van vergelijkbaar kwaliteitssysteem overleggen van een register EDP-auditor of andere ter zake onafhankelijke geaccrediteerde deskundige ter zake van de kwaliteit van de processen bij Leverancier”. Kan de gemeente hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De inschrijver dient proactief te handelen en jaarlijks de vereiste documenten verstrekken, ongeacht of de opdrachtgever hier expliciet om vraagt. Daarnaast ontbreekt in uw voorstel een specificatie van wat de TPM moet beschrijven(, namelijk of de maatregelen voor beveiliging, betrouwbaarheid en continuïteit voldoende zijn geïmplementeerd). Dit zorgt voor minder duidelijkheid over de exacte inhoud van de te verstrekken informatie.
51	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 30: wij verrichten in beginsel geen archiveringsdiensten. Dit is niet in scope van een SaaS social intranet vraagstuk. Zodoende zouden wij graag zien dat dit artikel in zijn geheel niet van toepassing wordt verklaard. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Artikel 30 betreft het voldoen aan de archiveringswet en eisen op wetgeving worden niet aangepast. Bij de invulling van het artikel wordt gekeken hoe de wet op het intranet van toepassing is. Dit kan in de toekomst in principe ook wijzigen als de wet verandert. De herziening van de archiefwet is opgeschoven van 2025 naar 2026, maar gedurende de looptijd van het contract moet blijvend aan de wet voldaan worden.
52	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 29.5: Een standaard rapportage in verband met informatiebeveiliging is geen onderdeel van onze dienstverlening. Als dit gewenst is, kan dit invloed hebben op de prijs. Wat wel mogelijk is, is om een rapportage op verzoek op te stellen, tegen de gebruikelijke tarieven. Kan de gemeente instemmen met een dergelijke prijsverhoging c.q. dergelijke toevoeging?	De inschrijver dient te voldoen aan het gestelde in deze bepaling. Dit dient onderdeel uit te maken van zijn (prijsaanbieding op het inschrijvingsbiljet bij) inschrijving.
53	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 23.1: Het is noch redelijk noch wenselijk om opdrachtgevers zeggenschap te geven in de keuzes die wij maken bij het plannen van medewerkers. Al helemaal niet als het gaat om verzoeken op basis van persoonlijke voorkeur. Wij zouden graag zien dat deze bepaling als volgt wordt formuleert tussen partijen: “Opdrachtgever kan vervanging verlangen van Personeel, indien hij de inzet daarvan om redenen die niet in de persoon zijn gelegen niet langer wenselijk acht”. Kan de gemeente akkoord gaan met dit voorstel?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling van de aanbestedende dienst om zeggenschap te hebben in de keuzes die door de opdrachtnemer gemaakt worden bij het plannen van medewerkers. Wel wil de aanbestedende dienst de mogelijkheid hebben om vervanging te verlangen als bijvoorbeeld sprake is van prestatie-, gedrags- of veiligheidsgerelateerde kwesties bij uitvoering van de opdracht of persoonlijke omstandigheden die niet oplosbaar blijken en van invloed blijken op de kwaliteit van uitvoering van de opdracht.
54	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 20.8: Een “beweerdelijke” schending zou in onze ogen niet afdoende reden moeten zijn om de Overeenkomst te ontbinden. Graag zouden wij zien dat de zinsnede “beweerdelijke” niet van toepassing wordt verklaard. Deelt de gemeente deze zienswijze?	Nee, de aanbestedende dienst deelt deze zienswijze niet. Dat voor ontbinding een bewering volstaat, en geen in rechte vastgestelde schending het intellectueel eigendom (IE) nodig is, heeft ermee te maken dat de kosten (zie hierboven) bij een voortdurende schending van IE-rechten zeer snel kunnen oplopen, terwijl juridische procedures om de schending definitief vast te stellen zeer lang kunnen lopen.
55	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 18.4: Deze bepaling kan sterk afbreuk doen aan onze marktpositie doordat de afspraken die in vertrouwen gemaakt worden, zonder onze toestemming, worden gedeeld met andere (potentiële) klanten. Graag zouden wij deze bepaling dan ook niet van toepassing laten verklaren in de Overeenkomst, of in ieder geval voorafgaande toestemming willen verlenen in dit geval. Kan de gemeente hier gehoor aan geven?	De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Wel geeft zij een nadere toelichting over de bedoeling van deze bepaling: Voor transparantie binnen de overheid is opgenomen dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante gemeentelijke samenwerkingsverbanden. Dit stelt de aanbestedende dienst in staat om meer in lijn met bijvoorbeeld wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur te handelen en heeft niet het oogmerk om de concurrentiepositie van partijen met wie een overeenkomst is gesloten te schaden.
56	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 16: In de markt is het gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een maal de Jaarvergoeding, met een totale aansprakelijkheid van maximaal tweemaal de Jaarvergoeding. Zou de gemeente dit gebruik willen volgen hier?	Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De aanbestedende dienst acht de opgenomen bepaling proportioneel.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 8: Zie vraag bij artikel 3.4.	De inschrijver dient te voldoen aan het gestelde in deze bepaling. Dit dient onderdeel uit te maken van zijn (prijsaanbieding op het inschrijvingsbiljet bij) inschrijving.
58	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 4.2 i: Tijdens de implementatie zijn wij mede afhankelijk van de inzet van de gemeente, het is daarom niet redelijk om ons aan een fatale termijn te houden als ons dat niet aangerekend zou kunnen worden. Zou deze toerekenbaarheid kunnen worden toegevoegd bij dit artikel?	De GIBIT 2023 voorwaarden voorzien hier al in. In artikel 4.4 is uitdrukkelijk bepaald dat opdrachtgever alle verplichtingen die uit de overeenkomst voortvloeien zal naleven. Strikt genomen is de bepaling overbodig, omdat dit ook al uit de wet en de overeenkomst voortvloeit. De aanbestedende dienst realiseert zich terdege dat het van belang is dat de – bijvoorbeeld in het Implementatieplan – gemaakte afspraken over de te verrichten werkzaamheden ook door hem (tijdig) worden nagekomen.
59	Bijlage 8: GIBIT 2023	Artikel 3.4: Dergelijk onderzoek doen wij in beginsel niet bij opdrachten van deze omvang. Het is wel mogelijk, op basis van nacalculatie. Eventueel onderzoek naar compliance met de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen dient door Odrachtgever zelf te worden uitgevoerd. Graag zouden wij niet artikel niet van toepassing verklaren bij deze opdracht, althans dit onderzoek (indien vereist) op basis van nacalculatie laten uitvoeren. Kan de gemeente akkoord gaan met een van deze opties?	De inschrijver dient te voldoen aan het gestelde in deze bepaling. Dit dient onderdeel uit te maken van zijn (prijsaanbieding op het inschrijvingsbiljet bij) inschrijving.
60	Bijlage 7: Overeenkomst	Artikel 1.1: De Inschrijving van de Leverancier staat in de rangorde opgenomen onder de GIBIT 2023. Aangezien in de Inschrijving van de Leverancier specifiek gaat over de dienst die geleverd gaat worden (en in de GIBIT 2023 algemene bepalingen zijn opgenomen) zijn wij van mening dat de Inschrijving van de Leverancier boven de GIBIT 2023, de SLA en de verwerkersovereenkomst zou moeten komen. Is Opdrachtgever bereid deze rangorde aan te passen?	Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid en handhaaft de beschreven rangorde.
61	Bijlage 7: Overeenkomst	Artikel 1.1: Wij missen hier de SLA en de verwerkersovereenkomst. Zou Opdrachtgever deze hier in de rangorde willen opnemen?	De verwerkersovereenkomst is onderdeel van artikel 15.3 en daarmee onderdeel van de daar aangegeven rangorde. De aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van uw opmerking de SLA in artikel 1.1. (en daarmee in de rangorde zoals beschreven in 15.3) toegevoegd. U treft de gewijzigde versie van Bijlage 7 - Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 aan.
62	Bijlage 2: Programma van Eisen	Nr. 57: auditrapportages, PEN-testen en non-conformity certificates zien mogelijk op omgevingen van andere klanten. Hier mogen wij geen inzicht in verschaffen aangezien wij contractuele geheimhouding moeten betrachten, door hieraan te voldoen zouden wij contractbreuk plegen en onevenredige schade leiden. Zodoende zouden wij graag zien dat deze eis verduidelijkt wordt zodat het alleen ziet op auditrapportages, PEN-testen en non-conformity certificates die zien op de omgeving van Opdrachtgever, of om deze eis te verwijderen. Welke optie zou Opdrachtgever willen opnemen?	De opdrachtgever is akkoord met een verduidelijking dat het de omgeving van de opdrachtgever betreft.
63	Bijlage 2: Programma van Eisen	Nr. 49: Wij moeten vrij zijn bij de inrichting van onze informatiebeveiliging, hierbij kunnen wij geen inmenging van buitenaf accepteren. Dit kan namelijk invloed hebben op andere klantomgevingen en onze certificeringen. Zodoende zouden wij graag zien dat de zinsnede “en opdrachtgever” in de laatste zin geschrapt zal worden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord. De omschrijving is "in overleg", daarmee is er in de ogen van de opdrachtgever geen sprake van inmenging. Het overleg zal zich ook met name richten op onderwerpen die betrekking hebben op de inrichting van de omgeving van de opdrachtgever zelf, afgestemd wordt wat in de gehele (beveiligings)keten, mogelijk voorzien zou moeten worden vanuit de opdrachtgever.
64	Bijlage 2: Programma van Eisen	Nr. 48: Eis 48 verwijst naar eis 48, dit zou volgens ons eis nr. 45 (of 47) moeten zijn. Is Opdrachtgever het daarmee eens?	De constatering is correct. Eis 45 is gelijk aan 47. Eis 45 komt daarmee te vervallen. De verwijzing in eis 48 moet zijn naar eis 47.
65	Bijlage 2: Programma van Eisen	Nr. 45 en 47: deze eisen zijn gelijk. Zou Opdrachtgever een van de twee willen verwijderen?	Zie beantwoording vraag 64.
66	Subgunningscriteria 3	Zou K3, in lijn met K1 en K2, ook uit een beantwoording van maximaal 10 A4 kunnen bestaan? Dit geeft opdrachtnemers de ruimte om een zo volledig mogelijke beantwoording te kunnen doen, wat opdrachtgever de ruimte geeft om zo goed mogelijk te kunnen selecteren.	Dit is akkoord.
67	Oplossing	Zijn er vanuit de organisatie al oplossingen die onderzocht zijn en de voorkeur hebben?	Zie bijlage 11. Verslag marktverkenning. Er is naar verschillende oplossingen gekeken en er is geen specifieke voorkeur aangegeven in dit verslag.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Organisatie	Zijn er andere (IT) projecten die in 2025 opgestart worden?	Ja, zie ook paragraaf 2.1 Aanleiding, laatste punt. Uit paragraaf 2.1: Parallel aan de uitrol van het nieuwe intranet zal ook een project M365 werken aan de verdere uitrol van het gebruik van Teams voor samenwerken en SharePoint voor documentopslag.
69	Programma van Eisen	De punten 97, 98 en 99 wijzen op een sterke wens voor een out-of-the box intranet zoals nu ook Embrace. Aanbieder levert deze niet maar bouwt al jaren intranetten gebaseerd op Microsoft SharePoint (Online). Wat heeft de voorkeur van opdrachtgever? Standaard out of the box of standaard gebaseerd op componenten die reeds gebouwd zijn op basis van Microsoft SharePoint Online gecombineerd met personalisatie en configureerbare (standaard) componenten?	De opdrachtgever interpreteert 97, 98, 99 als de regelnummers, daarmee eisen 60, 61 en 62. Het antwoord op de gestelde vraag in context van deze eisen: - De opdrachtgever vraagt niet om een specifiek product, maar om een intranet oplossing. - Het blijven bij de standaarden van de aangeboden intranet oplossing heeft de voorkeur. - Maatwerk in ontwikkelen heeft niet de voorkeur, gezien dit in ervaring van de opdrachtgever tot meer complexiteit in beheer en doorontwikkeling leidt. Het is aan de leverancier om bij maatwerk de noodzaak te onderbouwen en ook te onderbouwen wat het effect zal zijn op betrouwbaarheid, snelheid, inspanning en kosten bij onderhoud en doorontwikkeling.
70	Referentie	Opdrachtgever vraagt specifiek om referentie van een gemeente. Aanbieder is van mening dat intranet functionaliteit zoals gevraagd wordt door opdrachtgever niet specifiek is voor een gemeentelijke organisatie. Is het akkoord een referentie te geven van een niet gemeentelijke organisatie. Maar wel een organisatie die gelijk is qua requirements van het intranet?	Dit is akkoord. U dient in paragraaf 4.4.3. in plaats van: <i>'De inschrijver dient - ter onderbouwing van zijn ervaring - bij inschrijving één passende referentie in waaruit blijkt dat inschrijver ervaring heeft met het succesvol leveren, implementeren en onderhouden van een intranet voor een gemeente en/of samenwerkingsverband van gemeenten met tenminste 950 gebruikers conform de in de opdrachtschrijving (paragraaf 2.4. van dit beschrijvend document) genoemde onderdelen.'</i> hetvolgende te lezen: <i>De inschrijver dient - ter onderbouwing van zijn ervaring - bij inschrijving één passende referentie in waaruit blijkt dat inschrijver ervaring heeft met het succesvol leveren, implementeren en onderhouden van een intranet voor een organisatie met tenminste 950 gebruikers conform de in de opdrachtschrijving (paragraaf 2.4. van dit beschrijvend document) genoemde onderdelen.</i>
71	Programma van Eisen	In punt 35 stelt opdrachtgever dat de aanbieder verantwoordelijk is voor o.a. onderliggende services als rekencentrum-faciliteiten. Dat zou een aanbidding op basis van bijvoorbeeld Microsoft SharePoint Online onmogelijk maken. Klopt dat?	Dit is niet correct. "Zoals" in de verwoording van de eis moet gelezen worden als een voorbeeld van wat onder de volledige verantwoordelijkheid valt. Zie ook de eisen bij SaaS oplossingen, die van toepassing zijn op een oplossing zoals het door de vraagsteller genoemde voorbeeld.
72	Project/Delivery	Klopt het dat remote werken vanuit de leverancier mogelijk is, met uitzondering van de demo's en opleiden van functioneel- en contentbeheerders (adoptie).	Ja, dit is correct.
73	Project/Delivery	Hoe wordt omgegaan met eventuele vertragingen of wijzigingen in de projectscope?	De aanbestedende dienst gaat er vanuit dat er tegen de achtergrond van wettelijke bepalingen (Aanbestedingswet 2012) geen sprake kan zijn van een wezenlijke wijziging van de doorlooptijd van (delen van) de opdracht dan wel van de projectscope. Een eventuele (beperkte) vertraging dan wel kleine noodzakelijke wijziging(en) ziet de aanbestedende dienst als projectrisico dat de inschrijver/opdrachtnemer als onderdeel van zijn implementatieplan als zodanig dient te benoemen met de daarbij behorende beheersmaatregelen.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	Project/Delivery	Wat zijn de belangrijkste mijlpalen en deadlines voor dit project? Zijn er flexibele elementen in de planning?	Zie ook paragraaf 2.4 van het beschrijvend document. De belangrijkste mijlpalen zijn een akkoord op de styling/configuratie per deelnemende organisatie, het kunnen starten met vullen van content in juni 2025, de livegang in oktober 2025 en integrale acceptatie per uiterlijk 31 oktober 2025.
75	Gebruikers	Zijn er specifieke uitdagingen of knelpunten die gebruikers ervaren met de huidige digitale systemen?	Eenvoudig toegang tot de mobiele versie die ook voldoet aan het beveiligingsbeleid wordt door een deel van de gebruikers als knelpunt ervaren. De opdrachtgever begrijpt dat dit ook deels ligt aan het gestelde beleid (Multifactor authenticatie bij mobiel gebruik) maar staat ook open voor meedenken bij dit ervaren knelpunt.
76	Gebruikers	Zijn er eerdere voorbeelden van succesvolle of minder succesvolle adoptie van nieuwe technologieën binnen de organisatie?	Zie ook vraag 75; wat bij deze vraag is beschreven is een ervaren issue met adoptie. Er zijn in het verleden ook negatieve ervaringen geweest in de zin dat niet altijd de noodzaak ervaren wordt om het intranet te gebruiken. Een deel van de medewerkers kiest dan om het gewoon te negeren. Onze eigen analyse daarbij was dat de adoptie ook gericht moet zijn op het verleiden of nog beter nuttig maken van het gebruik.
77	Gebruikers	Wat is de digitale volwassenheid van de verschillende gebruikersgroepen?/Hoe ervaren zijn de gebruikers met het gebruik van digitale tools en platforms zoals intranetten, CRM-systemen, en mobiele applicaties?	Medio 2024 is een ICT klantonderzoek uitgevoerd. Digitale volwassenheid werd door de gebruikers zelf gewaardeerd van 6,6 tot 7,8.
78	Gebruikers	Hoe wordt de feedback van gebruikers verzameld en geëvalueerd met betrekking tot hun ervaring met digitale tools?	Dit wordt binnen de gemeenten geëvalueerd, die dicht bij hun gebruikersgroep staan.
79	Demonstratie	Kunt u meer details geven over de specifieke data en tijden voor de demonstraties op locatie?	Op dit moment nog niet. Deze zijn namelijk afhankelijk van het aantal inschrijvingen dat wordt ontvangen.
80	Demonstratie	De Bevelanden verwacht verderop in het proces een demonstratie. Aangezien wij geen standaard Intranet leveren is dat voor ons niet mogelijk. Is het toegestaan om een presentatie te geven van een aantal reeds door ons gebouwde intranetten?	Dit is toegestaan, echter wijst de aanbestedende dienst u op het volgende: De gedemonstreerde functionaliteiten dienen aan te sluiten op de gestelde cases en de beschrijving van de oplossing (zoals door u gegeven in verband met Kwaliteitscriterium 2.a. (K2A): Beschrijving van de oplossing) en als zodanig ook gerealiseerd te worden bij uitvoering van de opdracht.
81	Communicatie	Wat zijn de verwachtingen met betrekking tot de frequentie en vorm van voortgangsrapportages?	De opdrachtgever kan niet plaatsen of deze vraag betrekking heeft op communicatie tijdens het project of in de beheerfase. Kan de vraagsteller dit verduidelijken?
82	Communicatie	Hoe ziet de communicatie en samenwerking eruit tijdens de implementatiefase? Zijn er vaste contactpersonen of projectmanagers aangewezen?	Vanuit de opdrachtgevers worden vaste contactpersonen aangewezen en is er één projectmanager. Hoe communicatie en samenwerking eruit ziet, ziet de opdrachtgever als een door de leverancier te beschrijven onderdeel van subgunningscriterium 1; Implementatieplan.
83	Budget	Zijn er specifieke budgetlimieten of -plafonds die we moeten weten?	Zie beantwoording vraag 14.
84	Adoptie	Zijn er specifieke vereisten of voorbereidingen die we moeten treffen voor de trainingen op locatie?	Nee, er zijn geen vereisten. De inschrijver heeft de vrijheid om - als onderdeel van het implementatieplan (bij Kwaliteitscriterium 1 (K1): Implementatieplan) - invulling te geven aan de wijze waarop training, adoptie en gebruikersacceptatie wordt gerealiseerd.
85	Beschrijvend document §2.1: Er was rekening gehouden met een integratie met M365, bijvoorbeeld wat betreft Teams, maar de ontwikkelingen met M365 hadden een ander tijdspad dan verwacht.	1. Staat GRdeBevelanden open voor een intranet op basis van M365, i.p.v. slechts een integratie? 2. Is de haalbaarheid van een Intranet op basis van M365 al eerder onderzocht geweest?	1. De opdrachtgever beoordeelt een aangeboden oplossing op de gestelde gunningscriteria, mits die voldoet aan de gestelde eisen. Er zijn geen platforms bij voorbaat uitgesloten. 2. Nee, dit is niet eerder onderzocht.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Beschrijvend document §2.2 Het intranet host, beheert en doorontwikkelt en een sparringpartner is voor onze (functioneel) beheerders en redacteurs van de deelnemende organisaties.	Uitgaande van een Intranet op basis van M365, dan is de hosting en het beheer feitelijk belegd bij de leverancier van dat platform, te weten Microsoft. Sparringpartner zijn we uiteraard wél en doorontwikkeling qua functionaliteit doen we ook, op basis van door Microsoft geleverde functionaliteit, die wij namens GRdeBevelanden kunnen afnemen en/of configureren. Is dat acceptabel of misschien zelfs de bedoeling?	Zie eisen 52-59 voor SaaS oplossingen voor waar de oplossing voor de opdrachtgever aan moet voldoen. Verder ziet de opdrachtgever geen onderscheid in wat gevraagd wordt te leveren, of het nu een SaaS oplossing of zelf gehoste oplossing is.
87	Beschrijvend document §3.1.1 De opdracht wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer. Een conceptovereenkomst is bijgevoegd in bijlage 7.	Is er nog ruimte om over de inhoud van de uiteindelijke overeenkomsten te kunnen onderhandelen?	Nee, in verband met de vereisten van gelijke behandeling en transparantie bestaat er geen mogelijkheid om over de inhoud van de uiteindelijke overeenkomsten te kunnen onderhandelen. Eventuele vragen, voorstellen of opmerkingen dienen bij de inlichtingenronde(s) ingediend te worden.
88	Bijlage 2 PvE §4: Op de startpagina is een tijdlijn zichtbaar met alle berichten. Vanuit de startpagina kunnen gebruikers ook zelf berichten plaatsen in de tijdlijn.	1. Gaat dit enkel over nieuwsberichten die moeten kunnen worden gepubliceerd door gebruikers (content eigenaren) of gaat het om allerlei berichten zoals status updates of het delen van (persoonlijke) foto's? 2. Moeten nieuwsartikelen en andersoortige berichten samen worden verzameld op één tijdlijn? 3. Staat GRdeBevelanden open voor advies om deze wens anders in te richten?	1. (persoonlijke) berichten die alle gebruikers moeten kunnen plaatsen in groepen waar ze lid van zijn. Gaat dus niet om de statistische content die content redacteurs plaatsen waar we nieuwsberichten ook onder scharen. 2. Op tijdlijn komen berichten uit alle groepen waar men lid van is, en dus niet de nieuwsberichten en andere statische content. 3. De opdrachtgever staat open voor advies op invulling van een eis, niet het laten vervallen van een eis.
89	Bijlage 2 PvE §12: Medewerkers kunnen reageren met verschillende opties (naast vind ik leuk ook bijvoorbeeld medeleven, mee eens, ed) op een nieuwsbericht/content op het nieuwe intranet.	Wordt hiermee bedoeld dat er niet alleen een duim kan worden gegeven (vind ik leuk), maar dat er ander soortige emoticons kunnen worden gebruikt voor andere type reacties zoals medeleven of mee eens?	Ja, dat wordt ermee bedoeld.
90	Bijlage 2 PvE §22: Statische content (bijvoorbeeld een HR pagina) en nieuwsberichten moet in één (1) keer voor enkele of voor alle organisaties kunnen worden gepubliceerd.	1. Wordt hiermee bedoeld dat een pagina met content op verschillende plekken (voor alle organisaties bijv.) wordt gepubliceerd? (eindresultaat 4 pagina's op 4 verschillende locaties op basis van 1 content pagina) 2. Of wordt bedoeld dat een pagina die op 1 plek wordt gepubliceerd dan in 1 handeling ook op verschillende plekken zichtbaar is. (eindresultaat 1 pagina op 1 locatie die via widgets wordt getoond op verschillende andere pagina's)	Op dit moment werkt het als volgt, en zo ziet de opdrachtgever eis 22: - Op een statische contentpagina wordt aangeven op welke plekken deze dan moet worden getoond: alleen bij gemeente x of alleen bij gemeente x en y of voor alle organisaties. - Het gaat hierbij om de statische content en nieuwsberichten, dus niet over de tijdlijn. Het is niet de bedoeling dat dit soort content in widgets getoond wordt, maar in een menustructuur (eis 20 van PvE).
91	Bijlage 2 PvE §30: Webrichtlijnen - De website moet voldoen aan de toegankelijkheidsnormen van de WCAG 2.2 AA.	1. Is dit een harde eis op alle WCAG punten? 2. Indien de oplossing niet 100% voldoet, maar op de belangrijkste punten wel, is dat dan acceptabel? 3. Meer precies: Microsoft heeft voor SharePoint Online een WCAG 2.1 Conformance Report uitgegeven. Is dat voldoende en is onze oplossing daarmee acceptabel?	Zie het antwoord bij vraag 1.
92	Bijlage 2 PvE §33: Inschrijver stelt bij aanvang van de opdracht een exit plan op en houdt deze gedurende de contractperiode up-to-date.	1. We baseren onze oplossing op technologie die reeds wordt gebruikt bij GRdeBevelanden. In hoeverre is daar dan een exit-plan voor nodig? 2. Is de scope van het exit-plan enkel technisch of ook functioneel en behoort verandermanagement tot deze scope?	1. Ook in deze situatie dient een exit-plan gemaakt te worden. 2. Voor de inhoud van een exit-plan, verwijzen wij u naar het hierover in de GIBIT 2023 voorwaarden bepaalde (artikel 26).
93	Bijlage 2 PvE §37: Logging op het gebruik binnen de applicatie moet beschikbaar zijn voor functioneel beheer. Indien dit niet mogelijk is, moet dit worden gemotiveerd en door de leverancier zonder meerkosten worden uitgevoerd.	Wat voor gebruiksinformatie wordt hier verwacht?	Zie het antwoord bij vraag 8.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	Bijlage 2 PvE §52: Bij SaaS-oplossingen wordt IP-herkenning en -blokkering toegepast (whitelisting) voor toegang tot de VDI.	1. Wordt hiermee bedoeld dat er een toegangskoppeling met een VDI wordt verwacht en die koppeling wordt beveiligd met IP-herkenning? 2. Zo niet, wat wordt dan bedoeld met “toegang tot de VDI”?	Zoals bij punt 1 is beschreven is de juiste interpretatie.
95	Bijlage 2 PvE §60: De licentievorm, ofwel het gebruiksrecht, is niet gekoppeld aan specifieke gebruikers...	Is een marge van 10% acceptabel in de fluctuatie van aantal gebruikers?	De aanbestedende dienst houdt vast aan het bepaalde in eis 60. De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat hier abusievelijk gesproken wordt over 900 tot 1100 gebruikers. Dit moet 1650 gebruikers zijn.
96	Implementatieplan	In het kader van de efficiëntie en om implementatiekosten te optimaliseren, kunnen bepaalde implementatie-onderdelen, zoals workshops voor de afdeling Communicatie, mogelijk gezamenlijk worden georganiseerd met afgevaardigden van de deelnemende gemeenten. Heeft de aanbestedende dienst een voorkeur voor afzonderlijke implementatietrajecten per gemeente, of wordt het op prijs gesteld dat bepaalde implementatieonderdelen – waar mogelijk – gebundeld worden uitgevoerd voor meerdere gemeenten? Wij vernemen graag de voorkeur van de opdrachtgever in dit verband.	Workshops mogen daar waar mogelijk gebundeld worden voor meerdere gemeenten, mits dit per gemeente voldoende ruimte biedt verschillen in inrichtingskeuzes/configuratie die er per gemeente kunnen zijn aandacht te geven.
97	Aantal gebruikers	Beschrijvend document U geeft aan dat het aantal gebruikers op dit moment tussen de 1650 en 1700 is. Gaat het aantal gebruikers de komende jaren significant stijgen of dalen? En zo ja, met hoeveel?	Dit aantal van 1650 is inclusief circa 160 gastgebruikers. Wellicht komen er in de toekomst ontwikkelingen waarbij het niet meer nodig/gewenst is gastgebruikers toe te laten. Verder worden geen significante stijgingen of dalingen in het personeelsbestand van de gemeenten verwacht.
98	Bijlage 2 Eis 18	Hoe voorziet u dat er invulling gegeven wordt aan de gast toegang voor externen die niet in Entra zijn opgenomen, ook niet als guest account? Op basis van welke identities dient er dan toegang mogelijk te zijn?	Op dit moment werkt dit op uitnodiging op e-mailadres en dan toegang met 2FA.
99	Bijlage 2 Eis 7	Is de aanname juist dat alle betrokken medewerkers van de aangesloten deelnemers in de samenwerking onderdeel uitmaken van dezelfde Entra ID /M365 tenant omgeving? Zo nee, welke structuur is daarin aangebracht?	Ja, de aanname is juist.
100	Beschrijvend document par 2.1	Welke ontwikkelingen (op het platform) worden voorzien voor de komende jaren? En kunt u specificeren welke ontwikkelingen wel of niet in scope zijn van deze aanbesteding?	De ontwikkelingen staan benoemd in de betreffende paragraaf: het gebruik van Teams en SharePoint voor samenwerken en documentopslag. Er zijn op moment van schrijven geen verdere ontwikkelingen voorzien. Deze ontwikkelingen vallen buiten de scope van deze aanbesteding en hoeven dus geen onderdeel uit te maken van de dienstverlening en bijbehorende prijsstelling. Indien dit aan de orde is vindt uitvraag door de opdrachtgever plaats op basis van de 'Optionele tarieven per dienstverleningsrol'.
101	Bijlage 2 Eis 3	Wat wordt er precies verwacht van het “ widget voor het tonen van groepen in Teams”? Betreft dit autorisatiegroepen binnen Teams (M365) of een doorkijkje naar de Teams waar de gebruiker lid van is en veel in actief is?	De opdrachtgever heeft geen exacte verwachtingen voor de detailinvulling.
102	Bijlage 3 Periodieke vergoedingen punt 1 t/m 3	Indien leverancier de mogelijkheid heeft om het intranet in een SaaS-vorm op basis van een maandelijkse/jaarlijkse integrale vergoeding voor hosting, updates en licenties, bij welk van deze 3 punten wilt u die kosten dan gespecificeerd zien zonder dat de prijsstelling vanwege 0-bedragen bij andere posten als manipulatief wordt gezien?	U dient in dat geval alle voorgedefinieerde posten in te vullen met een bedrag van € 0,- en in een van de navolgende regels (in kolom B/C) 'Integrale jaarlijkse vergoeding voor hosting, updates en licenties' te vermelden met daarachter in kolom D de prijs per jaar. Wellicht ten overvloede wijst de aanbestedende dienst u op het bepaalde in paragraaf 3.2.1. Alle (periodieke en eenmalige) kosten voor uitvoering van de opdracht dienen in de inschrijfsom besloten te liggen. Van aanvullende kosten kan slechts sprake zijn op basis van een expliciet verzoek van de opdrachtgever voor werkzaamheden die buiten de door de aanbestedende dienst beschreven opdrachtscope vallen (tegen de tarieven zoals beschreven bij 'Optionele tarieven per dienstverleningsrol').

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
103	Bijlage 1 KC 2B	Dient de mogelijkheid voor het maken van formulieren een integraal onderdeel te zijn van de geboden oplossing of kan hiervoor mede gebruik gemaakt worden van bestaande/beschikbare kantoorapplicaties?	Nee, dit hoeft geen integraal onderdeel te zijn. De opdrachtgever heeft o.a. de beschikking over MS Forms voor formulieren.
104	Beschrijvend document Par. 3.2.3	Wordt met livegang, in het kader van het factuurschema voor de eenmalige kosten, het moment bedoeld dat de redacteurs aan de slag kunnen met het vullen van het intranet (productiematig gebruik) of het moment dat de gebruikers toegang krijgen tot het systeem?	Met livegang in het kader van het factuurschema voor de eenmalige kosten wordt bedoeld op het moment dat het intranet daadwerkelijk in gebruik wordt genomen door de eindgebruikers van de deelnemende organisaties. Dit betekent dat de gebruikers toegang hebben tot het systeem en het platform functioneel kunnen gebruiken voor hun dagelijkse activiteiten, zoals beschreven in de opdracht (hoofdstuk 2 van het Beschrijvend Document). Het moment waarop redacteurs aan de slag kunnen met het vullen van het intranet valt onder een eerdere fase van de implementatie en wordt niet als livegang beschouwd.
105	Beschrijvend document Paragraaf 2.1	Wat is momenteel de stand van zaken rondom de implementatie van M365 en dan met name Entra ID (voorheen Azure AD), SharePoint en Teams? Wat zijn voor de nog uit te voeren werkzaamheden de beoogde tijdlijnen?	- Gebruikers en groepen worden vanuit lokale AD naar Entra ID gesynchroniseerd. - Gebruikers hebben volledige E3 licenties en beschikken nu vooral over Teams. In de komende 2 maanden wordt Exchange Online ingezet. Migratie is gestart. Voor maart 2025 zijn alle smartphones in Intune opgenomen. - Gebruikers hebben voornamelijk beschikking over Teams en met agenda integratie etc. Geen extra apps. Dat wordt na zomer 2025 verder uitgebreid met o.a. officeweb, planner, todo, etc.
106	Beschrijvend document Par.1.2.4	Hoe raakt het aspect specialisatie en professionalisering aan de scope van de aanbesteding? Is er mogelijk één van de gemeentes die op basis daarvan meer het voortouw neemt in dit traject?	Het in deze paragraaf gestelde heeft betrekking op de reden waarom de opdracht niet is opgedeeld in percelen. In dat kader wordt uitgelegd waarom gemeenten samenwerken en vanuit één punt hun ICT-ondersteuning hebben georganiseerd. Het heeft geen betrekking op de inhoud of de scope van de opdracht voor het intranet.
107	Overeenkomst Artikel 4.3	Op basis waarvan besluit Opdrachtgever of de Overeenkomst wel of niet wordt verlengd?	Overwegingen hierbij kunnen o.a. zijn: Beoordeling van de samenwerking: In hoeverre de opdrachtnemer voldoet aan de gestelde eisen en afspraken in de SLA, waaronder o.a. de kwaliteit van dienstverlening, het beheer en onderhoud van het intranet, en de mate waarin ondersteuning aan functioneel beheerders adequaat is geboden. Evaluatie van prestaties: De opdrachtgever kan de prestaties van de opdrachtnemer tijdens de initiële looptijd van de overeenkomst evalueren, zoals beschreven in de contractuele afspraken. Dit kan onder meer betrekking hebben op klanttevredenheid, reactietijden, en de betrouwbaarheid van de oplossing. Strategische en operationele behoeften: De mate waarin de intranetoplossing nog aansluit op de veranderende behoeften van de deelnemende organisaties en technologische ontwikkelingen, zoals beschreven in de lange-termijnambities in paragraaf 2.3 van het beschrijvend document. Kostenoverwegingen: De opdrachtgever kan eventueel ook beoordelen of de verlenging financieel en operationeel gunstig is ten opzichte van alternatieven.
108	Beschrijvend document Paragraaf 2.2	Is de verwachting dat de komende jaren het aantal (actieve) gebruikers ongeveer hetzelfde blijft, groeit of krimpt?	Zie beantwoording vraag 97.
109	Bijlage 2 Eis 67	Betreffen de SLA tijden/dagen gedurende werkuren/-dagen of betreft dit een 24/7 oplossing?	Het minimale venster voor bereikbaarheid voor de kerngebruikers van de opdrachtgever is op werkdagen (tussen 8.30-17 uur) In eis 65 wordt gevraagd om 24/7 beschikbaarheid van inzicht in status, in een online ticketing systeem. Dat betreft niet 24/7 reageren op vragen.

Nota van Inlichtingen d.d. 22 november 2024
Aanbesteding: Intranet (GR de Bevelanden), K010905

Ref.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	Bijlage 2 Eis 64	Betreft deze supportlijn 1e of 2e lijns support werkzaamheden?	De in eis 64 gevraagde ondersteuning betreft een kleine groep kerngebruikers (FB, maximaal enkele aanwezige contactpersonen) niet de gehele groep eindgebruikers van het intranet.
111	Bijlage 2 Eis 61	Staat u open voor een functioneel alternatief voor OTAP, gezien veel (meer collectief gebruikte) SAAS-oplossingen via een ander releaseproces werken, bijvoorbeeld o.b.v. een klantspecifieke preview omgeving?	Hier staat de opdrachtgever voor open. Het doel is een goed gecontroleerd release proces en de opdrachtgever begrijpt dat niet voor alle oplossingen een volledige OTAP van toepassing kan zijn. Het is aan de inschrijver om te onderbouwen dat het releaseproces met de voorgestelde oplossing volledig gecontroleert verloopt.
112	Bijlage 2 Eis 52	Bedoelt u dat de VDI IP-herkenning en blokkeringen toepast naar verbinding met SAAS?	Dit is correct, IP-herkenning en IP-blokkering alleen voor de VDI, waarbij na inloggen op de VDI geen verdere (2factor) authenticatie gevraagd wordt om het intranet te bezoeken. Bij toegang buitenom de VDI is 2factor authenticatie vereist, geen IP-herkenning.
113	Bijlage 2 Eis 48	Deze eis verwijst naar zichzelf. Kunt u de verwijzing corrigeren?	Zie antwoord vraag 64
114	Bijlage 2 Eisen 45 en 47	Is hier per abuis twee keer dezelfde eis vermeld?	Zie antwoord vraag 64
115	Beschrijvend document 2.1	We begrijpen dat u per deelnemende organisatie een eigen stijl en module keuze wenst, maar ook dat gebruikers elkaar organisatie overstijgend moeten kunnen vinden (Bijlage 2, sectie wie is wie). Kunt u in dit kader toelichten hoe uw Active Directory ingericht en aangesloten op elkaar?	Opdrachtgever heeft 1 lokale AD en 1 Microsoft Tennant. Alle medewerkers van de deelnemende organisatie maken gebruik van deze omgevingen. Wel met een eigen domein in de UPN naam.
116	Beschrijven document 4.4.3	Staat u ervoor open om naast referenties van een gemeente en/of samenwerkingsverband van gemeenten ook referenties van provincies (met minimaal 950 gebruikers) te accepteren?	Zie beantwoording vraag 13.
117	Beschrijvend document 2.1	Hoe ver is GR de Bevelanden momenteel in de M365 implementatie waaronder Teams en SharePoint?	Zie het antwoord bij vraag 105.
118	Beschrijvend document §3.1.1 De opdracht wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer. Een conceptovereenkomst is bijgevoegd in bijlage 7.	Kan in een latere fase nog nader worden onderhandeld over enkele bepalingen in de voorgelegde GIBIT voorwaarden, concept overeenkomst en concept verwerkersovereenkomst en zo ja, in welke fase?	Zie beantwoording van vraag 87.

Bijlagen op Nota van Inlichtingen:

Bijlage 3 - Inschrijvingsbiljet K010905 gewijzigd nav NvI 1
 Bijlage 7 - Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023 gewijzigd nav NvI 1
 Bijlage 9 - Concept verwerkersovereenkomst gewijzigd nav NvI 1