

Nota van Inlichtingen d.d. 21 januari 2025 bij aanbesteding van:
Sociaal Domein-software ter ondersteuning van de uitvoering van de Jeugdwet

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	N.a.v. NvI 1, vraag 45	We zien landelijk dat het berichtenverkeer dat via CORV uitgewisseld wordt, uitgebreid wordt met meer informatie richting Zorg en Veilig Thuis huizen. Kunt u toelichten waarom u een separate koppeling wilt en welke informatie u eventueel mist in het CORV berichtenverkeer?	CORV en PGAX zijn verschillende systemen die onafhankelijk van elkaar verschillende informatie uitwisselen. De informatie binnen CORV kan niet worden gedeeld binnen PGAX en andersom. CORV is het landelijk afgesproken ‘berichtenverkeer’ voor veiligheidszaken met betrekking tot Jeugd. Zie ook: https://www.justid.nl/producten-en-dienstencatalogus/nieuwbouw-en-onderhoud-systemen/infrastructurele-en-routeringssystemen/collectieve-opdracht-routeervoorziening-corv. PGAX is een registratiesysteem voor het uitwisselen van complexe casuïstiek van inwoners van 0-100 jaar tussen bestuur, straf en het Zorg- en Veiligheidshuis Zeeland. Zie ook: https://www.pgax.nl/.
80	NVI vraag 75	Graag willen we u hartelijk danken voor de antwoorden op de vragen uit de NVI ronde 1. De antwoorden geven richting, dit helpt ons (en andere aanbieders) om een goede afweging te maken om wel/niet in te schrijven. Voor een definitieve beslissing is het voor ons echter zeer belangrijk om een duidelijker antwoord te krijgen op vraag 75. U heeft als reactie op onze vraag aangegeven om onze vraag specifiek te formuleren op basis van het ervaren probleem. Graag bieden wij de onderbouwing nu al aan, waarbij wij u verzoeken om niet te wachten tot beantwoording van de NVI ronde 2, maar uw reactie, bij voorkeur voor 10 januari, eerder kenbaar te maken aan alle inschrijvers. In het programma van eisen geeft u aan dat inschrijvers aan alle eisen moeten voldoen op het moment van inschrijving. Dit is een lastige voorwaarde zoals u ook al heeft begrepen uit de vragen van aanbieders bij NVI 1. Aanbieders kunnen niet voldoen aan alle door u gestelde eisen op moment van inschrijving. Echter aanbieders zijn zeer welwillend om functionaliteit door te ontwikkelen zodat de applicatie wel voldoet aan de gestelde eisen. Wij hebben aangegeven dat de periode tussen moment van inschrijven en de gebruikersacceptatietest bij livegang hiervoor aan aanbieders de nodige tijd kan bieden. Ter verduidelijking, de Gebruikerstest is het moment waarop gebruikers bepalen of de ICT-oplossing voldoet aan alle vooraf afgesproken eisen en wensen. Het is gebruikelijk om inschrijvende partijen deze langere tijd te bieden om aan alle eisen te voldoen. Bijkomend voordeel is dat dit dan ook in nauwe afstemming kan met de nieuwe toekomstige gebruikers van de applicatie. Middels beantwoording in de NVI 1 heeft u blijk gegeven dit te onderkennen en heeft u de voorwaarde voor oplevering van een aantal eisen en wensen reeds verruimd als in de mogelijkheid om later te voldoen aan de eisen (zie eis 32, 85, 49 en 19). Onze vraag is om vanuit transparantie de verruimde voorwaarde van beschikbaar zijn van eisen in zijn algemeenheid te laten gelden. Dit verzoek ligt in het verlengde van de door u geboden ruimte. Aanbieder wil voorstellen dat de applicatie voor livegang voldoet aan de eisen, waarbij de reeds ruimere oplevertijden door u gegeven in NVI 1 intact blijven. U biedt hierbij aan alle aanbieders de gelegenheid om een passende inschrijving te kunnen doen, rekening houdend met de doorontwikkeling van de applicatie tussen moment van inschrijven en de gebruikersacceptatietest. Dit is in het belang van aanbestedende dienst om uit een ruimer aanbod een afgewogen keuze te kunnen maken. Het voorbereiden van een passende aanbidding vraagt de nodige inspanning van aanbieders. Wij willen u vragen om op korte termijn (graag voor 10 januari) terugkoppeling te geven of u bereid bent om met ons verzoek mee te gaan en de voorwaarde te veralgemenen. Graag uw reactie met toelichting.	Deze vraag is reeds beantwoord op 6 januari 2025.
81	Bijlage 8, 7. Kansendossier, pagina 10	U vraagt bij het eerste punt om het kunnen synchroniseren van organisatiegegevens. Kunt u nader toelichten hoe u de functionele werking idealiter voor u ziet?	De behoefte bestaat uit het correct initieel opvoeren en nadien actueel houden van organisaties-/instellingen-gegevens in de ICT-oplossing. Denk aan het inzien en overnemen van deze gegevens uit in de kans genoemde bronnen of andere passende bronnen. Denk eveneens aan meldingen indien deze overgenomen gegevens veranderen waardoor actualisatie van de gegevens gewenst is. Een gedetailleerde functionele werking wordt nadrukkelijk niet nader bepaald om alle ruimte aan inschrijvers te laten invulling te kunnen geven aan de behoefte.
82	Vervolg op vraag 22	U heeft het in uw antwoord over 2 aanbestedingen, waarmee u dus aangeeft dat er een tweede aanbesteding bestaat voor de onderdelen Wmo en P-wet. Kunt u aangeven of deze aanbesteding al is gepubliceerd, of welke planning voorziet u hierin?	Deze aanbesteding wordt gepubliceerd in het voorjaar van 2025, gericht op een gunning in het najaar 2025. Deze planning is indicatief; door de aanbestedende dienst kan eventueel anders worden besloten.
83	Vervolgvraag op vraag 1	Kunt u aangeven hoeveel functioneel beheerders de GR in dienst heeft?	De GR heeft de beschikking over 2 functioneel beheerders, te weten 1 FTE.

Nota van Inlichtingen d.d. 21 januari 2025 bij aanbesteding van:
Sociaal Domein-software ter ondersteuning van de uitvoering van de Jeugdwet

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Vervolg op vraag 12	Kunt u meer toelichting geven op het genoemde 3 kolommen model?	Met behulp van het drie kolommen model worden signalen van welzijn op verschillende levensgebieden in kaart gebracht op basis van 3 vragen: 1. Wat zijn de zorgen? (gespecificeerd volgens kind /ouders / professional) 2. Wat gaat goed? Hulp aanwezig? formeel /informeel? (gespecificeerd volgens kind /ouders / professional) 3. Doelen, Gewenst resultaat: (gespecificeerd volgens kind /ouders / professional) Verder wordt u verwezen naar de documenten in bijlage die dienen als verdere toelichting op de werkwijze.
85	Vervolg op vraag 18 en 20	In deze eis geeft u aan dat inschrijvers afwijkingen ten opzichte van conversie scenario 1 (totaalconversie) reeds in het concept implementatieplan moeten benoemen. Echter, in deze fase hebben wij als inschrijver nog geen inzicht in de database, structuur en kwaliteit van de gegevens vanuit MensCentraal die u geconverteerd wenst te hebben. Het is dan ook ondoenlijk voor inschrijvers om hier nu al een detailuitspraak over te doen. Om deze reden zouden wij deze eis graag in meer algemene bewoordingen verwoord willen zien, waarbij leverancier akkoord gaat om samen met de GR de precieze migratiescope en conversiescenario vast te stellen, waarbij het uitgangspunt is om een zo compleet mogelijke conversie van alle data te realiseren.	De aanbestedende dienst stemt hiermee in onder de volgende voorwaarden: 1. Alle indicaties en administraties worden volledig geconverteerd zodanig dat het berichtenverkeer iJW en iPGB voor alle actieve hulp- en zorgverlening van inwoners ongehinderd doorgang kan hebben. Deze gegevens worden onder verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst in het gewenste format van inschrijver aangeleverd. 2. In alle gevallen kan tenminste voor conversie en migratie van gegevens teruggevallen worden op scenario 3. De gegevens worden hiertoe in documentaire PDF-vorm aangeleverd en kunnen in documentaire vorm onder de juiste inwoners en dossiers van de aangeboden ICT-oplossing worden geplaatst. N.B. Inschrijvers die in hun Inschrijving reeds meer zekerheid kunnen geven rondom de uitvoering van de conversie / migratie en het ontzorgen hiervan kunnen worden beloond met meerwaarde in het licht van de wens 4 Concept-implementatieplan van het Programma van Wensen.
86	Vervolg op vraag 19	U geeft aan niet akkoord te zijn met deze werkwijze, echter in onze optiek sluit deze werkwijze aan bij wat u in eis 130 als scenario 3 benoemd. Kunt u hier verduidelijking op geven?	De aanbestedende dienst verontschuldigt zich en stemt in met uw stelling. Voor de omgang met conversie migratie wordt nadrukkelijk verwezen naar de voorgaande vraag en het antwoord daarop.
87	Vervolg op vraag 21	Het is goed voor te stellen dat vanuit de co-creatie aanvullende functionaliteit wordt ontwikkeld, welke verder gaat dan nu in het PvE door De Bevelanden wordt gevraagd. Voor deze extra functionaliteiten zouden ook extra kosten gerekend kunnen worden. Wij vragen u dan ook om het antwoord aan te passen naar ontwikkelkosten, voor uitgevraagde functionaliteiten, zitten reeds in het prijsaanbod van inschrijver.	De aanbestedende dienst stelt dat vereiste functionaliteiten reeds geprijsd dienen te zijn en aldus in de inschrijvingsprijs opgenomen dienen te zijn. Niet vereiste en aldus aanvullende functionaliteiten mogen additioneel in rekening worden gebracht maar zullen dan evenwel niet leiden tot een positieve beoordeling / aspecten van meerwaarde in het licht van het Programma van Wensen, daar deze onderdelen dan geen integraal onderdeel uitmaken van de Inschrijving.
88	Vervolg op vraag 26	U geeft aan dat de GR op dit moment gebruik maakt van Cognos. Wij zien veel gemeenten en regio's overstappen naar meer innovatieve, gebruiksvriendelijke en duurzame oplossingen, zoals MS Azure (Power BI). Kunt u aangeven of de GR ook een dergelijke ontwikkeling verwacht te gaan maken in de (nabije) toekomst?	Data levering en data ontsluiting/communicatie via o.a. een BI-tool staan los van elkaar. De data levering is ook bedoeld voor andere manieren van gebruik dan alleen via een BI-tool te ontsluiten. Op korte termijn wordt een overgang naar PowerBI niet voorzien en wordt ook niet geïnvesteerd in oplossingen gebaseerd op Power-BI. Zorgvuldigheidshalve merkt de aanbestedende dienst op dat er altijd een mogelijkheid is dat toch de keuze gemaakt wordt om over te stappen naar een andere techniek.
89	Vervolg op vraag 30	Verwacht u dat de 305 en 307 berichten via een automatische koppeling (via Enable U) in het regiesysteem landen, of verwerkt u deze nu via een handmatige upload? Indien handmatig: ziet u meerwaarde in een automatische koppeling?	De aanbestedende dienst verwijst naar Eis 69: De ICT-oplossing wordt minimaal gebruik makend van de hiervoor beschikbare webservices gekoppeld aan het Inlichtingenbureau / Gemeentelijk GegevensKnooppunt met: • de zorgaanbieders met de i-standaard iJW; In dit kader wordt een automatische koppeling geeist.
90	NVI 1 vraag 16, PVE 19 en vraag 11 PVE 49	Antwoord vraag 16; De aanbestedende dienst wil de gevraagde functionaliteit van een inwonerportaal nu of binnen 3 jaar ontwikkeld hebben, zonder dat sprake is van extra kosten voor de aanbestedende dienst voor de ontwikkeling als het inwonerportaal nu nog niet beschikbaar is. Antwoord vraag 11 mbt PVE 49 geeft u een termijn van realisatie aan van 12 maanden na gunning. Wat verwacht AD beschikbaar te hebben aan functionaliteit binnen 12 maanden na gunning en voor welke functionaliteit wordt een periode van 3 jaar afgegeven. Graag meer transparantie in de verwachting ook ter voorbereiding op de demo.	Aanbestedende dienst wil een coulance toepassen op de eisen die vallen onder paragraaf 3.5 Webportalen en self-service. Voor inschrijvende partijen die al aantoonbaar over een self-service-webportaal of inwonerportaal beschikken, maar nog niet aan alle vereisten genoemd onder paragraaf 3.5 van het PVE kunnen voldoen ten tijde van inschrijven, stellen wij de eisen onder paragraaf 3.5 van het PVE waar inschrijver nog niet aan kan voldoen, als een uitgestelde eis, waar inschrijver alsnog binnen 3 jaar na gunning van de opdracht aan moet voldoen. Aanbestedende dienst verwacht dat het resultaat op deze uitgestelde eisen, al dan niet bereikt via co-creatie, nadrukkelijk in de inschrijving en inschrijfsom is opgenomen.

Nota van Inlichtingen d.d. 21 januari 2025 bij aanbesteding van:
Sociaal Domein-software ter ondersteuning van de uitvoering van de Jeugdwet

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
91	NVI 1 vraag 16, PVE 19 en vraag 11 PVE 49	Antwoord vraag 16; De aanbestedende dienst wil de gevraagde functionaliteit van een inwonerportaal nu of binnen 3 jaar ontwikkeld hebben, zonder dat sprake is van extra kosten voor de aanbestedende dienst voor de ontwikkeling als het inwonerportaal nu nog niet beschikbaar is. Antwoord vraag 11 mbt PVE 49 geeft u een termijn van realisatie aan van 12 maanden na gunning. Hoe verhouden zich deze verschillende termijnen en verschillende oplevering van functionaliteiten zich tot elkaar tot de beoordeling? Welke beoordeling hanteert AD per kwaliteitscriterium. Dit raakt namelijk meerder criteria als bv K1, K2, K3, K4, K8 A en B en de prijsstelling. Graag een toelichting	Zie beantwoording vraag 90.
92	Nvl vraag 48 en 52	Aanleiding is uw gegeven antwoord op de vragen 48 en 52 in de eerste Nvl. Hierin geeft u aan: ‘Het kansendossier geeft ruimte aan inschrijvers deze en andere onderdelen optioneel aan te bieden waarvan ingeschat wordt dat deze van meerwaarde zijn voor aanbestedende dienst.’ Met dit antwoord impliceert u dat de gevraagde koppeling met Zorgdomein, waar de vraag betrekking op heeft, onderdeel uitmaakt van het Kansendossier. Echter, deze koppeling is ondergebracht in onderdeel 5. Wensendossier. Dit lijkt wellicht een onbelangrijkheid, maar voor het Kansendossier is expliciet vastgelegd dat per kans additionele kosten berekend mogen worden, deze zijn geen onderdeel van de TCO. Voor wensen, welke leveranciers positief beantwoorden, is dit niet benoemd. Dit roept 2 vragen op: 1.) Kunt u aangeven of voor wensen eveneens additionele kosten opgegeven mogen worden, welke geen onderdeel van de TCO uitmaken? (Gelijk aan het Kansendossier)? 2.) Bent u bereid om van de koppeling met Zorgdomein een Kans in het Kansendossier te maken, in plaats van een wens in het wensendossier?	Excuses voor de onduidelijkheid die de beantwoording veroorzaakt heeft. De aanbestedende dienst heeft inderdaad een kansendossierantwoord gegeven wat een wensendossierantwoord had moeten zijn. Wensen dienen volledig inbegrepen te zijn in de inschrijfsom. De koppeling Zorgdomein blijft een wens en onderdeel van het wensendossier. Het is aan inschrijver te bepalen of en op welke wijze de wens ingevuld wordt.

Bijlagen:
Bijlage - Aanvraagformulier Jeugdhulp Oosterschelderegio
Bijlage - Ondersteuningsplan-wijvorm