

Bijlage 11.

Beschrijving van de scoremogelijkheden per subgunningscriterium

Kwaliteitscomponent 1 (K1): Integraliteit

Kwaliteitscomponent 2 (K2): Digitale dienstverlening, self-service en ketensamenwerking

Kwaliteitscomponent 3 (K3): Integrale toegang, gezinsaanpak en regievoering

Kwaliteitscomponent 5 (K5): Wensendossier

De schriftelijke uitwerking van de inschrijver zal worden beoordeeld op volledigheid van de uitwerking, kwaliteit van de uitwerking (passendheid bij de integraliteitswensen van GR de Bevelanden) en innovativiteit van de uitwerking (welke meerwaarde wordt concreet geboden).

Oordeel	Rapportcijfer	Percentage	Omschrijving
Onvoldoende	4	0%	De uitwerking is zeer onvolledig, van lage kwaliteit en biedt geen concrete meerwaarde of innovatie. Voorbeeld: De inschrijving mist essentiële onderdelen, de voorstellen sluiten slecht aan bij de wensen van GR de Bevelanden en er is geen sprake van innovatie.
Matig	5	20%	De uitwerking is onvolledig, van matige kwaliteit en biedt zeer beperkte meerwaarde of innovatie. Voorbeeld: Er ontbreken meerdere onderdelen, de aansluiting bij de wensen van GR de Bevelanden is matig, en er is weinig sprake van innovatie.
Voldoende	6	40%	De uitwerking is redelijk compleet, van acceptabele kwaliteit en biedt enige meerwaarde of innovatie. Voorbeeld: De meeste onderdelen zijn aanwezig, de voorstellen passen redelijk goed bij de wensen van GR de Bevelanden en er is enige mate van innovatie.
Ruim voldoende	7	60%	De uitwerking is compleet, van goede kwaliteit en biedt duidelijke meerwaarde of innovatie. Voorbeeld: Alle essentiële onderdelen zijn aanwezig, de voorstellen passen goed bij de wensen van GR de Bevelanden en er is duidelijke innovatie.
Goed	8	80%	De uitwerking is zeer compleet, van zeer goede kwaliteit en biedt aanzienlijke meerwaarde of innovatie. Voorbeeld: Alle onderdelen zijn aanwezig met gedetailleerde beschrijvingen, de voorstellen sluiten zeer goed aan bij de wensen van GR de Bevelanden en er is aanzienlijke innovatie.
Zeer goed	9	100%	De uitwerking is uitmuntend compleet, van uitstekende kwaliteit en biedt uitzonderlijke meerwaarde of innovatie. Voorbeeld: De inschrijving is uitmuntend compleet en gedetailleerd, de voorstellen passen uitmuntend bij de wensen van GR de Bevelanden en er is uitzonderlijke innovatie.

Kwaliteitscomponent 4 (K4): Concept-implementatieplan

Het concept-implementatieplan wordt beoordeeld op volledigheid, consistentie, helderheid en overtuigingskracht (de mate waarin de aanpak SMART gemaakt wordt) en de mate waarin GR de Bevelanden zoveel mogelijk ontzorgd/ondersteund wordt in de technische en organisatorische implementatie (inclusief procesrenovatie / -optimalisatie) van de aangeboden ICT-oplossing.

Oordeel	Rapportcijfer	Percentage	Omschrijving
Onvoldoende	4	0%	Het implementatieplan is zeer onvolledig, inconsistent, onduidelijk, niet overtuigend en biedt geen ontzorging voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: Het plan mist essentiële onderdelen, is tegenstrijdig, slecht uitgelegd, overtuigt niet, en laat alle technische en organisatorische lasten bij GR de Bevelanden.
Matig	5	20%	Het implementatieplan is onvolledig, bevat meerdere inconsistenties, is deels onduidelijk, weinig overtuigend en biedt slechts beperkte ontzorging voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: Het plan heeft ontbrekende delen, bevat tegenstrijdigheden, mist duidelijkheid op belangrijke punten, overtuigt nauwelijks, en verlicht slechts een klein deel van de lasten voor GR de Bevelanden.
Voldoende	6	40%	Het implementatieplan is redelijk compleet, grotendeels consistent, redelijk helder, enigszins overtuigend en biedt redelijke ontzorging voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: Het plan behandelt de meeste essentiële punten, is over het algemeen consistent, duidelijk uitgelegd, redelijk overtuigend en biedt een redelijke mate van ontzorging.
Ruim voldoende	7	60%	Het implementatieplan is compleet, consistent, helder, overtuigend en biedt goede ontzorging voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: Het plan is volledig, bevat geen tegenstrijdigheden, is duidelijk en overzichtelijk, overtuigt goed, en neemt veel van de technische en organisatorische lasten weg van GR de Bevelanden.
Goed	8	80%	Het implementatieplan is zeer compleet, zeer consistent, zeer helder, zeer overtuigend en biedt zeer goede ontzorging voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: Het plan behandelt alle essentiële en aanvullende punten, is zeer consistent en logisch opgebouwd, helder en gedetailleerd uitgelegd, zeer overtuigend, en biedt een hoge mate van ontzorging.
Zeer goed	9	100%	Het implementatieplan is uitmuntend compleet, uitmuntend consistent, uitmuntend helder, uitmuntend overtuigend en biedt uitmuntende ontzorging voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: Het plan is uitermate gedetailleerd en volledig, zonder enige inconsistenties, zeer duidelijk en begrijpelijk, uitermate overtuigend, en neemt vrijwel alle technische en organisatorische lasten weg van GR de Bevelanden.

Kwaliteitscomponent 6 (K6): Partnerschap en roadmap

De schriftelijke uitwerking van de inschrijver zal worden beoordeeld op volledigheid van de uitwerking, kwaliteit van de uitwerking (passendheid bij de ambitie van GR de Bevelanden), innovativiteit van de uitwerking (welke meerwaarde wordt concreet geboden) en de mate van de aangeboden zekerheid ten aanzien van punten op de ontwikkelingsroadmap van de ICT-oplossing (aantonen dat de in de roadmap geschetste maatregelen ook feitelijk gerealiseerd worden).

Oordeel	Rapportcijfer	Percentage	Omschrijving
Onvoldoende	4	0%	De uitwerking is zeer onvolledig, van lage kwaliteit, biedt geen concrete meerwaarde of innovatie, en er is zeer lage zekerheid over de roadmap. Voorbeeld: De inschrijving mist essentiële onderdelen, de voorstellen sluiten slecht aan bij de wensen van GR de Bevelanden, er is geen sprake van innovatie, en er wordt geen vertrouwen gewekt in de voorgestelde roadmap.
Matig	5	20%	De uitwerking is onvolledig, van matige kwaliteit, biedt zeer beperkte meerwaarde of innovatie, en er is lage zekerheid over de roadmap. Voorbeeld: Er ontbreken meerdere onderdelen, de aansluiting bij de wensen van GR de Bevelanden is matig, er is weinig sprake van innovatie, en de roadmap biedt weinig zekerheid.
Voldoende	6	40%	De uitwerking is redelijk compleet, van acceptabele kwaliteit, biedt enige meerwaarde of innovatie, en er is redelijke zekerheid over de roadmap. Voorbeeld: De meeste onderdelen zijn aanwezig, de voorstellen passen redelijk goed bij de wensen van GR de Bevelanden, er is enige mate van innovatie, en de roadmap biedt een redelijke mate van zekerheid.
Ruim voldoende	7	60%	De uitwerking is compleet, van goede kwaliteit, biedt duidelijke meerwaarde of innovatie, en er is goede zekerheid over de roadmap. Voorbeeld: Alle essentiële onderdelen zijn aanwezig, de voorstellen passen goed bij de wensen van GR de Bevelanden, er is duidelijke innovatie, en de roadmap biedt goede zekerheid.
Goed	8	80%	De uitwerking is zeer compleet, van zeer goede kwaliteit, biedt aanzienlijke meerwaarde of innovatie, en er is zeer goede zekerheid over de roadmap. Voorbeeld: Alle onderdelen zijn aanwezig met gedetailleerde beschrijvingen, de voorstellen sluiten zeer goed aan bij de wensen van GR de Bevelanden, er is aanzienlijke innovatie, en de roadmap biedt zeer goede zekerheid.
Zeer goed	9	100%	De uitwerking is uitmuntend compleet, van uitstekende kwaliteit, biedt uitzonderlijke meerwaarde of innovatie, en er is uitmuntende zekerheid over de roadmap. Voorbeeld: De inschrijving is uitmuntend compleet en gedetailleerd, de voorstellen passen uitmuntend bij de wensen van GR de Bevelanden, er is uitzonderlijke innovatie, en de roadmap biedt de hoogste mate van zekerheid.

Kwaliteitscomponent 7 (K7): Kansendossier

Dit onderdeel wordt beoordeeld op consistentie, helderheid en overtuigingskracht (de mate waarin de aanpak SMART gemaakt wordt). Kansen dienen boven de opdracht uit te stijgen om positief beoordeeld te kunnen worden en worden beoordeeld op hun mate van toegevoegde waarde die met de kansen wordt geboden aan GR de Bevelanden. Let op dat het aantal kansen irrelevant is voor de beoordeling: één uitstekende kans kan gelijk gewaardeerd worden als drie kansen van middelmatige toegevoegde waarde of gefundeerd op een matige kosten-batenverhouding.

Oordeel	Rapportcijfer	Percentage	Omschrijving
Onvoldoende	4	0%	De kansen zijn zeer inconsistent, onduidelijk, niet overtuigend en bieden geen toegevoegde waarde voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: De voorgestelde kansen zijn tegenstrijdig, slecht uitgelegd, overtuigen niet, en voegen geen enkele waarde toe voor GR de Bevelanden.
Matig	5	20%	De kansen zijn inconsistent, deels onduidelijk, weinig overtuigend en bieden beperkte toegevoegde waarde voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: De voorgestelde kansen zijn matig uitgewerkt, bevatten tegenstrijdigheden, missen duidelijkheid, overtuigen nauwelijks, en bieden slechts een kleine meerwaarde.
Voldoende	6	40%	De kansen zijn redelijk consistent, redelijk helder, enigszins overtuigend en bieden enige toegevoegde waarde voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: De voorgestelde kansen zijn over het algemeen consistent en duidelijk, redelijk overtuigend, en voegen enige waarde toe voor GR de Bevelanden.
Ruim voldoende	7	60%	De kansen zijn consistent, helder, overtuigend en bieden goede toegevoegde waarde voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: De voorgestelde kansen zijn logisch en consistent, duidelijk uitgelegd, goed overtuigend, en bieden significante toegevoegde waarde.
Goed	8	80%	De kansen zijn zeer consistent, zeer helder, zeer overtuigend en bieden zeer goede toegevoegde waarde voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: De voorgestelde kansen zijn zeer goed uitgewerkt, zonder tegenstrijdigheden, zeer duidelijk, zeer overtuigend, en bieden aanzienlijke toegevoegde waarde.
Zeer goed	9	100%	De kansen zijn uitmuntend consistent, uitmuntend helder, uitmuntend overtuigend en bieden uitmuntende toegevoegde waarde voor GR de Bevelanden. Voorbeeld: De voorgestelde kansen zijn perfect uitgewerkt, volledig consistent, uitermate duidelijk, uitermate overtuigend, en bieden uitzonderlijke toegevoegde waarde.

Kwaliteitscomponent 8: (K8A, K8B) Gebruikers- en beheedersvriendelijkheid: Presentatie/demonstratie volgens Demonstratiescripts:

A: Regie en Jeugdwet; en

B: Functioneel beheer.

De beoordeling vindt plaats op basis van volledigheid, integraliteit en gebruikers- en beheedersvriendelijkheid.

Oordeel	Rapportcijfer	Percentage	Omschrijving
Onvoldoende	4	0%	De demonstratie is zeer onvolledig, mist integrale aanpak, en is zowel gebruikers- als beheedersonvriendelijk. Voorbeeld: Veel essentiële onderdelen ontbreken in de demonstratie, de oplossingen zijn niet geïntegreerd, en het gebruiksgemak voor zowel gebruikers als beheeders is zeer laag.
Matig	5	20%	De demonstratie is onvolledig, heeft beperkte integraliteit, en is deels gebruikers- en beheedersonvriendelijk. Voorbeeld: Meerdere onderdelen ontbreken, de oplossingen zijn slechts deels geïntegreerd, en het gebruiksgemak voor gebruikers en beheeders is onvoldoende.
Voldoende	6	40%	De demonstratie is redelijk compleet, heeft enige integraliteit, en is redelijk gebruikers- en beheedersvriendelijk. Voorbeeld: De meeste onderdelen zijn gepresenteerd, de oplossingen zijn enigszins geïntegreerd, en het gebruiksgemak voor gebruikers en beheeders is acceptabel.
Ruim voldoende	7	60%	De demonstratie is compleet, integraal, en gebruikers- en beheedersvriendelijk. Voorbeeld: Alle essentiële onderdelen zijn gepresenteerd, de oplossingen zijn goed geïntegreerd, en het gebruiksgemak voor gebruikers en beheeders is goed.
Goed	8	80%	De demonstratie is zeer compleet, zeer integraal, en zeer gebruikers- en beheedersvriendelijk. Voorbeeld: Alle onderdelen zijn gepresenteerd met veel details, de oplossingen zijn zeer goed geïntegreerd, en het gebruiksgemak voor gebruikers en beheeders is zeer hoog.
Zeer goed	9	100%	De demonstratie is uitmuntend compleet, uitmuntend integraal, en uitmuntend gebruikers- en beheedersvriendelijk. Voorbeeld: De demonstratie behandelt alle onderdelen volledig en gedetailleerd, de oplossingen zijn naadloos geïntegreerd, en het gebruiksgemak voor gebruikers en beheeders is uitzonderlijk hoog.