



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 1
BEGELEIDING INKOOP-/ AANBESTEDINGSTRAJECTEN
2024-146924

Nota van Inlichtingen 1

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Begeleiding inkoop-/ aanbestedingstrajecten' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- De Geschiktheidseis m.b.t. de referentie wordt als volgt aangepast:

Het is van belang dat de Inschrijver door middel van een referentie aantoont over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken met betrekking tot de gevraagde diensten. Inschrijvers dienen een referentie op te geven van een eerder verrichte vergelijkbare opdracht. Dit kan ook aangetoond worden door middel van meerdere referentieopdrachten bij verschillende opdrachtgevers.

De ingediende referentie is vergelijkbaar indien het voldoet aan de onderstaande Geschiktheidseisen:

1. Het referentieproject is gedurende de afgelopen drie jaar verricht en is -op het moment van indienen van de Inschrijving- uitgevoerd of nog in uitvoering.
2. Het referentieproject dient te bestaan uit minimaal 5 aanbestedingstrajecten.
3. Het referentieproject moet minimaal voldoen aan de volgende kerncompetentie:

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het inzetten van professionele inkoopadviseurs voor de begeleiding van Europese aanbestedingen op het gebied van leveringen, diensten en werken (zie de werkzaamheden in 3.3).

- De planning wordt als volgt aangepast, waarbij er een extra vragenronde is opgenomen:

Omschrijving	Door:	(uiterste) datum – oud:	(uiterste datum) – nieuw:
Publicatie op TenderNed	Gemeente	13 november 2024	
Mogelijkheid tot stellen vragen	Inschrijver	6 december 2024 voor 12:00 uur	10 januari 2025 voor 12:00 uur
Publicatie Nota van Inlichtingen	Gemeente	20 december 2024	17 januari 2025
Indienen Inschrijving	Inschrijver	16 januari 2025 voor 12:00 uur	31 januari 2025 voor 12:00 uur

Verificatiegesprek	Gemeente/Inschrijver	30 januari 2025 09:00-11:00 uur	20 februari 2025 09:00-11:00 uur
Bericht voornemen tot gunning	Gemeente	6 februari 2025	26 februari 2025
Indienen bewijsmiddelen en verklaringen	Inschrijver met de Beste prijs-kwaliteitverhouding aan wie de Gemeente voornemens is de Opdracht te gunnen	18 februari 2025	10 maart 2025
Bericht definitieve gunning	Gemeente	27 februari 2025	19 maart 2025
Streefdatum ondertekening Overeenkomst	Gemeente/Inschrijver	28 februari 2025	20 maart 2025
Datum aanvang Opdracht	Inschrijver	1 maart 2025	1 april 2025

- Met deze Nota van inlichtingen is een gewijzigde versie van Bijlage 4 Programma van eisen gepubliceerd. U dient deze versie aan te houden voor uw Inschrijving.

Bijlagen

- Bijlage 4 Programma van eisen – aangepast n.a.v. Nvl 1
- Conceptovereenkomst – aangepast n.a.v. Nvl 1
- Integriteits- en geheimhoudingsverklaring
- Lijst van erkende sociale ondernemers

Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 5 - Beschrijvend Document	U geeft een overzichtelijke weergave van de kwalitatieve subgunningscriteria. Echter eist u, in geval van B1 en B3, een beantwoording in 1,5 A4. Dat is erg lastig te meten. Bent u bereid het aantal A4 voor B1 en B3 op te hogen naar 2 A4 voor de meetbaarheid?	Akkoord.
2.	6.4.1. Referentie	U stelt als kerncompetentie het volgende: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het inzetten van professionele inkoopadviseurs voor de begeleiding van Europese aanbestedingen op het gebied van leveringen, diensten en werken (zie de werkzaamheden in 3.3). Dient Inschrijver door middel van een referentie aan te tonen dat haar	Ja.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		inkoopadviseurs zowel leveringen, diensten én werken hebben aanbesteedt? Bij veel Opdrachtgevers begeleiden onze inkoopadviseurs aanbestedingen, echter komt het vaak voor dat de inkoopadviseurs of levering of diensten of werken hebben aanbesteedt en kan dit aangetoond worden door middel van meerdere referentieopdrachten bij verschillende Opdrachtgevers?	
3.	6.4.1. Referentie	U stelt als kerncompetentie het volgende: 'Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het inzetten van professionele inkoopadviseurs voor de begeleiding van Europese aanbestedingen op het gebied van leveringen, diensten en werken (zie de werkzaamheden in 3.3).' Daarbij eist u dat het referentieproject uit minimaal 5 aanbestedingstrajecten moet bestaan (Europees) binnen één Aanbestedende Dienst. Deze kerncompetentie wordt door een stapeling aan eisen niet proportioneel geacht. Bent u bereid 'binnen één aanbestedende dienst' te laten vervallen? Zo niet, kunt u dit toelichten waarom u dit van belang acht?	Akkoord.
4.	Beschrijvend Document paragraaf 3.8	In paragraaf 3.3 beschrijft u dat er verwacht wordt dat de Opdrachtnemer de een geheel inkoop-/aanbestedingstraject uit handen neemt. In paragraaf 3.8 refereert u naar een minicompentie onder de Raamovereenkomst vanwege twee Opdrachtnemers. Daarnaast beschrijft u dat een partij zelf het aantal uren kan en mag inschatten. Dit kan leiden tot manipulatief inschrijven bij minicompenties doordat een Opdrachtnemer een minimale inschatting maakt qua urenbelasting en zij meerwerk zullen gaan factureren terwijl de andere Opdrachtnemer een ruimere inschatting maakt en daardoor mogelijk de minicompentie verliest. Bent u bereid dat minicompenties te laten vervallen en een evenwichtige verdeling te maken tussen de Opdrachtnemers waarbij de omzet gelijk wordt verdeeld? Dit kan bijvoorbeeld door een eerste aanbesteding uit te laten voeren door de op nummer 1 geëindigde Inschrijver en vervolgens de nummer 2. Uiteraard mits de Opdrachtnemer in staat is een inkoopadviseur voor te stellen die, naar aanleiding van een klikgesprek, geschikt is om de aanbesteding uit te	Nee de minicompentie zal niet vervallen. De Gemeente wil een keuze hebben tussen twee inkoopadviseurs. Daarnaast neemt een verdeling tussen opdrachtnemers niet weg dat er dan geen inschatting qua urenbelasting zal moeten worden gemaakt. De Gemeente zal zelf ook een inschatting maken van het aantal uren en indien er sprake is van een onrealistisch beeld zal de Gemeente de nadere opdracht niet vergeven aan deze partij.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		voeren. Zo beperkt u tevens de administratieve lasten voor partijen binnen de Raamovereenkomst.	
5.	Beschrijvend Document paragraaf 3.4	U geeft aan dat er behoefte is aan ondersteuning voor het begeleiden van aanbesteding in geval van capaciteitskrapte. Kunt u een indicatie geven hoeveel aanbestedingen u verwacht uit te zetten bij de gecontracteerde inkoopdienstverleners?	Zie paragraaf 3.5 van het Beschrijvend document.
6.	Beschrijvend Document paragraaf 3.5	U stelt de maximale waarde op een bedrag ter waarde van €300.000,-. Is dit bedrag in- of exclusief btw?	Exclusief BTW.
7.	8.2 Beoordeling kwalitatieve subgunningscriteria	Wenst u 1 integraal Plan van Aanpak te ontvangen met B1, B2 en B3 in één document? Of wenst u de uitwerkingen op B1, B2 en B3 separaat te ontvangen?	Geen voorkeur.
8.	8.2 Beoordeling kwalitatieve subgunningscriteria	Kunt u bevestigen dat een eventueel voorblad en inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 wordt beschouwd?	Nee. Er wordt geen inhoudsopgave of voorblad gevraagd. U moet indienen wat er wordt uitgevraagd.
9.	Referentie/kerncompetentie 6.4.1	Hier staat: referentie moet minimaal voldoen aan de volgende kerncompetentie: inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het inzetten van professionele inkoopadviseurs voor de begeleiding van Europese aanbestedingen op het gebied van leveringen, diensten en werken. Naar ons idee is het niet realistisch dat een inkoopadviseur binnen 1 aanbestedende dienst binnen 3 jaar 5 Europese aanbestedingen heeft uitgevoerd op de gebieden van zowel diensten, als leveringen als werken. Daarnaast gaat het in deze opdracht om het uitvoeren van circa 4 trajecten per jaar, en dan is deze kerncompetentie niet proportioneel. Daarom ons verzoek om dit als volgt aan te passen: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het inzetten van professionele inkoopadviseurs voor de begeleiding van Europese aanbestedingen binnen minimaal 2 van de genoemde gebieden, te weten: leveringen, diensten en werken. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?	Nee, omdat de inkoopadviseur ingezet kan worden op het gebied van leveringen, diensten en werken. Zie ook het antwoord op vraag 3.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10.	PvE U18	Hier staat: Een medior inkoopadviseur heeft 3-5 jaar werkervaring met het begeleiden van (Europese) aanbestedingen bij een aanbestedende dienst. Hij heeft in de afgelopen vijf jaar 15 aanbestedingen begeleid en afgerond, waarvan minimaal 10 Europese aanbestedingen voor leveringen, diensten en/of werken. Voor een medior inkoopadviseur vraagt u veel ervaring in vergelijking met de gangbare eisen en tarieven in het inkoop-vakgebied en in relatie tot de functie van Senior inkoopadviseur. Ons voorstel is om deze eisen voor de medior inkoopadviseur aan te passen naar 3 jaar werkervaring en ervaring met het begeleiden van 5 Europese aanbestedingen in laatste 3 jaar. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?	Niet akkoord. De Gemeente wenst een medior inkoopadviseur met meer ervaring in te kunnen zetten. Dit is op basis van ervaring van de afgelopen jaren. Ook is de verwachting dat eerder een senior zal worden ingezet op de trajecten dan een medior. Zie ook het antwoord op vraag 80.
11.	Beschrijvend document 7.1	Stap 5 Verificatiegesprek: Hier staat: 'Ter verificatie van de Inschrijving kan de Inschrijver met de Beste prijs-kwaliteitverhouding uitgenodigd worden voor een bespreking in het geval er onduidelijkheden zijn'. Wilt u uitleggen hoe u dit bedoelt, want als er onduidelijkheden in een inschrijving zijn, dan kan deze inschrijver toch nooit een voorlopige gunning ontvangen?	Een partij kan wel gegund krijgen ook als er onduidelijkheden zijn. Wat de Gemeente hier heeft opgeschreven is dat deze partij nog geen voorlopige gunning krijgt, maar wel diegene is met de Beste prijs-kwaliteitverhouding die geverifieerd kan worden.
12.	Beschrijvend document Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria	Bij B3 staat: Inschrijver geeft aan: Hoe u de meest kwalitatieve kandidaten werft (denk hierbij aan check van CV's diploma's, certificaten, referenties); Bij de beoordeling staat: - Hoe meer de kandidaten beschikken over relevante diploma's en werkervaring, hoe hoger de score; 1. Kunt u concreet maken wat met 'relevante diploma's en relevante werkervaring' wordt bedoeld? 2. Hoe moeten we dit plaatsen in de beoordelingssystematiek? Want de schaalverdeling met toelichting past naar ons idee niet bij wat hier gevraagd wordt. Graag uw uitleg.	1. Deze inschatting zal een ervaren Inschrijver zelf moeten maken. Zie eisen U-18, U19, U21 en U22. 2. De Gemeente is het niet met u eens en snapt niet dat dit niet bij elkaar past.
13.	Raamovereenkomst Art 4	Wij hebben moeite met dit betalingsschema, omdat dit niet in verhouding staat met het in te zetten aantal uren per aanbestedingstraject. Wij stellen voor: 20% bij de start van de opdracht, 60% bij de publicatie en 20% na afronding. Graag uw akkoord.	De Gemeente wil hierin tegemoet komen: 20% bij start, 50% bij publicatie en 30% na afronding van het Inkoop-/ aanbestedingstraject.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14.	Raamovereenkomst art 3	1. Wilt u aangeven wat u met 'ommekomst' bedoelt? 2. Is onze aanname correct dat de overeenkomst ingaat maart 2025 en dat per maart 2026 er een indexatie toegepast mag worden?	1. Ommeekomst = voltooiing (van een termijn) 2. Dat klopt, per 1 april 2026.
15.	Referentieformulier bijlage 1	Hier staat: Kerncompetentie: Deze referentie ziet op de volgende kerncompetentie: Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het, naar tevredenheid van opdrachtgever, inzetten van professionele inkoopadviseurs voor de werkzaamheden als omschreven in 3.3. Is onze aanname correct dat hier alleen ja of nee op moeten antwoorden? Indien uw antwoord nee is, wilt u dan aangeven wat inschrijvers hier moeten invullen?	Dat klopt.
16.	Referentieformulier bijlage 1	Wat is de bedoeling van 'Daadwerkelijk behaalde omzet'? Wat vullen we daarin? Omzet over 1 jaar, of over 1 opdracht of? Kortom, welke termijn hoort bij dit op te geven bedrag?	De omzet die is behaald met de referentieopdracht tot op moment van Inschrijving.
17.	Referentieformulier bijlage 1	In H6.4.1 staat: 'De ingediende referentie' etc. Hieruit blijkt dat het om 1 op te geven referentie gaat. In het referentieformulier staat 'Per referentieopdracht dient een formulier ingevuld te worden'. Daaruit zou je kunnen concluderen dat er meerdere referenties opgegeven mogen worden, wat naar ons idee niet blijkt uit de tekst in het beschrijvend document. Daarom de vraag of onze aanname correct is dat het gaat om 1 op te geven referentie?	Zie het antwoord op vraag 2.
18.	Algemeen	Er is in de markt een felle discussie gaande over integriteit van inkoopbureaus die zowel inschrijvers als aanbestedende diensten/inkoopafdelingen bijstaan. Dit bergt het reële risico - dat zich inmiddels ook meerdere keren verwezenlijkt heeft - in zich dat informatie die beschikbaar wordt gesteld aan deze bureaus via inkooptrajecten terecht komt bij marktpartijen binnen dezelfde branche die aan inschrijfszijde door hetzelfde inkoopbureau worden bijgestaan. 1. Kunt u bevestigen dat deze situatie voor u bijzonder onwenselijk is? 2. Kunt u bevestigen dat het onaanvaardbaar is dat kennis die aan uw inkoopadviseur bekend wordt via trajecten vanuit uw organisatie, terecht komt of kan komen bij andere partijen binnen dezelfde branche door toedoen van de inkoopadviseur, diens bemiddelende partij of het bureau waar hij/zij in loondienst is? 3. Hoe gaat u binnen deze aanbesteding om met inschrijvingen van bureaus die beide kanten van de tafel bedienen?	1. Ja. 2. Ja. 3. Het bureau mag een Inschrijving indienen op deze aanbesteding. Een bureau mag geen nadere offerte indienen als ze inschrijvers ondersteunen of op andere wijze betrokken zijn bij een nadere opdracht.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Of: Kunt u bevestigen dat u een organisatie zoekt die professioneel inkoopadvies verleent, en dat het niet is toegestaan dat dezelfde entiteit ook inschrijvers ondersteunt bij aanbestedingen? Op deze wijze borgt u volledige integriteit.	
19.	Bijlage 6 Prijsopgave	Op Bijlage 6 geven inschrijvers voor 2 functies een tarief op. Op TenderNed wordt gevraagd 1 bedrag excl. btw en een btw-bedrag in te vullen. Om verschillen tussen de ingevulde Bijlage en de ingevulde bedragen op TenderNed te voorkomen, stellen wij voor om op TenderNed een fictief bedrag van 0,- in te vullen, graag uw akkoord.	Akkoord.
20.	Bijlage 7 Checklist	1. Als we alle documenten op de checklist inleveren, klopt het dan dat we alle documenten inleveren die we moeten inleveren, en klopt het dan dat niet elders in de documentatie nog een document staat genoemd dat niet in de checklist is genoemd? 2. Op de Checklist staat dat de bewijsstukken voor verzekering en voor kwaliteitszorg en -borging na de voorlopige gunning worden opgevraagd, op TenderNed wordt van inschrijvers gevraagd deze bewijsstukken bij inschrijving al aan te leveren. Klopt onze aanname dat we de aanwijzingen op de Checklist volgen en de bewijsstukken na gunning aanleveren?	1. Dat klopt. 2. Dat klopt. Op TenderNed staat het bewijsmiddel: UEA bij inschrijving.
21.	Gunningscriterium B3	Bij B3 stelt u drie vragen die inschrijvers moeten beantwoorden, zoals het werven, het uitwerken van een werkwijze. Bij de beoordeling staan aspecten die in het antwoord ook ruimte vragen. Dan is 1½ A4 niet veel. Daarnaast is 1½ A4 voer voor discussie, want hoe is dat te bepalen? Daarom ons verzoek hier 3A4 voor beschikbaar te stellen.	Zie het antwoord op vraag 1.
22.	Gunningscriterium B1	Bij B1 stelt u drie vragen die inschrijvers moeten beantwoorden, bij de beoordeling staan aspecten die in het antwoord ook ruimte vragen. Dan is 1½ A4 niet veel. Daarnaast is 1½ A4 voer voor discussie, want hoe is dat te bepalen? Daarom ons verzoek hier 2A4 voor beschikbaar te stellen.	Zie het antwoord op vraag 1.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23.	Planning	Wij hechten veel waarde aan de dialoog met u middels de vragenronden. Daarnaast verwachten wij erg veel vragen en antwoorden. Om deze redenen stellen wij voor om een tweede vragenronde in te plannen.	Akkoord. Inschrijver krijgt na de eerste Nota van Inlichtingen nog eenmaal de gelegenheid om vragen te stellen. Bij voorkeur gaan de vragen alleen over hetgeen aan de orde is gekomen in de eerste Nota van Inlichtingen. Noteer op welk antwoord uw vraag betrekking heeft. Dit kan tot uiterlijk de in de planning genoemde datum. Deze vragen worden beantwoord in een tweede Nota van Inlichtingen.
24.	Beschrijvend document 8.1	Is onze aanname correct dat de beoordelaars op het moment van beoordelen van de gunningscriteria, niet op de hoogte zijn van de ingediende tarieven?	Dat klopt.
25.	Beschrijvend document H4.2	Ontvangen inschrijvers, aansluitend aan het openen van de kluis, een Proces verbaal van opening?	Akkoord.
26.	Beschrijvend document 8.1	1. Is er aan uw zijde een adviesbureau of een externe adviseur betrokken bij deze aanbesteding? 2. Zo ja wat is de in dat geval de rol van het adviesbureau c.q. de adviseur? 3. Is er een relatie tussen de adviseur en een inschrijver?	1. Nee. 2. Niet van toepassing. 3. Niet van toepassing.
27.	Beschrijvend document 6.4.1	Hier staat bij punt 3: referentie 1. Het is ons niet duidelijk waar die 1 op slaat?	Deze 1 had er niet moeten staan.
28.	Beschrijvend document H3.8	1. Hier staat 'voor het zelf ingeschatte aantal uren'. Wat wordt er bedoelt met zelf: de gemeente Zoetermeer of de opdrachtnemer/contractant? 2. Hier staat 'de totale termijn van de opdracht'. Is onze aanname correct dat dit is tot en met de versturen gunningsbesluit en afwijzingsbrieven? Zo nee, wat is dan het einde van het traject?	1. De opdrachtnemer/contractant. Zie ook het antwoord op vraag 4. 2. Nee, totale termijn van de nadere opdracht is tot en met het aanleveren van het gehele aanbestedingsdossier. Zie ook het antwoord op vraag 53.
29.	Geschiktheidseis – pagina 23 Beschrijvend document	In hoofdstuk 6.4.2. vereist uw organisatie dat de adviseur moet beschikken over een geldig kwaliteitscertificaat. Echter dient de adviseur te werken met de standaard formats en bijbehorende processen van de Gemeente. Wat is dan de proportionaliteit en relevantie van het vereiste kwaliteitscertificaat? Kunt u dat nader motiveren? En is het uitsluiten van adviseurs zonder dit kwaliteitscertificaat niet in strijd met de principes van een onredelijke uitsluiting conform artikel 2.88 Aw 2012? Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	Het kwaliteitscertificaat is noodzakelijk omdat de Gemeente Contractanten wil waarbij de processen op orde zijn en continu de kwaliteit wordt verbeterd. Deze eis blijft gehandhaafd en ziet toe op de onderneming en niet op de inkoopadviseur.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30.	Kwaliteitshandboek – pagina 24 Beschrijvend document	De vragen met betrekking tot de geschiktheidseis, gelden tevens voor het onderdeel kwaliteitshandboek. Kunt u toelichten wat de proportionaliteit en relevantie van het vereiste kwaliteitshandboek is? Is het uitsluiten van adviseurs zonder dit kwaliteitscertificaat niet in strijd met de principes van onredelijke uitsluiting conform artikel 2.88 Aw 2012? Bent u bereid om deze eis te laten vervallen? En zo nee, waarom niet?	Het kwaliteitshandboek is noodzakelijk omdat de Gemeente Contractanten wil waarbij de processen op orde zijn en continu de kwaliteit wordt verbeterd. Deze eis blijft gehandhaafd en ziet toe op de onderneming en niet op de inkoopadviseur.
31.	Verwachtingen Gemeente – pagina 28 & 29 Beschrijvend document	In het Beschrijvend document wordt op pagina 28 en 29 gerefereerd naar de verwachtingen van de gemeente. Graag ontvangen wij een opgave van deze verwachtingen, teneinde het transparant te maken wanneer er wel of niet aan voldaan wordt.	De verwachtingen van de Gemeente zijn uitgeschreven bij de beoordeling in Bijlage 5. Zie ook het antwoord op vraag 44.
32.	Doel en omvang van de opdracht	In paragraaf 3.2 en paragraaf 3.5 geeft u het doel en de omvang aan. De gemeente is voornemens 2 partijen te contracteren voor ongeveer 4 aanbestedingen per jaar, ter waarde van maximaal 300.000 euro. Wat is de reden dat u niet kiest voor 1 raamcontactant? De tijd en inspanning van zowel inschrijvers/contractpartijen als de gemeente voor deze aanbesteding én de in totaliteit 16 minicompenties is relatief veel ten opzichte van de maximale opdrachtwaarde. Vooral omdat het opvangen van ziekte / zwangerschapsverlof geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding.	Omdat de Gemeente per traject de best passende kandidaat wil en dan kan beoordelen welke adviseur dit is.
33.	Tarieven – pagina 30 Beschrijvend document	Bent u bereid om de tarieven voor 2025 te maximaliseren naar respectievelijk € 100,- en € 145,- exclusief BTW, aangezien deze tarieven marktconform zijn voor een professional? Ter illustratie; de kosten voor een engineer om bijvoorbeeld een printer te repareren, liggen tegenwoordig al rond de € 150,- per uur.	Niet akkoord.
34.	Tarieven 2 – pagina 30 Beschrijvend document	De tarieven op pagina 30, die als maximaal toegestane bedragen zijn vastgesteld, zijn op dit moment niet meer marktconform voor een inkoopprofessional (voor zover het transparant is wanneer deze aan de verwachtingen van de gemeente voldoet). Wij begrijpen dat de gemeente de kosten in de hand wenst te houden. Nu kan overigens een Inschrijver de laagste tarieven aanbieden en hiermee maximaal scoren. Echter na gunning kan desbetreffende Inschrijver het aantal uren voor advisering met bijvoorbeeld 150% verhogen, waardoor de gemeente uiteindelijk te veel betaald. Wij vragen u een casus voor te leggen waar Inschrijvers zowel het aantal benodigde uren, als het bijbehorende tarief dienen te begroten. Op deze manier wordt niet	Niet akkoord. U dient in te dienen wat wordt uitgevraagd. Een casus zorgt er niet voor dat dit niet meer voor kan komen tijdens de minicompentie. De Gemeente zal zelf ook een inschatting maken van het aantal uren en indien er sprake is van een onrealistisch beeld zal de Gemeente de nadere opdracht niet vergeven aan deze partij.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		alleen een gelijk speelveld gecreëerd, maar krijgen wij ook beter grip op de werkelijke kosten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	
35.	Type aanbestedingen	Kan de gemeente inzage geven in het type aanbesteding voor de komende 4 jaren die zij overweegt uit te besteden/te laten begeleiden? Dit is van belang om een goede inschatting te kunnen maken van het benodigde adviesniveau en de ervaring die nodig is voor de verschillende trajecten. Ter illustratie: een aanbesteding accountantsdiensten vraagt om een ander niveau van expertise dan een aanbesteding voor kantoorartikelen. Is het mogelijk om zo'n overzicht te ontvangen?	Nee, dat is niet mogelijk want dit is nu nog niet bekend.
36.	Raamovereenkomst artikel 3.8	U geeft aan dat u partijen wenst te contracteren voor het uitvoeren van een aanbestedingen. In de omschrijving van de minicompetitie geeft u aan dat partijen een cv dienen aan te leveren. Kunt u aangeven of aanbestedingen in een team uitgevoerd mogen worden? Onze ervaring heeft namelijk bewezen dat begeleiding door teams een betere kwaliteit én continuïteit tegen lagere totale kosten voor de opdrachtgever oplevert.	Nee, niet akkoord. De Gemeente wil één inkoopadviseur per traject. Zie tevens eis U-5.
37.	Keuze voor Europese aanbesteding	Waarom is gekozen voor een Europese aanbesteding, gezien het feit dat er nagenoeg geen homogeniteit zit tussen de verschillende opdrachten en projecten. De gemeente kan iedere opdracht als losse opdracht beoordelen en verantwoorden, mede omdat ieder onderwerp vaak een specifieke advieskwaliteit en een ander niveau van expertise vereist. Is de verwachting dat de aanbesteding uitsluitend gericht is op procesbegeleiding (zie vraag – Verwachtingen Gemeente)?	Gezien de verwachte totale opdrachtwaarde boven de Europese drempel is en de werkzaamheden van de inkoopadviseur, zoals omschreven in paragraaf 3.3 van het Beschrijvend document altijd hetzelfde zullen zijn. De Gemeente levert de vakinhoudelijke kennis maar verwacht kennis en ervaring van de inkoopadviseur op het inhoudelijke vakgebied om mee te sparren.
38.	Inkoopdocument Paragraaf 3.8	In paragraaf 3.8 geeft u aan dat de minimale termijn van indienen 3 dagen betreft en in het programma van eisen geeft u aan dat een kandidaat binnen één maand moet starten. Kunt u aangeven of een inkoopkalender wordt gedeeld met de partijen zodat de juiste kandidaten ook beschikbaar kunnen zijn voor de gemeente?	Nee, deze kan niet worden gedeeld.
39.	Cindy Kuyt Consultancy	Het aanbestedingsdocument is opgesteld door Cindy Kuyt Consultancy, zoals in de documenteigenschappen is terug te vinden. Kunt u bevestigen dat dit adviesbureau is uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding? Zo nee, waarom niet?	Niet correct. Het aanbestedingsdocument is opgesteld door een interne inkoopadviseur van de Gemeente. Cindy Kuyt Consultancy heeft in 2016 zich bezig gehouden met formats voor de Gemeente en staat daarom als auteur bij het Beschrijvend document.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40.	Beschrijvend document paragraaf 5.3	U geeft in paragraaf 5.3 aan dat het risico van een systeemstoring ligt bij de inschrijver. Kunt u dit wijzigen? Een systeemstoring kunt u niet afwenden op een inschrijver.	Nee, niet akkoord.
41.	Beoordeling prijs	In paragraaf 8.3 geeft u de omschrijving van de beoordeling van de prijs. Klopt het dat u nu al een uurtarief wenst te ontvangen van een medior en senior inkoopadviseur? Is dit niet afhankelijk van de vraag en de complexiteit van de aanbesteding? Bij complexe aanbestedingen kunnen wij iemand aanbieden met veel ervaring, in een aanbesteding met minder complexiteit kunnen wij ook een senior aanbieden met minder specialistische kennis. Door nu al een uurtarief uit te vragen beperkt u hierin de mogelijkheden voor ons als inschrijver. Is het niet logischer dat de prijs onderdeel is van de mini competitie? En dat de inschrijvers op dit moment akkoord gaan met de bandbreedte? Daarnaast vraagt u een fixed price in de mini competitie, dat is erg tegenstrijdig met een uurtarief. Immers in een mini competitie kan de aanbieder bepalen hoe en in welke samenstelling een aanbesteding wordt uitgevoerd.	U dient een uurtarief in voor een medior en een senior. Het voorstel wordt dus niet geaccepteerd.
42.	DBA-toets inzake schijnzelfstandigheid	Kunt u bevestigen dat de daadwerkelijke dienstverlening op basis van een prestatie is en dat de betreffende medewerker(s) NIET onder directe leiding en toezicht van de gemeente Zoetermeer komen te vallen? Met andere woorden; zal de nadere opdracht de DBA-toets inzake schijnzelfstandigheid doorstaan?	Dat klopt. Het gaat hier om uitbesteed werk en niet om inhuur.
43.	Beoordelingsmatrix	In de beoordelingsmatrix geeft u de omschrijving voor voldoende en goed. Kunt u aangeven wat het verschil is tussen "voldoet aan" het gestelde en "voldoet ruimschoots"?	Bij 'voldoet' geldt dat de beantwoording in overeenstemming is met de verwachtingen van de Gemeente, maar deze niet overtreft. Hiermee wordt een 'voldoende' gescoord. Bij 'voldoet ruimschoots' geldt dat de beantwoording voldoet aan de verwachtingen van de Gemeente en deze soms overtreft. Hiermee wordt een 'goed' gescoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44.	Beoordelingsmatrix	In de beoordelingsmatrix geeft u de omschrijving voor uitstekend. Kunt u aangeven wanneer de beantwoording de verwachtingen van de gemeente overtreft? Kunt u per subgunningscriterium de verwachtingen van de gemeente expliciet maken?	De Gemeente zal niet per genoemd onderdeel in de kwalitatieve subgunningscriteria voorschrijven wat de verwachtingen zijn en wanneer deze worden overtroffen. Wel zal de Gemeente meer informatie geven over de werkwijze van de inkoopadviseurs van de Gemeente. Vanuit deze belevingswereld zal er beoordeeld worden. De verwachtingen worden soms overtroffen als Inschrijver een enkele keer een maatregel of werkwijze heeft die op creatieve, maar realistische wijze verder gaat wat voor de Gemeente gebruikelijk is. Hierbij wordt een 'goed' gescoord. De verwachtingen worden soms overtroffen en de uitwerking bevat bruikbare extra's als er meerdere keren een maatregel of werkwijze wordt gehanteerd die op een creatieve, maar realistische wijze verder gaat dan wat voor de Gemeente gebruikelijk is. Hierbij wordt een 'uitstekend' gescoord. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij voldoende expertise hebben om dit in te schatten. <u>Werkwijze van de Gemeente</u> De medior en senior inkoopadviseurs van de Gemeente beschikken over de opleiding Nevi 1 en Nevi 2 of een vergelijkbare opleiding, zoals de leergang aanbestedingsrecht voor inkopers aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. Vanuit de interne organisatie of vanuit de regionale inkoopsamenwerking worden sessies gevolgd rondom diverse onderwerpen, zoals doornemen actuele jurisprudentie, AI, MVOI, TenderNed, inkoop vs. subsidie enz. Er wordt gewerkt met een inkooptoolkit, waarin informatie en formats zijn opgenomen over de verschillende inkoopprocedures. Deze formats

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			dienen gehanteerd te worden. Twee senior inkoopadviseurs zijn verantwoordelijk voor het opstellen van de formats en hebben waar nodig overleg met een aanbestedingsjurist. De senior inkoopadviseurs zijn accountmanagers voor een aantal afdelingen en hebben voor die afdelingen meer kennis en ervaring op de inhoudelijke onderwerpen. Op basis van de benodigde capaciteit worden de inkoopadviseurs op de aanbestedingstrajecten ingezet. Hierdoor kunnen de inkoopadviseurs op alle afdelingen en alle typen aanbestedingsprocedures worden ingezet. De inkoopadviseurs vervangen elkaar bij afwezigheid. Wel wordt ernaar gestreefd om dit zoveel als mogelijk te voorkomen en de planning van aanbestedingen aan te passen op geplande afwezigheid. De inkoopadviseurs hebben een adviserende rol. Per aanbesteding wordt bekeken welke werkwijze wenselijk is om tot een aanbestedingsstrategie te komen. Hierbij worden meerdere competenties van de inkoopadviseur ingezet. Na afronding van een aanbesteding wordt het aanbestedingsdossier vastgelegd op een interne schijf en in het zaaksysteem. Indien er capaciteit voor is wordt een evaluatie uitgevoerd. De afgelopen jaren zijn er steeds meer aanbestedingen die begeleid moeten worden. Via inhuur is extra capaciteit ingezet en soms wordt voor een specifieke aanbesteding externe expertise ingezet. Trajecten via uitbestede werk uitbesteden is nog niet voorgekomen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45.	Beoordeling	Beoordeling. Het is ons niet duidelijk of u absoluut of relatief gaat beoordelen. Kunt u dit aangeven?	Er wordt absoluut beoordeeld.
46.	PvE eis 18	U-18: Kunt u de relevante werkervaring aanpassen naar 2 - 4 jaar zoals in de markt gebruikelijk? Immers bij veel inkoopadviesbureaus worden de medewerkers na twee jaar relevante ervaring medior.	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 10 en 80.
47.	Criteria	Uit het aanbestedingsdocument blijkt niet op basis van welke criteria een nadere opdracht tussen twee contractanten wordt verstrekt. Wij verzoeken u dit, zoals de richtlijnen en jurisprudentie hierover voorschrijven, duidelijk te verwoorden per soort aanbesteding (MVOA, EU, leveringen, diensten en werken) en binnen welk domein (facilitair, ICT, huisvesting, HR, FA, etc.).	Zie paragraaf 3.8 Raamovereenkomst van het Beschrijvend document.
48.	BTW – pagina 3 Raamovereenkomst	Is de waarde, zoals opgenomen in de raamovereenkomst onder artikel 2.3, inclusief of exclusief BTW?	Zie het antwoord op vraag 6.
49.	PvE eis 18	U-18: Wij hebben enkele specialisten in dienst die minder aanbestedingen hebben uitgevoerd. Omdat zij complexe en langlopende en grote trajecten begeleiden waardoor zij 1 tot 1,5 jaar één traject begeleiden, kunt u dit aantal aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 80.
50.	PvE eis 19	U-19: Kunt u de relevante werkervaring aanpassen naar meer dan 4 jaar zoals in de markt gebruikelijk?	Nee, niet akkoord.
51.	PvE eis 19	U-19: Wij hebben enkele specialisten in dienst die minder aanbestedingen hebben uitgevoerd. Omdat zij complexe en langlopende en grote trajecten begeleiden waardoor zij 1 tot 1,5 jaar één traject begeleiden, kunt u dit aantal aanpassen?	Nee, niet akkoord.
52.	PvE eis 22	U-22 Kunt u aangeven wat de reden is dat een senior inkoopadviseur over een WO werk en denkniveau moet beschikken? Indien een medewerker niet over een WO diploma beschikt, hoe kunnen we dit dan aantonen?	De reden is dat de eigen inkoopadviseurs hier ook aan dienen te voldoen en kan dit aantonen door middel van een rapport van een assessment.
53.	Afronding aanbesteding	Wat verstaat de gemeente onder de afronding van een aanbesteding in relatie tot 40% van de kosten? Als een verificatie bijvoorbeeld maanden duurt, kan Opdrachtnemer de uren niet factureren. Bent u bereid dit aan te passen naar een proportionele verrekening per maand, naar rato van het gemaakte aantal uren?	Een aanbesteding is afgerond zodra het gehele aanbestedingsdossier is overgedragen aan de Gemeente. Nee, niet akkoord. Zie verder het antwoord op vraag 13.
54.	Gunningscriterium B3	U vraagt hier een beschrijving van: "Hoe u de meest kwalitatieve kandidaten werft (denk hierbij aan check van CV's diploma's, certificaten, referenties)". Gegadigde is een organisatie met eigen medewerkers. Wij werven niet specifiek voor nadere opdrachten, maar	Dat klopt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		kwalitatief hoogwaardige medewerkers in generieke zin, zodat wij voor elke aanvraag binnen een maand de best passende kandidaat beschikbaar hebben. Kunt u bevestigen dat u hier NIET vraagt om de werving voor een nadere opdracht, maar de werving voor de ROK voor gemeente Zoetermeer?	
55.	Gunningscriterium B1 - inzet personeel	U noemt hier "marktkennis". Bedoelt u hiermee de sectoren zoals bij U-10 vermeldt. Zo nee, wat verstaat u dan onder marktkennis?	Dat klopt.
56.	SROI-eis – pagina 4 Raamovereenkomst	Hoe ziet de gemeente een invulling zoals beschreven in artikel 6? Als een inkoopadviseur zelf niet aan de doelgroepen voldoet, kan er onmogelijk een invulling worden gegeven aan de SROI-eis. Volstaat dat de werkgever voldoet aan deze eis en de invulling niet direct gekoppeld hoeft te worden aan het begeleiden van een aanbesteding? Het lijkt ons in ieder geval zeer gewenst dat bijvoorbeeld een vmbo- mbo- of hbo-stagiaire uw organisatie gaat begeleiden. Er staat namelijk expliciet 'bij de uitvoering van deze Opdracht'. Is dit een verschrijving?	Dat klopt. Na afloop zal samen met werkbedrijf De Binnenbaan worden afgestemd hoe invulling zal worden gegeven aan de SROI-eis. In de regionale bouwblokken is een breed scala aan mogelijkheden opgenomen om social return in te vullen. Naast het creëren van banen, stageplaatsen en werkervaringsplekken, zijn er extra invullingsmogelijkheden zoals maatschappelijke activiteiten en sociaal inkopen.
57.	Beschrijvend document 3.8 raamovereenkomst	U verwijst hier naar: "Zie blz. 30 voor de tabel van het scoreoverzicht." Op pagina 30 staan geen scoreoverzichten. Kunt u deze meesturen met de Nota van Inlichtingen?	Het gaat hier om blz. 28 en blz. 29.
58.	Gunningscriterium B1 - inzet personeel	Bent u bereid het maximum aantal A4 aan te passen van 1,5 naar 2 A4? Dit is beter in lijn met de puntenverdeling van maximaal 275 punten voor onderdeel B1 en B2 en 150 punten voor onderdeel B3.	Zie het antwoord op vraag 1.
59.	Gunningscriterium B2 - Aanbestedingsproces	Bij de eerste bullet heeft u het over "het aanbestedingsteam". Bedoelt u hiermee hetzelfde team als "de projectgroep" waar u elders in de documentatie naar verwijst? En aanvullend: wie maken er onderdeel uit van dit aanbestedingsteam?	Ja, dat klopt. Dat zijn voornamelijk (interne of externe) vakspecialisten. Dit kunnen ook juristen zijn.
60.	Inkoopvoorwaarden - pagina 15	Heeft artikel 14 (pagina 15 van de inkoopvoorwaarden) uitsluitend betrekking op de wettelijke aansprakelijkheid of ook op de beroepsaansprakelijkheid? Zo nee, wat is dan de proportionaliteit van dit artikel in relatie tot een nadere (niet uit de aanbesteding blijken omvang) opdracht?	Dit artikel heeft betrekking op beide soorten aansprakelijkheid. De tweede vraag is ons niet geheel duidelijk. Zou u deze in de tweede vragenronde nader willen toelichten wat u bedoelt met de relatie tot een nadere (niet uit de aanbesteding blijken omvang) opdracht en met de proportionaliteit van dit artikel in relatie hiertoe.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61.	Gunningscriterium B2 - Aanbestedingsproc es	Bij de tweede bullet spreekt u over "competenties". Is onze aanname correct dat u hiermee zowel hard als soft skills bedoelt? Zo nee, wat bedoelt u dan met competenties en kunt u hierbij enkele voorbeelden noemen?	Dat klopt.
62.	Gunningscriterium B3 - organisatie	Bent u bereid het maximum aantal A4 aan te passen van 1,5 naar 2 A4? Om de drie gevraagde onderdelen duidelijk en gedetailleerd te beschrijven zou het ons erg helpen een half A4 extra te hebben.	Zie het antwoord op vraag 1.
63.	VNG algemene inkoopvoorwaarden met Zoetermeers addendum	Artikel 25.1, 3e bullit: het is niet proportioneel om in geval van een wijziging van zeggenschap de raamovereenkomst altijd per direct te mogen ontbinden (change of control bepaling). Kunt u er mee instemmen dat dit artikellid alleen ingeroepen zal worden als er daadwerkelijk onoverkomelijke bezwaren zijn aan de zijde van Gemeente Zoetermeer tegen de nieuwe partij die de zeggenschap heeft overgenomen?	Niet akkoord. Het gaat hier om een mogelijkheid en niet om een verplichting. De Inschrijver kan de Gemeente tijdig op de hoogte stellen dat een dergelijke situatie speelt. De Gemeente beoordeelt dan naar gelang de specifieke omstandigheden van het geval vanuit proportionaliteit en naar redelijkheid en billijkheid hoe hier mee om te gaan ook met het oog op de relevante aanbestedingsregelgeving.
64.	VNG algemene inkoopvoorwaarden met Zoetermeers addendum	Aanvulling op artikel 14 (Addendum op pagina 17): graag de aansprakelijkheid onder de raamovereenkomst beperken tot € 300.000 (contractwaarde), omdat deze beperking proportioneel is en gebruikelijk in onze branche. Tekstvoorstel: "De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a. voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan EUR 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan EUR 300.000;	Niet akkoord.
65.	Concept Raamovereenkomst Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Gebruikelijk is dat de 'nadere overeenkomst' ook benoemd wordt in de concept raamovereenkomst. Dat is hier niet het geval, het komt alleen expliciet terug in paragraaf 3.8 van het Beschrijvend Document en er is een impliciete verwijzing in artikel 2.5 van de raamovereenkomst. (Bij deze laatste staat er impliciet dat de nadere overeenkomst pas eindigt als de opdracht afgerond is, ook als eindigt de raamovereenkomst eerder.) Dit is niet gebruikelijk, maar kan wel. De 'nadere overeenkomst' heeft daardoor ook geen voorrang boven de raamovereenkomst, in geval van strijdigheid tussen bepalingen, deze valt nu in de rangorde op plaats 4 (zie artikel 1.3 raamovereenkomst). Doordat de inhoud van deze nadere overeenkomsten waarschijnlijk beperkt is en vermoedelijk niet afwijkt van de raamovereenkomst hoeft	Dit zal worden aangepast in de conceptovereenkomst. Zie de aangepaste versie.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		dit voor de uitvoering geen probleem op te leveren. Bent u wel bereid dit op te nemen?	
66.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria B2: aanbestedingsproces Het is voor inschrijver niet duidelijk welke kennis de gemeente overgedragen wil hebben. Kunt u nader toelichten welke kennis u overgedragen wilt hebben?	Wanneer er uit een evaluatie zaken/leerpunten komen die voor een volgende aanbesteding van belang zijn om te weten, dient dit overgedragen te worden.
67.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria B2: aanbestedingsproces Inschrijver werkt regelmatig in tweetallen. Waar een medior en senior taken verdelen, maar waardoor continuïteit en kwaliteit van de aanbesteding geborgd is. Kunt u aangeven of de gemeente open staat voor een duo aanpak?	Nee, niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 36.
68.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Bijlage 5 Kwalitatieve subgunningscriteria B1: Inzet personeel Bij de eerste 2 bullit vraagt welke inspanning inschrijver verricht om kandidaten te ontwikkelen hoe wij de kandidaat voorbereiden wat wij nodig hebben van de gemeente. Het is voor inschrijver niet concreet duidelijk hoe deze vragen over continuïteit en inzet personeel gaat. Kunt u aangeven wat u hier precies wil teruglezen?	De Gemeente verwacht dat wanneer een partij veel inspanningen verricht om een kandidaat te ontwikkelen op het gebied van deskundigheid, ervaring en marktkennis deze kandidaat bereid zal zijn voor een werkgever te willen blijven werken. De Gemeente verwacht dat wanneer een kandidaat door werkgever goed wordt voorbereid met informatie over zowel de opdracht als de Gemeente de kandidaat bereid zal zijn dit tot een goed einde te willen brengen.
69.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Bijlage 4 Programma van eisen U25: de geheimhoudings- en integriteitsverklaring zijn niet bijgevoegd bij de documentatie. Kunt u die bijvoegen en inschrijvers de mogelijkheid geven bij gunning hier nog vragen over te stellen en tekstvoorstellen te doen? Aangezien er geen 2de Nvl is.	Akkoord. Zie de bijlage bij deze Nota van inlichtingen.
70.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Bijlage 4 Programma van eisen U-18 Tien Europese aanbestedingen begeleid hebben voor een medior consultant is te hoog en buitenproportioneel om te eisen. Maximaal 5 komt meer in de richting van het niveau. Bent u bereid het aantal aan te passen van 10 naar 5 Europese aanbestedingen?	Nee, niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10 en 80.
71.	Beschrijvend Document Begeleiding	Bijlage 4 Programma van eisen U-18 Een medior adviseur kan ook goed al 2 jaar werkervaring hebben. Bent u bereid dit aan te passen naar 2-5 jaar werkervaring.	Nee, niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 10.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	aanbesteding- en inkooptrajecten		
72.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	Bijlage 2 Uitvoering SROI Social Return/Sociaal inkopen: Wat wordt verstaan onder erkende sociale ondernemer, kunnen inschrijvers hier ook Social Enterprises onder rekenen? Kunt u ook nader toelichten wat inschrijvers moeten aanhouden erkende of regio erkende sociale ondernemers?	Op de website van het WSP Zuid-Holland Centraal is de lijst van sociale ondernemers te downloaden die erkend zijn binnen de arbeidsmarktregio Zuid-Holland Centraal, Rijnmond en Haaglanden. Deze is als bijlage toegevoegd. Inschrijvers dienen de eerdergenoemde lijst van erkende sociale ondernemers aan te houden. De Gemeente trekt gezamenlijk op met de Arbeidsmarktregio Rijnmond en Haaglanden als het gaat om het beleid en de uitvoering van het onderwerp sociale ondernemers. Tenslotte, erkende sociale ondernemers en Social Enterprises worden niet vanzelfsprekend gezien als één en dezelfde organisatie. Laatstgenoemde worden door Social Enterprise volgens hele andere toetsingscriteria gekenmerkt als sociale ondernemer. Het vriendelijke verzoek is dan ook om de lijst te raadplegen, of de organisatie te toetsen bij de projectleider SROI.
73.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	8.3 Bandbreedte prijs Inschrijver vindt de ondergrens voor de gevraagde functie laag van de senior inkoopadviseur gezien de hoeveelheid werkervaring en uit te voeren aanbestedingen. Ben u bereid dit tarief te verhogen met €100,- ondergrens en €130 bovengrens?	Nee, niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 33.
74.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	8.2 Beoordeling kwalitatieve subgunningscriteria Het is voor inschrijver niet duidelijk wat hoe zij verwachtingen kunnen overtreffen. Kunt u voorbeelden noemen waarmee inschrijvers uw verwachtingen kunnen overtreffen?	Zie het antwoord op vraag 44.
75.	Beschrijvend Document Begeleiding	6.4.1 Referentie Bullit 2: Kunt u bevestigen dat de 5 aanbestedingstrajecten, Europese aanbestedingen moeten zijn?	Dat klopt.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	aanbesteding- en inkooptrajecten		
76.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	3.8 Raamovereenkomst U geeft aan dat in minicompetitie de Beste prijs-kwaliteitverhouding van toepassing is (kwaliteit 70% en prijs 30%). Om commerciële ongeldige inschrijvingen te voorkomen, hoe gaat de gemeente om met een partij die te weinig uren invult om zo de beste prijs te behalen, maar dat in de praktijk blijkt dat dit niet realistisch was en er meer uren nodig zijn?	Zie het antwoord op vraag 34.
77.	Beschrijvend Document Begeleiding aanbesteding- en inkooptrajecten	3.7 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen In de leidraad spreekt u over MVI en in het Programma van Eisen vinden wij enkel milieu/duurzaamheid terug in de eis waar staat beschreven dat er zoveel mogelijk papierloos gewerkt moet worden. Is dat het enige waar inschrijver akkoord mee moet gaan?	Dat klopt.
78.	Nota van inlichtingen	Wij zouden graag naar aanleiding van deze nota van inlichtingen de mogelijkheid hebben om aanvullende vragen te stellen. Wilt u hiervoor een tweede nota van inlichtingen inplannen en de inschrijftermijn opschuiven?	Zie het antwoord op vraag 23.
79.	VOG	U-25. De in te zetten kandidaat is in het bezit van een VOG, niet ouder dan 6 maanden, en tekent een door ons overlegde geheimhoudings- en integriteitsverklaring. In U-4 eist u dat een kandidaat binnen een maand moet kunnen starten. Voor ons is dat geen probleem uiteraard en wij zullen de VOG direct aanvragen zodra wij het bericht daartoe van Justis ontvangen hebben, maar voor het verkrijgen van een VOG staat een wettelijke maximale termijn van 8 weken? Hoe ziet u de samenhang tussen beide eisen?	De in te zetten kandidaat dient in het bezit te zijn van een VOG, zodat niet op Justis hoeft te worden gewacht/afhankelijk bent van de termijn van Justis.
80.	Eisen aan de medior	U-18. Een medior inkoopadviseur heeft 3-5 jaar werkervaring met het begeleiden van (Europese) aanbestedingen bij een aanbestedende dienst. Hij heeft in de afgelopen vijf jaar 15 aanbestedingen begeleid en afgerond, waarvan minimaal 10 Europese aanbestedingen voor leveringen, diensten en/of werken. U vraagt dat een medior (die aangeboden bij u wordt nemen wij aan) beschikt over een paalde ervaring over een periode van 5 jaar. Indien een medior 3 jaar ervaring heeft geldt er dan een verhouding of gaat het u om het aantal doorlopen trajecten? Indien het laatste het geval is voldoet dan ook een medior met 2 jaar ervaring maar wel met het minimaal aantal gewenste doorlopen trajecten?	De eis wordt aangepast, zodat dit naar verhouding wordt bekeken. Een medior inkoopadviseur heeft gemiddeld per jaar 3 aanbestedingen afgerond, waarvan minimaal 2 Europese aanbestedingen voor leveringen, diensten en/of werken.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81.	Eis U-3	U-3 Voor indiening van de nadere offertes wordt in het beginsel een minimale termijn van drie dagen gehanteerd. Bedoelt u hiermee dat u binnen 3 dagen een offerte wenst te verwachten (maximale termijn)? En kunt u bevestigen dat dit werkdagen zijn?	Dat klopt en dat wordt hierbij bevestigd.
82.	Eis U-1	U-1. Indien Contractant niet kan voldoen aan de (specialistische) uitvraag heeft de gemeente de vrijheid om de begeleiding van het inkoop/aanbestedingstraject ergens anders af te nemen. Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt dat u dit pas doet als er eerst een minicompetitie heeft plaatsgevonden met de contracten op onderhavige Opdracht?	Dat klopt.
83.	Prijsbepaling senior	Uw gegeven formule $(200 \times ((115 - \text{aangeboden prijs}) / 25))$ op de prijsbepaling voor een senior lijkt niet te kloppen. Als wij de laagste prijs aan zouden bieden (€95) dan kunnen er met uw formule slechts 160 i.p.v. de maximale score van 200 punten gescoord worden. Wij nemen aan dat de formule $200 \times ((115 - \text{aangeboden prijs}) / 20)$ moet zijn. Kunt u dit bevestigen?	De formule klopt inderdaad niet en moet het volgende zijn: $(200 \times ((120 - \text{aangeboden prijs}) / 25))$
84.	Score grondslag	Het verschil tussen een 'goed' en 'uitstekend' is de mate waarin de verwachtingen van de gemeente overtroffen worden en bij uitstekend bevat het antwoord ook bruikbare extra's. Bij 'goed' is dat de verwachtingen 'soms' worden overtroffen en bij 'uitstekend' lijkt het of de gehele beantwoording alle verwachtingen van de gemeente moet overtreffen ('Dat wil zeggen dat de beantwoording de verwachtingen van de gemeente overtreft'). Kunt u uitleggen wanneer soms verwachtingen overtroffen worden en wanneer altijd? De beantwoording van het subgunningscriteria zal namelijk ook een basis in zich hebben die op voorhand al verwacht mag worden van een professionele partij. Overtreffen van alle verwachtingen is in dat geval vrij onmogelijk of is bij de score 'uitstekend' bepalend dat deze bruikbare extra's bevat? Indien laatste het geval is: kunt u aangeven wat bruikbare extra's zijn? Is dat bijvoorbeeld tooling, dienstverlening die niet in de Opdracht is voorzien?	Zie het antwoord op vraag 43 en 44.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85.	Beoordeling	2. Uw beoordelingstabel op pagina 29 geeft aan op welke wijze en met welk kader de scores tot stand komen. Een zeer belangrijk onderdeel hierin is het voldoen aan de verwachtingen van de gemeente en deze te overtreffen. Om aan uw verwachtingen te kunnen voldoen en deze vanzelfsprekend te overtreffen hebben wij enkele vragen om wat verduidelijking te krijgen op enkele aandachtspunten voor de beoordeling die u benoemt in bijlage 5 • B1: “Hoe realistischer is weergegeven hoe een kandidaat wordt voorbereid en wat er van de Gemeente nodig is en hoe hoger de mate van ontzorging is voor de Gemeente, hoe hoger de score”; Onze vraag is hoe u het realiteitsgehalte gaat beoordelen of wat u bedoelt met een realistische weergave. Wenst u een concrete casus te ontvangen van een voorbereiding of gaat het u meer om het proces wat wij doorlopen in een voorbereiding van een kandidaat? • B2: U geeft aan dat als er meer en beter vertrouwen gegeven kan worden in competenties, processen, kwaliteit etc er hoger gescoord kan worden. De begrippen ‘meer’ en ‘beter’ zijn vrij subjectief als er geen kader mee gegeven wordt aan bijvoorbeeld minimaal vereiste competenties, kwaliteit, processen etc. Kunt u een kader schetsen of uitleggen hoe u beter en meer beoordeeld? Doet u dat bijvoorbeeld relatief t.o.v. de andere inschrijvers?	Zie het antwoord op vraag 44 en 45.
86.	Tweede vragenronde	Inschrijver verzoekt u een tweede vragenronde toe te voegen. De ervaring leert dat dit het uiteindelijke contractresultaat ten goede komt. Gaat u daarmee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoeken we u aan te geven hoe inschrijvers met aanvullende vragen om dienen te gaan.	Zie het antwoord op vraag 23.