

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten
Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraf, Artikeln	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Locaties - 2 Perceel 2: Regio Oost 3 Perceel 3: Regio West					Is er een overzicht van de locaties van dit specifieke project (planmatig onderhoud en projecten 2025)	Voor een overzicht van de COA Locaties verwijst Opdrachtgever naar coa.nl, https://www.coa.nl/nl/locatiezoeker .
2	AK of ABK					Vraagspecificatie 2, 2.6.3.: Conform NEN 2699 zouden projectgebonden indirecte kosten, zoals uren van tekenaars, projectleiders en werkvoorbereiders, niet onder de AK moeten vallen. Dat is in uw uitvraag wel het geval. De praktijk laat zien dat het hanteren van een vast percentage voor deze kosten, voor verschillende projecten, afwijkt van de daadwerkelijk gemaakt kosten. Een gevolg hiervan zou kunnen zijn dat inschrijvers de kosten die niet door de AK gedekt worden op een andere manier verwerken. Dit gaat tenkoste van transparantie, voor de opdrachtgever en overige inschrijvers. Gaat u er mee akkoord om de projectgebonden indirecte kosten onder de ABK te laten vallen in plaats van de AK?	Opdrachtgever is op zoek naar betrouwbare partners en zal niet accepteren dat Opdrachtnemer gebruik maakt van onrechtmatige kostenverrekening. Verder is de afwijking van de brochure gemotiveerd, aangezien de staartkosten alleen van toepassing zijn op Nadere opdrachten die 1 op 1 gegeven worden, dus < € 150.000.
3	Model bankgarantie					Nota 1, Vraag 98: In het model bankgarantie staat geen einddatum. Het is echter een eis vanuit onze Bank dat er een harde einddatum in staat (in plaats van het meer abstracte „te vervallen drie maanden na de datum.“). Bent u ermee akkoord dat dit wordt toegevoegd als we een bankgarantie afgeven? Uiteraard zal de einddatum verlengd worden naargelang de opleverdatum opschuift. Indien gewenst kunnen we de einddatum van de bankgarantie enkele maanden later zetten dan de voorziene datum, opdat u voldoende zekerheid behoudt.	Opdrachtgever is er mee akkoord dat de bankgarantie voorzien wordt van een harde einddatum. Deze dient samen te hangen met de concrete projectplanning. Na gunning van een Nadere opdracht kan de datum worden afgestemd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer alvorens de bankgarantie door Opdrachtnemer wordt afgegeven.
4	Algemene voorwaarden COA					Nota 1, Vraag 25 Kunt u bevestigen dat we over de AV COA 2018 per nadere opdrachtaanvraag (als deze van toepassing wordt verklaard) vragen kunnen stellen, afhankelijk van de concrete scope van de opdracht?	Dit kan Opdrachtgever bevestigen.
5	Bijlage B, pagina 8, verduurzaming					Er wordt waarde gehecht aan duurzame oplossingen maar welke criteria worden hiervoor gehanteerd?	Het COA hanteert specifieke duurzaamheidscriteria die aansluiten bij de gestelde eisen in de Vraagspecificatie en het beleid voor maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO). Deze criteria omvatten onder meer het gebruik van materialen met een lage milieubelasting, energiezuinige werkmethoden en het beperken van CO2-uitstoot. Daarnaast wordt gekeken naar certificeringen zoals BREEAM, LEED of een gelijkwaardige standaard, afhankelijk van de aard van de opdracht. De templates voor Nadere opdrachten bieden ruimte om concrete duurzaamheidsmaatregelen te specificeren en te beoordelen.
6	Raamovereenkomst	Gewijzigd nav Nvl 1 - Beschrijvend document Planmatig onderhoud en projecten 2025 definitief				Als wij inschrijven op het raamcontract en gecontracteerd worden voor (alle) percelen. Is het dan wel mogelijk als we een mini competitie hebben gewonnen dat de nadere overeenkomst op naam komt van de vestiging die het project gaat uitvoeren? (De vestiging die het dichtste bij de project locatie werkzaam is) Wij zijn decentraal georganiseerd echter sluit onze regio indeling niet aan bij de regio indeling van het COA. Waardoor inschrijven per regio met een regiovestiging niet logisch / handig is.	Zie het antwoord op vraag 100 van Nota van Inlichtingen 1.
7	Aansprakelijkheid	II. Raamovereenkomst perceel 1-5 en perceel 6	7	artikel 7.3	5	In artikel 7.3 is bepaald dat de aansprakelijkheid beperkt is tot 2.5mio per gebeurtenis en 5mio per jaar. Op zich zijn we blij met een beperking van aansprakelijkheid. Het is ons echter niet duidelijk waarom hier hoge(re) bedragen worden gehanteerd, terwijl de omvang van de opdrachtsommen nog niet vast staat. Is het niet beter om per Nadere Opdracht aan de hand van artikel 21.3 Arvodi te bepalen wat de aansprakelijkheidsbeperking moet zijn?	Opdrachtgever gaat over op de aansprakelijkheidsregeling van de betreffende voorwaarden die van toepassing worden verklaard per Nadere opdracht. Dit zijn of UAV 2012 of UAV gc 2005 of AV COA 2018. Dit wordt per Nadere opdracht vermeld.
8	Nadere opdracht	III. Administratieve Voorwaarden COA (bestek)				Wij gaan ervanuit dat voor “aannemingsovereenkomst” en “projectovereenkomst” in het bestek moet worden gelezen “Nadere Opdracht”. Klopt dat?	Ja, dat klopt. Waar in het bestek de termen "aannemingsovereenkomst" en "projectovereenkomst" worden gebruikt, dient dit gelezen te worden als "Nadere opdracht".
9	Algemene inkoopvoorwaarden COA	III. Administratieve Voorwaarden COA (bestek)	00.01	00.01.1 0.90	6	In 00.01.10.90 worden de “Algemene Inkoopvoorwaarden COA” van toepassing verklaard. Is dat nog weer een andere set voorwaarden? Zo ja: a.wordt dat niet verwarrend naast de AV COA, Arvodi en UAV? b.zijn deze voorwaarden beschikbaar?	Algemene Inkoopvoorwaarden COA zijn niet meer van toepassing.
10	Rangorderegeling	III. Administratieve Voorwaarden COA (bestek)	00.02	00.02.0 2.90	6	In 00.02.02.90 is een rangorderegeling vastgelegd. Tussen de documenten die daar genoemd zijn, staan niet de Arvodi. Wij gaan er vanuit dat dat bewust is, omdat het hier over aanneming van werk (en niet over diensten) gaat. Klopt dat?	Dit klopt, de ARVODI-2018 ziet toe op de Raamovereenkomst. De AV COA 2018 ziet toe op de uitvoering van het Werk.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten
Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraf, Artikeln	Pagina	Vraag	Antwoord
11	Verborgten gebreken	III. Administratieve Voorwaarden COA (bestek)	00.02	00.02.1 2	14	In 00.02.12 is een aanvulling op par. 12 geformuleerd, die ons niet geheel duidelijk is door de tekst (...) blijft de aannemer aansprakelijk voor de schade ontstaan door (...) gebreken die vallen onder zijn herstelverplichtingen uit hoofde van de oplevering en de overeengekomen onderhoudstermijn(en), alsmede gebreken die vallen onder zijn garantie verplichtingen, en die door de opdrachtgever, op grond van zijn aansprakelijkheid jegens zijn rechtsopvolgers, wordt gemeld binnen de betreffende overeengekomen onderhouds- en garantieperiode. Wij gaan er vanuit dat hiermee niet bedoeld is dat de normale vervalttermijn voor verborgen gebreken (5 jaar) niet meer van toepassing is. Klopt dat?	De vervalttermijn uit paragraaf 12 lid 4 UAV 2012 blijft van toepassing. De aanname van de vraagsteller is juist.
12	Meerwerk	III. Administratieve Voorwaarden COA (bestek)	00.02	00.02.3 5.09	25	In 00.02.35.09 is een bepaling over verrekening van meerwerk opgenomen. Wij gaan er vanuit dat meerwerk direct na uitvoering gefactureerd (en betaald) wordt, zoals in artikel 17.4 ARVODI bepaald. Klopt dat?	Opdrachtgever wijst erop dat de ARVODI 2018 van toepassing zijn op de Raamovereenkomst. Op grond van de Vraagspecificatie geldt dat per Nadere opdracht de toepasselijke algemene voorwaarden kunnen verschillen. In beginsel zijn de UAV 2012 van toepassing, echter andere algemene voorwaarden kunnen ook van toepassing worden verklaard op een Nadere opdracht. Indien de UAV 2012 van toepassing is, geldt bepaling 00.02.35 - 09 Annex 01 behorend bij de Vraagspecificatie, op grond waarvan meerwerk alleen door de aannemer in rekening kan worden gebracht indien dat vooraf schriftelijk met de Opdrachtgever overeengekomen is. De aanname van de vraagsteller klopt daarom niet standaard.
13	Bankgarantie	III. Administratieve Voorwaarden COA (bestek)	00.02	00.02.4 3	26	In 00.02.43 is de bankgarantie vastgelegd. Een bankgarantie drukt op de liquiditeit van aannemer. Hoewel is opgenomen dat een concerngarantie niet wordt geaccepteerd, moeten wij de vraag in dit kader toch stellen: is COA bereid om een concerngarantie te accepteren (concreet per Nadere Opdracht opgesteld)? Zo nee: is COA bereid om "on demand" te wijzigen in "na ingebrekestelling" of "na een wachttijd van 5 werkdagen"?	Op beide onderdelen gaat Opdrachtgever niet akkoord zij het dat het toepassen van de bankgaranatie in de praktijk weinig zal plaatsvinden.
14	Planning	Beschrijvend document		2 2.2	13	Bent u bereid om - in verband met het aankomende kerstreces - Inschrijvers één week extra tijdsruimte te geven om hun Inschrijving voor te bereiden en derhalve de indieningsdatum op te schuiven naar maandag 20 januari 2025?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 39 uit de Nota van Inlichtingen 1.
15	Beoordelingsteam	NvI 1		vraag 60		U geeft aan dat de inschrijving eerst individueel wordt beoordeeld en daarna in consensus. Worden alle percelen door hetzelfde team beoordeeld?	Ja, het projectteam Planmatig Onderhoud en Projecten beoordeelt alle Percelen.
16	Beoordelingsteam	NvI 1		vraag 60		U geeft aan dat de inschrijving eerst individueel wordt beoordeeld, en daarna in consensus. Worden de verschillende kwaliteitscriteria, Sg1.1 en Sg1.2, door één en hetzelfde team beoordeeld?	Ja, het projectteam Planmatig Onderhoud en Projecten beoordeelt beide kwaliteitscriteria.
17	Beoordelingsteam	NvI 1		vraag 60		U geeft aan dat de inschrijving eerst individueel wordt beoordeeld, en daarna in consensus. Kunt u aangeven hoe de individuele beoordeling plaatsvindt, zijn dit regionale beoordelaars, zijn er duurzaamheid specialisten?	Het beoordelingsteam bestaat uit diverse materiedeskundigen die beschikken over de benodigde kennis voor het uitvoeren van de beoordeling van Sg1.1 en Sg1.2.
18	Algemene voorwaarden	NvI 1		vraag 25		U geeft aan dat de Administratieve Voorwaarden van het COA van toepassing verklaard kunnen worden, maar dat dit ook geldt voor de UAV en de UAV gc. Dit wekt de suggestie dat er drie verschillende voorwaarden los van elkaar toegepast kunnen worden. De Administratieve Voorwaarden van het COA zijn echter gebaseerd op de UAV, waardoor het aantal bedingen sterk wordt uitgebreid zonder duidelijkheid over welke bedingen leidend zijn. Dit zorgt in de praktijk voor veel verwarring. Inschrijver verzoekt u daarom om de Administratieve Voorwaarden van het COA niet van toepassing te verklaren en zich te beperken tot de UAV en de UAV gc. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten
Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikeln	Pagina	Vraag	Antwoord
19	Algemene Kosten	NvI 1		vraag 11		In het antwoord geeft u aan dat werkvoorbereiding en projectleiding onderdeel blijft van de Algemene Kosten. Dat is ons inziens echt niet juist. Werkvoorbereiding en projectleiding maken geen onderdeel uit van de AK maar van de ABK. ABK = Algemene Bouwplaats Kosten en zijn kosten die direct samenhangen met het bouwproject, maar geen direct verband hebben met de onderdelen van het bouwobject. Hier vallen onder: - Leidinggevend en ondersteunend personeel - Voorzieningen personeel op de bouwplaats - Inrichting en beheer van het bouwterrein - Transport en logistiek - Tijdelijke aansluitingen - Inzet klein materieel - Bijzondere ABK (specials) AK = Algemene Bedrijfskosten en zijn niet toe te rekenen aan het project. Hier vallen onder andere de kosten onder van de directie, secretariaat, stafpersoneel, energiekosten, kosten huisvesting, etc. Het zijn kosten die niet direct zijn toe te rekenen aan een project en daar ook niet mee samenhangen. Een en ander zoals vastgesteld door NVBK, Bouwend Nederland en Techniek Nederland, welke door u tijdens de aanbesteding als uitgangspunt is verstrekt hier zullen wij ons aan conformeren. De gestapelde toeslagen kent een score van 0 punten bij een percentage van 14%. Deze 14% is al aan de lage kant en voldoet niet wanneer u van de aanbiedende partijen verlangt de werkvoorbereiding en projectleiding mee te nemen in de niet projectgebonden kosten zijnde AK. We verzoeken u daarom dit antwoord te herzien en de werkvoorbereiding en projectleiding geen onderdeel te laten zijn van de AK.	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
20	Algemene kosten	NvI 1		Vraag 11		U verwijst naar de Brochure Algemene Bouwplaatskosten Model 2023, die u ook verstrekt. Het doel van dit ABK model is eenduidigheid in de sector ten aanzien van welke kosten tot de ABK behoren én nauwkeuriger toekenning van de ABK, waardoor er minder discussie in de praktijk is. In de brochure van het Algemene Bouwplaatskosten (ABK) model 2023, van Bouwend Nederland en Techniek Nederland, vallen werkvoorbereiding en projectleiding onder de Algemene Bouwplaatskosten. Inschrijver verzoekt u om dit model te volgen en werkvoorbereiding en projectleiding onder ABK te laten vallen.	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
21	Algemene Kosten	NvI 1		Vraag 11		U geeft aan dat de ideling aansluit bij de bestaande systematiek en eisen van de Opdrachtgever. Dit is feitelijk onjuist, deze posten vallen in de huidige raamovereenkomst, POP2022, onder ABK. In de aanbesteding van 2021 zijn in eerste nota van inlichtingen hier vragen over gesteld. COA is in vraag 31, 32 en 33 akkoord gegaan om werkvoorbereiding, engineering en projectleiding onder de ABK te plaatsen. Inschrijver verzoekt om de bestaande systematiek te handhaven. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
22	Verlenging	NvI 1		Vraag 12		Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever hiervoor tijdig een apart overleg voor gaat inplannen?	Het is mogelijk dat partijen een verschillende interpretatie hebben van het begrip "tijdig." Opdrachtgever zal dit onderwerp actief bespreken tijdens de reguliere overleggen om hierover eenduidigheid te creëren. Daarnaast staat het Opdrachtnemers vrij om het onderwerp zelf op een eerder moment aan te kaarten, zodat mogelijke misverstanden vroegtijdig kunnen worden opgelost en een effectieve samenwerking wordt bevorderd.
23	Zekerheid	NvI 1		Vraag 35		U geeft aan een en ander per geval te bekijken. Kunt u bevestigen dat er geen dubbele zekerheid wordt gevraagd? M.a.w. of een uitgestelde betaling of een bankgarantie.	Opdrachtgever bevestigt dat er geen sprake zal zijn van dubbele zekerheid. Wanneer beide zekerheden van toepassing worden verklaart bij een Nadere opdracht, zal de bankgarantie vrijvallen bij oplevering/ start onderhoudstermijn.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten

Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraf, Artikeln	Pagina	Vraag	Antwoord
24	Limitering aansprakelijkheid	NvI 1		Vraag 36/85		Een lagere aansprakelijkheidslimiet is proportioneel en passend bij de lagere opdrachtwaarde, waardoor onnodige financiële risico's voor opdrachtnemers worden beperkt. Kunt u verduidelijken waarom de staffel uit de aansprakelijkheid van de ARVODI-2018 niet toegepast kan worden in dit geval? De staffel biedt immers een flexibele en proportionele benadering die rekening houdt met de variërende opdrachtwaarden, wat kan helpen om de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met de feitelijke opdrachtwaarde gedurende de uitvoering van het project. Wij verzoeken u nogmaals om de limitering uit Art.21.3 Uit de ARVODI op te nemen tot maximaal €2.500.000.-	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord en wil hierbij benadrukken dat de UAV 2012 of UAV gc 2005 of de AV COA 2018 van toepassing wordt verklaard per Nadere opdracht. De aansprakelijkheidsregeling die hierin is vastgelegd is van toepassing. Zie hiervoor de verduidelijking in Bijlage F - Templates nadere offerteaanvraag.
25	Garantie	NvI 1		vraag 22		U geeft aan dat de garantie ook van toepassing is op arbeid. De exacte voorwaarden van de garantie zijn gespecificeerd in de Raamovereenkomst en de Vraagspecificatie, waarin zowel materialen als arbeid worden meegenomen. Het is inschrijver niet duidelijk waar u naar verwijst, bedoelt u niet de Administratieve Voorwaarden van het COA?	Ja, dat klopt. De voorwaarden voor de garantie zijn gespecificeerd in de Administratieve Voorwaarden van het COA. Deze zijn van toepassing op zowel materialen als arbeid en zijn nader uitgewerkt in de Raamovereenkomst en de Vraagspecificatie.
26	Garantie	Administratieve voorwaarden	02. 25.09	PARAG RAAF 22, LID 2 VAN DE U.A.V.	21	Kunt u aangeven waarom de bewijslast in afwijking van § 22 lid 2 UAV 2012 volledig en onvoorwaardelijk bij de aannemer wordt gelegd. Opdrachtnemer heeft geen zicht en invloed op derden en het is daarom niet redelijk om de bewijslast bij opdrachtnemer neer te leggen. Opdrachtnemer verzoekt u om dit beding te schrappen.	Opdrachtgever acht het wenselijk om de door Opdrachtnemer af te geven, dan wel dan afgegeven, garanties maximaal te kunnen benutten. Om die reden acht Opdrachtgever het wenselijk om de bewijslast ten aanzien van aansprakelijkheid voor gebreken bij Opdrachtnemer neer te leggen.
27		NvI 1		Vraag 84		Nav uw antwoord op vraag 84 zien we dat deze nog niet is toegevoegd in de raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat u toevoegt aan de raamovereenkomst dat ON uitsluitend aansprakelijk is voor materiele schade en de eventueel daaruit voortvloeiende vermogensschade?	Opdrachtgever bevestigt dat aan de Raamovereenkomst onder de noemer van overige bepalingen wordt toegevoegd, dat de Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor zuivere vermogensschade, tenzij deze is voorafgegaan door een materiële schade en mits het ontstaan van vermogensschade toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer. Zie ook de gewijzigde concept Raamovereenkomsten nav NvI 2. Betreft de Nadere opdrachten is de UAV 2012 of UAV gc 2005 of de AV COA 2018 van toepassing.
28	Algemene Kosten	Bijlage B - Vraagspecificatie	2.6.4			U stelt dat onder Algemene Kosten de indirecte kosten vallen die lastig per project zijn te bepalen. De kosten voor werkvoorbereiding en projectleiding zijn goed te bepalen. Daarnaast zal er door het hanteren van een generieke opslag het COA de ene keer te veel en de andere keer te weinig betalen. Het te weinig betalen zal als risico worden opgenomen door de marktpartijen. Verzoek om deze kostenposten te verplaatsen naar de ABK.	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
29	Algemene Kosten	Bijlage B - Vraagspecificatie	2.6.4			U verwijst naar Annex 8 (ABK brochure) die van toepassing is op de raamovereenkomst. Hierin is op bladzijde 7 een hele duidelijk demarcatie gemaakt conform NEN 2699 (landelijk geaccepteerde en gevalideerde methode) met daarin de Algemene Bouwplaats Kosten (ABK) en Algemene Kosten (AK) opgenomen. Het verzoek om conform dit overzicht het leidinggevend en ondersteund personeel (rubriek 1 op blz. 15) onder de ABK op te nemen en niet in de AK.	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
30	Algemene Kosten	Bijlage B - Vraagspecificatie	2.6.4			Bent u bereid om de algemene kosten aan te passen in lijn met het gestelde in de huidige POP 2022 raamovereenkomst?	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
31	Algemene Kosten	Nota van inlichtingen 1	Vraag 11			De kosten voor werkvoorbereiding en projectleiding zijn projectspecifiek en sterk afhankelijk van de projectscope en -locatie. Deze laten zich niet vatten in één percentage zoals bedoeld en gangbaar is voor Algemene Kosten (AK). Indien deze posten wel opgenomen moeten worden in de AK zal het op te geven percentage fors toenemen en niet meer passen binnen de gegeven bandbreedte ten behoeve van de beoordeling. Indien dit uitgangspunt gehandhaafd blijft het verzoek om de percentages ten behoeve van de beoordeling naar boven bij te stellen.	Zie hiervoor antwoord op vraag 2.
32	Verklaring Omtrent Gedrag	Vraagspecificatie	artikel 5.4			U stelt dat Opdrachtnemer verplicht is voor iedereen die namens hem aanwezig is in een gebouw of op het Terrein, gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst, een geldende "Verklaring Omtrent Gedrag" te hebben. Deze verklaring mag niet ouder zijn dan 1 jaar na afgifte. Dit geldt voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Wij voldoen aan alle verplichtingen die voldoen uit de arbeid gerelateerde regelgeving en staan in voor het werk dat door personen die namens ons aanwezig zijn wordt uitgevoerd. Kunt u akkoord gaan met het schrappen van deze verplichting? Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Nee, Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het COA acht de verplichting tot het hebben van een geldige "Verklaring Omtrent Gedrag" (VOG), die niet ouder is dan 1 jaar, van groot belang. Deze verplichting waarborgt de veiligheid en integriteit binnen de Locaties en het Terrein gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Het schrappen van deze verplichting is daarom niet mogelijk. De VOG-eis is een aanvulling op de reguliere arbeid gerelateerde regelgeving en biedt extra zekerheid aan alle betrokkenen. Wij vertrouwen erop dat Opdrachtnemers passende maatregelen nemen om aan deze eis te voldoen.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten

Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikeln	Pagina	Vraag	Antwoord
33	Verzekeringen	AV COA 2018	artikel 00.03.10.01			U stelt dat de opdrachtgever, de aannemer(s), de architect(en) en adviseur(s), de directie en de nevenaannemers mee dienen worden te verzekerd onder de CAR-verzekering. Onze verzekeringen zijn op concernniveau afgesloten en op basis hiervan kunnen wij alleen partijen als medeverzekerden vermelden met wie wij een contractuele relatie hebben (zoals onderaannemers). De architect(en) en adviseur(s), de directie en nevenaannemers, waar wij geen contractuele relatie mee hebben, kunnen aldus niet door ons verzekerd worden. Het is niet mogelijk dit te wijzigen, omdat er geen project-specifieke wijzigingen op die polis kunnen worden aangebracht. Als u wenst dat wij ook een van voornoemde partijen als medeverzekerden onder de CAR-polis vermelden, dan zouden wij een project-specifieke polis moeten afsluiten wat onevenredig veel kosten met zich zal meebrengen. Om geen onnodige kosten te maken, kunnen deze partijen een eigen verzekering afsluiten en rechtstreeks aangesproken worden. Kunt u ermee akkoord gaan de gevraagde verzekeringseisen ter zake te wijzigen dan wel akkoord gaan met het betalen van de hogere premie? Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Opdrachtgever gaat akkoord met het wijzigen van de gevraagde verzekeringseisen. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de onderaannemers.
34	Verzekeringen	AV COA 2018	artikel 00.03.10.01			U stelt enkele verzekeringseisen met betrekking tot eigen bijdragen. Onze verzekeringen zijn op concernniveau afgesloten en kennen een eigen risico van € 25.000,-- (Sectie I - Het Werk en III - Bestaande Eigendommen). Kunt u ermee akkoord gaan de gevraagde verzekeringseisen ter zake te wijzigen? Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en heeft dit artikel gewijzigd. Zie ook gewijzigd nav Nvl 2 Bijlage B - Vraagspecificatie Annexen.
35	Verzekeringen	AV COA 2018	artikel 00.03.10.01			U stelt enkele verzekeringseisen met betrekking tot de sectie II aansprakelijkheid. Onze verzekeringen zijn op concernniveau afgesloten en kennen geen sectie II Aansprakelijkheid. Wij beschikken over een aparte Aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven. Kunt u er mee akkoord gaan de gevraagde verzekeringseisen ter zake te wijzigen? Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Opdrachtgever begrijpt en interpreteert de vraag van vraagsteller zo dat deze betrekking heeft op de eis die in bepaling 00.03.10.01 is opgenomen dat verzekerden en hun werknemers, ondergeschikten en personen voor wie de verzekerden aansprakelijk zijn, onderling en ten opzichte van elkaar als derden moeten worden beschouwd. Indien en voor zover de vraag zich inderdaad toespitst op dat aspect luidt het antwoord van Opdrachtgever als volgt: Opdrachtgever is bereid in te stemmen met het verzoek van de vraagsteller, mits uit diens aansprakelijkheidsverzekering (al dan niet separaat ten opzichte van de CAR-verzekering) blijkt dat deze inhoudelijk aansluit op het uitgangspunt dat verzekerden en hun werknemers, ondergeschikten en personen voor wie de verzekerden aansprakelijk zijn, onderling en ten opzichte van elkaar als derden worden beschouwd.
36	Vertraging	Model Coördinatieovereenkomst	artikel 4 jo. 7			Enerzijds fixeert u de schadevergoeding die voor rekening komt van de vertraging-veroorzakende partij en anderzijds blijft u de korting ingevolge paragraaf 42 van de UAV 2012 onverminderd van toepassing verklaren. Indien Opdrachtnemer echter niet de vertraging-veroorzakende partij is, en de vertraging Opdrachtnemer aldus niet kan worden toegerekend, zou Opdrachtnemer recht moeten hebben op termijnverlenging. Graag uw bevestiging dat de kortingsregeling in dat geval niet van toepassing is richting Opdrachtnemer. Eventuele vertragingsschade zou Opdrachtgever rechtstreeks bij de vertraging-veroorzakende partij moeten verhalen. Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Dit wordt door middel van de coördinatieovereenkomst geregeld en vastgelegd en is geen administratieve handeling voor Opdrachtgever.
37	Zekerheden	Vraagspecificatie	artikel 2.8.5			U geeft aan dat u per project wilt bekijken welke zekerheid van toepassing is. Kunnen wij ervan uitgaan dat aldus gekozen zal worden tussen óf inhouding van 5% van de aanneemsom óf een bankgarantie van 5%?	Zie het antwoord op vraag 23.
38	Zekerheden	Vraagspecificatie	artikel 2.8.5			U geeft aan dat u per project wilt bekijken welke zekerheid van toepassing is. Staat u ervoor open om af te spreken dat in beginsel voor oplevering de volledige aanneemsom wordt betaald en een bankgarantie van 5% wordt aangehouden tot einde onderhoudstermijn, tenzij er specifieke aantoonbare omstandigheden zijn op grond waarvan u toch de 5% op de aanneemsom inhoudt? Indien u hier niet mee akkoord gaat, zou u dan kunnen omschrijven wanneer u van welke zekerheid gebruik wenst te maken?	Deze keuze wordt gemaakt op het moment dat de Nadere opdracht gedefinieerd wordt.
39	Bankgarantie	model bankgarantie				U stelt dat de bankgarantie na zes maanden wordt verlaagd naar 5% van de aanneemsom installatietechniek. Dit staat niet opgenomen in de model Bankgarantie. Kunt u bevestigen dat dit wel de bedoeling is en dat dit in de bankgarantie zal worden overgenomen?	Ja dat bevestigt Opdrachtgever. De model bankgarantie wordt op dit punt aangepast.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten

Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelen	Pagina	Vraag	Antwoord
40	Bankgarantie	model bankgarantie				U vraagt ons een bankgarantie te verstrekken conform het aangeleverde model, echter worden we graag eerst in de gelegenheid gesteld eventuele gebreken of tekortkomingen te herstellen alvorens er gebruik kan worden gemaakt van de bankgarantie. Kunt u ermee akkoord gaan hier een constructie van ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn in te bouwen, alsmede een voorwaarde van bewijslast toe te kennen? Dit laatste inhoudende dat u eerst de bankgarantie kan aanspreken indien u daar aantoonbaar recht op heeft. Een en ander ter voorkoming van verdere (terugvorderings-)procedures. Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag een toelichting.	Nee, Opdrachtgever gaat hier bij voorbaat niet akkoord met het bieden van een hersteltermijn. De inzet en opzet van de bankgarantie wordt bepaald naar gelang de kenmerken van de Nadere opdracht en wordt in minicompetitie afgestemd.
41	Bankgarantie	model bankgarantie				Uit de model Bankgarantie volgt dat de einddatum van de bankgarantie drie maanden na de datum waarop de onderhoudstermijn voor het werk zoals uiteengezet in de Overeenkomst, conform het bepaalde in de Overeenkomst, zal liggen. Deze einddatum is echter in de model bankgarantie niet opgenomen. Kunt u akkoord gaan met de volgende toevoeging: "De bankgarantie blijft van kracht tot drie maanden na de datum waarop de onderhoudstermijn voor het werk zoals uiteengezet in de Overeenkomst, maar vervalt in ieder geval op [DATUM]."? '[DATUM]' is dan het verwachte einde van de onderhoudstermijn voor het werk plus drie maanden.	Zie het antwoord op vraag 3.
42	Beschrijvend document, hoofdstuk 4, paragraaf 4.2.2.1, pag. 28					Wij hebben begrip voor uw wens om compacte inschrijvingen te ontvangen. Maar we merken dat de beperking van het huidige aantal A4's ons sterk verhindert om de volledige diepte en nuance van onze aanpak te laten zien en tegelijk onze inschrijving goed leesbaar te houden. Is het mogelijk om in plaats van een beperking in 4 A4 een maximaal aantal woorden te hanteren voor de beantwoording van de kwaliteitsvragen? Daarmee blijft onze aanpak net zo efficiënt en to-the-point, terwijl we tegelijkertijd voldoende ruimte hebben voor een onderbouwde toelichting. Wij stellen voor om bijvoorbeeld een maximum van 2000-2500 woorden te hanteren, wat gemiddeld overeenkomt met 4 A4, maar meer flexibiliteit biedt om de inschrijving leesbaar en toegankelijk te houden en daarmee makkelijker te beoordelen.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
43	Beschrijvend document, hoofdstuk 4, paragraaf 4.2.2.1, pag. 28					Mogen wij aan de plannen van aanpak een aantal illustratieve bijlagen toevoegen?	Nee, dit is niet toegestaan.
44	Beschrijvend document, 3.1.3., pag. 19					In paragraaf 2 van hoofdstuk 3.1.3. schrijft u dat de onderaannemers die inschrijvers wenst in te zetten bij werkzaamheden in het UEA van de inschrijver dienen te worden opgenomen. In bijlage Annex 01 - Algemene Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018 stelt u in paragraaf 00.02.06.9 Keuze onderaannemers (pagina 9) dat aannemer bij inschrijving een overzicht toevoegt met de gekozen onderaannemers per onderdeel. Onze voorkeur gaat uit om per inschrijving een overzicht van onze ketenpartners toe te voegen. Dit bevordert onze flexibiliteit en marktconformiteit van onze onderaannemers waardoor we het COA beter van dienst kunnen zijn. Gaat u akkoord om de eis om de onderaannemers te benoemen in het UEA te schrappen?	Niet akkoord, de bij de datum van het Indienen van de Inschrijving al bekende onderaannemers, die mogelijk worden ingezet voor de Nadere opdrachten, dienen te worden opgenomen in het UEA.
45	Toewijzing projecten	Beschrijvend document				We vragen opdrachtgever de toewijzing van de projecten op basis van de rangschikking van de 5 (of 8) aannemers per perceel toe te lichten.	Voor de Percelen 1 tot en met 5 zal Opdrachtgever in eerste instantie de Locaties verdelen/toewijzen onder de Opdrachtnemers per Perceel. Bij de verdeling zal rekening gehouden worden met de rangschikking vanuit de Inschrijvingen. Vervolgens mag Opdrachtgever Nadere opdrachten onderhands < €150.000,- (1 op 1) gunnen aan de toegewezen Opdrachtnemer van de betreffende Locatie. Voor Perceel 6 worden de Nadere opdrachten 1 op 1 gegund volgens het beschreven in paragraaf 2.4.3 <i>Nieuw te realiseren locaties</i> van de Vraagspecificatie.
46	Gemiddelde opdrachtwaarde i.r.t. drempelwaarde 1-op-1	NVI 1	Vraag			Hoe moeten wij de gemiddelde opdrachtwaarde (NVI vraag 41) van 225.000,- zien in relatie tot de drempelwaarde voor 1-op-1 opdrachtverstrekking van 150.000,-?	De drempelwaarde voor 1-op-1 opdrachtverstrekking van €150.000,- is een afzonderlijk criterium dat losstaat van de gemiddelde opdrachtwaarde van €225.000,-. De gemiddelde opdrachtwaarde geeft een indicatie van de omvang van de opdrachten binnen het raamcontract, maar vormt geen drempelwaarde voor directe gunning. Opdrachten boven de drempelwaarde van €150.000,- worden via een mini-competitie aanbesteed, zoals vastgesteld in de Aanbestedingsdocumenten. Voor kleinere opdrachten tot de drempelwaarde kan directe gunning plaatsvinden, mits dit binnen de kaders van de Raamovereenkomst gebeurt.
47	aantal aannemers per minicompetitie	NOK template				in de NOK staat aangegeven of de opdracht 1-op-1 wordt verstrekt, of wordt aangevraagd aan 3 partijen. Klopt het dan dat een mini competitie altijd laatsvind tussen 3 aannemers, of kan dat aantal afwijken per aanvraag?	Bij Nadere opdrachten met een geraamde waarde die groter is dan €150.000,- exclusief btw worden alle gecontracteerde partijen binnen het Perceel uitgenodigd om deel te nemen aan de minicompetitie.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten
Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelen	Pagina	Vraag	Antwoord
48	Verhouding 1-op-1 aanvragen t.o.v. mini competities	NOK template				Kunt u aangeven hoeveel procent van de opdrachten in het huidige contract (indicatief) vallen onder de 1-op-1 aanvragen en hoeveel procent onder de mini competities?	Op basis van historische gegevens ziet Opdrachtgever dat er onder de huidige raamovereenkomst 75% van de nadere opdrachten onder de €150.000,- uitkomt. Voor de af te sluiten Raamovereenkomst geldt: Het aantal Nadere opdrachten dat onder de €150.000,- uitkomt kan Opdrachtgever niet op voorhand meegeven, omdat dit afhankelijk is van verschillende zowel interne als externe factoren. Hierdoor kan Opdrachtnemer geen rechten ontleen aan het aantal Nadere opdrachten onder €150.000,- en het aantal minicompetities.
49	Richtlijnen bewoners cominucate	NVI 1	Vraag 78			In vraag 78 wordt geproken over standaard protocollen voor bewonerscominucatie, overlastbeperking, etc. Graag zouden we deze richtlijnen van u ontvangen.	Ja, er zijn standaarden en protocollen opgesteld voor bewonerscommunicatie, inclusief richtlijnen voor informatieverstrekking, omgaan met overlast en eventuele tijdelijke ontruiming. Tijdens de implementatiefase van de Raamovereenkomst zal verdere informatie over deze standaarden gedeeld worden. De verwachting is niet dat de Opdrachtnemer actief bewoners informeert. Het COA behoudt de regie over de communicatie naar bewoners. Daarnaast kunt u aanvullende informatie vinden in de annexen 3, 5 en 6.
50	Netcongestie				in	Hoe wordt omgegaan met eventuele problemen ter zake netcongestie of nutspartijen die afspraken niet nakomen? We gaan ervanuit dat de aannemer ter zake een inspanningsplicht heeft, is dat correct?	Ja, dat is correct. De aannemer heeft ter zake netcongestie en het nakomen van afspraken door nutspartijen een inspanningsplicht. Dit houdt in dat de aannemer zich maximaal inspant om vertragingen of problemen tijdig te signaleren, te communiceren en te mitigeren. De verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk oplossen van problemen die buiten de invloedssfeer van de aannemer liggen, zoals netcongestie of nalatigheid van derden, blijft echter bij de betrokken partijen. Indien dergelijke situaties zich voordoen, dient de aannemer dit direct te melden bij de Opdrachtgever zodat passende maatregelen kunnen worden getroffen.
51	Vergunningen					Hoe wordt omgegaan met eventueel voor een werk benodigde vergunningen?	De verantwoordelijkheid voor het aanvragen en verkrijgen van de benodigde vergunningen ligt bij de Opdrachtnemer, tenzij anders is overeengekomen in de Nadere opdracht. De Opdrachtnemer dient tijdig te signaleren wanneer vergunningen nodig zijn en de procedure hiervoor op te starten, zodat vertraging in de uitvoering van het Werk wordt voorkomen. Indien er knelpunten ontstaan bij het verkrijgen van vergunningen, dient de Opdrachtnemer dit onverwijld te melden bij het COA, zodat er gezamenlijk naar een passende oplossing gezocht kan worden.
52	Regeling aansprakelijkheid na oplevering					In verband met het per 01-01-2024 gewijzigde artikel 7:758 lid 4 BW geldt een regeling voor aansprakelijkheid na oplevering niet meer indien deze slechts is opgenomen in algemene voorwaarden zoals de UAV 2012 of de UAV-GC 2005. Kunt u daarom de tekst van de betreffende paragraaf (§ 12 UAV 2012 / § 28 UAV-GC 2005 afhankelijk van de opdracht) opnemen in het O-formulier?	Nee, dit wordt niet opgenomen in het O-formulier. Opdrachtgever verklaard de UAV 2012 of de UAV gc 2005 of de AV 2018 van toepassing op Nadere opdrachten en dan zal de aansprakelijkheidsregeling hier van kracht zijn.
53	Raamovereenkomst, verduidelijking artikel 7.4	Raamovereenkomst		art. 7.3 en 7.4.		In artikel 7.4. wordt de staffel van overeenkomstige toepassing verklaard. Voor de duidelijkheid: dat betreft dan de bedragen conform 7.3?	Ja, dat betreft de bedragen conform 7.3 uit de Raamovereenkomst.
54	Waarschuwingsplicht	Offerte-aanvraag	art. 3.8.1 sub c			We gaan ervanuit dat deze waarschuwingsplicht niet meer beoogt dan de wet, is dat correct? Zo nee, bent u bereid om de formulering aan te vullen als volgt: "...eventuele klaarblijkelijke gebreken..."	Het is voor Opdrachtgever onduidelijk waar u op doelt vanuit de toegezonden stukken. Opdrachtgever houdt vast aan het uitgangspunt van art. 7:754 BW.
55	aansprakelijkheidsrecht	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.06-08.			00.02.06-08. Het artikel bepaalt dat eventuele schade aan belendingen geacht wordt te zijn veroorzaakt door de uitvoering van het werk, indien de aannemer geen rapport heeft laten opstellen. Dit is een ongemotiveerde afwijking van het reguliere bewijs-/aansprakelijkheidsrecht. Schade aan een belending kan vele oorzaken hebben, bijvoorbeeld molest of gebrekkig onderhoud. Verzoek om de voorwaarde te laten vervallen.	Opdrachtgever is van mening dat het artikel dit inderdaad alleen bepaalt, wanneer Opdrachtnemer geen rapport heeft laten opstellen. Om die reden laat Opdrachtgever de voorwaarden niet vervallen, aangezien Opdrachtgever het rapport graag wil ontvangen voorafgaand aan de uitvoering van het werk. Indien Opdrachtnemer kan aantonen dat de schade niet het gevolg is van zijn handelen of nalaten, is hij niet aansprakelijk.
56	AVG	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.06-19.			Er staat dat aannemer in het bezit dient te zijn van een kopie ID-bewijs van alle personen die het werk uitvoeren. Dit is niet zomaar voor iedereen toegestaan. Gelieve aan het artikel toe te voegen: "met inachtneming van de AVG."	Het COA handelt conform de privacy wetgeving en zal indien nodig de AVG in acht nemen. Het artikel dient gelezen te worden als verplichting met inachtneming van de AVG.
57	afwijking paritaire voorwaarden	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.06-90			Inbreng offertes. Dit is een ongemotiveerde afwijking van paritaire voorwaarden. Kunt u bevestigen dat dwingend ingebrachte offertes zullen gelden als voorgeschreven onderaannemer / leverancier?	Opdrachtgever kan dit bevestigen.
58	Motivering afwijzing onderaannemers	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.06-91			De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om door de aannemer gekozen onderaannemers af te wijzen. Graag toevoegen: "de opdrachtgever zal dit motiveren en onderaannemers niet op onredelijke gronden afwijzen".	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en heeft dit artikel gewijzigd. Zie ook gewijzigd nav Nvl 2 Bijlage B - Vraagspecificatie Annexen.
59	Scade en claims derde	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.06-96.			Aannemer zal opdrachtgever geheel en volledig vrijwaren voor alle schade en claims van derden. Dat is te ruim. Er zijn vele derden waar aannemer niets mee van doen heeft. Graag aan de vrijwaring toevoegen: "ter zake uitvoering van het werk."	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord en heeft dit artikel gewijzigd. Zie ook gewijzigd nav Nvl 2 Bijlage B - Vraagspecificatie Annexen.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten

Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelen	Pagina	Vraag	Antwoord
60	EPC-BENG	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.06-97			EPC is niet meer van toepassing. Graag het artikel aanpassen op de BENG.	Dit klopt. Dit is aangepast in de AV COA 2018. Zie ook gewijzigd nav Nvl 2 Bijlage B - Vraagspecificatie Annexen.
61	Meer- minderwerk vergoeding	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.35-90			De aannemersvergoeding over meer- en minderwerk is vastgesteld op 5%. Gelieve deze te wijzigen naar het bij inschrijving opgegeven percentage.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
62	Afwijking UAV 2012	Annex 01 - Administratieve Voorwaarden COA DEF d.d. 19-04-2018	00.02.43-19			Graag deze bepaling verwijderen. Er staat dat de aannemer eerst een vonnis moet verkrijgen, om te bepalen dat opdrachtgever niet betaald. Gezien de termijnen voor rechterlijke uitspraken, houdt dat de facto in dat de aannemer zijn retentierecht volledig moet opgeven. Een ongemotiveerde en onredelijke afwijking van de UAV 2012, die bovendien strijdig is met 00.02.10-09.	Akkoord. Deze bepaling is vervallen. Zie ook gewijzigd nav Nvl 2 Bijlage B - Vraagspecificatie Annexen.
63	Indieningsdatum Inschrijving	Beschrijvend document	2	2.2	13	Is het mogelijk om t.b.v. een kwalitatief hoogwaardige en complete inschrijving de datum indiening inschrijving te verplaatsen naar 10 februari 2025? Dit mede i.v.m. de tussenliggende kerstvakantie van 2 weken.	Zie het antwoord van vraag 14.
64	Aanvullende vragen / opmerkingen	Beschrijvend document	2	2.3	14	Is het mogelijk om, bij een akkoord op voorgaande vraag, de termijn voor het stellen van vragen en plaatsen van opmerkingen ter verlengen naar vrijdag 13 januari 2025?	Zie het antwoord van vraag 63 en vraag 14.
65	Subgunningscriterium 1.2: Duurzaamheid	Beschrijvend document Planmatig onderhoud en projecten 2025 definitief.	D. Beoordeling-en Gunningsmodel	Subgunningscriterium 1.2: Duurzaamheid	28	Bij Subgunningscriterium 1.2: Duurzaamheid benoemt u "Het zorgdragen voor het reduceren van CO2-uitstoot [...] gedurende Nadere opdrachten en binnen de bedrijfsvoering van Inschrijver". Gaat het om het energieverbruik binnen de locaties? Gaat het om emissieloos transport? Gaat het om circulariteit (al komt dit al aan bod bij bullet 1)? Kunt u omschrijven wat u precies bedoelt met het reduceren van CO2-uitstoot?	Inschrijvers kunnen dit breed interpreteren. Met CO-2 reductie bedoelt Opdrachtgever het verminderen van CO-2 uitstoot, zie Beschrijvend document opsomming 2 onder Sg1.2. Inschrijver is vrij om zelf te beschrijven hoe zij CO-2-uitstoot reduceert. Opdrachtgever schrijft niet voor hoe Inschrijver dit dient te doen en op welk onderdeel binnen de bedrijfsvoering.
66	Projectgebonden organisatie- en engineeringkosten	Bijlage B - Vraagspecificatie aanbesteding Planmatig onderhoud en projecten	2. Nadere Opdrachten	2.6.4 Algemene kosten	18	In de Vraagspecificatie worden projectgebonden kosten beschouwd als onderdeel van de Algemene Kosten. Dit wordt bevestigd in vraag 11 van de 1e nota van inlichtingen. Echter door de grote verscheidenheid aan type werkzaamheden/ projecten variëren deze projectgebonden sterk. Factoren zoals type-uitvraag, projectomvang en de scope van werkzaamheden bepalen de hoogte van de inzet van zgn. UTA-personeel van de Opdrachtnemer en is daarom niet generiek voor een raamovereenkomst te bepalen. Wij vragen Opdrachtgever daarom met klem de samenvoeging van Projectgebonden kosten en Algemene Kosten in 1 percentage los te laten. En daarmee aansluiting te vinden bij de bestaande systematiek waarbij de inzet voor UTA-/engineering per project specifiek opgegeven wordt. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.
67	Definitie van ketenpartners en samenwerkingspartners	Eerste Nota van Inlichtingen		vraag 19		Bij vraag 19 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u een definitie van ketenpartners en samenwerkingspartners. De definitie van een samenwerkingspartner is ons nog niet helemaal duidelijk, kunt u hier concrete voorbeelden van geven?	Ketenpartners zijn partijen die structureel samenwerken binnen de gehele keten. Zij leveren een bijdrage die noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht, zoals: - Leveranciers : partijen die bouwmaterialen of installatietechnische componenten leveren; - Onder-aannemers : partijen die specifieke werkzaamheden uitvoeren, zoals schilderwerk, dakwerk of technische installaties; - Logistieke dienstverleners : partijen die zorgen voor vervoer, opslag en distributie van materialen en middelen. Samenwerkingspartners zijn partijen waarmee incidenteel wordt samengewerkt op projectbasis of voor specifieke activiteiten, zonder structurele afhankelijkheid. Enkele voorbeelden zijn: - Adviesbureaus : bureaus die ondersteunen bij specifieke duurzaamheidsoplossingen of technische vraagstukken; - Innovatieve specialisten : partijen die betrokken worden bij de implementatie van nieuwe technologieën of maatwerkoplossingen; - Sociale partners : organisaties die bijdragen aan sociale doelen, zoals werkgelegenheid voor statushouders of lokale gemeenschapsinitiatieven. Dit onderscheid is aangepast en verduidelijkt in het Beschrijvend document . Zie hiervoor het document "Gewijzigd nav Nvl 1 - Beschrijvend document."
68	Verzekeringsvereisten ON	AV COA	00.03. Verzekeringen	00.03.10 VERZEKERINGEN DOOR DE AANNEMER		Er worden eigen risico's geformuleerd van € 1.250; dit is voor grotere aannemers niet haalbaar. Hiervoor geldt een eigen risico van € 10.000, en voor sectie aansprakelijkheid € 25.000. Gaat u met deze wijziging akkoord?	Zie het antwoord op vraag 34.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten
Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikel	Pagina	Vraag	Antwoord
69	Verzekeringsvereisten ON	AV COA	00.03. Verzekeringen	00.03.10 VERZEKERING EN DOOR DE AANNEMER		Als verzekerden door aannemer moet ook worden vermeld: de nevenaannemers. Dit is niet mogelijk en onwenselijk. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	Opdrachtgever bedoelt hier onderaannemers en/of samenwerkingspartners die de Opdrachtnemer inzet ter uitvoering van zijn opdracht. Zie overigens het antwoord op vraag 33.
70	Onderaannemers	Bijlage B Vraagspecificatie	3	3.1.1	19	U geeft aan dat inschrijvers de onderaannemers moeten noemen in het UEA. Het aantal onderaannemers en de namen van onderaannemers hangt af van het soort project dat aanbesteed wordt en de locatie die aanbesteed wordt. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers alleen de disciplines/installatiesoorten noemen die doorgaans in onderaanneming worden gegeven (omdat zij deze niet in eigen huis hebben)?	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 44.
71	Buiten de scope	Beschrijvend document gewijzigd nav Nvl 1		1.2	8	Wat is de reden dat punt 1 "Het reguliere dagelijks... onderhoud" doorgehaald is?	Het reguliere dagelijks onderhoud valt in principe niet binnen de scope van deze Raamovereenkomst. Het kan echter zijn dat het COA de Opdrachtnemer verzoekt tot het uitvoeren van het dagelijks onderhoud na oplevering van een project. In dat geval zal dit separaat worden afgestemd en geformaliseerd in een Nadere opdracht.
72	Coördinatieovereenkomst	Annex 01 Algemene voorwaarden	00.02.31-05		23	Het door de opdrachtgever voorgestane model van de coördinatieovereenkomst is niet geschikt voor het betreffende project. Het sluit namelijk niet aan bij de positie en de relaties van de betrokken partijen, hun individuele contractuele verhouding met de opdrachtgever alsmede de belangrijke positie en inbreng van de opdrachtgever en diens adviseurs zelf. De verhoudingen worden verstoord door de schadevergoedingsregeling, omdat de nevenaannemers meestal niet aansprakelijk te stellen zijn voor schade. Ook het bouwproces en de samenwerking tussen alle betrokken partijen wordt verstoord: (a) Waarom kiest de aanbesteder voor een coördinatiemodel dat dermate complicerend werkt? (b) Hoeveel bedraagt de gefixeerde schadevergoeding? (c) Is de aanbesteder bereid om de schadevergoedingsregeling buiten toepassing te laten door het uitsluiten van de artikelen 2 lid 6, 3 en 4?	a) Er kunnen situaties voorkomen dat er meerdere aannemers/marktpartijen (ook uit verschillende contracten) aan het Werk zijn op één Locatie en hierdoor wordt de coördinatie door één partij geregeld. b) De gefixeerde schadevergoeding wordt conform artikel 4 van de model coördinatieovereenkomst in de AV COA 2018 opgesteld door de betrokken partijen. c) Nee Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Dit wordt per situatie opgesteld.
73	Bankgarantie	Annex 01 Algemene voorwaarden	00.02.4309		26	Voor de bouwkundig aannemer wordt de bankgarantie na zes maanden gehalveerd, maar door de installatietechnisch aannemer niet: (a) Waarom wordt de bankgarantie voor de installatietechnisch aannemer niet gehalveerd na zes maanden? (b) Is de opdrachtgever bereid om dan toch na zes maanden een bankgarantie van 2,5% te aanvaarden?	Opdrachtgever gaat ermee akkoord om ook voor de installatietechnisch aannemer en alle andere typen aannemers een bankgarantie te halveren na zes maanden. Zie ook gewijzigd nav Nvl 2 Bijlage B - Vraagspecificatie Annexen.
74	Opschorting	Annex 01 Algemene voorwaarden	00.02.43-19		27	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontfeggen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 62.
75	Wettelijke rente	Bijlage E ARVODI 2018	18	18.2	7	Indien de opdrachtgever nalatig is met de betaling van facturen zou de opdrachtgever enkel gehouden zijn tot betaling van de normale wettelijke rente voor consumenten (artikel 6:119 BW), terwijl hier juist de hogere wettelijke rente voor handelstransacties (6:119a/b jo 6:120 lid 2 BW) moet gelden. De opdrachtgever neemt hier onvoldoende verantwoordelijkheid voor de nakoming van zijn betalingsverplichtingen. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat hij redelijkerwijs tot niet meer gehouden zou zijn dan de betaling van de normale wettelijke rente in plaats van de wettelijke handelsrente? (b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn betalingsverplichtingen de daarvoor gebruikelijke wettelijke rente te hanteren?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Hier moet inderdaad uitgegaan worden van 6:119a/b jo 6:120 lid 2 BW. Het gaat momenteel namelijk om 7% voor consumententransacties en 12,5% voor handelstransacties.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten

Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraf, Artikelen	Pagina	Vraag	Antwoord
76	Opzegging	Bijlage E ARVODI 2018	22	22.6	10	Het is niet redelijk dat de opdrachtgever de overeenkomst per direct kan beëindigen zonder opzegtermijn en dan tevens de opdrachtnemer het recht ontzeggen op vergoeding gederfde winst en opslagen en vergoedingen voor reeds aangegane verplichtingen. Indien de opdrachtgever voor beëindiging besluit door omstandigheden die voor zijn rekening komen, dient hij de opdrachtnemer daarvoor te compenseren. De opdrachtnemer heeft immers recht op dezelfde financiële voordelen als de overeenkomst niet was beëindigd: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de overeenkomst zonder meer te kunnen beëindigen en de opdrachtnemer daar geen redelijke vergoeding voor het resterende deel voor verschuldigd te zijn? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?	Opdrachtgever wijst erop dat de ARVODI 2018 van toepassing zijn verklaard op de Raamovereenkomst. Op grond van de Raamovereenkomst heeft de Opdrachtnemer geen aanspraak op opzet noch opslagen en/of winst. Het is Opdrachtgever dan ook onduidelijk op basis waarvan de vraagsteller van opvatting is dat het redelijk zou zijn om dergelijke posten te vergoeden indien Opdrachtgever de Raamovereenkomst opzegt op grond van artikel 22.6 ARVODI 2018.
77	Prijzenblad	Bijlage I - Prijzenblad				Kunt u het prijsblad aanpassen zodat de getallen achter de komma ook zichtbaar zijn.	Dit is aangepast naar twee cijfers achter de komma. Zie ook Gewijzigd Nav Nvl 2 - Bijlage I - Prijzenblad.
78	hoe ziet een opdracht eruit?					Om meer gevoel te krijgen bij bij hoe een opdracht eruit kan zien: Wat is de aard van de werkzaamheden?	De aard van de Werkzaamheden binnen het raamcontract voor "Planmatig Onderhoud en Projecten 2025" omvat onder andere: - Bouwkundig onderhoud : schilderwerk, gevelreparaties, dakwerkzaamheden en betonrenovaties; - Installatietechnisch onderhoud : werkzaamheden aan verwarmingsinstallaties, elektrische systemen en sanitaire voorzieningen; - Renovaties en aanpassingen : verbouwingen, verbetering van energieprestaties (zoals BENG-eisen) en verduurzaming van gebouwen; - Logistieke werkzaamheden : het organiseren en coördineren van tijdelijke voorzieningen tijdens onderhouds- en renovatiewerkzaamheden. Deze werkzaamheden kunnen variëren afhankelijk van de omvang, locatie en specifieke eisen per Nadere opdracht. Deze opsomming is niet limitatief.
79	hoe ziet een opdracht eruit?					Om meer gevoel te krijgen bij bij hoe een opdracht eruit kan zien: Zijn er concrete voorbeelden?	Zie het antwoord op vraag 78.
80	hoe ziet een opdracht eruit?					Om meer gevoel te krijgen bij hoe een opdracht eruit kan zien: Wat staat er op het MJOB voor 2025?	Op dit moment doet Opdrachtgever geen mededelingen over de inhoud van de MJOB's. Tijdens de implementatieperiode zullen wij meer inzage geven over de exacte werkzaamheden op locatieniveau.
81	aandeel 'kleinere projecten'	Bijlage 2: Vraagspecificatie	2.4	procedures		Projecten met een aanneemsom onder de € 150.000,- worden 1:1 of via een minicompetitie gegund aan een geselecteerde aannemer. Wat is het aandeel van deze kleine projecten in perspectief tot de gehele contractwaarde?	Zie het antwoord op vraag 48.
82	omvang van de opdracht	Gewijzigd nav Nvl 1 - Beschrijvend document Planmatig onderhoud en projecten 2025 definitief	1.5	omvang van de opdracht	11	Klopt de 'principeberedenering' dat je per geselecteerde aannemer per perceel (zijn max 5 partijen) 250 mio / 5 jaren / 5 partijen = circa 10 mio aan werk per jaar aan werk kunt verwachten?	Opdrachtgever kan hier geen antwoord op geven in verband met het gebrek aan zicht op toekomstige ontwikkelingen. Om deze reden kan Opdrachtgever hier geen vaste cijfers aan hangen.
83	hoe ziet een opdracht eruit?	Nvl	vraag 41			Het antwoord op vraag 41 in de eerste nota - dat een gemiddelde omvang van een opdracht ca 225k is - roept vragen bij ons op. Daarom de volgende vraag: Hoe is de aangegeven verwachte/ingeschatte contractwaarde verdeeld in opdrachten? (Met het antwoord op deze vragen hopen we beter te kunnen inschatten of we rekening zouden moeten houden met bijvoorbeeld 40 kleinere opdrachten per jaar of bijvoorbeeld 20 relatief kleine (onder drempelbedrag) en 2-3 grote.)	Zie het antwoord op vraag 48.
84	Vastgoedinformatie perceel 1	Nvl	vraag 79			Kunt u ook voor perceel 1 (Noord) aangeven om wat voor soort vastgoed het hier gaat? Typologie, projecten, bouwjaren.	Het antwoord van vraag 79 van Nota van Inlichtingen 1 is van toepassing op alle Percelen. In de implementatie zal Opdrachtgever een indicatie geven van de komende projecten en de het soort vastgoed. Voor perceel 1 (Noord) - (en ook de percelen 2 t/m 5) betreft het voornamelijk vastgoed van uiteenlopende typologieën, waaronder Typologie : woonunits, kantoorruimtes, multifunctionele gebouwen en technische installaties; Projecten : planmatig onderhoud, renovaties en verduurzamingsprojecten; Bouwjaren : variërend van oudere gebouwen uit de jaren '60 en '70 tot nieuwbouwprojecten die recentelijk zijn opgeleverd. De exacte details per locatie en project worden gespecificeerd tijdens de implementatieperiode. Deze opsomming is niet limitatief.
85	Aanmelding meerdere percelen	Nota van Inlichtingen 1		UEA		Als de inschrijver Bijvoorbeeld inschrijft op Perceel 4 en 6 dan kan dat dus met het invullen van 1 x het UEA formulier met vermelding van beide Percelen ?	Dit klopt. Indien u een Inschrijving indient voor meerdere Percelen dient u in het UEA te vermelden voor welke Percelen u inschrijft. Zie ook het antwoord op vraag 14 van Nota van Inlichtingen 1.
86	Aanmelding meerdere percelen	Nota van Inlichtingen 1		UEA		Als de inschrijver zich aan meld met meerdere percelen op het UEA formulieren, bijvoorbeeld 4 en 6, dan kan het mogelijk zijn dat hij wel geschikt wordt geacht op basis van de Kerncompetenties maar niet voor perceel 6. Wordt hij dan wel geselecteerd voor perceel 4 ? Hoe maakt de aanbestedende dienst dat dan kenbaar ?	Indien Inschrijver voldoet aan de Geschiktheidseisen en Uitsluitingsgronden van Perceel 4 en niet aan de Geschiktheidseisen van Perceel 6, dan wordt Inschrijver voor Perceel 6 uitgesloten voor verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure. Voor Perceel 4 wordt de Inschrijving van Inschrijver beoordeeld conform hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document, mits Inschrijver naast de Geschiktheidseisen ook voldoet aan de Uitsluitingsgronden en Miniumeisen.
87	Aanmelding meerdere percelen	Nota van Inlichtingen 1		UEA		Als de inschrijver Bijvoorbeeld inschrijft op Perceel 4 en 6 dan kan dat dus met het invullen van 1 x het UEA formulier met vermelding van beide Percelen ?	Zie het antwoord op vraag 85.

Nota van Inlichtingen 2 Planmatig Onderhoud en Projecten 2025

Betreft de aanbesteding: Planmatig onderhoud en projecten
Aanbestedingsnummer: CDR-1088972



Vraagnr.	Onderwerp	Document	Hoofdstuk	Paragraaf, Artikelen	Pagina	Vraag	Antwoord
88	Aanmelding meerdere percelen	Nota van Inlichtingen 1		UEA		Als de inschrijver Bijvoorbeeld inschrijft op Perceel 4 en 6 dan moet hij dus indienen: 1x UEA + 1x Kerncompetentie 1: Ervaring met (multidisciplinaire) bouwprojecten + 1x Kerncompetentie 2: Ervaring met (ver)bouwwerkzaamheden voor een Vastgoedportefeuille + 1x Prijzenblad + 1x PVA Sg1.1 + 1x PVA Sg 1.2; Klopt dit ?	Ja, dit klopt als Inschrijver dezelfde beantwoording doet voor de Gunningscriteria, namelijk Sg1.1 en Sg1.2 en dezelfde percentages hanteert voor het onderdeel Prijs.
89	Aanmelding meerdere percelen	Nota van Inlichtingen 1		UEA		Als de inschrijver Bijvoorbeeld inschrijft op Perceel 4 en 6 dan moet hij dus indienen: 1x UEA + 1x Kerncompetentie 1: Ervaring met (multidisciplinaire) bouwprojecten + 1x Kerncompetentie 2: Ervaring met (ver)bouwwerkzaamheden voor een Vastgoedportefeuille + 1x Prijzenblad + 1x PVA Sg1.1 + 1x PVA Sg 1.2; Wat gebeurt er als er wel wordt voldaan voor Perceel 4 dmv Kerncompetentie 1 maar niet aan perceel 6 dmv een onvoldoende Kerncompetentie 6. Gaat de aanmelder dan wel door voor perceel 4 ?	Zie het antwoord op vraag 86 en 88.
90	Percelen					De benaming van de Percelen 4 en 5 lopen door elkaar in TenderNed en paragraaf 1.5. Wat is nu correct?	De benaming zoals beschreven in figuur 1.3 is correct. Dit is aangepast in Gewijzigd nav Nvl 2 - Beschrijvend document bij paragraaf 1.5 en TenderNed.
91	Bankgarantie					In de AV COA 2018 spreekt u van on-demand bankgarantie maar uw model spreekt van first demand bankgarantie. Welke 'demand' moeten we aanhouden?	Opdrachtgever heeft de bankgarantie aangepast naar on-demand.
92						Het lijkt erop dat in het Beschrijvend document in hoofdstuk 4 paragraaf 4.1.3 een deel van de zin ontbreekt onder sub c. Kunt u dit aanvullen?	Dit is correct, het einde van de zin luidt als volgt: brengen voor 1-op-1 Nadere opdrachten . Dit is aangepast in het Beschrijvend document. Zie hiervoor gewijzigd nav Nvl 2 - Beschrijvend document.