

Vragen			Antwoord
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document, 6.2 Planning	Uw planning benoemt voor deze selectiefase slechts één vragenronde. Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Daarom een verzoek om Inschrijvers de gelegenheid te bieden om, aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen, nog aanvullende vragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Mochten er na publicatie van deze nota van inlichtingen nog vragen zijn, worden deze derhalve in principe niet beantwoord, tenzij de aanbestedende dienst van mening is dat het te geven antwoord voor alle geïnteresseerden van belang is tot het doen van een goede inschrijving.
2.	Beschrijvend document, 2 De Opdracht	De voorgaande aanbesteding die eerder dit jaar is gepubliceerd betrof geen uitsplitsing in percelen. In deze aanbesteding is de opdracht in 2 percelen opgedeeld. Kunt u nader toelichting wat de keuze is van het toch opsplitsen in 2 percelen?	De motivering om perceel 1 apart aan te besteden is komen te vervallen in de loop der tijd. Door het terugtrekken van de aanbesteding taxaties Juwelen, goud en zilverwerken (IUC24-645), is ervoor gekozen om de opdracht antiek en kunst toe te voegen en de aanbesteding in twee percelen uit te zetten, zoals eerder het geval was. Voor verdere toelichting verwijzen wij u naar paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document.
3.	Beschrijven document, 2 De Opdracht	Heeft inschrijver juist geconcludeerd dat, door de nieuwe opsplitsing in 2 percelen, aanbestedende dienst de voorkeur heeft om voor beide percelen een andere partij te gunnen met ieder expertise op perceel 1 of perceel 2?	Nee, dat is niet juist geconcludeerd. Zoals in paragraaf 2.4 van het Beschrijvend document is toegelicht, kan een partij voor beide percelen een inschrijving doen. Er is geen beperking aan het aantal percelen dat een partij gegund kan krijgen, dus de mogelijkheid bestaat dat beide percelen gegund kunnen worden aan één (1) partij. De aanbestedende dienst gunt elk perceel aan die inschrijver welke de beste prijs-/kwaliteitsverhouding op dat perceel heeft (zie onder meer paragraaf 2.4 en hoofdstuk 4 van het Beschrijvend document).

4.	Beschrijvend document, 4.2 Wensen – wens 2	In wens 2 vraagt u van inschrijvers om toe te lichten welke procedures zij hanteren bij de in de casus beschreven afwijking, welke procedures voor herstel worden gevolgd en welke herstelroutes/oplossingen inschrijver biedt. Dit zijn nieuwe vragen ten opzichte van de voorgaande aanbesteding eerder dit jaar. Wat is de reden dat deze vragen nu zijn opgenomen in de gunningscriteria? Kunt u dit nader toelichten?	Bij het opnieuw in de markt zetten van een overheidsopdracht dient er een wezenlijke wijziging te zijn toegepast. De inhoud van de Wensen is dus anders dan dat deze waren bij de ingetrokken aanbestedingsprocedure. Hiermee wordt geborgd dat de overheidsopdracht toegankelijk is voor alle partijen.
5.	Beschrijvend document, 4.2 Wensen – wens 2	Inschrijver meent dat de procedure voor herstel en de herstelroutes/oplossingen eigenlijk hetzelfde zijn. Inschrijver volgt namelijk een procedure en daaruit volgen oplossingen. Klopt dit? Indien u het hier niet mee eens bent, kunt u beschrijven hoe inschrijver onderscheid moet aanbrengen in deze subvragen?	Nee, dit klopt niet. Onder 'procedure voor herstel' wordt een beschrijving van de stappen in het proces bedoeld. De opdrachtgever vraagt op welke wijze u zorgt, en welke stappen u volgt voor herstel bij dergelijke afwijkingen. Onder herstelroutes/oplossing wordt een concrete beschrijving verstaan van de oplossing met betrekking tot de geconstateerde afwijking.
6.	Beschrijvend document, 4.2 Wensen – wens 2	Kunt u toelichten onder welke omstandigheden een second opinion noodzakelijk wordt geacht? Welke criteria hanteert de aanbestedende dienst om te bepalen dat een second opinion uitgevoerd moet worden?	Bij gerede twijfel over de taxatie kan er vanuit de opdrachtgever een second opinion noodzakelijk geacht worden. Denk hierbij aan verschillen tussen taxatie en aanvullende bewijslast vanuit het opsporingsonderzoek of sterke afwijking tussen taxatiewaarde en biedingswaarde van de veiling kunnen mogelijke omstandigheden zijn. Er worden hiervoor geen vaste criteria gehanteerd.
7.	Beschrijvend document H4.2, 21	Hoe wordt door de aanbestedende dienst vastgesteld dat een taxatie afwijkend is? Wordt dit uitsluitend bepaald door de resultaten van de second opinion, of zijn er aanvullende voorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 6. Het wordt niet uitsluitend bepaald door een second opinion, tevens zijn er geen aanvullende voorwaarden.
8.	Beschrijvend document H4.2, 21	Wie onderhoudt het contact met de derde partij die de second opinion uitvoert? Is de inschrijver verantwoordelijk voor het selecteren en/of contracteren van deze derde partij, of regelt de aanbestedende dienst dit zelf?	De opdrachtgever regelt de second opinion en onderhoudt het contact.

9.	Beschrijvend document H4.3, 22	Kunt u specificeren wat precies onder herstelroutes wordt verstaan? Gaat het hierbij om aanpassingen in het taxatierapport, aanvullende communicatie met betrokken partijen, of andere correctieve acties?	Zie het antwoord op vraag 5 voor een toelichting wat wordt verstaan onder herstelroutes. Aanbestedende dienst verwacht van de inschrijver dat hij mogelijke oplossingen/herstelroutes aandraagt. De voorgestelde aanpassingen kunnen daar een onderdeel van zijn.
10.	Beschrijvend document, H5.1.4, Pagina 25	Moet alleen de afwijkende taxatie worden hersteld, of is het de verwachting dat ook bredere correcties worden uitgevoerd, zoals procesmatige verbeteringen?	Ja, alleen de afwijkende taxatie dient te worden hersteld. Brede correcties zijn niet de verwachting. Aanbestedende dienst gaat uit van incidenten.

