

Nota van Inlichtingen 2 aanbesteding MS365 en Azure Cloud beheerdiensten, kenmerk P24-0068 d.d. 17-12-2024

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
253	Pve - 13	Kan de aanbestedende overheid akkoord gaan dat de inschrijver eerst een assessment van de omgeving uitvoert en aanbevelingen geeft alvorens deze in beheer te nemen? Uit ervaring weten we dat zo'n assessment een prerequisite is voor een kwaliteitsvolle overname te garanderen. Wij nemen namelijk niet zomaar één op één omgevingen over. Wij voeren steeds een assessment uit om te zien hoe de omgeving er uit ziet en hoe we deze het best overnemen en in beheer nemen.	De Opdrachtnemer mag vanaf 01 mei 2025 starten met de voorbereidende transitie werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld het maken van een technische scan van de omgeving. De voorbereidende transitie werkzaamheden maken onderdeel uit van de eenmalige kosten.
254	Azure CSP	Is het aankopen van de Azure consumptie (CSP) een onderdeel in dit verhaal?	Nee.
255	Licenties	Begrijpen wij goed dat de Microsoft licenties geen onderdeel vormen van de aanbesteding? Het kan voor de aanbestedende overheid interessant zijn om deze in de toekomst via de inschrijver te laten verlopen in functie van de meest economische prijs te bekomen.	Dat is juist. Microsoft licenties maken geen deel uit van de aanbesteding.
256	Gebruiksrechten	Kan de aanbestedende dienst volgende verduidelijken: Gebruiksrechten: Leverancier levert Gebruiksrechten zoals gespecificeerd in de in artikel 1.1 genoemde documenten. (Nader overeen te komen of Leverancier al dan niet Derdenprogrammatuur gebruikt en zo ja, waar dit beschreven wordt.)	Het betreft hier een Conceptovereenkomst gebaseerd op de Gibit 2023 overeenkomsten generator van de VNG. De definitieve Overeenkomst wordt aangepast op winnende inschrijving. Het gaat hier over gebruiksrechten (intellectuele eigendom art 20 Gibit). De GIBIT 2023 sluit aan bij het in de markt gebruikelijke onderscheid tussen standaard en maatwerk: in beginsel rusten de rechten op standaardprestaties bij de Leverancier, en de rechten op Maatwerkprogrammatuur bij de Opdrachtgever. Bij Maatwerkprogrammatuur wordt specifiek voor Opdrachtgever iets ontwikkeld. Het ligt dan voor de hand dat Opdrachtgever ook de beschikking krijgt over de rechten en de broncodes van dat werk. Dat is dan ook in artikel 20.4 bepaald. Voor de overige ICT Prestaties geldt dat daarop een gebruiksrecht wordt verleend. Dit komt in artikel 20.3 naar voren.
257	Projecten	Inschrijver begrijpt dat de projecten nog niet gekend zijn, hoe ziet de aanbestedende overheid de implementatie daarvan alsook het feit einddatum erop te zetten? Graag toelichting	Zoals in het Prijzenblad te zien heeft Opdrachtgever het aantal uren per jaar weergegeven "Projectcapaciteit per Jaar" welke bedoeld zijn voor de uitvoering van projecten. Die uren dient Opdrachtnemer op afroep beschikbaar te hebben voor o.a. de realisatie van projecten. De periode waarin een project wordt gestart en uitgevoerd wordt minimaal een maand voor start met Opdrachtnemer afgestemd.
258	Doel	Het doel van deze aanbestedings betreft toch Gebruikersondersteuning voor Microsoft 365 en mogelijks projecten?	Nee, dit is niet correct.
259	Conceptovereenkomst	In de concept overeenkomst wordt gesproken over afronding implementatie per 30-6-2025 en levering software, maar beiden maakt toch geen onderdeel uit van de aanbesteding? Kan de aanbestedende dienst dit verder duiden?	De datum 30-6-2025 heeft betrekking op het voorbereidende werk wat uitgevoerd moet worden om de omgeving as is in beheer te nemen. Opdrachtgever weet niet of inschrijver gebruik gaat maken van software om de omgeving in beheer te kunnen nemen. Het betreft hier een Conceptovereenkomst gebaseerd op de Gibit 2023 overeenkomsten generator van de VNG. De definitieve Overeenkomst wordt aangepast op winnende inschrijving.
260	Nvl 1 > Vraag 139	Kan Opdrachtgever een overzicht geven van alle resources en de verdeling daarvan tussen ontwikkel, test, acceptatie en productie?	De verdeling is 80% productie, 15% test, 5% Ontwikkel. Een overzicht van resources is genoemd in het aanbestedingsdocument onder 3 IST-Situatie Microsoft Azure Cloud.
261	Nvl 1 > Vraag 138	Kan Opdrachtgever aangeven welke en hoeveel resources een directe publieke interface momenteel hebben en per resource aangeven waarom dit nodig is?	Opdrachtgever heeft op dit moment 13 publieke interfaces welke gekoppeld zitten aan virtuele machines vanwege beheermogelijkheid.
262	Nvl 1 > Vraag 148	Is de aanname correct dat alle laatste security updates zijn geïnstalleerd op de Windows virtuele machines?	Correct.
263	Nvl 1 > Vraag 148	Welke Linux distributie en versie maakt Opdrachtgever gebruikt van?	Het betreft een appliance voor Forti Analyser welke voor 1 Juli 2025 is uitgefaseerd.
264	Nvl 1 > Vraag 169 & 235	Beide vragen gaan over de 10x SQL servers, alleen Opdrachtgever geeft twee verschillende type resources aan als antwoord. Zijn deze 10x SQL servers de Managed SQL instances of zijn deze Azure SQL resources?	Het betreft 10 Azure SQL resources.
265	Nvl 1 > Vraag 175	Wat is de beoogde percentage met Windows 11 als besturingssysteem op het moment dat het nieuwe contract van start zal gaan op 01-07-2025?	Opdrachtgever verwacht de migratie naar Windows 11 volledig te hebben afgerond voor 1 juli 2025.
266	PvE/Eis no. 38	"Opdrachtnemer beschikt, voor de ICT-omgeving van Opdrachtnemer, over een getest disaster recovery plan, waarin duidelijk wordt aangegeven hoe snel systemen kunnen worden hersteld na een incident (RTO/RPO)." Vraag: Opdrachtnemer dient in staat te worden gesteld om te bepalen welke resources in het geval van een calamiteit moeten worden hersteld en welke maatregelen nodig zijn om hersteltijden te verkorten en dataverlies zoveel mogelijk te beperken. Deze maatregelen zouden onderdeel moeten zijn van een te ontwikkelen disaster recovery plan. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever daarom om gedetailleerde informatie aan te leveren m.b.t. de eisen die zij aan deze omgeving stelt.	De Opdrachtnemer behoort een eigen Disaster Recovery Plan te hebben m.b.t. de eigen dienstverlening. Opdrachtgever sluit aan met haar eigen Disaster Recovery Plan.
267	Aanbestedingsdocument 2.3 Pag. 4"SharePoint en OneDrive: ""Het SharePoint-intranet wordt aangevuld met diverse third-party webparts voor functionaliteiten die niet standaard beschikbaar zijn in SharePoint. Deze third-party oplossing wordt beheerd door	In de 1e ronde van Nota van Inlichtingen is deze vraag niet beantwoord: Hoe is toegang/compliance/continuïteit geregeld i.r.t. derden (zoals Ilion) die toegang tot de omgeving hebben?	Toegang: Derden beschikken over een beheeraccount dat beperkt is tot de resource of applicatie die zij beheren. Compliance en Continuïteit: Is opgenomen in de afzonderlijke SLA/overeenkomst.

268	PvE-Eis no. 46 - Prio 3 (P3)	Waarom eist Opdrachtgever een oplostijd van 24 uur voor een incident met een lage urgentie en lage impact? Wat is in de ogen van Opdrachtgever een typisch P3 incident?	Voor de Microsoft 365 incidenten wil Opdrachtgever in dialoog gaan om tot een voor beide partijen werkbaar/acceptabele afspraak te komen die recht doet aan de intentie om de continuïteit optimaal te borgen. Opdrachtgever verwacht van de Opdrachtnemer een maximale inspanningsverplichting. Hierover gaat Opdrachtgever na gunning in gesprek. Voorbeeld van een P3 is een virtuele machine die trager reageert dan normaal maar de huidige werking geen kritisch bedrijfsproces beïnvloed.
269	PvE - Eis no. 46 - De Opdrachtnemer conformeert zich aan de oplostijden voor de incidenten, vanaf het moment dat deze gemeld zijn bij Opdrachtnemer.	Als de oplostijden niet worden gehaald, is er dan sprake van een boete voor Opdrachtnemer? Zo ja, hoeveel bedraagt deze boete? Hoe wordt de hoogte van de boete bepaald? Geldt de boete per incident of anders? Is er sprake van een cap (plafond) op de boete? Zo ja, hoeveel bedraagt dit plafond en geldt de cap per incident of anders?	Hier is Artikel 10 van de Gbit 2023 van toepassing. Er wordt in principe geen boete opgelegd. Een definitief SLA wordt opgesteld in samenwerking met Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is op aanvraag van de Opdrachtgever een verbeterplan voor te leggen en uit te voeren waardoor oplostijden wel worden gehaald. Bij uitblijven van het gewenste resultaat kan een in gebreke stelling worden toegepast.
270	PvE - Eis no. 46 - De Opdrachtnemer conformeert zich aan de oplostijden voor de incidenten, vanaf het moment dat deze gemeld zijn bij Opdrachtnemer.	Omdat het beheer in handen van Opdrachtgever is, kan geen enkele Opdrachtnemer oplostijden garanderen. Is Opdrachtgever bereid om afstand te doen van deze eis en in plaats daarvan, na gunning, met Opdrachtnemer in dialoog te gaan om tot een voor beide partijen werkbaar/acceptabele afspraak te komen die recht doet aan de intentie om de continuïteit optimaal te borgen?	Er is onderscheid tussen SLA afspraken voor de incidenten die betrekking hebben op de Azure incidenten en op Microsoft 365 incidenten. De oplostijden voor Azure incidenten blijven gehandhaafd. Voor de Microsoft 365 incidenten wil Opdrachtgever in dialoog gaan om tot een voor beide partijen werkbaar/acceptabele afspraak te komen die recht doet aan de intentie om de continuïteit optimaal te borgen. Opdrachtgever verwacht van de Opdrachtnemer een maximale inspanningsverplichting. Hierover gaat Opdrachtgever na gunning in gesprek.
271	PvE - GC-4 - De opdrachtnemer biedt een API die volledig integreert met TOPdesk.	In de 1e ronde Nota van Inlichtingen is deze vraag niet beantwoord: Aan welke specifieke functionaliteit zou de 'koppeling' of 'integratie' met TOPdesk volgens Opdrachtgever tenminste moeten voldoen? Opdrachtnemer ontvangt graag een functionele specificatie van de beoogde koppeling c.q. integratie.	Deze functionele specificatie beschrijft de vereisten voor de implementatie van een API-koppeling tussen het ITSM-systeem van de opdrachtnemer en TOPdesk (SaaS) van de opdrachtgever. Het doel is om ITIL-processen te synchroniseren en een efficiënte samenwerking te realiseren. 1. Doelstelling Efficiënte gegevensuitwisseling: Realiseren van een naadloze synchronisatie van incidenten en wijzigingen tussen TOPdesk en het ITSM-systeem van de opdrachtnemer. Verbeterde incidentafhandeling: Incidenten worden direct naar de juiste teams doorgezet, wat leidt tot snellere en betere afhandeling. Efficiënter changemanagement: Automatische synchronisatie van wijzigingen vermindert handmatige invoer en verhoogt de efficiëntie. Betere samenwerking: Naadloze gegevensuitwisseling verbetert de communicatie tussen teams. Verhoogde productiviteit: Door de focus op kernactiviteiten te leggen, wordt de productiviteit verhoogd. 2. Vereisten API-integratie: De opdrachtnemer biedt een API die volledig integreert met TOPdesk. Synchronisatie van incidenten: Incidenten voor de derde lijn moeten automatisch worden gesynchroniseerd tussen TOPdesk en het ITSM-systeem van de opdrachtnemer. Synchronisatie van wijzigingen: Wijzigingen moeten automatisch worden gesynchroniseerd tussen beide systemen. ITIL-processen afstemmen: De ITIL-processen van de opdrachtnemer moeten worden afgestemd op die van de opdrachtgever voor een soepele samenwerking. 3. Specificaties API-functionaliteit: De API moet de volgende functionaliteiten ondersteunen: Automatische synchronisatie van incidenten, Automatische synchronisatie van wijzigingen, Real-time gegevensuitwisseling. 4. Beveiliging: De API moet voldoen aan de beveiligingsstandaarden van zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer. Documentatie: De opdrachtnemer moet gedetailleerde documentatie leveren over de API en de integratie met TOPdesk. 5. Acceptatiecriteria Volledige integratie: De API moet volledig integreren met TOPdesk en voldoen aan de specificaties zoals beschreven. Testen en validatie: De API moet uitgebreid worden getest en gevalideerd om te verzekeren dat deze voldoet aan de functionele en beveiligingsvereisten. Gebruiksvriendelijkheid: De API moet eenvoudig te implementeren en te gebruiken zijn door de IT-teams van zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer.
272	NVI 1 > Vraag 165	Is de aanname correct dat functioneel beheer van Azure Key Vaults geen onderdeel is van de scope?	Correct.
273	Aanbestedingsdocument > pagina 21 Implementatie	Inschrijver neemt aan dit 1 mei 2025 moet zijn en niet 2024.	Klopt, dit moet zijn 1 mei 2025.
274	NVI > Vraag 220	Opdrachtgever geeft aan dat de startdatum van het SOC/SIEM-project nog onbekend is. Heeft Opdrachtgever, gezien het belang van de dienst, wel al een globaal beeld van wanneer men hoopt met dit project te kunnen starten? Indien dit niet het geval is, hoort Opdrachtnemer graag welke afweging daaraan ten grondslag ligt.	Opdrachtgever verwacht Q1 2026 de verkennende fase op te starten.
275	NVI > Vraag 128	Opdrachtgever geeft aan dat de afgelopen drie maanden zo'n 9 incidenten per maand (10% van 90) naar de 3e lijn zijn doorverwezen. Welke prioriteit (P1/2/3) hadden deze meldingen over het algemeen?	In rapportagamaand oktober 2024 betrof dit alleen P3 incidenten.
276	NVI > Vraag 123	Opdrachtgever geeft aan 'compliance-inrichting en controle van vereiste wet- en regelgeving' te verwachten. Aan welke wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld BIO en NIS2, dient Opdrachtgever zich exact te conformeren?	NIS2 is de richtlijn waar men aan voldoet door middel van compliancy aan de BIO. De Opdrachtgever moet zich conformeren aan de BIO, AVG.

277	Nvl 1 > Vraag 145	Zijn de volgende aannames correct? (1) Oprachtnemer is verantwoordelijk voor het uitrollen van de landing zone resources op basis van Infrastructure-as-Code. (2) Oprachtgever is verantwoordelijk voor resourcebeheer van deze uitgerolde landing zone(s). (3) Derde partij is verantwoordelijk voor OS-beheer. (4) Derde partij is verantwoordelijk voor technisch en functioneel applicatiebeheer. Indien één of meer aannames niet correct zijn, kan Oprachtgever de aanname naar correctheid aanpassen?	Aannames 1,2 & 4 zijn correct. Voor aanname 3 is Oprachtnemer verantwoordelijk voor centrale voorzieningen zoals Back-up, Connectiviteit, Patchen van het OS en monitoring.
278	Nvl 1 > Vraag 139	Kan Oprachtgever aangeven wat de functie is van deze kritische redundante resources? (bijvoorbeeld, SQL server, Applicatie X applicatieserver etc.)	In verband met informatiebeveiliging kan Oprachtgever geen antwoord geven. Na gunning wordt detail informatie gedeeld.
279	Nvl 1 > Vraag 139	Kan Oprachtgever een lijst van aantallen geven van hoeveel kritische resources redundant uitgevoerd zijn en hoeveel niet redundant uitgevoerd zijn?	In verband met informatiebeveiliging kan Oprachtgever geen antwoord geven. Na gunning wordt detail informatie gedeeld.
280	Nvl1 > Vraag 145	Met wie neemt de 3de partij contact op bij aanpassingen, verzoeken en/of storingen (P2 en P3)?	Oprachtgever voert regie. 3de partij zal contact opnemen met Oprachtgever. Tenzij anders benoemd in een Multi Supplier DAP.
281	Nvl1 > Vraag 145	Met wie neemt de 3de partij contact op bij aanpassingen, verzoeken en/of storingen (P1)?	Oprachtgever voert regie. 3de partij zal contact opnemen met Oprachtgever. Tenzij anders benoemd in een Multi Supplier DAP.
282	Nvl1 > Vraag 145	Wie is verantwoordelijk voor de regie op deze Light Managed Landing Zones?	Oprachtgever voert regie.
283	Nvl1 > Vraag 145	Is de aanname correct dat al het uitgaand en inkomende verkeer van de Light Managed Landing Zone via de centrale hub zal verlopen? Indien de aanname niet correct is, kan Oprachtgever toelichting geven hoe dit verkeer verloopt en wat de reden is om dit niet centraal te laten verlopen?	Deze aanname is correct.
284	Nvl1 > Vraag 145	Is de aanname correct dat deze Light Managed Landing Zones op basis van VNET-peering gekoppeld worden met de centrale hub en niet direct met andere Managed Landing Zones zonder tussenkomst van de centrale hub?	Deze aanname is correct.
285	Nvl1 > Vraag 145	Zijn afwijkende policies van toepassing op deze Light Managed Landing Zones vergeleken met de Managed Landing Zones? Zo ja, kan Oprachtgever aangeven welke afwijkingen van toepassing zijn?	Oprachtgever heeft niet de verwachting dat er afwijkende policies gaan gelden voor de Light Managed Landing Zone, bij de projectstart / High Level Design wordt dit definitief afgestemd.
286	Nvl1 > Vraag 145	Wat voor type toegang hebben de 3de partijen toegang nodig om de Light Managed Landing Zones te kunnen bereiken? (i.e. Portaltoegang, Azure Bastion, Jumpshot, Remote Desktop Protocol op de VM's)	Dit zal voornamelijk via Azure DevOps zijn voor het uitrollen / aanpassen van de IaC, 2e optie is Azure Bastion en 3e optie is portaaltoegang tot de specifieke resources.
287	Nvl1 > Vraag 145	Welke afspraken zijn er gemaakt met deze 3de partij software leveranciers wat demarcatie betreft van verantwoordelijkheden?	Demarcatie is opgenomen in de afzonderlijke SLA/overeenkomst en wordt na gunning met opdrachtnemer gedeeld.
288	Nvl1 > Vraag 157	Is de aanname correct dat alle complexere (aan)vragen en incidenten die niet door eerste- en tweedelijns kunnen worden opgelost eerst door de Solution Architect Microsoft 365 en/of de Solution Architect Microsoft Azure worden gereviewed en als diegene niet uitkomt dan een verzoek richting derdelijns indient? Als de aanname niet correct is, kan de Oprachtgever uitleg geven hoe het proces zal verlopen?	De aanname is niet correct. Vanuit Oprachtgever kan zowel de tweedelijns als de Solution Architecten een verzoek indienen richting derdelijns.
290	Nvl1 > Vraag 188	Ontwikkelaars moeten op basis van hun eigen bicep templates resources kunnen uitrollen op een Managed Landing Zone. Wie is verantwoordelijk voor het beheren van deze resources en eventuele besturingssystemen van deze resources?	Ontwikkelaars in dienst van Oprachtnemer zijn verantwoordelijk voor deze resources waarbij centrale diensten zoals Windows Updates/Backup/Monitoring/Connectiviteit worden beheert / aangeboden door Oprachtnemer.
291	Nvl1 > Vraag 176	Is de aanname correct dat Teams telefonie in deze aanbesteding buiten scope is en als separaat project opgepakt gaat worden in de toekomst?	Correct.
292	Nvl1 > Vraag 176	Is de aanname correct dat het beheren van vergaderen met Teams Rooms buiten scope is voor deze aanbesteding?	U vraag heeft geen betrekking op NV1 1 vraag 176. Dit is onjuist. Het leveren van derdelijns M365 support op Teams Rooms is onderdeel van de aanbesteding.
293	Nvl1 > Vraag 176	Is zowel de latende partij als Oprachtgever bereid om dit inzichtelijk te maken en te delen met Oprachtnemer tijdens transitiefase?	Ja.
294	Nvl1 > Vraag 160	Is de aanname correct dat Oprachtnemer tijdens transitie al toegang kan krijgen tot Cost Management?	Correct, tijdens transitie worden leesrechten toegekend.
295	Nvl1 > Vraag 160	Is de aanname correct dat Cost Management momenteel actief is en dat Oprachtgever zelf al toegang heeft tot het kostenoverzicht vanuit het portaal?	Correct.
296	Nvl1 > Vraag 151	Wat is impact op Oprachtgever op het moment dat er een grotere calamiteit gaande is bij Microsoft en de kritische Microsoft Azure resources tijdelijk niet bereikbaar zijn?	Voor Oprachtgever betekent dit uitval van ondersteunde belangrijke applicaties in het primaire proces van incidentbestrijding van de brandweer.
297	PvE > Eis 46	Is de aanname correct dat SLA norm afgelopen kwartaal elke maand minimaal 95% geweest van de dienst Microsoft 365?	De aanname is correct.
298	PvE > Eis 46	Is de aanname correct dat de SLA norm afgelopen kwartaal elke maand minimaal 95% geweest van de dienst Microsoft Azure?	De aanname is correct.
299	Nvl1 > Vraag 177	Is de aanname correct dat beheer van HelloID voor Oprachtgever buiten scope is?	Correct.
300	Nvl1 > Vraag 152	Kan Oprachtgever aangeven welke type incidenten ervoor kunnen zorgen dat ondersteuning van Oprachtgever op locatie nodig zal zijn?	Voorbeeld is het niet beschikbaar zijn van de crisiswebsite ten tijden van een incident. Website is in beheer bij een 3e partij welke op het platform Azure draait en gebruikt maakt van centrale diensten beheert door Oprachtnemer. Voor communicatie en troubleshooting is het ondersteunen op locatie een mogelijkheid.
301	Nvl1 > Vraag 150	Is de aanname correct dat Oprachtgever verwacht deze gereed te hebben voor ingang van de Overeenkomst?	Deze aanname is correct. Het streven van Oprachtgever is om het BCP in Q2 van 2025 gereed te hebben.

302	Aanbestedingsdocument > 4 Sol Situatie Microsoft 365	Kan Opdrachtgever toelichting geven wat de definities zijn van hoge, medium en lage urgentie & impact?	Bij een hoge urgentie wordt de gehele organisatie geraakt. Bij een medium urgentie een afdeling en bij een lage urgentie betreft het één individu. Een hoge impact wordt veroorzaakt als werkzaamheden niet meer uitgevoerd kunnen worden. Bij een medium impact kan er nog via een work-around gewerkt worden en bij een lage impact kunnen werkzaamheden gewoon uitgevoerd blijven worden.
303	Aanbestedingsdocument > 4 Sol Situatie Microsoft 365	Als SLA-afspraken voor ingangsdatum van het “as-is” beheer al gelden voor Opdrachtnemer, gaat de Opdrachtgever akkoord met afwijkende SLA-afspraken tijdens de transitie fase? Dit in verband met de P1 eis van 4 uur, P2 van 12 uur en P3 van 24 uur op basis van een as-is overname van de huidige infrastructuur waardoor incidenten en storingen een langere oplostijd kunnen hebben dan normaal.	Tijdens de transitiefase zijn de SLA-afspraken niet van toepassing. Deze SLA-afspraken zijn dan nog van toepassing op de latende partij.
304	Nw1 > Vraag 139	Kan Opdrachtgever aangeven welke kritische resources niet redundant zijn uitgevoerd en korte toelichting geven waarom deze keuze is gemaakt?	In verband met informatiebeveiliging kan Opdrachtgever geen antwoord geven. Na gunning wordt detail informatie gedeeld.
305	Nw1 > Vraag 185	Kan Opdrachtgever toelichting geven welke linked services buiten de Azure tenant om van Opdrachtgever gehost worden?	Opdrachtgever heeft de volgende linked services buiten eigen Azure/M365 platform: HTTP: 3 REST: 6 PostgreSQL (Legacy): 1 SQL server: 3
306	Nw1 > Vraag 185	Eén van de linked services is Oracle. Oracle is niet eerder genoemd in de tekst. Is de aanname correct dat Oracle niet in de tenant van Opdrachtgever gehost wordt en volledig buiten scope is van deze aanbesteding?	Correct.
307	Nw1 > Vraag 162	Is de aanname correct dat pentesting van de gehele infrastructuur buiten scope is voor deze aanbesteding?	Voor de opdrachtnemer is pentesting van de gehele infrastructuur buiten scope. Opdrachtgever verwacht medewerking van de Opdrachtnemer indien er pentesten uitgevoerd worden.
308	Nw1 > Vraag 16	Kan Opdrachtgever een overzicht geven van hoe groot in GB de PostgreSQL databases zijn?	De size van deze databases zijn: 13GB, 16GB, 6GB, 5GB, 4GB, 1GB.
309	Nw1 > Vraag 16	Is de aanname correct dat functioneel beheer van PostgreSQL buiten scope is?	Correct.
310	Nw1 > Vraag 183	Is de aanname correct dat Opdrachtgever per 01-07-2025 geen gebruik meer maakt van ExpressRoute?	Correct.
311	Nw1 > Vraag 205	Is de aanname correct dat Opdrachtnemer enkel contact zal hebben met eerste- en tweedelijns ondersteuning met betrekking tot P1 incidenten?	Opdrachtnemer zal contact hebben met eerste en tweedelijns én Solution Architecten in geval van een P1. In het geval met een P1 incident met betrokkenheid van een 3e partij zal Opdrachtgever regie voeren.
312	Nw1 > Vraag 181	Is de aanname correct dat Opdrachtgever een langere termijn bewaarplicht heeft van 7 jaar op (een deel van) de data van Microsoft Azure resources?	Niet correct.
313	Nw1 > Vraag 181	Is de aanname correct dat de frequentie van de back-up 1 keer per 24 uur voldoende is per Microsoft Azure resource?	Niet correct.
314	Nw1 > Vraag 202	Is de aanname correct dat na een redesign Guest accounts nog steeds niet zijn toegestaan?	Correct, geen guest accounts binnen de Azure infrastructuur.
315	Nw1 > Vraag 149	Zou Opdrachtgever kunnen toelichten op welke type Landing Zones geen functioneel beheer verwacht wordt en wie daar verantwoordelijk voor gaat zijn?	Opdrachtgever ontwikkelt en onderhoudt zelf applicaties. Op deze workloads/LandingZones verwacht Opdrachtgever geen functioneel beheer van Opdrachtnemer.
316	Aanbestedingsdocument > Eis 37	Bedoeld de Opdrachtgever hiermee een wettelijke kwetsbaarheidsscanner van buitenaf op de Azure infrastructuur?	Opdrachtgever past eis 37 aan. Opdrachtgever ontvangt iedere 2 maanden een rapportage waar aangegeven is welke High risk kwetsbaarheden geconstateerd zijn en welke acties hier op genomen zijn.
317	Nw1 > Vraag 59	Opdrachtgever geeft aan dat er voor de workloads ‘beperkte technische designs’ beschikbaar zijn. Zijn deze designs voor alle te migreren workloads aanwezig?	Nee.
318	Nw1 > Vraag 145	Welke van deze twee scenario's is van toepassing en in scope? Scenario 1: Opdrachtnemer rolt een kale Virtuele Machine uit via infrastructure as code op basis van een specifieke SKU en basis instellingen. Vervolgens krijgt de 3de partij toegang tot deze resource en past enkele settings aan in de resource configuratie. Daarna gaat de 3de partij inloggen op het besturingssysteem met adminrechten en past daar de instellingen aan naar wens en installeert alle benodigde applicaties. Dezelfde 3de partij zorgt ook zelf voor beheer en verdere onderhoud van de resource, het besturingssysteem en de applicatie(s). Scenario 2: Opdrachtnemer rolt een kale Virtuele Machine uit via infrastructure as code op basis van een specifieke SKU en basis instellingen. Vervolgens past Opdrachtgever enkele settings aan in de resource configuratie in overeenstemming met de 3de partij. De Opdrachtgever logt in op het besturingssysteem met adminrechten en past daar de instellingen aan naar wens en zorgt ervoor dat alle belangrijke updates worden geïnstalleerd. Dezelfde 3de partij krijgt een eigen login met voldoende rechten en zorgt zelf voor installatie en beheer van de benodigde applicatie(s).	Opdrachtgever heeft het correcte scenario geformuleerd: Opdrachtnemer rolt een kale Virtuele Machine uit via infrastructure as code op basis van de specifieke wensen en eisen van de 3de partij, rekening houdend met inrichtings eisen. Vervolgens krijgt de 3de partij toegang tot deze resource. Daarna gaat de 3de partij inloggen op het besturingssysteem met adminrechten en past daar de instellingen aan naar wens en installeert alle benodigde applicaties. Dezelfde 3de partij zorgt ook zelf voor beheer en verdere onderhoud van de resource en de applicatie(s). Windows updates en back-ups worden vanuit de centrale voorziening georganiseerd.
319	Nw1 > Vraag 150	Is de aanname correct dat Opdrachtgever verwacht deze gereed te hebben voor ingang van de Overeenkomst?	Deze aanname is correct. Het streven van Opdrachtgever is om het BCP in Q2 van 2025 gereed te hebben.
320	Nw1 > Vraag 138	Eén van de uitgangspunten bij het CAF is veiligheid. Het meest veilige en ook onderdeel is van de standaard policies is om te voorkomen dat resources zomaar naar buiten kunnen communiceren zonder tussenkomst van een centrale firewall. Al het verkeer via de hub te laten lopen en geen directe publieke interfaces toe te wijzen aan resources. Gaat Opdrachtnemer ermee akkoord om redesign te doen zodat al het verkeer van de resources via de centrale hub verloopt?	Doel van Opdrachtgever is om dit in het project WAF/CAF te realiseren. Opdrachtgever gaat dus akkoord.

321	Nv1	Zou Opdrachtgever alle naar aanleiding van NVI 1 te wijzigen of buiten beschouwing te laten onderdelen van de GIBIT 2023, voor zover nog niet opgenomen in versie 2.0 van het aanbestedingsdocument, kunnen opnemen in de concept-overeenkomst? Opdrachtnemer doet hiermee bijvoorbeeld op de wijzigingen die naar aanleiding van vraag 3, 5, 24, 25, 41, 81, 83, 96, 97, en alle andere vragen waarmee een wijziging van de overeenkomst wordt beoogd? Daarmee is het voor alle inschrijvers duidelijk met welke voorgestelde wijzigingen u akkoord bent.	Aanbestedende dienst voegt bij dit NVI 2 een addendum toe met de wijzigingen op de GIBIT 2023.
322	NVI, vraag 37	Uit de beantwoording door Opdrachtgever begrijpt Opdrachtnemer dat in haar visie, conform de bepalingen van het BW ten aanzien van schadevergoeding een correctie op het op te leggen en door Opdrachtnemer te betalen boetebedrag mogelijk is. Bent u, gezien deze visie, het daarom eens met het uitgangspunt dat boetes die door een toezichthouder worden opgelegd aan de Opdrachtgever, slechts aan Opdrachtnemer worden doorbelast indien en voor zover deze aan Opdrachtnemer te wijten zijn?	Akkoord, er is alleen sprake van een schadevergoeding of boete indien dit te verwijten is aan Opdrachtnemer.
323	NVI 1, vraag 42	Uit de beantwoording van vraag 42 begrijpt Opdrachtnemer dat de duur van de garantie onder artikel 12.1 in de visie van Opdrachtgever beperkt is tot de looptijd van de overeenkomst. Daarmee is Opdrachtnemer akkoord. Waar de vraag met name op zag, is om te verduidelijken welke gebreken onder de garantie van artikel 12.1 dienen te worden verholpen, en wanneer gebreken als onderdeel van het normale Onderhoud worden verholpen. Zou u uw visie hierop kunnen geven?	Artikel 12 gaat over Garanties. Hierin zijn productgaranties en garanties om ervoor te zorgen dat Opdrachtnemer alleen Personeel inzet dat geschikt over de overeengekomen dan wel voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde vaardigheden en kwalificaties, rekening houdend met de aard van de te leveren ICT Prestatie en de wijze waarop Leverancier zich als deskundige heeft gepresenteerd. Hij garandeert tevens dat het door hem ingezette Personeel voldoet aan de eisen die dienaangaande aan een vergelijkbare dienstverlener als redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot mogen worden gesteld. Met een 'garantie' of 'garanderen' wordt in deze Inkoopvoorwaarden een resultaatsovereenkomst bedoeld met de bewijslastverdeling als bedoeld in het vorige lid.
324	NVI 1, vraag 46 en vraag 41	Opdrachtnemer begrijpt dat de licentiekosten niet apart doorberekend worden. Daarop zag de vraag echter niet. De vraag heeft te maken met de op Derdenprogrammatuur toepasselijke licentievoorwaarden, die conform artikel 2.5 onder i prevaleren boven de overige overeenkomsten mits is voldaan aan de eisen van artikel 22.1 GIBIT. Deze voorwaarden zijn conform artikel 10.17 eveneens van toepassing op het "Onderhoud" van Derdenprogrammatuur. Onder deze licentievoorwaarden is het standaard in de markt dat de leverancier van Derdenprogrammatuur zijn aansprakelijkheid beperkt. U heeft in de beantwoording van vraag 41 akkoord gegeven op het doorleggen van de garantievoorwaarden van de leverancier van Derdenprogrammatuur, waardoor er door Opdrachtnemer geen aanvullende garantie hoeft te worden afgegeven in aanvulling op de garantie gegeven door de leverancier. Opdrachtnemer wil slechts in aanvulling daarop voorstellen dat ook de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ten aanzien van Derdenprogrammatuur beperkt is tot dezelfde hoogte als de aansprakelijkheidsbeperking die de leverancier van Derdenprogrammatuur aan Opdrachtnemer oplegt. Kunt u bevestigen dat met deze verduidelijking, u hiermee akkoord bent?	Niet akkoord, artikel 2.5i GIBIT blijft gehandhaafd.
325	Nv1, vraag 246	In vraag 246 van Nv1 stelt u dat het niet acceptabel is voor Oprachtgever om gebruik te maken van laC op basis van Terraform en Github. Welk onderdeel in deze combinatie is niet acceptabel? Kunt u hier een toelichting op geven?	Het onderdeel Terraform is niet acceptabel. Opdrachtgever maakt op dit moment gebruik van de standaard Azure DevOPS.
326	Aanbestedingsdocument - incidenten	Kunt u aangeven welke verdeling er momenteel is op basis van prioriteiten en categorie. Aangaande de incidenten waarin de Opdrachtnemer betrokken is.	In rapportagemaand oktober 2024 betrof dit alleen P3 incidenten.
327	Aanbestedingsdocument - deadline migratie	Kunt u de achterliggende doelstelling(en) toelichten voor de huidige deadline van december 2025 voor de migratie van Azure? Wij zijn in deze toelichting op zoek naar of het gaat om een kritiek pad en in hoeverre er flexibiliteit is in deze planning.	Opdrachtgever wil kunnen voldoen aan de huidige en toekomstige behoeften van de organisatie, klanten en technologische ontwikkelingen. Opdrachtgever streeft naar een efficiënte, flexibele en veilige infrastructuur, zodat nieuwe technologieën en diensten geïmplementeerd kunnen worden. De deadline is gesteld op uiterlijk december 2025.
328	Vormvereisten	U stelt dat per wensvraag een maximum van 4 pagina's geldt. Kunt u bevestigen dat dit exclusief het voorblad is?	Akkoord. u heeft ruimte voor 4 pagina's tekst, exclusief voorblad.
329	NVI> vraag 135	Is het akkoord dat we naast Microsoft Intune een extra tool inzetten voor het applicatiebeheer op de werkplekken, we denken hiermee veel tijd te besparen t.o.v. Intune.	Nee, niet akkoord.
330	Aanbestedingsdocument hfst 4.1 pagina 9	Zijn de gevraagde oplostijden ook van toepassing op incidenten die worden veroorzaakt door wijzigingen in de Microsoft365 omgeving uitgevoerd door de opdrachtgever?	Er is onderscheid tussen SLA afspraken voor de incidenten die betrekking hebben op de Azure incidenten en op Microsoft 365 incidenten. De oplostijden voor Azure incidenten blijven gehandhaafd. Voor de Microsoft 365 incidenten wil Opdrachtgever in dialoog gaan om tot een voor beide partijen werkbaar/acceptabele afspraak te komen die recht doet aan de intentie om de continuïteit optimaal te borgen. Opdrachtgever verwacht van de Opdrachtnemer een maximale inspanningsverplichting. Hierover gaat Opdrachtgever na gunning in gesprek.
331	Nv1 1 > Vraag 148	Is de aanname correct dat Opdrachtgever met onderhoud op het OS de volgende werkzaamheden bedoeld? OS updates & patches installeren, performancemonitoring, eventlogs monitoren en op acteren, diskvergroting (indien meer opslag nodig is), ondersteunen bij troubleshooting van applicatieupdates die falen.	Correct.

332	NvI 1 > Vraag 56	Bij de beantwoording van NVI-I vraag 56 geeft Opdrachtgever aan in verband met informatiebeveiliging geen antwoord te kunnen geven op de vraag of de huidige omgeving voldoet aan wetgeving, security- en compliancy-richtlijnen. Heeft Opdrachtgever, ondanks dat deze informatie nu niet gedeeld kan worden, zelf een geprioriteerd beeld van de noodzakelijke stappen om secure & compliant te zijn, zodat er per 1 juli een vliegende start kan worden gemaakt?	In verband met informatiebeveiliging kan Opdrachtgever geen antwoord geven. Na gunning wordt detail informatie gedeeld.
333	NvI 1 > Vraag 140	Wanneer wordt een resource handmatig uitgerold of aangepast en wanneer wordt Infrastructure as Code toegepast?	Opdrachtgever gaat het principe hanteren Infrastructure as Code tenzij. Wanneer een 3e partij geen dienst kan leveren middels Infrastructure as Code worden resources handmatig uitgerold.
334	NvI 1 > Vraag 16	Is de aanname correct dat technisch beheer in scope is voor alle benoemde resources?	U geeft niet aan wat u onder technisch beheer verstaat. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij beheeractiviteiten levert waarmee ze voldoet aan de eisen en wensen van ICT prestatie / aanbesteding.
335	NvI 1 > Vraag 16	Is de aanname correct dat functioneel beheer niet in scope is voor alle benoemde resources?	U geeft niet aan wat u onder functioneel beheer verstaat. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat zij beheeractiviteiten levert waarmee ze voldoet aan de eisen en wensen van ICT prestatie / aanbesteding.
336	NvI 1 > Vraag 220	Is de aanname correct dat Intrusion Detection en Prevention System (IDPS) op de firewall als monitoring van dreigingsdetectie voldoende is tot dat de overstap is gemaakt naar een volledige SOC/SIEM?	Ja.
Berichten-module		Naar onze mening wijkt het uurtarief van € 100,- voor een consultant drastisch af van het marktconforme tarief. Kan dit uurtarief aangepast worden?	Opdrachtgever is van mening dat het een marktconform uurtarief is. Het uurtarief blijft hiermee gehandhaafd.
Berichten-module		Er wordt een vergelijk gemaakt op basis van een vast beheerbedrag, ongeacht de grootte van de omgeving. Eventuele krimp of groei, door overheidsveranderingen, vormen daardoor een wederzijds risico. Wij zijn van mening dat een P*Q model beter past bij de uitvraag.	Vast beheerbedrag blijft gehandhaafd. Opdrachtgever houdt vast aan haar prijsmethodiek. Als de opdracht meer dan 10% uitbreidt of krimpt, kunnen we in overleg de prijsstelling aanpassen.