

Bijlage E Gunningscriteria – Gunnen op Waarde

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan worden de onderstaande criteria gehanteerd:

1. Overzicht gunningcriteria

De gemeente beoordeelt op het Gunningscriterium 'Economisch Meest Voordelige Inschrijving - Beste Prijs Kwaliteit Verhouding'.

Het Gunningscriterium is als volgt opgebouwd:

Kwaliteit	Prijs
70%	30%

Dit wil zeggen dat (sub)Gunningscriterium 'Prijs' voor 30% meeweegt in de beoordeling en het (sub)Gunningscriterium 'Kwaliteit' voor 70 %.

Voorts wordt uitgegaan van een fictieve opdrachtwaarde ten behoeve van de bepaling van de kwaliteitswaarde van € 300.000,- Dit bedrag komt overeen met een raming van de opdrachtwaarde over de één (1) contractjaar zonder rekening te houden met meerwerk, onzekerheidsmarges en optionele zaken en met concurrentiestelling.

De Totale maximale kwaliteitswaarde is 70% van de fictieve opdrachtwaarde zijnde € 210.000,-

Tabel gunningscriteria

Id.	Criterium	Maximale kwaliteitswaarde
G1	Plan van aanpak Technisch Beheer	€ 105.000,-
G2	Afhandeling storingsmeldingen	€ 63.000,-
G3	Evaluatie van de kwaliteit van onderaannemers	€ 42.000,-
Totale kwaliteitswaarde		€
1. Inschrijvingssom	N.v.t	n.v.t.

De uitwerking van deze kwalitatieve criteria is opgenomen in de 'Tabel kwalitatieve gunningscriteria' in deze bijlage. Via deze methode Gunnen op Waarde wordt er gewerkt met absolute waarden (de maximaal te behalen fictieve korting) in Euro's. Uiteraard heeft gemeente een raming gemaakt, maar deze wordt niet kenbaar gemaakt aan inschrijvers.

Voor de wijze waarop de economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld, wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van de aanbestedingsleidraad.

Gunningscriterium	Doelstelling Aanbesteder	Beschrijf	Aandachtspunten	Maximaal te behalen kwaliteitswaarde(fictieve korting)
G1 Plan van aanpak Technisch beheer	Opdrachtgever wil ontzorgd worden in het onderhoud en technisch beheer van de gebouw gebonden installaties.	Beschrijf hoe u in het kader van deze opdracht invulling geeft aan genoemde doelstelling. Aspecten die meewegen bij de beoordeling: Verwachtte effectiviteit en bijdrage aan het doel; Aantoonbaarheid & controleerbaarheid van maatregelen;	In uw plan van aanpak gaat u in op de volgende 6 aspecten: • Hoe uw jaarplan tot stand komt; • Hoe u zorgt dat de wettelijke keuringen en • het preventieve onderhoud tijdig plaatsvinden, het bewijs hiervan op orde is en wordt overgedragen naar Opdrachtgever; • Hoe u het technisch beheer vormgeeft en waarborgt volgens de in het PVE gestelde eisen; • De wijze waarop u FMIS meldingen in behandeling neemt en hoe afhandeling en monitoring daarop plaatsvindt; • De wijze waarop u Opdrachtgever informeert over de status van de diverse onderhoudswerkzaamheden; • Een introductie van uw team dat het technisch beheer gaat uitvoeren.	€ 105.000,-
G2_Afhandeling storings meldingen	Het tijdig en kundig afhandelen van klachten en storings door Opdrachtnemer is een essentieel onderdeel van de	Beschrijf hoe u in het kader van deze opdracht invulling geeft aan de genoemde doelstelling. Aspecten die meewegen bij de beoordeling:	In uw beschrijving gaat u in op de volgende aspecten: • De wijze waarop u waarborgt dat de werkzaamheden van correctief onderhoud worden opgepakt en uitgevoerd. • Hoe u rekening houdt met verouderde installaties en kennis van de installaties kan garanderen.	€ 63.000, -

	klanttevredenheid van de gebruikers.	Verwachte effectiviteit en bijdrage aan het doel; Aantoonbaarheid & controleerbaarheid van maatregelen;	- De wijze waarop u de in het PVE gestelde hersteltijden borgt en minimaliseert. - De wijze waarop u de 24-uurs storingsdienst inricht.	
G3 Evaluatie van de kwaliteit van onderaannemers	Bij de inzet van onderaannemers moet de gewenste kwaliteit door Opdrachtnemer gewaarborgd worden.	Beschrijf hoe u bijdraagt aan genoemde doelstelling. Aspecten die meewegen bij de beoordeling: Verwachte effectiviteit en bijdrage aan het doel; Aantoonbaarheid & controleerbaarheid van maatregelen.	In uw beschrijving gaat u in op de volgende aspecten: - Op welke wijze u uw onderaannemers selecteert; - Hoe u de samenwerking periodiek evalueert; - Hoe u de tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer gemaakte afspraken monitort en borgt met uw onderaannemer(s).	€ 42.000, -

Tabelgunningscriterium

2. Beoordelingsproces – Toelichting op de beoordeling

Per gunningscriterium wordt aangegeven in hoeveel pagina's A4 inschrijver de vraag maximaal mag beantwoorden. Indien de beantwoording uit meer pagina's dan het voorgeschreven aantal pagina's bestaat, worden de extra pagina's niet meegenomen in de beoordeling. Het gaat om de inhoud en kwaliteit van het antwoord. Het is dus zeker niet noodzakelijk toe te schrijven naar het maximaal aantal pagina's om een hogere score te behalen.

Bij de beantwoording van de vragen mogen als onderdeel van de beantwoording geen URL-verwijzingen worden opgenomen.

Het is nadrukkelijk ook niet de bedoeling bij de beantwoording (delen) van het programma van eisen of verkoopbrochures etc. te citeren. De beantwoording dient in dezelfde volgorde als de vraagstelling te zijn opgesteld. De beantwoording dient op zichzelf te staan en het is daarom ook niet de bedoeling dat wordt verwezen naar informatie in de beantwoording van een ander (sub)gunningscriterium.

Aanlevering van de beantwoording dient te geschieden conform de instructie in paragraaf 4 van deze gunningcriteria.

De gehele Inschrijving wordt digitaal aangeleverd op een wijze waarbij deze doorzoekbaar is. Een PDF-document bestaande uit gescande pagina's waarbij niet eenvoudig op voorkomende termen of woorden kan worden gezocht is niet toegestaan. Een PDF-document dient direct gegenereerd te zijn uit het brondocument zoals MS-Word.

2. Beoordelingskader

Bij de kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In de 'Tabel gunningscriteria' is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden voor de subcriteria zijn.

Voor elk gunningscriterium, die integraal op alle aspecten wordt beoordeeld, geven de leden van de beoordelingscommissie een beoordelingscijfer.

Bij de beoordelingsscore uitstekende meerwaarde wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Lagere scores leveren minder kwaliteitswaarde op conform onderstaand overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden.

Kwaliteit	Score
Geen meerwaarde Inschrijving levert geen of zeer beperkt een bijdrage aan het doel en/of de inschrijving gaat in zijn geheel of gedeeltelijk niet in op het doel en/of de inschrijving is niet of zeer beperkt duidelijk, begrijpelijk en realistisch en getuigt niet of zeer beperkt van expertise.	- 10 % van de maximale kwaliteitswaarde (=toeslag)
Matige meerwaarde Inschrijving levert een matige bijdrage aan het doel en/of de inschrijving gaat gedeeltelijk niet in op het doel en/of de inschrijving is matig duidelijk, begrijpelijk en realistisch en getuigt slechts matig van expertise.	25 % van de maximale kwaliteitswaarde (=korting)
Voldoende meerwaarde Inschrijving levert in voldoende mate een bijdrage aan het doel en/of de inschrijving gaat gedeeltelijk niet in op het doel en/of de inschrijving is	50 % van de maximale kwaliteitswaarde (=korting)

voldoende duidelijk, begrijpelijk en realistisch en getuigt in voldoende mate van expertise.	
Goede meerwaarde Inschrijving levert een goede bijdrage aan het doel en/of de inschrijving gaat in op het volledige doel en/of de inschrijving is duidelijk, begrijpelijk en realistisch en getuigt van expertise.	75 % van de maximale kwaliteitswaarde (=korting)
Uitstekende meerwaarde Inschrijving levert een uitstekende bijdrage aan het doel en/of inschrijving levert een bijdrage aan meer dan het doel met toegevoegde waarde voor de gemeente en/of de inschrijving is zeer duidelijk, begrijpelijk en realistisch en getuigt uitstekend van expertise.	100 % van de maximale kwaliteitswaarde (=korting)

De in te dienen documenten in het kader van de gunningscriteria dienen SMART te worden beschreven (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). Hiermee wordt bedoeld dat toezeggingen en beloftes controleerbaar dan wel meetbaar zijn, hoe de inschrijver effecten gaat meten en hoe dit aan de opdrachtgever wordt gepresenteerd. Wanneer omschrijvingen niet SMART zijn, heeft dit een negatief effect op de beoordeling.

3. In te dienen stukken

Kwaliteit

- Een voorblad en inhoudsopgave is niet meegerekend.
- Indien een maximum omvang is gesteld aan hetgeen moet worden ingediend, wordt – indien het maximum wordt overschreden - het meerdere niet in de *beoordeling betrokken*.

G1:

- Eén Plan van Aanpak bestaande uit(max3A4), minimale lettergrootte 10 punts in PDF format. Dit mag afbeeldingen bevatten.

G2:

- Eén Tekstuele toelichting (max. 2A4), minimale lettergrootte 10 punts in PDF format. Dit mag afbeeldingen bevatten.

G3:

- Eén Tekstuele toelichting (max. 2A4), minimale lettergrootte 10 punts in PDF format. Dit mag afbeeldingen bevatten.

Prijs:

Het tarievenblad(bijlage F) bestaat uit tabbladen en bevatten eenheidsprijzen en aantallen. Per tabblad worden de eenheidsprijzen vermenigvuldigd met aantallen. In het tabblad ' calculatie aanbesteding' worden de resultaten van genoemde vermenigvuldiging per tabblad bij elkaar opgeteld om de inschrijfsom van de inschrijving vast te stellen.

4. Rekenvoorbeeld

Toelichting beoordeling

In totaal is € 210.000, - fictieve korting te behalen. Per inschrijver wordt het bedrag corresponderend met het behaalde percentage van de maximale kwaliteitswaarde bij het gunningscriterium in mindering gebracht dan wel opgeteld bij de prijs, resulterend in de fictieve inschrijvingsom. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingsom, heeft de economisch meest voordelige inschrijving gedaan. Deze inschrijver komt voor gunning in aanmerking.

U schrijft in voor € 300.000, -- per jaar

Berekening fictieve korting voorbeeld:

G2 € 63.000, -- * 75% (Goede meerwaarde) = € 47.250, --

Totaal fictieve korting: = -€ 183.750, --

Pagina 6 van 6