

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Lokale isolatieaanpak woningeigenaren Texel 2025-2028  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Texel  
**Referentie:** 3533052

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Aanbestedingsleidrdaad GC 4.4.3

### Vraag:

In de samenwerking met (lokale) isolatie- of glaspartijen ontvangen inschrijvers (in hun rol als intermediair tussen bewoners/gemeenten enerzijds en isolatiepartijen anderzijds) een vergoeding per uitgevoerde isolatiemaatregel voor de diensten die zij bij isolatiepartijen uit handen nemen, zoals administratie en informatievoorziening. Een vergoeding tussen de 5 en 10% is gangbaar en marktconform, afhankelijk van de mate waarin de isolatiepartij door de intermediair wordt ontzorgd. Een hoge vergoeding (10%+) kan zorgen voor een prijsopdrijvend effect voor uw bewoners, omdat isolatiepartijen de vergoeding doorberekenen in de offertes. Door een maximale vergoeding op te nemen in uw uitvraag, creëert u een level playing field tussen inschrijvers en voorkomt u een prijsopdrijvend effect.

We stellen een vergoeding voor van maximaal 10%. Gaat u hiermee akkoord? Of kunt u aangeven wat de maximale vergoeding die inschrijvers mogen ontvangen?

### Antwoord:

De gemeente Texel stelt geen maximumpercentage vast voor de vergoeding die inschrijvers ontvangen voor hun intermediaire diensten. Wij verwachten dat inschrijvers marktconforme afspraken maken met uitvoerende partijen, waarbij prijsopdrijving richting bewoners wordt voorkomen. Inschrijvers dienen in hun Plan van Aanpak inzichtelijk te maken hoe zij zorgen voor transparantie en het voorkomen van onnodige prijsstijgingen. De gemeente zal tijdens de uitvoering steekproefsgewijs controleren of deze afspraken daadwerkelijk bijdragen aan betaalbare maatregelen voor bewoners. Zie ook het antwoord op vraag 42 voor meer toelichting op de beoordeling van de vergoedingen.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad geeft u aan dat voor onderdeel C en D de fictieve inschrijfprijs inclusief btw wordt meegenomen in de beoordeling. Wat is de reden dat u hier inclusief btw rekent, in tegenstelling tot exclusief btw bij onderdeel A en B? De juiste methodiek is meestal het hanteren van prijzen exclusief btw, zodat alle inschrijvers op gelijke wijze beoordeeld worden. Het meenemen van btw in de beoordeling kan hierdoor leiden tot een vertekende prijsvergelijking tussen inschrijvers. Bovendien zijn de kosten bij onderdeel C en D niet btw-plichtig.

Wij stellen daarom voor om de fictieve inschrijfprijzen voor onderdeel C en D exclusief btw te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Texel gaat hier niet mee akkoord. De gemeente Texel hanteert bij onderdelen C en D prijzen inclusief btw omdat de uitgaven voor deze acties direct zijn gericht op particuliere bewoners. Voor deze kosten kan de gemeente geen beroep doen op de btw-compensatieregeling. Hierdoor geeft een beoordeling op basis van prijzen inclusief btw een realistischer beeld van de werkelijke kosten voor de gemeente. Bij onderdelen A en B gaat het om projectmatige kosten, waarbij de gemeente wél recht heeft op btw-compensatie. Om deze reden wordt bij A en B exclusief btw gerekend. De gemeente past deze systematiek niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Prijzenblad - fictieve aantallen

**Vraag:**

In het prijzenblad gaat u uit van een doelstelling van 2.500 uitgevoerde adviesgesprekken. De totale doelgroep is 2.826. In onze ervaring is het niet realistisch om een dergelijke hoge conversie te verwachten, zeker gezien het vrijwillige karakter van deelname en de bekende responspercentages binnen vergelijkbare trajecten. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers te optimistische aannames moeten doen in hun calculatie, wat de inschrijving beïnvloedt. Wij stellen daarom voor om de doelstelling in het prijzenblad te verlagen van 2.500 naar een realistischer aantal, bijvoorbeeld 1.800 adviesgesprekken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Texel gaat hier niet mee akkoord om de volgende reden. De aantallen in het prijzenblad zijn indicatief en bedoeld om de inschrijvingen onderling goed vergelijkbaar te maken. Wij zijn ons ervan bewust dat in de praktijk het aantal gerealiseerde adviesgesprekken kan afwijken, maar hebben bewust voor dit hoge aantal gekozen om de prijs per advies zwaarder te laten meewegen. De opgegeven aantallen vormen geen minimum of afnamegarantie. De gemeente Texel past de doelstelling in het prijzenblad daarom niet aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Subsidieverordening

**Vraag:**

Heeft u al een conceptsubsidieverordening en kunt u deze delen bij de

publicatie van deze NvI?

**Antwoord:**

Er is op dit moment nog geen conceptsubsidieverordening beschikbaar. De subsidieregeling wordt samen met de geselecteerde opdrachtnemer en het bestuur van Texel verder uitgewerkt na gunning van deze aanbesteding. Er kunnen daarom nu nog geen documenten gedeeld worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - doelgroepen

**Vraag:**

Wenst u dat de doelgroep die geen gebruik kan maken van de NIP-subsidie (label DEFG en WOZ-waarde 477.000 - 600.000) hetzelfde aanbod en dezelfde mate van ontzorging krijgt als de doelgroep die wel in aanmerking komt voor NIP-subsidie?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente Texel wenst dat alle woningeigenaren binnen de doelgroep van deze aanbesteding, inclusief de groep met een WOZ-waarde tussen €477.000 en €600.000, eenzelfde mate van ontzorging ontvangen. Dit zorgt voor een uniforme dienstverlening richting bewoners en voorkomt ongelijkheid binnen het programma. Wel zal het subsidiebedrag behoorlijk verschillen met de NIP-groep, dus het aanbod aan de bewoners is in die zin wel anders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PvE eis 7

**Vraag:**

U heeft een aantal eisen over privacy en regelgeving opgenomen. Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling, relatief hoge subsidiebedragen en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om ISO27001, ISO9001 en BIO certificering op te nemen als eis binnen het programma van eisen. Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Texel onderschrijft het belang van goede informatiebeveiliging en privacybescherming. In het Programma van Eisen is opgenomen dat opdrachtnemer moet voldoen aan de AVG, de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en overige relevante regelgeving. Inschrijvers dienen in hun Plan van Aanpak toe te lichten hoe zij gegevensbescherming en informatiebeveiliging borgen. De gemeente stelt ISO-certificeringen op dit moment niet verplicht, om voldoende ruimte te bieden aan een breed scala van marktpartijen. Het aantoonbaar borgen van informatiebeveiliging blijft wel een belangrijk beoordelingscriterium.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Vanwege de omvang en veelzijdigheid van uw uitvraag, stellen we voor om een tweede NvI in te lassen. Het is gebruikelijk om tussen de publicatie van de NvI en de deadline voor het indienen 10 werkdagen te laten zitten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Texel gaat akkoord met een extra Nota van Inlichtingen. De termijnen op TenderNed zullen worden aangepast conform wettelijke regelgeving. Dit zal een kleine opschuiving tot gevolg hebben.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Concept hoofdovereenkomst artikel 9.3

**Vraag:**

In de concept hoofdovereenkomst artikel 9.3 is opgenomen dat er geen prijsindexatie plaatsvindt gedurende de looptijd van de opdracht. Gezien de looptijd van de opdracht (inclusief eventuele verlengingen) is het aannemelijk dat er sprake zal zijn van kostenstijgingen bij opdrachtnemer door inflatie of marktontwikkelingen. Zonder de mogelijkheid tot prijsaanpassing wordt dit risico volledig bij opdrachtnemers neergelegd, wat mogelijk leidt tot hogere inschrijfprijzen of verminderde uitvoeringskwaliteit gedurende de looptijd.

Ons voorstel is dat vanaf 1 jan 2027 jaarlijks een prijsindexatie plaatsvindt op basis van de CBS-prijsindex. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 20.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PvE eis 6.2

**Vraag:**

In PvE eis 6.2 stelt u dat opdrachtnemer maandelijks een rapportage van de klantbeoordelingen moet aanleveren. In onze ervaring blijkt dat maandelijks rapportages relatief weinig aanvullende inzichten bieden ten opzichte van een iets minder frequente rapportage, zeker wanneer het gaat om langlopende trajecten.

Daarnaast vraagt maandelijks rapportage een aanzienlijke administratieve inzet, die naar verhouding weinig toegevoegde waarde oplevert ten opzichte van een structurele halfjaarlijkse evaluatie.

Ons voorstel is daarom om de frequentie van deze rapportage aan te passen naar een halfjaarlijkse rapportage van klantbeoordelingen. Mocht u tussentijds behoefte hebben aan een update, dan is dat uiteraard mogelijk. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Texel gaat akkoord met het voorstel om de frequentie van de rapportage over klantbeoordelingen aan te passen naar een halfjaarlijkse rapportage. Bijzondere signalen of trends dienen wel tussentijds gesignaleerd en besproken te worden indien relevant. Indien de gemeente tussentijds aanvullende inzichten wenst, kan hierop bijsturing plaatsvinden in overleg.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

PvE eis 5.1

**Vraag:**

U geeft aan dat promotie en communicatieuitingen altijd in overleg gaan. Wie betaalt de kosten van deze communicatieuitingen, zoals van het drukken en verzenden van de brieven?

**Antwoord:**

De kosten voor centrale communicatie-uitingen zoals bewonersbrieven worden gedragen door de gemeente Texel. De gemeente zal de bewonersbrieven ook zelf verzenden. Indien opdrachtnemer aanvullende of eigen communicatie inzet, dan zijn de kosten hiervan voor rekening van opdrachtnemer, tenzij vooraf schriftelijk anders overeengekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PvE eis 4.3

**Vraag:**

Sluit u met eis 4.3 concernrelaties uit? Uit onderzoek van Nieuwsuur blijkt dat sommige intermediairs de uitvoering van isolatie beleggen bij partijen behorend bij hetzelfde moederconcern als de intermediair. Hiermee komt de onafhankelijkheid van het advies in het geding. Bovendien leidt de uitvoering van isolatie door partijen uit hetzelfde concern als de intermediair tot een oneerlijk speelveld: omdat de inkomsten over de uitvoering bij hetzelfde concern terecht komen, kan de intermediair met een lagere prijs indienen. Ook worden lokale ondernemers die geen relatie hebben tot het concern benadeeld. Gaat u akkoord met het uitsluiten dat de opdrachtnemer en isolatiepartijen tot hetzelfde moederbedrijf/concern behoren, omdat dit als

belangenverstrengeling gezien kan worden aangezien dit mogelijk de onafhankelijkheid van de adviseur beïnvloedt? Zo ja, gaat u akkoord met het toevoegen van een bepaling aan de overeenkomst die stelt dat opdrachtnemer en uitvoerende bedrijven niet tot hetzelfde moederbedrijf horen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de opdrachtnemer eerlijke kansen moet bieden aan isolatiebedrijven die geen onderdeel zijn van de eigen bedrijfsgroep (eis 4.3). Hiermee wordt geborgd dat ook niet-gelieerde en lokale partijen kunnen deelnemen aan de collectieve inkoopactie. De gemeente Texel stelt op dit moment geen aanvullende uitsluitingsbepaling op concernniveau op. Wel verwachten wij dat inschrijvers in hun plan van aanpak toelichten hoe zij onafhankelijkheid van advies en eerlijke mededinging borgen. Tijdens de uitvoering kan de gemeente steekproefsgewijs controleren of deze uitgangspunten worden nageleefd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - doelgroepen

**Vraag:**

U benoemt per doelgroep een doelstelling. Heeft u ook adreslijsten van de doelgroepen waar uw aanpak zich op richt?

**Antwoord:**

Ja, de gemeente Texel beschikt over adreslijsten die op basis van WOZ-waarde en energielabelinformatie zijn samengesteld. Deze adressen worden gedeeld met de geselecteerde opdrachtnemer na gunning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - gunningscriteria

**Vraag:**

In onze ervaring werken afbeeldingen verhelderend in een aanbieding en verhoogt het de leesbaarheid van het stuk. Gaat u akkoord met het toevoegen van een visuele bijlage per gunningscriterium die niet meetelt voor het maximum aantal a4?

**Antwoord:**

Nee, dit voorstel wordt niet overgenomen. Zie antwoord op vraag 24 voor gewijzigde aantallen A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad GC 4.4.1

**Vraag:**

Voor GC 4.4.1 vraagt u enerzijds om een beschrijving van de aanpak om de gestelde doelstellingen te behalen (onder a), en anderzijds om een beschrijving van de activeringsaanpakken richting woningeigenaren (onder b). Wij constateren hierbij een zekere overlap: beide onderdelen lijken te vragen naar de wijze waarop bewoners bereikt en ondersteund worden om tot isolatie over te gaan.

Kunt u toelichten wat volgens u het onderscheid is tussen beide onderdelen en welke specifieke invulling u per onderdeel verwacht? Zo niet, is het een optie om deze onderdelen samen te voegen tot één duidelijke beantwoording?

**Antwoord:**

"Het onderscheid tussen GC 4.4.1.a en 4.4.1.b is als volgt:

- Onder a) vragen we hoe u de gestelde doelstellingen realiseert (zoals aantal adviezen, maatregelen, vouchers), dus de inzet van capaciteit, organisatie en fasering.

- Onder b) vragen we specifiek naar de activeringsaanpak richting bewoners: hoe motiveert u mensen om mee te doen? Wat zijn uw wervingsmethodes, gedragsstrategieën of communicatievormen?

De onderdelen blijven gescheiden, omdat beide aspecten apart worden beoordeeld."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad GC 4.4.2

**Vraag:**

In de leidraad spreekt u over een derdengeldrekening. Mag inschrijver dit lezen als "een derdengeldrekening of een zakelijke beheerrekening"? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit mag. De gemeente Texel accepteert ook een zakelijke beheerrekening mits deze aantoonbaar is ingericht voor het tijdelijk beheren van gelden van derden (in dit geval subsidie- of voucherbudgetten) en voldoende administratief gescheiden wordt gehouden. Inschrijvers dienen in hun plan van aanpak aan te geven hoe dit is geborgd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidrdaad 2.3 Opdrachtomschrijving

**Vraag:**

In onze ervaring blijkt er behoefte aan een route waarbij bewoners zelf een partij kiezen en achteraf declareren via een vastgelegde procedure (declaratieroute). Deze route kan bijdragen aan meer keuzevrijheid voor bewoners, betere prijsvergelijking, en vermindering van druk op de capaciteit van geselecteerde bedrijven.

Ons voorstel is om binnen uw NIP-aanpak een declaratieroute op te nemen, waarbij bewoners bij eigen keuze van aannemer op basis van vooraf vastgestelde voorwaarden achteraf subsidie kunnen declareren. Gaat u akkoord met het opnemen van deze aanvullende route in de uitvraag? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"De gemeente Texel hecht grote waarde aan keuzevrijheid voor bewoners. In het Programma van Eisen is in Eis 3.2. opgenomen dat bewoners zowel via de collectieve inkoopactie gebruik kunnen maken van de subsidie, als via een eigen gekozen uitvoerende partij.

Inschrijvers worden in hun plan van aanpak beoordeeld op de wijze waarop zij deze keuzevrijheid faciliteren en administratief afhandelen. Deze systematiek is dus al geborgd binnen de uitvraag."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.3 Opdrachtomschrijving

**Vraag:**

Wij hebben ervaren dat bij huidige projecten voor het NIP er vraag is vanuit bewoners naar een doe-het-zelf regeling in de vorm van een doe-het-zelf cadeaukaart. Een dergelijke cadeaukaart biedt bewoners de mogelijkheid om op een voordelige wijze een deel van hun isolatieproject zelf uit te voeren, zonder dat zij vooraf financiële middelen moeten inbrengen. Bent u bereid om een cadeaukaartregeling toe te voegen aan uw uitvraag? Over het algemeen resulteren open-house cadeaukaartregelingen in het feit dat de subsidiegelden zowel online als in lokale fysieke winkels besteed kunnen worden, waarbij bewoners niets hoeven voor te schieten. Bent u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente Texel kiest ervoor om geen specifieke cadeaukaartregeling op te nemen in deze uitvraag. Wel wordt van inschrijvers verwacht dat zij een goede doe-het-zelf aanpak ontwikkelen voor woningeigenaren die (een deel van) de maatregelen zelf willen uitvoeren. Deze aanpak dient invulling te geven aan ondersteuning, kwaliteitsborging en administratieve afhandeling. In GC 4.4.1 wordt de inschrijver gevraagd om toe te lichten op welke wijze deze doelgroep wordt bediend. De wijze waarop de doe-het-zelf aanpak is uitgewerkt maakt onderdeel uit van de beoordeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Programma van eisen, 5.1

**Vraag:**

Onderdeel van de communicatie-uitingen is veelal (o.a.) het versturen van

een brief naar de doelgroep. Kunt u bevestigen dat de kosten voor het drukken en verzenden van deze brieven voor rekening zijn van Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Ja, de kosten voor het drukken en verzenden van bewonersbrieven vallen onder verantwoordelijkheid van de gemeente Texel. De gemeente verzorgt ook zelf de verzending van deze brieven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, Artikel 14.5

**Vraag:**

Wij verzoeken u om marktconforme aansprakelijkheid aan te houden:

- Beroepsaansprakelijkheid: EUR 500.000 per aanspraak en EUR 1.000.000 per verzekeringsjaar
- Bedrijfsaansprakelijkheid: EUR 1.250.000 per aanspraak en EUR 2.500.000 per verzekeringsjaar.

Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

De voorgestelde limieten van €500.000 / €1.000.000 voor beroepsaansprakelijkheid en €1.250.000 / €2.500.000 voor bedrijfsaansprakelijkheid worden door de gemeente als marktconform beschouwd. Deze worden daarom overgenomen in de hoofdovereenkomst. Zie aanpassing in concept hoofdovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Concept Hoofdovereenkomst, artikel 9.3

**Vraag:**

Het is gebruikelijk om indexering toe te staan na het eerste jaar van de overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met een marktconforme eerste indexering per 1 januari 2027 en vervolgens een jaarlijkse indexering, op basis van CBS-jaarmutatie (Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100)? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De gemeente gaat deels akkoord. Indexering op basis van CBS-index is toegestaan bij eventuele verlenging van het contract. Zie aanpassing in concept hoofdovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.9

**Vraag:**

U stelt: "Als gebruik wordt gemaakt van onderaannemers of partners, worden deze voorafgaand aan de start van de opdracht gemeld, inclusief een toelichting op hun rol."

Kunt u aangeven welke bewijsstukken u verwacht van partners, zowel bij inschrijving als bij voorlopige gunning?

**Antwoord:**

"Bij inschrijving verwachten wij van de inschrijver een overzicht van eventuele partners of onderaannemers waarvan al bekend is dat zij worden ingezet, inclusief een korte toelichting op hun rol. Indien nog niet bekend is met welke partijen wordt samengewerkt, dient de inschrijver dit te vermelden.

Voorlopig gunning vereist dat alle relevante partners of onderaannemers gemeld zijn, met bijbehorende bewijsstukken die voldoen aan de geschiktheidseisen (zoals referentieprojecten of verklaringen van inzet). Indien sprake is van onderaanneming van een essentieel deel van de opdracht, kan de gemeente aanvullende informatie of onderbouwing vragen om risico's te beheersen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.4.4, Subgunningscriterium K4: Organisatie

**Vraag:**

U stelt: "Voeg een voorbeeld van uw monitoringssysteem toe ter illustratie, waarin duidelijk wordt hoe u data verzamelt, analyseert en rapporteert."

Wij verzoeken u om het voorbeeld van het monitoringssysteem buiten het maximale aantal A4 te rekenen, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om een realistische weergave te tonen van hun monitoringssysteem en al uw subvragen te beantwoorden.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie antwoord vraag 24 voor gewijzigde aantallen A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 4.4.2 Subgunningscriterium K2: Ontzorging van woningeigenaren

**Vraag:**

Klopt onze aanname dat u bij punt b als beantwoording enkel de grafische weergave van de klantreis en een voorbeeld-adviesrapport verwacht? Zo nee, kunt u aangeven wat u hiernaast verwacht als tekstuele beantwoording?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. Onder onderdeel b van subgunningscriterium K2 wordt gevraagd om twee visuele elementen: een grafische weergave van de klantreis en een voorbeeld van een adviesrapport. Deze elementen dienen los te worden aangeleverd en tellen niet mee in het maximum aantal A4 voor de hoofdtekst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 4.4.1 t/m 4.4.4

**Vraag:**

Voor de subgunningscriteria K1 t/m K4 hanteert u een maximum aantal

pagina's van respectievelijk 5 A4, 5 A4, 4 A4 en 3 A4 voor de hoofdtekst. Uit ervaring kunnen wij nu al stellen dat dit helaas onvoldoende ruimte is om al uw vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden.

**K1: Plan van Aanpak**

In dit onderdeel vraagt u 11 subvragen uit (exclusief planning), met daarin veel onderwerpen die niet in 1 alinea kunnen worden beantwoord. Bijvoorbeeld onze activatiestrategieën en aanpak voor specifieke doelgroepen. We verzoeken u om het maximale aantal pagina's voor K1 te verhogen naar 15 A4 (exclusief planning). Dit is ook standaard voor een Plan van Aanpak.

**K2: Ontzorging van woningeigenaren**

In dit onderdeel vraagt u 10 subvragen uit (exclusief b.). U vraagt hierbij onder andere naar hoe wij woningeigenaren ondersteunen in de klantreis van A tot Z, waaronder in meer diepgang naar onze werkwijze m.b.t. de subsidievoucher en uitvoering. Deze onderwerpen, bovenop de andere bullets die u uitvraagt, zijn niet in 5 A4 te beantwoorden. Wij verzoeken u om het maximale aantal pagina's voor K2 te verhogen naar 15 A4 (exclusief grafische weergave van de klantreis en voorbeeld-adviesrapport).

**K3: Uitvoering isolatie**

In dit onderdeel vraagt u 7 subvragen uit, waaronder naar hoe wij invulling geven aan meerdere eisen. Wij verzoeken u om het maximale aantal pagina's voor K3 te verhogen naar 6 A4.

**Subgunningscriterium K4: Organisatie**

In dit onderdeel vraagt u 11 subvragen uit, waaronder naar hoe wij invulling geven aan meerdere eisen, monitoring en rapportage en de samenwerking met de gemeente. Wij verzoeken u om het maximale aantal pagina's voor K4 te verhogen naar 8 A4.

Wij snappen dat u informatie wenst over verschillende onderwerpen en wij bieden u deze informatie ook graag. Wij vragen u om inschrijvers dan ook de ruimte te geven om deze informatie te bieden. Daarnaast geeft u inschrijvers hiermee de ruimte om witruimte toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Kunt u akkoord gaan met de voorstellen zoals hierboven beschreven? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Om inschrijvers meer gelegenheid te geven om hun aanpak te beschrijven heeft de gemeente besloten om voor de inschrijvingen de aantallen A4 aan te passen. K1 naar 8 A4, K2 naar 8 A4, K3 naar 6 A4, K4 naar 4 A4 waarbij monitoringstool apart mag worden ingezonden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.6 en 2.7

**Vraag:**

U benoemt hier uw voornemen om in de subsidieregeling ook VvE's en monumentale panden mee te nemen, waaronder karakteristieke woningen zoals stolpboerderijen.

- 1) Kunt u aangeven wat de grootte is van deze doelgroepen voor VvE's en monumentale panden respectievelijk (of hier een inschatting van geven)?
- 2) Kunt u aangeven wat uw doelstellingen zijn in aantal geïsoleerde woningen met betrekking tot deze twee doelgroepen (of hier een inschatting van geven)?
- 3) Kunt u aangeven wat de hoogte is van de subsidievoucher voor deze doelgroepen (of hier een inschatting van geven)?

**Antwoord:**

"1) Volgens cijfers van het CBS zijn er op Texel circa 80 woningen binnen een VvE die in aanmerking komen voor ondersteuning vanuit het Nationaal Isolatieprogramma. Daarnaast telt Texel in totaal 136 monumentale woonhuizen en 47 monumentale stolpboerderijen. De verwachting is dat circa 50 tot 70% van deze monumentale woningen voldoet aan de voorwaarden voor subsidiabiliteit binnen de toekomstige regeling.

2) Voor deze doelgroepen zijn op dit moment nog geen concrete doelstellingen geformuleerd. Ze zullen wel worden opgenomen in de subsidieregeling. Let op: deze doelgroepen vallen buiten de reikwijdte van de ontzorgingsaanpak binnen deze aanbesteding (met uitzondering van het controleren van subsidieaanvragen). Voor eigenaren van monumentale woningen is er een apart ontzorgingstraject. Een aanpak specifiek gericht op VvE's zal op een later moment verder worden uitgewerkt.

3) De hoogte van de subsidie voor deze doelgroepen wordt op een later moment vastgesteld. Indien gewenst kan de geselecteerde opdrachtnemer na gunning hierover adviseren. Dit advies zal dan worden meegenomen in de ambtelijke voorbereiding van het collegebesluit over de definitieve

subsidieregeling."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van eisen. 1.3

**Vraag:**

U verwijst hier naar het pre-SMP en het SMP. Is er voor gemeente Texel al een pre-SMP of SMP opgesteld? Indien dit niet het geval is, wanneer verwacht de gemeente dit rond te hebben?

**Antwoord:**

Op dit moment is het veldonderzoek gaande. De planning is om dit jaar voor een aantal dorpen het SMP aan te vragen en voor de overige dorpen het pre-smp.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Bijlage Programma van eisen, 1.1

**Vraag:**

U stelt: “(...) Dit gebeurt aan de hand van minimaal één huisbezoek door een energieadviseur, tenzij de woningeigenaar hierover anders besluit.”

Klopt onze aanname dat u hiermee bedoelt dat de eis van minimaal één huisbezoek vervalt als de bewoner aangeeft dit bijvoorbeeld liever telefonisch of digitaal te doen? Zo nee, kunt u uw antwoord toelichten?

**Antwoord:**

Ja, dat klopt. De aanbestedingsdocumenten schrijven voor dat minimaal één huisbezoek plaatsvindt, tenzij de woningeigenaar daar anders over besluit. Bewoners hebben dus de keuze om het adviesgesprek telefonisch of digitaal te laten plaatsvinden. De keuzevrijheid van de bewoner staat centraal.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Het valt ons op dat u in uw planning slechts één Nota van Inlichtingen heeft opgenomen. Hiermee ontnemt u inschrijvers echter van de kans om vervolgvragen te stellen over uw antwoorden in de NVI. Daarnaast komen er vaak later in het proces, wanneer men dieper in de materie zit, nog vragen naar boven. Om te borgen dat inschrijvers alle informatie hebben om een inschrijving van hoge kwaliteit in te dienen, verzoeken wij u om een tweede Nota van Inlichtingen toe te voegen in uw planning. Mocht u zich niet kunnen vinden in dit voorstel; wat zijn uw bezwaren?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Lokale Isolatieaanpak Texel, 2.4 Omvang van de opdracht

**Vraag:**

U geeft aan: "Bij elkaar komt de totale opdrachtsom neer op €4.405.497. Hiermee is het doel om in tenminste 1.506 woningen binnen de voorgestelde doelgroepen isolatiemaatregelen te laten toepassen en de intermediair te bekostigen voor deze Opdracht."

In 'Tabel 2: Omvang van de opdracht' wordt echter een doelstelling van 1.356 woningen genoemd. Kunt u aangeven wat de exacte doelstelling is van uw opdracht?

**Antwoord:**

De juiste doelstelling is 1.356 woningen, zoals vermeld in Tabel 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Subgunningscriterium K3: Uitvoering isolatie

**Vraag:**

Waarom kiest de aanbestedende dienst ervoor om deze aanbesteding te

schrijven op een manier dat alleen adviesbureaus kunnen inschrijven. Er zijn voldoende Isolatiebedrijven die deze opdracht volledig kunnen verzorgen en de gemeente Texel hierbij kunnen ontzorgen op alle onderdelen. Zonder dat hier een collectieve inkoop actie voor nodig is. Collectieve inkoop acties zorgen voor bodemprijzen in de isolatiemarkt welke zorgen voor een ongezond isolatielandschap in NL. Is de aanbestedende dienst bereid om deze aanpak te wijzigen?

**Antwoord:**

De gemeente Texel heeft gekozen voor een opzet waarin de regie over de uitvoering en advisering in handen is van een intermediair die ervaring heeft met het integraal organiseren van bewonersontzorging, communicatie, advies én samenwerking met uitvoerende partijen. De gekozen aanpak beoogt kwaliteit, keuzevrijheid, doelmatigheid en ecologische randvoorwaarden (zoals natuurinclusiviteit) integraal te borgen. Uitvoerende bedrijven zijn nadrukkelijk niet uitgesloten van deelname, mits zij kunnen aantonen dat zij in staat zijn het volledige gevraagde dienstenpakket te leveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Lokale Isolatieaanpak Woningeigenaren Texel 2025-2028

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst er van op de hoogte dat de meeste NIP/SPUK aanbestedingen die op deze manier uitgeschreven worden op dit moment niet of nauwelijks zorgen voor geïsoleerde woningen. Het advies is vaak te complex. Isolatiebedrijven zijn in veel gevallen beter geschikt om gericht en specialistisch Isolatieadvies te geven. Wat de conversie naar daadwerkelijk geïsoleerde woningen sterk ten goede komt (5 - 10% vs 40 tot 50%).

**Antwoord:**

De gemeente Texel is op de hoogte dat er opdrachten worden uitgegeven

met tegenvallende conversies.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad, §3.3 Tijdpad

**Vraag:**

Gezien de complexiteit van deze aanbesteding en de benodigde afstemming met onderaannemers en partners, verzoeken wij u om de definitieve inschrijfdatum met minimaal twee weken uit te stellen, met minimaal 2 weken. De startdatum van het project komt hierdoor niet in het geding.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Paragraaf: Programma van Eisen, §4.1

**Vraag:**

In §4.1 van het Programma van Eisen is opgenomen dat de Odrachtnemer geen commissie, kickback fee, lead fee of andere vergoeding mag ontvangen voor de doorverwijzing naar isolatiepartijen. In §4.2 is bepaald dat vergoedingen uitsluitend marktconform mogen zijn en enkel betrekking mogen hebben op inhoudelijke ontzorging. Kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

"In §4.1 is opgenomen dat de opdrachtnemer geen directe financiële vergoeding mag ontvangen van uitvoerende bedrijven (zoals commissie, kickback of lead fees), om belangenverstremgeling te voorkomen en onafhankelijk advies te borgen.

In §4.2 wordt wel toegestaan dat uitvoerende partijen een vergoeding betalen voor daadwerkelijke inhoudelijke ontzorging, mits deze marktconform is (zoals administratie, planningsondersteuning of klantcommunicatie). Het verschil zit in de aard van de vergoeding: alleen inhoudelijke, aantoonbare dienstverlening mag worden vergoed. Prijsopdriving of sturing op basis van commerciële belangen wordt hiermee voorkomen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad, §3.4 Inlichtingen

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten wordt slechts één Nota van Inlichtingen genoemd. Gezien de mogelijke inhoudelijke impact van de eerste Nota van Inlichtingen op onze inschrijving, verzoeken wij de aanbestedende dienst om een tweede vragenronde mogelijk te maken, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om aanvullend te reageren op nieuwe of gewijzigde informatie.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad §5.1 K1

**Vraag:**

Gezien het aantal verplichte subonderdelen in subgunningscriterium K1, verzoeken wij u de paginabeperking te verruimen van 5 naar 8 A4-pagina's. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat eventuele infographics, grafieken en afbeeldingen niet worden meegeteld binnen deze limiet.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad §5.1 K2

**Vraag:**

K2 vraagt een uitgebreide toelichting op het gehele ontzorgingsproces, verwerking van vouchers, klantreis, ondersteuning van DHZ'ers, nazorg én kwaliteit borging energieadviseurs. Wij verzoeken wij u de paginabeperking te verruimen van 5 naar 7 A4-pagina's, zodat inschrijvers ruimte hebben om

hun aanpak op een transparante en onderscheidende wijze toe te lichten. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat eventuele infographics, grafieken en afbeeldingen niet worden meegeteld binnen deze limiet.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad §5.1 K3

**Vraag:**

Gezien de inhoudelijke complexiteit van subgunningscriterium K3 verzoeken wij u de paginabeperking te verruimen van 4 naar 6 A4-pagina's, zodat inschrijvers ruimte hebben om hun aanpak op een transparante en onderscheidende wijze toe te lichten. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat eventuele infographics, grafieken en afbeeldingen niet worden meegeteld binnen deze limiet.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 24.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

In de verwerkersovereenkomst vraagt u om het aanleveren van een assurance-rapport (TPM) opgesteld door een auditor die is aangesloten bij NOREA.

Het is binnen isolatieaanpakken echter niet gangbaar om een dergelijke verklaring te eisen. Het verkrijgen van een TPM-verklaring brengt aanzienlijke kosten met zich mee en heeft doorgaans een doorlooptijd van 6 tot 12 maanden. Door deze verplichting op te nemen sluit u in de praktijk kleine en middelgrote organisaties uit van deelname, aangezien alleen partijen die onderdeel zijn van grotere concerns hier vaak aan kunnen voldoen. Dit beperkt de concurrentie en daarmee het aantal kwalitatieve inschrijvingen.

Ons voorstel is daarom om de eis rondom het aanleveren van een assurance-rapport (TPM) opgesteld door een NOREA-auditor te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Bijlage 2 is een eigen verklaring over hoe u de informatiebeveiliging binnen uw organisatie heeft geregeld. U geeft hier zelf aan op welke wijze u dit aantoot. Het is geen eis om een TPM verklaring of Assurance rapport aan te leveren. Als u dit niet heeft vragen we u om te beschrijven hoe u eigen controles doet om de toereikendheid van de informatiebeveiliging te waarborgen. Uw vraag om de eis te schrappen is daarom niet aan de orde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Paragraaf: Aanbestedingsleidraad §5.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven uit welke disciplines of functionarissen de beoordelingscommissie is samengesteld? Wij zijn met name benieuwd of beleidsmatig, technisch en juridisch perspectief is geborgd.

**Antwoord:**

De beoordelingscommissie bestaat uit medewerkers van de gemeente Texel met relevante inhoudelijke kennis van het onderwerp. De commissie is samengesteld uit een projectleider duurzaamheid, een beleidsmedewerker energiebesparing en een communicatieadviseur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Paragraaf: Programma van Eisen §2.1

**Vraag:**

De voorwaarden voor de isolatievoucher zijn gekoppeld aan een nog vast te stellen subsidieregeling. Kunt u aangeven wanneer de definitieve subsidieregeling wordt vastgesteld en gepubliceerd? Is het mogelijk deze in conceptvorm beschikbaar te stellen vóór de inschrijfdeadline?

**Antwoord:**

De subsidieregeling voor de isolatievoucher is momenteel in voorbereiding. Er zal een conceptregeling beschikbaar zijn voor de start van de opdracht. Deze conceptregeling wordt samen met de geselecteerde opdrachtnemer verder uitgewerkt. De gemeente beoogt de definitieve subsidieregeling in september 2025 vast te stellen door het college van B&W.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad §5.2 Gunningscriterium prijs

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad wordt uitgegaan van fictieve volumes van 2.500 adviestrajecten en 1.356 uitgevoerde isolatiemaatregelen voor de berekening van de fictieve inschrijfprijs. In §3.3 wordt echter aangegeven dat er mogelijk slechts 1.356 woningen worden bereikt (waarbij niet iedere woning per definitie een advies vereist), waardoor het aantal benodigde adviestrajecten lager kan liggen.

Voor een realistische prijsstelling is duidelijkheid over het beoogde realistische volume belangrijk. Kunt u bevestigen dat de volumes van 2.500 adviestrajecten en 1.356 uitgevoerde maatregelen uitsluitend dienen voor de beoordeling van de fictieve inschrijfprijs, en dat het daadwerkelijke verwachte aantal adviestrajecten lager ligt dan 2.500?

En kunt u aangeven welk volume aan adviestrajecten u werkelijk verwacht gedurende de looptijd van de opdracht?

**Antwoord:**

"Het genoemde aantal van 2.500 adviestrajecten is fictief en wordt uitsluitend gebruikt voor de berekening van de fictieve inschrijfprijs. Dit aantal is bewust hoger ingestoken dan in de praktijk verwacht, om de prijs voor het adviestraject zwaarder te laten meewegen in de beoordeling.

Er worden geen garanties gegeven over realisatieaantallen.

De gemeente verwacht dat het aantal adviestrajecten dat nodig is om de beoogde doelstelling van 1.356 uitgevoerde maatregelen te behalen, in de praktijk meer in de buurt zal liggen van 1.700. Hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend, omdat dit mede afhankelijk is van de aanpak en effectiviteit van de gekozen werkwijze."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
Paragraaf: Programma van Eisen §4.2

**Vraag:**

De PvE stelt dat vergoedingen die de opdrachtnemer ontvangt van isolatiebedrijven uitsluitend marktconform mogen zijn en niet hoger dan de kosten zoals beschreven in gunningscriterium K3. Echter, er wordt geen concrete bandbreedte of referentiebedrag gegeven voor wat onder 'marktconform' wordt verstaan, wat ruimte laat voor interpretatieverschillen en risico op ongelijke beoordeling. Kunt u aangeven welk bedrag of welke bandbreedte u hanteert als 'marktconform tarief' voor de ontzorging van isolatiebedrijven zoals bedoeld in PvE §4.2?

Indien u geen vaste bedragen hanteert, kunt u dan aangeven op welke bronnen of referentiewaarden u toetst of een opgevoerde vergoeding marktconform is?

**Antwoord:**

"Een marktconforme vergoeding is sterk afhankelijk van de mate waarin de intermediair het isolatiebedrijf ontzorgt. Dit kan uiteenlopen van enkel een schouw tot aan planning, communicatie, administratie en nazorg.

De gemeente Texel zal de aangeboden vergoedingen beter kunnen beoordelen als inschrijvers deze specificeren in vaste bedragen per dienst (bijvoorbeeld €100 voor een schouw bij spouwmuurisolatie, €30 voor het inplannen van een afspraak), in plaats van een percentage van de offerte. Dit biedt meer transparantie en maakt het mogelijk om de prijsstelling beter te toetsen aan marktconformiteit.

De beoordeling richt zich op transparantie, proportionaliteit en het vermijden van prijsopdrijving richting bewoners. Er wordt geen vaste bandbreedte gehanteerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Paragraaf: Inleiding Programma van Eisen

**Vraag:**

In de inleiding van het PvE wordt gesteld dat het niet (kunnen) voldoen aan één van de eisen automatisch leidt tot uitsluiting. Tegelijkertijd is het mogelijk dat kleine administratieve fouten (bijvoorbeeld een ontbrekend vinkje of een verwisselde bijlage) niet direct de feitelijke geschiktheid van een inschrijver aantasten. Indien bij beoordeling blijkt dat een inschrijver formeel niet heeft voldaan aan een PvE-eis wegens een administratieve fout, zoals een verkeerd benoemd of niet ondertekend document, biedt u dan ruimte voor herstel of verduidelijking voorafgaand aan definitieve uitsluiting?

**Antwoord:**

De gemeente Texel volgt de Aanbestedingswet en het Didam-arrest, wat betekent dat inschrijvers gelijk behandeld worden en er zorgvuldig wordt omgegaan met formele gebreken. Indien een fout van administratieve aard is en niet leidt tot een ongelijk speelveld of inhoudelijke wijziging van de inschrijving, dan biedt de gemeente ruimte voor herstel of verduidelijking. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een verkeerd benoemd document of het ontbreken van een handtekening. Ernstige afwijkingen van eisen die inhoudelijk van aard zijn, kunnen echter wel leiden tot uitsluiting. Elke situatie wordt beoordeeld naar aard en impact.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

U stelt een prijsplafond van 800.000. In uw berekening onder onderdeel C,

reken u met 2500 uit te voeren adviesgesprekken. Indien hier een marktconforme prijs ingevoerd wordt per adviesgesprek van 250-300 per adviesgesprek, wordt het prijsplafond al bereikt. Wij willen u verzoeken om het aantal adviesgesprekken te halveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het aantal adviesgesprekken is een fictief aantal waardoor de waarde van het adviesgesprek zwaarder meetelt in de beoordeling. Zie ook antwoord op vraag 46.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Paragraaf: Aanbestedingsleidraad §3.3, Tabel 1

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat woningen met een WOZ-waarde tussen €477.000 en €600.000 daadwerkelijk subsidiabel zijn binnen deze aanbesteding? Vallen deze woningen onder de landelijke regeling SpUk Lokale Aanpak Isolatie (LAI), of worden zij uitsluitend gefinancierd vanuit het gemeentelijk subsidiefonds?

Tevens verzoeken wij u aan te geven hoeveel woningen binnen deze WOZ-categorie voldoen aan de energetische voorwaarden (bijv. energielabel D t/m G) zoals vereist voor subsidiabiliteit.

**Antwoord:**

"Ja, deze woningen maken deel uit van de doelgroep van deze aanbesteding. Woningen met een WOZ-waarde tussen €477.000 en €600.000 vallen buiten de reikwijdte van de SPUK LAI en worden gefinancierd vanuit een aanvullend gemeentelijk subsidiebudget.

Het definitieve subsidiebedrag voor deze doelgroep wordt vastgesteld bij het vaststellen van de subsidieregeling.

Op basis van de huidige adreslijsten en de verwachte voorwaarden wordt het aantal subsidiabele woningen binnen deze categorie voorlopig ingeschat op

circa 530 woningen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:** 8 mei 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt uitgegaan van 2.500 uitgevoerde adviesgesprekken op een doelgroep van 2.826 adressen. Dit betekent een uitzonderlijk hoog conversiepercentage van circa 88%. In onze ervaring met vergelijkbare vrijwillige trajecten ligt het conversiepercentage substantieel lager.

Belangrijker nog: in combinatie met het opgegeven prijsplafond leidt dit uitgangspunt ertoe dat het financieel niet haalbaar is om een realistische prijs in te dienen. Het aantal gesprekken ligt dusdanig hoog, dat binnen het toegestane budget geen uitvoering mogelijk is zonder concessies te doen aan kwaliteit of dekking.

Wij verzoeken u daarom met klem het uitgangspunt van 2.500 gesprekken te heroverwegen en te verlagen naar een aanzienlijk realistischer aantal, passend bij vrijwillige deelname én het gehanteerde prijsplafond – bijvoorbeeld in de orde van grootte van 1.300 à 1.500 gesprekken.

Kunt u aangeven of u bereid bent dit uitgangspunt aan te passen zodat inschrijvers op een eerlijke en uitvoerbare wijze kunnen offrenen?

**Antwoord:**

Het aantal adviesgesprekken wordt niet gewijzigd. Wel zal de maximale inschrijfprijs worden verhoogd van €800.000,- naar €900.000,-. Zie hiervoor de wijziging op het prijsformulier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Lokale isolatieaanpak woningeigenaren

**Beantwoord op:**

8 mei 2025