

NOTA VAN INLICHTINGEN I & II

Betreft	Nota van Inlichtingen I & II	Datum	18 december 2024
Van	Stichting WerkvoorHeerlen	Ref.	3045/LH
Project	Levering van bedrijfskleding inclusief veiligheidsschoeisel en PBM ten behoeve van Stichting WerkvoorHeerlen		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

* Nota van Inlichtingen I d.d. 26 november 2024 *

Bij publicatie van deze nota van inlichtingen zijn de volgende documenten gewijzigd:

Deel A Beschrijvend document Werkkleding Stichting WerkvoorHeerlen versie 2 NVI I 26112024

Bijlage 4 Prijzenblad versie 2 NVI 26112024

Bijlage 5.B Artikelspecificaties versie 2 NVI I 26112024

Bijlage 6.A Concept raamovereenkomst versie 2 NVI I 26112024

BVS logo

WvH logo

Nr.	betreft	Vraag
1.	Gunningscriterium K3	"In dit gunningscriterium beschrijft u: 6. De kleding in het testpakket blijft eigendom van de aanbestedende dienst, m.u.v. veiligheidsschoenen; 7. Voor het aangeleverde testpakket ontvangt inschrijver geen vergoeding; 11. Als inschrijver wordt uitgenodigd voor het toesturen van een testpakket, dient dit pakket binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van de uitnodiging aanwezig te zijn bij de aanbestedende dienst; 12. De maten waarin het kledingpakket dient te worden geleverd, worden door de aanbestedende dienst aangegeven in de uitnodiging voor subgunningscriterium K3: pas-sessie / look and feel sample. Aanbestedende dienst vraagt iets onmogelijks uit. Er moeten 14 artikelen worden aangeleverd als look and feel sample. Op basis van de specifieke eisen die u uitvraagt is het zomaar dat deze artikelen nog geen voorraadartikelen zijn voor inschrijvers. Om dan deze 14 artikelen X een nog onbekend aantal maten gegarandeerd binnen 5 werkdagen aan te leveren is onmogelijk. Daarnaast geeft u ook nog eens aan dat er geen vergoeding voor dit testpakket gegeven wordt. Inschrijvers kunnen dus onmogelijk economisch verantwoord om maar alvast bijvoorbeeld een volledige maatboog van deze producten op voorraad te leggen aangezien zij bij het mislopen van een eventuele gunning deze producten niet meer terugkrijgen en kregen ze dit niet meer kunnen verkopen omdat alles gewassen wordt. Ook geeft u aan dat de producten altijd in eigendom

		blijven van de aanbestedende dienst? Los van of een inschrijver wel of niet de opdracht gegund heeft gekregen. Daarnaast is het mogelijk dat alle inschrijvers worden uitgenodigd voor look and feel. In theorie is het namelijk mogelijk dat alle inschrijvers o.b.v. de look and feel test nog in aanmerking komen voor gunning. En aanbestedende dienst dus een zeer groot aantal kledingstukken gaat testen. Al met al bevat de voorgestelde opzet van de look and feel sessie veel haken en ogen en vragen wij ons af of u deze allemaal in ogenschouw van een inschrijverskant ook heeft opgenomen bij het opstellen? Onze voorstellen om aan deze zorgen te beantwoorden zijn: - Het maximaliseren van het aantal inschrijvers dat doorgaat naar de look and feel sessie. (waarbij er volgens ons nog steeds aanpassingen gedaan moeten worden in, vergoeding, eigenaarschap van de kleding na testen, levertijd, etc.) - Het hanteren van een volledige vergoeding per kledingstuk op basis van het door de inschrijver geoffreerde tarief voor dat betreffende kledingstuk (inclusief het verlengen van de aanlevertermijn van 5 werkdagen). Wij horen graag hoe aanbestedende dienst denkt over de voorgestelde werkwijzen, zowel huidig evenals eventuele aanpassingsvoorstellen."
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft met de gestelde eisen geprobeerd een balans te vinden tussen het verkrijgen van een representatief beeld van de aangeboden kledingstukken en het beperken van de lasten voor inschrijvers. Daarbij dient in deze fase maar één maat per kledingstuk aangeboden te worden. Door slechts één exemplaar per kledingstuk in een gestandaardiseerde maat (man, L of XL) te vragen, wordt de inspanning voor inschrijvers beperkt. Gezien deze inperking van aantallen heeft de aanbestedende dienst besloten geen vergoeding uit te keren voor de pas-sessie/look and feel. Daarnaast maakt de look and feel sessie onderdeel uit van de gunningcriteria. Alleen inschrijvers die op basis van gunningscriteria K1 en K2 en de inschrijfprijs nog in aanmerking komen voor de voorgenomen gunning worden uitgenodigd om een testpakket aan te leveren.	

Nr.	betreft	Vraag
2.	Productcatalogus & Proof of concept	Aanbestedende dienst vraagt een productcatalogus en proof of concept uit. Deze twee zaken dienen hetzelfde doel, namelijk het verifiëren van of de aangeboden producten voldoen aan de gestelde eisen. Is aanbestedende dienst daarom bereid om één van deze twee zaken te laten vallen?
Antwoord	De aanbestedende dienst beschouwt de productcatalogus als een schriftelijke weergave van het aangeboden assortiment, inclusief foto's, productomschrijvingen en specifieke kenmerken. De proof of concept daarentegen betreft de fysieke kledingstukken zelf, waarmee de daadwerkelijke kwaliteit, pasvorm en specificaties van de producten beoordeeld kunnen worden. Het laten vervallen van een van deze twee zaken zou de aanbestedende dienst dus beperken in het zorgvuldig toetsen of de producten volledig voldoen aan de gestelde eisen.	

Nr.	betreft	Vraag
3.	ARIV Artikel 14	Aanbestedende Dienst geeft in artikel 14 drie punten (a, b en c) waarbij de beperking van aansprakelijkheid vervalt. Met deze toevoeging wordt teniet gedaan aan de bepaling van art. 14 ARIV, hiermee is Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk en dat is niet acceptabel. Hiermee kan de bedrijf continuïteit in gevaar gekomen en dat kan niet de bedoeling zijn en daarmee is de aanbestedende dienst ook niet bij gebaat. Daarom het verzoek om deze toevoeging uit de overeenkomst te halen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Niet akkoord met verwijdering van de drie punten (a, b en c) uit de overeenkomst. Naar oordeel van de aanbestedende dienst bevat het artikel een aantal (gebruikelijke) uitzonderingen op de maximalisering van de aansprakelijkheid. Daarbij kan de rechter de aansprakelijkheid matigen.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	ARIV Artikel 15.1	Er kan geen vaste termijn worden gesteld aan een overmacht situatie dit kan langer zijn dan 4 weken, bijvoorbeeld bij een pandemie, maar kan ook veel korter zijn. Daarom het verzoek om op basis van de oorzaak / type overmacht de periode te bepalen wanneer dit van toepassing is. Gaat u akkoord dat als zich een situatie als deze zich voordoet daarover gezamenlijk een nieuwe termijn overeen te komen? Zo niet, kan Aanbestedende dienst aangeven waarom niet?
Antwoord	In artikel 15 lid 1 ARIV wordt gesproken van “een redelijke termijn van maximaal 4 weken”. Mocht deze termijn van 4 weken niet redelijk blijken te zijn wegens de aard van de omstandigheden of de aard van de overmacht-situatie, dan zal in samenspraak tussen Partijen alsnog een andere termijn worden overeengekomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	ARIV Artikel 15.3	Gebrek aan grondstoffen (oorlogsproblematiek in de markt) of transportproblemen (vastlopen Ever Given in Suezkanaal) en dus ook verlaten aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen kan ook een wereldwijd probleem zijn en kan onder overmacht vallen. Het is dan niet redelijk om deze dan uit te sluiten van de overmacht situatie. Er moet dus gekeken worden naar de achterliggende oorzaak van de genoemde aspecten en gezien de langdurige samenwerking dienen deze zaken ook bespreekbaar te zijn. Daarom het verzoek om dit wel onder overmacht te schalen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord om deze zaken op voorhand onder overmacht in te schalen. De aanbestedende dienst gaat er wel mee akkoord om dit soort situaties tussen Partijen bespreekbaar te maken gezien de samenwerking.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Raamovereenkomst 2.2	"Hier staat: ""Indien Koper deze optie tot verlenging wenst uit te oefenen zal hij uiterlijk twee (2) vóór de dan geldende einddatum van de Raamovereenkomst Leverancier schriftelijk kennis geven dat de Raamovereenkomst met genoemde periode verlengd wordt,..."" Kan aanbestedende dienst de periode (twee (2), wat?) verduidelijken?"
Antwoord	Artikel 2.2. van de Raamovereenkomst (bijlage 6.A) wordt als volgt aangepast: Deze Raamovereenkomst wordt aangegaan voor de duur van twee (2) jaar, met een optie voor Koper om de looptijd van de Raamovereenkomst daarna nog twee (2) maal te verlengen met één (1) jaar. De keuze tot het al dan niet verlengen van de looptijd van de Raamovereenkomst berust uitsluitend bij Koper. Indien Koper deze optie tot verlenging wenst uit te oefenen zal hij uiterlijk twee (2) maanden vóór de dan geldende einddatum van de Raamovereenkomst Leverancier schriftelijk kennis geven dat de Raamovereenkomst met genoemde periode verlengd wordt, bij gebreke waarvan de Raamovereenkomst op de dan geldende einddatum van de Raamovereenkomst eindigt.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Raamovereenkomst 2.1	Voorstel om dit artikel te schrappen. Bepaling uit artikel 2.1 wordt al uitgeschreven in artikel 2.2
Antwoord	De aanbestedende dienst houdt artikel 2.1 in stand en heeft een aanpassing doorgevoerd in artikel 2.2, zie de beantwoording op vraag 6.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Raamovereenkomst 1.2	"Gaat aanbestedende dienst akkoord met het voorstel om deprijslijst als onderdeel van onze overeenkomst te laten prevaleren boven alle andere documenten. En alle specifieke afspraken voor te laten gaan op de 'algemene' voorwaarden. Het wordt dan: 1. De raamovereenkomst inclusief prijslijst 2. De Nota van Inlichtingen dd. [...datum...], met kenmerk [...kenmerk...]; 3. Het Beschrijvend document; 4. De overige Bijlagen; 5. De ARIV-2018;"
Antwoord	Niet akkoord met uw voorstel.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Indexering	Aanbestedende dienst geeft aan dat er geïndexeerd wordt op basis van de CPI index. Gaat u akkoord met het indexeren op basis van de "1412 Werk- en bedrijfskleding"? Deze sluit beter aan bij de daadwerkelijk te leveren producten en diensten.
Antwoord	Akkoord met uw voorstel. De aanpassing is doorgevoerd in artikel 4.3 van de Raamovereenkomst (bijlage 6.A)	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Voorraad - Afname bij einde Raamovereenkomst	Aanbestedende dienst vraagt aan inschrijvers om 9210 artikelen op voorraad te leggen zonder afnamegarantie. Indien wij een samenwerking aangaan gaan we met klanten een gezamenlijk doel aan. Deze bepaling getuigt niet van een partnership in deze. Uiteraard zorgen inschrijvers er voor dat deze voorraad einde contract zo goed mogelijk worden

		afgebouwd maar het is onvermijdelijk dat er randmaten van artikelen niet worden besteld. Het niet afnemen van deze artikelen laat in wezen een jarenlange goede partner achter met een zure nasmaak. Is aanbestedende dienst toch bereid om indien er bijvoorbeeld minder dan 40% van de ijzeren voorraad over blijft deze in zijn geheel af te nemen?
Antwoord	De aanbestedende dienst kiest ervoor om de ijzeren voorraad op locatie van inschrijver te laten vervallen. Het is aan inschrijver om haar voorraad op peil te houden, inclusief bijbehorende maatboog, zodat de levertijd van 8 werkdagen (conform vraag 11) behaald kan worden incl. het bedrukken van de kleding. Gezien het vervallen van deze eis en gezien de kleurstelling en producten als basis catalogus artikelen gezien worden, zal er geen afnamegarantie worden ondertekend.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	5.3 Leveringen - Levertijd	Gaat aanbestedende dienst akkoord met een levertijd van 8 werkdagen na bestelling? Het bedrukken van de kleding neemt immers ook tijd in beslag.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	ijzeren voorraad	Aanbestedende dienst praat meerdere malen over het hanteren van een ijzeren voorraad op locatie van inschrijver. Is aanbestedende dienst ook bereid om hier een afname garantie voor te tekenen? Zo zijn beide partijen ervan verzekerd dat de kleding altijd beschikbaar is en tegelijkertijd niet blijft liggen bij de inschrijver.
Antwoord	De aanbestedende dienst ondertekent geen afnamegarantie. De verantwoordelijkheid voor het op peil houden van de voorraad (inclusief maatboog en levertijden) ligt volledig bij de inschrijver. Conform de beantwoording op vraag 10 is de ijzeren voorraad zoals die was gesteld, komen te vervallen. De artikelen worden als basis catalogus artikelen beschouwd, en met het vervallen van de verplichting voor een ijzeren voorraad wordt er ook geen afnameverplichting afgesproken.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	4.5 Bestellen - Functionaliteit webwinkel	"▪ Het registreren voor ontvangst van levering door Opdrachtgever. Wat is de reden dat dit een vereiste is? Alle leveringen zijn te volgen via track-and-trace waarbij goed wordt geregistreerd of iets is ontvangen. Staat aanbestedende dienst eventueel open voor een andere oplossing?"
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
14.	3.3 Minimale vereisten KMS Systeem	Wij versturen vanuit ons ERP systeem een track en trace van elke order naar de besteller. Deze functie zit niet in KMS maar wordt uit het ERP verstuurd, is dit voor u voldoende?
Antwoord	Dat is voor de aanbestedende dienst voldoende.	

Nr.	betreft	Vraag
15.	Bijlage 6.A Model raamovereenkomst paragraaf 4.1	U verwijst in deze paragraaf naar bijlage V als zijnde het prijzenblad waarin de producten worden aangeboden. Klopt onze aannname dat dit onjuist is en dit bijlage IV (4) dient te zijn?
Antwoord	Nee, dit dient bijlage V te zijn conform de bijlagenummering die is opgenomen in de raamovereenkomst.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Deel A Beschrijvend document werkkleding Stichting WerkvoorHeerlen paragraaf 5.1.3.1	Hierin verwijst u naar artikel 3.2 van de raamovereenkomst waar de indexatie van de prijzen wordt verklaard. Waar is artikel 3.2 voor inschrijver te herleiden?
Antwoord	Dit dient artikel 4.3 van de Raamovereenkomst te zijn. De verwijzing is aangepast.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Deel A Beschrijvend document werkkleding Stichting WerkvoorHeerlen paragraaf 5.1.4.1	Voor beantwoording van Gunningscriterium K1 Plan van Aanpak dient inschrijver maximaal 4 A4 pagina's te gebruiken, ter verduidelijking mag gebruikt worden gemaakt van 3 A4 pagina's. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het totaal op 7 A4 pagina's komt in de verdeling van 4 A4 beantwoording en 3 A4 bijlagen ter verduidelijking van de beantwoording?
Antwoord	Niet akkoord. De onderverdeling tussen de pagina's en bijlagen blijft in stand. De aanbestedende dienst heeft de pagina's wel verruimd van vier (4) naar vijf (5) pagina's. Zie tevens de beantwoording op vraag 31.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Deel A Beschrijvend document werkkleding Stichting WerkvoorHeerlen paragraaf 5.1.4.1	Bij Gunningscriterium K3 wordt aangegeven dat in bijlage 5.B onder kolom O is aangegeven welke artikelen nodig zijn voor het uitvoeren van de pas-sessie. Als wij bijlage 5.B hierop naslaan komt ons inzien kolom O niet overeen met deze verwijzing. Dit geldt zowel voor tablad: kleding overzicht als Schoenen overzicht. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en waar nodig verduidelijken in bijlage 5.B zodat per artikel duidelijk zichtbaar is welk artikel wenselijk is.
Antwoord	Onze excuses voor de foute verwijzing. Voor het tabblad 'Kleding overzicht' uit bijlage 5.B geldt dat de artikelen in kolom Q Pas-sessie / look and feel sample dienen te worden geleverd. Voor het tabblad 'Schoenen overzicht' uit bijlage 5.B geldt dat de artikelen uit kolom O Pas-sessie / look and feel sample dienen te worden geleverd. Voor het tabblad 'PBM overzicht' uit bijlage 5.B geldt dat de artikelen uit kolom N Pas-sessie / look and feel sample dienen te worden geleverd. In de gewijzigde bijlage 5.B is de naamstelling van de kolommen aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Deel A Beschrijvend document werkkleding Stichting WerkvoorHeerlen paragraaf 5.1.4.1	Bij Gunningscriterium K3 bij eisen punt 11 en punt 12 dient inschrijver bij uitnodiging voor het toesturen van het testpakket dit binnen 5 werkdagen na ontvangst uitnodiging aanwezig te laten zijn bij aanbestedende dienst. De maten worden ook bij uitnodiging pas verstrekt. Gezien keuze van het assortiment waar inschrijver voor kiest vragen wij of aanbestedende dienst nu al de maten en aantallen per artikel wil aangeven welke artikelen hiervoor gewenst zijn. of het termijn van 5 werkdagen te verruimen naar 10 werkdagen om zo inschrijver de benodigde tijd voor inkoop en aflevering te geven.

Antwoord	De kledingstukken voor de pas-sessie/look and feel dienen geleverd te worden in maat L of XL (heren), waarbij van elk kledingstuk één exemplaar wordt verwacht. De inschrijver heeft de vrijheid om zelf de verdeling tussen deze twee maten te bepalen. Dit maakt het mogelijk om de termijn van 5 werkdagen te handhaven, zonder noodzaak tot verlenging naar 10 werkdagen. Dameskleding hoeft niet geleverd te worden in de pas-sessie/look and feel sample.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Bijlage 5.A – 4.4	Opdrachtgever eist naast bestellen van vooraf vastgestelde pakketten ook de mogelijkheid om losse producten te bestellen. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat dit een separate inlog betreft van de algemene webshop van inschrijver?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Bijlage 5.A – 5.9	U eist dat inschrijver een sjabloonretourbon verzorgt waarmee retourneringen kunnen worden gedaan. 1. Wat is de reden om dit op deze manier te eisen? 2. In kader van duurzaamheid volstaat hiervoor ook een digitale retourprocedure via de webshop waarin retouren kunnen worden aangevraagd ? Mocht dit volstaan, bent u dan bereid deze eis hierop aan te passen.?
Antwoord	Ja, ook een digitale retourprocedure volstaat.	

Nr.	Betreft	Vraag
22.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie schoenenoverzicht - Zaagschoen	Bij een zaagschoen is ons inziens geen maatrange beschikbaar vanaf maat 36. Is aanbestedende dienst bereid deze te wijzigen naar 39 t/m 48?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie schoenen overzicht	Bij opmerkingen staan bij diverse schoenen in kolom M (Beschikbare maten) maat 36-37-38 alternatief aanbieden. Waar kan en mag inschrijver een alternatief aanbieden in bijlage 4 – Prijzenblad en wil aanbestedende dienst hier een aparte kolom voor beschikbaar stellen in bijlage 4 – Prijzenblad?
Antwoord	Er zal geen extra regel worden toegevoegd aan het prijzenblad. De maten 36 t/m 38 zullen minimaal worden afgenomen. Na contractering kan in overleg een alternatief voor de maten 36 t/m 38 worden aangeboden.	

Nr.	Betreft	Vraag
24.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie Kleding overzicht	Artikel 5 Softshell jack is in de gewenste situatie wenselijk in de kleur navy die ook voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2. Ons inziens is dit dan een high visibility softshell welke in een combinatie kleur (zoals oranje/navy) aangeboden dient te worden om hieraan te voldoen, kan aanbestedende dienst dit verduidelijken en waar nodig aanpassen in de producteigenschappen?
Antwoord	Bijlage 5.B is aangepast. De aanbestedende dienst heeft 2 softshell jassen uitgevraagd. Artikel 5a is toegevoegd, deze is enkel voor het groenbedrijf van toepassing. Met deze wijziging is er ook een extra regel aan het prijzenblad toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
25.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie Kleding overzicht	Artikel 6 Zomerbroek is in de gewenste situatie wenselijk in de kleur navy die ook voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2. Ons inziens is dit dan een high visibility werkbreek welke in een combinatie kleur (zoals oranje/navy) aangeboden dient te worden om hieraan te voldoen, kan aanbestedende dienst dit verduidelijken en waar nodig aanpassen in de producteigenschappen?
Antwoord	Bijlage 5.B is aangepast. De aanbestedende dienst vraagt twee verschillende zomerbroeken uit. Artikel 6a heeft als extra wens een fluor accent gekregen. De aanbestedende dienst verwacht dat de broek voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2. Met deze wijziging is er ook een extra regel aan het prijzenblad toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
26.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie Kleding overzicht	Artikel 7 Winterbroek is in de gewenste situatie wenselijk in de kleur navy die ook voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2. Ons inziens is dit dan een high visibility werkbreek welke in een combinatie kleur (zoals oranje/navy) aangeboden dient te worden om hieraan te voldoen, kan aanbestedende dienst dit verduidelijken en waar nodig aanpassen in de producteigenschappen?
Antwoord	Bijlage 5.B is aangepast. De aanbestedende dienst vraagt twee verschillende winterbroeken uit. Artikel 7a heeft als extra wens een fluor accent gekregen. De aanbestedende dienst verwacht dat de broek voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2. Met deze wijziging is er ook een extra regel aan het prijzenblad toegevoegd.	

Nr.	Betreft	Vraag
27.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie Kleding overzicht	Artikel 8 Tuinbroek is in de gewenste situatie wenselijk in de kleur navy die ook voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2. Ons inziens is dit dan een high visibility tuinbroek welke in een combinatie kleur (zoals oranje/navy) aangeboden dient te worden om hieraan te voldoen, kan aanbestedende dienst dit verduidelijken en waar nodig aanpassen in de producteigenschappen?
Antwoord	Correct, dit is dan een high visibility tuinbroek welke in een combinatie kleur aangeboden dient te worden. Artikel 8 Tuinbroek heeft als extra wens een fluor accent gekregen. De aanbestedende dienst verwacht dat de broek voldoet aan EN ISO 20471 minimaal klasse 2.	

Nr.	Betreft	Vraag
28.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie PBM overzicht	In kolom L worden de beschikbare maten getoond per artikel. Ons inziens is dit niet voor ieder type handschoen deze maatrange toegankelijk. De meeste werkhandschoenen beginnen een maatrange vanaf maat 8 of 9 t/m 11. Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen of per model specifiek te maken?
Antwoord	Er zal geen extra regel worden toegevoegd aan het prijzenblad. De maten 6 t/m 8 zullen minimaal worden afgenomen. Na contractering kan in overleg een alternatief voor de 6 t/m 8 maten worden aangeboden.	

Nr.	Betreft	Vraag
29.	Bijlage 5.B – Artikelspecificatie PBM overzicht	Vanaf artikel 49 t/m 53 worden er geen gewenste producteigenschappen getoond in de kolommen I t/m M zoals normeringen. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers heel divers aanbieden in deze artikelen. Dit kan aanbestedende dienst voorkomen door deze artikelen te voorzien van gewenste normeringen in de betreffende kolommen. Is aanbestedende dienst bereid dit uit te breiden met informatie per artikel?
Antwoord	De normeringen zijn in de gewijzigde bijlage 5.B aangevuld.	

Nr.	Betreft	Vraag
30.	Bijlage 5.A – 3.3	Bij de minimale eisen van het KMS is een track en trace functie vereist. Deze functie is niet een gebruikelijke functie in onze webshop. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een track en trace inrichting vereist wordt op de levering en deze dus per levering met de besteller wordt gedeeld?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
31.	Beschrijvend document Gunningscriterium K1: Plan van Aanpak Pagina 19+20	Het Plan van Aanpak is van groot doorslaggevend belang voor een uiteindelijk succesvolle samenwerking. Terecht ook dat u hier een zware weging aan geeft bij de beoordeling van dit Gunningscriterium. U biedt Inschrijver de mogelijkheid van 4 pagina's A4, lettergrootte Calibri 11, om het Plan van Aanpak uit te werken. Echter gezien de impact van dit onderwerp en ons brede scala aan te beschrijven mogelijkheden en keuzes voor uw Plan van Aanpak, verzoeken wij u om Inschrijver de ruimte te bieden van 5 pagina's om dit, uiteraard SMART, voor u uit te werken. Dat helpt u als Aanbestedende Dienst bij de beoordeling van het voor u meest doordacht uitgewerkte Plan van Aanpak, en uw selectie van de daarbij behorende beste Inschrijver.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Beschrijvend document Gunningscriterium K2: SROI & Duurzaamheid Pagina 20	Voor de zeer belangrijke en ook waardevolle onderwerpen SROI & Duurzaamheid biedt u Inschrijver de mogelijkheid van 3 pagina's A4, lettergrootte Calibri 11, om deze criteria uit te werken. Echter gezien de omvang van deze onderwerpen en ons brede scala aan te beschrijven mogelijkheden en ontwikkelingen, verzoeken wij u om Inschrijver de ruimte te bieden van 5 pagina's om dit, uiteraard SMART, voor u uit te werken. Dat helpt u als Aanbestedende Dienst bij de beoordeling van alle mogelijkheden en oplossingen die de markt u te bieden heeft, en uw selectie van de daarbij behorende beste Inschrijver.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Beschrijvend document Gunningscriterium K3: Pas-sessie/look and feel sample Pagina 22	Bij de eisen die gelden ten aanzien van de passessie schrijft u bij punt 7. dat Inschrijver geen vergoeding ontvangt voor het aangeleverde testpakket. En zoals wij uw aanbesteding op dit punt beoordelen gaan wij uit van minimaal 10 testpakketten voor de minimaal 10 'beoordelaars', , inclusief dragen en wassen. Uiteraard willen wij als Inschrijver graag investeren in uw testpakket. Maar om de kosten van deze investering volledig neer te leggen bij Inschrijver getuigt niet van een coöperatieve houding. Wij verzoeken u dan ook om de kosten te delen van dit testpakket. Bijvoorbeeld door een vergoeding te honoreren op basis van 50% van de Inschrijfprijzen door Inschrijver van deze artikelen in het testpakket.
Antwoord	Bij de eisen voor de pas-sessie geldt dat van ieder kledingstuk één artikel wordt aangeleverd, in maat L of XL (heren). Het is niet de bedoeling dat iedere beoordelaar zijn eigen volledige set ontvangt. Hiermee wordt voldaan aan de behoefte voor beoordeling, inclusief dragen en wassen, zonder dat dit leidt tot het aanleveren van 10 volledige testpakketten. Door slechts één exemplaar per kledingstuk in een gestandaardiseerde maat (man, L of XL) te vragen, wordt de inspanning voor inschrijvers beperkt. Gezien deze inperking van aantallen heeft de aanbestedende dienst besloten geen vergoeding uit te keren voor de pas-sessie/look and feel.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Lijst van Eisen 3.11	U eist dat alle artikelen minimaal één jaar gebruikt kunnen worden voordat er kleurverlies optreedt en/of krimp, mits volgens de wasvoorschriften gewassen wordt. Deze eis kan zeker wel ingevuld worden bij de zogenaamde geweven artikelen zoals jassen, werkbreeken, veiligheidsvesten en vergelijkbaar. Maar bij breigoed producten zoals een T-shirt, poloshirt, sweater of vergelijkbaar, is dit een onmogelijk te stellen eis. Dit vanwege de constructie waarop breigoed nu eenmaal gemaakt is. Zo is een internationaal erkende norm voor krimp op breigoed artikelen maximaal 5%. En als het gaat om kleurvervaging in het wasproces is dit ook niet te voorkomen bij breigoedproducten die gemaakt zijn met een zekere mate tot hoge mate van katoen. Hoe goed de kwaliteit van het artikel ook is. Zoals de standaard T-shirts, polo's etc in uw overzicht. Echter voor bijvoorbeeld het poloshirt voor de verkeersregelaars geldt dit dan weer niet omdat deze gemaakt is in een 100% polyester birdseye. En een polyester is nu eenmaal vele malen minder gevoelig voor kleur- en vormverlies.

		Ons advies is dan ook om een minimaal aantal wasbeurten te laten garanderen door Inschrijver. Een aantal dat ze bijvoorbeeld, als suggestie, zouden kunnen aangeven per artikel in uw Bijlage 4. Prijzenblad in de kolom 'Opmerkingen'. Zodat u ook daarmee een vergelijkingsmogelijkheid hebt tussen de verschillende Inschrijvers met wat zij u aanbieden.
Antwoord	De aanbestedende dienst begrijpt de overweging van vragensteller. De aanbestedende dienst heeft in het Prijzenblad (bijlage 4) een kolom toegevoegd 'Garantie minimaal aantal wasbeurten' waarin inschrijver de minimale wasbeurten dient aan te geven. Bij de beoordeling van gunningscriterium K3 neemt de aanbestedende dienst dit mee in haar beoordeling. Eis 3.11 wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer garandeert dat alle artikelen bestand zijn tegen veelvoudig wassen (conform wasvoorschriften). Inschrijver dient in het prijzenblad de minimale aantallen wasbeurten met garantie in te vullen voordat de kleur niet meer behouden blijft en/of het artikel krimpt. Mits volgens de wasvoorschriften gewassen wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
35.	Prijzenblad art.nr 26	Uw omschrijft hier een RWS regenkak. Allereerst is de jas in uw afbeelding géén RWS jas. Moeten wij uitgaan van de afbeelding of van uw omschrijving? En daarbij: in een regenkak worden jas en broek separaat verkocht door de leveranciers. Wilt u hier dan een extra regel toevoegen zodat wij zowel jas als broek kunnen aanbieden?
Antwoord	De afbeelding in artikel 26 is aangepast en een regel is toegevoegd in zowel bijlage 5.B als bijlage 4.	

Nr.	Betreft	Vraag
36.	Prijzenblad	Wij dienen in het Prijzenblad de kleding te beprijsen inclusief logo. Echter vinden wij nergens een bestand met uw logo's, met de gewenste afmeting én de kleur cq kleuren. Zou u deze informatie met ons willen delen zodat wij een reële calculatie kunnen maken.
Antwoord	Ter informatie omtrent de logo's zijn twee pdf-bestanden toegevoegd. Geüploade bestanden: BVS logo WvH logo	

Nr.	Betreft	Vraag
37.	Prijzenblad	Op verschillende posities in uw prijzenblad vraagt u een dames- en een herenmodel. Echter kunnen wij bij deze artikelen slechts één prijs invullen en ook maar één artikelnaam/-nr. Terwijl er doorgaans altijd wel prijsverschil zit tussen een dames- en herenmodel. Ons verzoek is of u uw Prijzenblad kunt aanpassen door het toevoegen van een extra regel bij dié producten waar u 2 verschillende pasvormen vraagt. Óf daar waar u een standaardmodel uitvraagt en hetzelfde model inclusief striping.
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft een kolom toegevoegd aan het prijzenblad zodat de varianten unisex, man en/of vrouw als prijs ingediend kan worden.	

Nr.	Betreft	Vraag
38.	Prijzenblad art.nr 9	U benoemd hier het veiligheidsvest met art.nr 453019 dat echter géén FR vest is, maar in uw omschrijving schrijft u dat dit wél FR is. Dat is onjuist.
Antwoord	Akkoord. Het bestand is aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
39.	Prijzenblad art.nr 27 + 28	U vraagt hier thermokleding uit dat voorzien moet worden van een logo. Echter is het zeer ongebruikelijk om op deze kleding een logo te plaatsen. Ook belastingtechnisch is dit niet nodig. Een logo zal eerder het functioneren van de kleding beperken. Wij adviseren u dan ook om hier geen logo's op te plaatsen.
Antwoord	Akkoord. Er hoeft geen logo geplaatst te worden op de thermokleding.	

Nr.	Betreft	Vraag
40.	Prijzenblad art.nr 33	U beschrijft hier de GriSport 803. Deze is uitlopend. De vervanger is de 903. Wilt u dit aanpassen in uw Prijzenblad? Daarnaast vraagt u ook een alternatief in extra kleine (dames)maten. Zou u hier een regel willen toevoegen zodat wij hier een artikel kunnen aanbieden en beprijzen?
Antwoord	Akkoord met wijziging van 803 naar 903. De maten 36 t/m 38 zullen minimaal worden afgenomen. Na contractering kan in overleg een alternatief voor de maten 36 t/m 38 worden aangeboden.	

Nr.	Betreft	Vraag
41.	Prijzenblad art.nr 34	U benoemd hier een veiligheidsschoen laag. Maar u beeldt af en beschrijft de Billy en dat is een model (middel)hoog. Welk model wenst u?.
Antwoord	De aanbestedende dienst wenst een (middel)hoog model. De beschrijving is aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
42.	Prijzenblad art.nr 45	U benoemd hier een artikel dat bescherming moet bieden tegen prikken. Daarbij geeft u als voorbeeld doorsteken scherp voorwerp bij leegmaken vuilnisbak. Echter het doorsteken met een scherp voorwerp staat niet per definitie gelijk aan 'prikken'. Waarbij met 'prikken' eerder nog een injectienaald wordt bedoeld die bijvoorbeeld in de bosjes of vuilnisbak is weggegooid. Wilt u echt een prik-bestendige handschoen of een handschoen die bestand is tegen scherpe voorwerpen? Indien u beide oplossingen zoekt verzoeken wij u om hiervoor dan een extra regel toe te voegen in uw Prijzenblad.
Antwoord	De aanbestedende dienst wenst zowel een prikbestendige handschoen als een handschoen die bestand is tegen scherpe voorwerpen. Beide oplossingen zijn van toepassing.	

Nr.	Betreft	Vraag
43.	Artikelspecificaties Bijlage 5.B	Onder verwijzing naar uw tabblad 'Minimale voorraad' hebben wij de volgende vraag. In kolom E geeft u in rode cijfers de aantallen aan die leverancier op voorraad moet houden. Echter zien wij hier totaal geen zogenaamde maatboog in terugkomen. U geeft aan dat leverancier net zoveel voorraad moet hebben in een uitzonderlijke randmaat van bijvoorbeeld 7XL als in de bijvoorbeeld meest verkochte maat M of L. Ons verzoek is dan ook of wij als leverancier op basis van onze eigen kennis en ervaring én de gegevens uit onze systemen onze eigen maatboog kunnen bepalen. Want hier lijkt met alle respect meer de copy-paste functie gebruikt dan een daadwerkelijke analyse van de verbruiken op maatsniveau.
Antwoord	Akkoord om op basis van ervaring een eigen maatboog te informeren bij de leverancier. Zie tevens de beantwoording op vraag 10 en 44.	

Nr.	betreft	Vraag
44.	Aan te leggen voorraad inschrijver	Ons inziens is de aangegeven vereiste 'ijzeren voorraad' niet-realistisch gezien de te verwachte afname. Er wordt nu gevraagd om van meerdere items 50 stuks op voorraad te leggen van de maten 6XL en 7XL. Onze verwachting is dat de rotatiesnelheid van de items heel erg laag zal zijn en het niet nodig is zoveel items op voorraad te leggen. Is het voor u akkoord om de opgegeven aantallen nu te laten vallen en de definitieve aantallen pas vast te leggen tijdens de implementatiefase, waarbij we gezamenlijk de voorraad op basis van forecast en leadtimes inrichten? Zo niet, kunt u aangeven waarom u zo'n dermate grote voorraad eist bij de inschrijvers?
Antwoord	De aanbestedende dienst kiest ervoor om de ijzeren voorraad op locatie van inschrijver te laten vervallen. Het is aan de inschrijver om zelf de voorraad op peil te houden, inclusief de volledige maatboog, om te kunnen voldoen aan de vereiste levertijd van 8 werkdagen (incl het bedrukken van de kleding).	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Fit & feel en draagproef	We constateren dat er in de aanbesteding een onderscheid wordt gemaakt tussen 'fit & feel' en 'draagproef', maar in onze ogen lijken deze termen naar hetzelfde te verwijzen. Is onze aanname juist dat er met fit & feel en draagproef hetzelfde wordt bedoeld? Zo niet, wat is dan het verschil en wanneer vind welke activiteit plaats (wanneer de fit & feel en wanneer de draagproef)? Kunnen jullie een aparte bijlage toevoegen waarin helder wordt omschreven wat exact het verschil is tussen 'fit & feel' en 'draagproef', en wat er precies wordt verwacht
Antwoord	De termen look & feel en proof of concept verwijzen niet naar dezelfde activiteit. De look & feel sessie is een beoordeling vóór de gunning, gericht op uitstraling en draagcomfort van een selectie kledingstukken. Van elk kledingstuk wordt er één stuk verwacht en hebben de kledingstukken maat L of XL (heren). De inschrijver is vrij om zelf haar verdeling te maken. Na de gunning zal een proof of concept worden georganiseerd met de winnende inschrijver. Tijdens de proof of concept wordt het gehele kledingpakket aangeboden en gecontroleerd ter inzage op basis van de gestelde artikelspecificaties. Gezien enkele kledingstukken al bij de pas-sessie zijn opgevraagd, hoeft inschrijver deze niet nogmaals aan te bieden.	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Fit & feel en draagproef	In relatie tot vraag nr. 45, in het prijzenblad is een kolom waarin aangegeven wordt welke items nodig zijn voor de draagproef en welke items nodig zijn voor de fit&feel. Wij begrijpen het onderscheid tussen deze 2 niet. En daarmee ook niet welke items er wanneer nodig zijn. Want als er bij een item JA staat bij fit&feel staat er niks bij draagproef en vice versa. Kunt u verduidelijken welke items u verlangt voor de fit&feel sessie en de draagproef?
Antwoord	De look & feel-sessie vindt plaats vóór de gunning. De gewenste artikelen voor deze sessie worden gespecificeerd in Bijlage 5.B. De proof of concept vindt plaats ná de gunning en betreft een controle van het volledige kledingpakket. Artikelen die al tijdens de look & feel-sessie zijn aangeleverd, hoeven niet opnieuw te worden geleverd. Ook de artikelen die voor de proof of concept nodig zijn, worden gespecificeerd in Bijlage 5.B.	

Nr.	Betreft	Vraag
47.	Planning	De periode tussen de voorlopige gunning en de 'fit & feel'-fase is momenteel kort. Om een zorgvuldig proces en een tijdige en volledige levering te waarborgen, stellen we voor om deze termijn te verlengen naar drie weken. Zijn jullie bereid om de planning aan te passen? Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Wij vertrouwen erop dat de inschrijvers binnen de huidige termijn in staat zijn om de benodigde stappen te ondernemen om tijdig en volledig te voldoen aan de gestelde eisen. Een verlenging van de termijn wordt daarom niet overwogen.	

Nr.	Betreft	Vraag
48.	Subgunningscriteria SROI	Het subgunningscriteria omtrent SROI lijkt nu deels subjectief en specifiek gericht op de regio Parkstad. Om te zorgen voor een eerlijke speelveld tussen de verschillende inschrijvers verzoeken wij u om ofwel het aspect van de beoordeling m.b.t. werkzaamheden specifiek voor regio Parkstad te herzien. Inschrijvers met huidige bedrijfsactiviteiten in de regio Parkstad zijn hiermee in het voordeel t.o.v. Inschrijvers waarbij dit niet het geval is. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Zo niet, waarom niet?
Antwoord	De aanbestedende dienst hecht grote waarde aan het realiseren van SROI en beoordeelt inschrijvingen op mate waarin hieraan invulling wordt gegeven, ongeacht de locatie waar dit plaatsvindt. Inschrijvers wordt de ruimte geboden om in hun voorstel te onderbouwen hoe zij invulling geven aan de realisatie van SROI-doelstellingen, waarbij de focus ligt op het resultaat en niet uitsluitend op de regio.	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Kledingpakket ontwikkelsfeer	Momenteel staan enkel de specificaties aangegeven van de broeken gedragen binnen groenbedrijf, Maar geen specificaties voor Ontwikkelsfeer, de werkzaamheden van deze zijn verschillend waardoor het ons verstandig lijkt om hiervoor een andere broek aan te bieden. Dit is in het prijzenblad momenteel niet mogelijk.
Antwoord	De producten die voor het groenwerkbedrijf afwijken van de overige ontwikkelsferen zijn als nieuwe producten toegevoegd (artikel 5a, 6a, 7a). Voor de overige producten geldt geen onderscheid in productspecificaties per ontwikkelsfeer.	

Nr.	betreft	Vraag
50.	Voorraad	Wanneer er wijzigingen door jullie worden doorgevoerd in het pakket, nemen jullie dan de bestaande voorraad af die gevraagd wordt?
Antwoord	De aanbestedende dienst neemt geen bestaande voorraad van de leverancier af. Dit geldt ook voor standaardmodellen zonder logo-opdruk. Het beheer van de voorraad en het risico hiervan ligt bij de leverancier. Zie tevens de beantwoording op vraag 10.	

* Nota van Inlichtingen II d.d. 18 december 2024 *

Nr.	betreft	Vraag
51.	Antwoord NVI vraag #48	Een kandidaat-Inschrijver stelt in de vraag bij dit onderwerp dat, om een volgens hen voor een eerlijk speelveld te zorgen tussen de verschillende Inschrijvers, u de SROI resultaatverplichting binnen uw regio Parkstad zou moeten laten vervallen. U gaat hierin mee waarmee u tegemoetkomt aan de commerciële belangen van kandidaat-Inschrijver. Maar de sociaal-maatschappelijke belangen van de regio Parkstad en haar inwoners staan klaarblijkelijk niet op 1 daar waar het gaat om SROI invulling binnen uw opdracht. Want voor het realiseren en uw waardering van de SROI zo impliceert u in uw antwoord maakt het eigenlijk niet echt uit waar in Nederland deze SROI invulling dan plaats vindt. Echter is dat zeer ongebruikelijk want te dóen gebruikelijk is dat een aanbestedende dienst zoals bijvoorbeeld een gemeente of een sociaal ontwikkelbedrijf bij de SROI verplichting juist éist dat deze toevalt bínnen de scope van de opdracht. Sterker nog; wij kunnen ons zelfs niet voorstellen dat conform uw statuten cq inkoopvoorwaarden en/of juist vanuit de gemeente Heerlen, dit als een voorwaarde in een aanbestedingsprocedure dient te worden opgenomen. Daarbij opgeteld het bestaansrecht en de missie van u zelf, als Werk voor Heerlen, vinden wij het eigenlijk ongekend dat u de SROI inspanningen in deze opdracht die toch ten goede zouden moeten komen aan uw eigen doelgroep en daarmee ook ten goede komen aan de regio Parkstad, loslaat. Stel dat alle aanbestedende diensten dit los zouden laten dan komt er van SROI doelstellingen in aanbestedingen niets terecht. Want een Inschrijver kan dan ergens in den lande één SROI traject goed invullen om dit vervolgens van toepassing te laten zijn bij al haar inschrijvingen in aanbestedingen, waar ook in Nederland. Dat is ook nog eens unfair ten opzichte van Inschrijvers die wél verder dan hun gemeentegrens SROI verplichtingen invullen. Kunt u ons dan in ieder geval wel bevestigen dat een uiteraard góede, invulling van SROI die ten goede komt aan de regio Parkstad en aansluit bij uw eigen doelstellingen en doelgroep als Werk voor Heerlen en uw waardevolle werk, dat deze hoger wordt gewaardeerd dan een mogelijk eveneens goede invulling in bijvoorbeeld de Randstad of ergens in Gelderland of Noord-Brabant?
Antwoord	Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Een Europese aanbesteding is juist bedoeld om alle ondernemingen binnen Europa een gelijke kans te geven op het winnen van de aanbesteding en het gegund krijgen van de opdracht. Bijzondere voorwaarden als SROI moeten ook verenigbaar zijn met de bepalingen inzake vrij verkeer van diensten en goederen en de beginselen van non-discriminatie en transparantie. Dit betekent dat ook de invulling van SROI binnen elke lidstaat van de Europese Unie mag plaatsvinden en dat deze invulling dus niet mag worden beperkt tot uitsluitend Nederland of uitsluitend de regio Parkstad. Dit volgt uit jurisprudentie. Om die reden is het de aanbestedende dienst niet toegestaan om invulling van	

	SROI binnen een specifieke regio een hogere waardering toe te kennen dan invulling van SROI buiten die specifieke regio.
--	--

Nr.	betreft	Vraag
52.	programma van eisen	Bij PVE 3.2 vraagt de aanbestedende dienst om een productcatalogus. Is het ook akkoord om hiervoor een speciale B2B-webshop in te richten met de diverse aangeboden items? Deze webshop biedt gebruiksvriendelijke zoekfilters en vereenvoudigt het zoeken in de online catalogus, in plaats van een overzicht gebaseerd op artikelvolgorde of het gebruik van hardcopy documentatie. Wij stellen dit voor omdat het voor de aanbestedende dienst, ondanks het ontbreken van een vaste volgorde, eenvoudiger wordt om artikelen te zoeken op basis van artikelnummer en specifieke filters. Dit biedt meer gebruiksgemak dan een traditioneel overzicht met artikelen op volgorde van specificaties. Graag vernemen wij uw voorkeur.
Antwoord	Een productcatalogus in een voorgestelde versie door vragensteller is voor aanbestedende dienst akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
53.	Voorgestelde wijzigingen Concept Raamovereenkomst	Art. 1.2 Aan te brengen wijziging zullen in addendum worden aangeleverd. Artikelen binnen het addendum overstijgen de artikelen binnen de 'Concept Raamovereenkomst. In hoeverre is dit akkoord voor opdrachtgever?
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
54.	Voorgestelde wijzigingen Concept Raamovereenkomst	Art 3.1 Aanvaarding van de order alleen door schriftelijke bevestiging
Antwoord	Niet akkoord. Het uitgangspunt is conform art. 3.1 een schriftelijke order. De aanbestedende dienst behoudt de mogelijkheid 'tenzij anders is overeengekomen' bij eventuele uitzonderingen voor specifieke orders.	

Nr.	betreft	Vraag
55.	Voorgestelde wijzigingen Concept Raamovereenkomst	Art.6.4 Opdrachtnemer accepteert, onder geen beding penalty's of boetes. Indien een boetebepaling is overeengekomen geschiedt deze altijd met rechterlijke tussenkomst. In hoeverre is dit voor opdrachtgever akkoord?
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft in de concept raamovereenkomst echter zelf geen boetebepalingen opgenomen, dus begrijpt de voorgestelde wijziging niet. Hoewel een boetebepaling wel mogelijk zou kunnen zijn, bijvoorbeeld bij schending van de geheimhoudingsplicht zoals vermeld in artikel 8.4 van de ARIV 2018, is hier door de aanbestedende dienst niet voor gekozen.	

Nr.	betreft	Vraag
56.	Voorgestelde wijzigingen Concept Raamovereenkomst	Art. 6.5 Graag verwijderen uit overeenkomst.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
57.	Voorgestelde wijzigingen Concept Raamovereenkomst	Art. 3.2 Offertes van opdrachtnemer zijn dertig dagen geldig i.p.v. negentig dagen.
Antwoord	Conform deel B Aanbestedingsvoorwaarden dient de inschrijving een geldigheidsduur (gestanddoeningstermijn) te hebben van 90 dagen gerekend vanaf de sluitingsdatum van de inschrijvingstermijn. Voor de nadere offertes/orders is de aanbestedende dienst akkoord met een gestanddoeningstermijn van 30 dagen.	

Nr.	betreft	Vraag
58.	Voorgestelde wijzigingen 'Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018'	Art. 3.2 Opdrachtnemer zal altijd redelijkerwijs alles eraan doen om de continuïteit te borgen maar levertijden zijn indicatief en nooit fataal.
Antwoord	Niet akkoord. Art. 3.2 van de ARIV 2018 houdt de aanbestedende dienst in stand. Zie tevens het antwoord op vraag 44: het is aan de Leverancier om zelf de voorraad op peil te houden, inclusief de volledige maatboog, om te kunnen voldoen aan de vereiste levertijd van 8 werkdagen (incl. het bedrukken van de kleding).	

Nr.	betreft	Vraag
59.	Voorgestelde wijzigingen 'Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018'	Art. 4.1 Een eventuele schade verband houdende met een levering en/of dienst ingevolge een overeenkomst waarop deze voorwaarde van toepassing zijn, dient op straffe van verval van de vordering ter zake binnen veertien (14) kalenderdagen na ontdekking aan opdrachtnemer schriftelijk te worden medegedeeld. Wordt een schadevordering niet binnen zes (6) maanden na het ontstaan ervan in rechte geldend gemaakt dan komt deze geheel te vervallen.
Antwoord	Akkoord, waarbij de gestelde termijnen beginnen te lopen na afname op locatie van de aanbestedende dienst.	

Nr.	betreft	Vraag
60.	Voorgestelde wijzigingen 'Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018'	Art. 4.3 5 dgn ipv 30 dgn.
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
61.	Voorgestelde wijzigingen 'Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018'	Art 11.3 betaling binnen 30 dagen na factuurdatum
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst houdt de gestelde termijn en voorwaarde in stand.	

Nr.	betreft	Vraag
62.	Voorgestelde wijzigingen 'Algemene Rijksinkoopvoorwaarden 2018'	Art. 14 Art. 14 Ten aanzien van de aansprakelijkheid bieden wij onze aanvullende onderstaande tekst aan: Leverancier is aansprakelijk voor de directe toerekenbare schade die uit hoofde van deze Overeenkomst door Leverancier is veroorzaakt. Indien de

		aansprakelijkheidsverzekering van Leverancier onvoldoende dekking biedt, is de aansprakelijkheid van Leverancier uit hoofde van de Overeenkomst gemaximaliseerd tot € 100.000,- per geval met een maximum van 4 gevallen of €400.000 per 12 maanden. Aansprakelijkheid voor indirecte schade geleden door Opdrachtgever (gederfde winst, vermogensschade, waardevermindering en gemiste besparingen) is uitgesloten. Deze aansprakelijkheidsbeperking is niet van toepassing ingeval van opzet en/of grove schuld aan de zijde van Leverancier en/of wanneer de wet anders voorziet.
Antwoord	Niet akkoord. De aanbestedende dienst acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling als voldoende proportioneel, met de beperking die is opgenomen in bijlage 6.A (Concept raamovereenkomst) in artikel 6.4. In het Burgerlijk Wetboek wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Uiteraard zal de Opdrachtgever, als deze schade lijdt en de Leverancier voor deze schade aansprakelijk stelt, de aard en omvang van de schade moeten aantonen en ook dat deze aan de Leverancier is toe te rekenen.	

Nr.	betreft	Vraag
63.	5.9 Ruilen - Retourbon	Kosten van ruilingen komen voor rekening van Opdrachtnemer: Niet in geval van fout bij bestellen opdrachtgever, uitsluitend bij fout opdrachtnemer?
Antwoord	Akkoord met het voorstel om kosten van ruilingen, door schuld van opdrachtgever, voor rekening van opdrachtgever komen.	

Nr.	betreft	Vraag
64.	Bijlage 5B Artikelspecificaties versie 2 tabblad PBM pakket	Artikel 38 Werkhandschoenen monteur werkplaats kunt u aangeven welk merk en model momenteel in gebruik is.
Antwoord	De huidige versie: OXXA Safety Products Essential OXX-114086	

Nr.	betreft	Vraag
65.	Bijlage 5B Artikelspecificaties versie 2 tabblad schoenen overzicht	Artikel 36 Pu veiligheidsslaarzen kunt u aangeven welk merk en model momenteel in gebruik is
Antwoord	De huidige versie is de krachtige Werklaarzen S5 Dunlop PVC 100% Waterdicht.	

Nr.	betreft	Vraag
66.	Bijlage 5B Artikelspecificaties versie 2 tabblad schoenen overzicht	Artikel 35 zaagschoen hoog kunt u aangeven welk merk en model momenteel in gebruik is,
Antwoord	De huidige versie betreft Trekker PRO 2.0 - Bosbouw Protector Light S3.	

Nr.	betreft	Vraag
67.	Bijlage 5B Artikelspecificaties	Artikel 16 werkjas parka met uitneembare voering kunt u aangeven welk merk en model momenteel in gebruik is.

	versie 2 tabblad kleding overzicht.	
Antwoord	De huidige versie betreft de Anchor Parka Hi-Vis Signal 40700.	

Nr.	betreft	Vraag
68.	Bijlage 5B Artikelspecificaties versie 2 tabblad kleding overzicht.	Artikel 12 kettingzaagjas kunt u aangeven welke merk en model momenteel in gebruik is.
Antwoord	Dit artikel is op dit moment niet in het assortiment bij de huidige leverancier van de aanbestedende dienst.	

Nr.	betreft	Vraag
69.	Bijlage 5B Artikelspecificaties versie 2 tabblad kleding overzicht.	Artikel 11 werkbroek met reflectie voor gebruik bosmaaier, kunt u aangeven welke merk en model momenteel in gebruik is.
Antwoord	Dit artikel is op dit moment niet in het assortiment bij de huidige leverancier van de aanbestedende dienst.	