

Nota van Inlichtingen
Software broker Provincie Zeeland/RUD

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Beantwoord ing door	Antwoord	Ontvangen op
1	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 3.1. Inhoud van de offerte, Reikwijdte en omvang, pag. 21	U geeft aan dat de inschatting van de totale waarde van de overeenkomst circa € 8.300.000 per jaar bedraagt. Daarnaast geeft u aan dat rekening houdt met een overcapaciteit van 50%. Is onze aanname juist dat dit inbegrepen is in het bedrag van € 8.300.000 per jaar? Of komt dit er nog bovenop?	Provincie Zeeland	Dit is juist, de overcapaciteit van 50% is onderdeel van de totale waarde, zie paragraaf 5.2 van de Aanbestedingsleidraad voor de toelichting.	21-4-2025
2	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 1.3. Beschrijving en doel van de aanbesteding, pag. 7	U geeft aan dat de beoogde ingangsdatum van de nieuwe overeenkomsten 4 juli 2025. Echter zien we dat dit niet overeenkomt met de planning. Is onze aanname dat de datum van 1 september uit de planning de juiste ingangsdatum is?	NTTL	De juiste ingangsdatum is 9 september 2025. Deze datum is ook aangepast in de Aanbestedingsleidraad v1.1.	21-4-2025
3	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 5.2 Gunning, pag. 34	U geeft aan dat de volgende formule wordt gehanteerd: Totaal geprognostiseerde omzet (TCO 4 jaar) +/- positieve of negatieve opslagpercentages – jaarbonus – kwaliteitsscore = vergelijkingsprijs. Is onze aanname juist dat dit een fout is en dat de juiste formule de volgende is: : Totaal geprognostiseerde omzet +/- positieve of negatieve opslagpercentages – kwaliteitsscore = vergelijkingsprijs. Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te toe lichten.	NTTL	De formule is aangepast naar Totaal geprognostiseerde omzet (TCO 4 jaar) + positieve opslagpercentages – kwaliteitsscore = vergelijkingsprijs. Dit is aangepast in de Aanbestedingsleidraad v1.1 en in het Prijzenblad v1.1.	21-4-2025
4	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 5.2 Gunning, Subcriteria kwaliteit, vraag 2a, transitieplan, pag. 35 en 36	U eist dat inschrijvers maximaal 3 A4 letterpuntgrootte minimaal 10 aanleveren. Om te borgen dat inschrijvende partijen uw vragen volledig kunnen beantwoorden op basis van door u gestelde beoordelingscriteria, verzoeken wij u om dit te wijzigen naar maximaal 4A4 letterpuntgrootte minimaal 10 aanleveren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	NTTL	Oprichtgever gaat hiermee akkoord.	21-4-2025
5	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 5.2 Gunning, Subcriteria kwaliteit, vraag 2a, inzicht en ontzorgen bij administratief proces:, pag. 36	U eist dat inschrijvers maximaal 3 A4 letterpuntgrootte minimaal 10 aanleveren. Om te borgen dat inschrijvende partijen uw vragen volledig kunnen beantwoorden op basis van door u gestelde beoordelingscriteria, verzoeken wij u om dit te wijzigen naar maximaal 5A4 letterpuntgrootte minimaal 10 aanleveren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	NTTL	Oprichtgever gaat hiermee akkoord.	21-4-2025
6	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 5.2 Gunning, Subcriteria kwaliteit, vraag 2c, Adviseren bij het optimaliseren van het licentielandschap:, pag. 36 en 37	U eist dat inschrijvers maximaal 1 A4 letterpuntgrootte minimaal 10 aanleveren. Om te borgen dat inschrijvende partijen uw vragen volledig kunnen beantwoorden op basis van door u gestelde beoordelingscriteria, verzoeken wij u om dit te wijzigen naar maximaal 3A4 letterpuntgrootte minimaal 10 aanleveren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	NTTL	Oprichtgever gaat hiermee akkoord.	21-4-2025
7	Aanbestedingsleidraad Software Broker v1.0, 5.2 Gunning, pag. 34 & Bijlage 8 - Prijzenblad 2025 v1.0	U hanteert de volgende maximale grenzen voor de opslagpercentages die inschrijvers kunnen invullen: -Microsoft: maximaal 3% -Standaard Software: maximaal 3% -Bedrijfsapplicaties: maximaal 5% We zijn verbaasd dat u de mogelijkheid open houdt om 0% of zelfs negatieve percentages in te schrijven. Met de huidige puntentoekenning en de verschillen in totaalprijs worden inschrijvers eigenlijk gedwongen om zo laag mogelijk (nul of zelfs negatief) in te schrijven om een kans te maken op een gunning. Dit achten wij niet proportioneel. Ook willen wij u erop wijzen dat de softwaremarkt volledig is veranderd in de afgelopen jaren. Zo ontvangen inschrijvers vrijwel geen incentives meer van de fabrikanten. Hierdoor zijn we gewezen op de overeenkomst zelf om kostendekkende dienstverlening te verzorgen. Aanbestedingen die vasthouden aan 0% als ondergrens of zelfs de mogelijkheid scheppen om met een negatief opslagpercentage in te schrijven, ontvangen in de huidige markt geen inschrijvingen. Derhalve verzoeken wij u dringend om de bandbreedte van de opslagpercentage als volgt aan te passen: -Microsoft: Minimaal 2%, maximaal 4% -Standaard Software: : Minimaal 2%, maximaal 4% -Bedrijfsapplicaties: : Minimaal 3%, maximaal 4% Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitgebreid te motiveren.	Provincie Zeeland	Oprichtgever is akkoord om een minimaal opslagpercentage op te nemen. Het ophogen van het opslagpercentage wordt gezien als een wezenlijke wijziging van de aanbesteding en daarmee is Oprichtgever niet akkoord. Oprichtgever is bereid de volgende bandbreedte te gebruiken: -Microsoft: Minimaal 2%, maximaal 3% -Standaard Software: : Minimaal 2%, maximaal 3% -Bedrijfsapplicaties: : Minimaal 3%, maximaal 5% De bandbreedte is ook opgenomen in de Aanbestedingsleidraad v1.1 en in het Prijzenblad v1.1.	21-4-2025
8	Bijlage 1 - Programma van Eisen v1.0, 5. Rapportages, overleg, kwaliteit van dienstverlening, eis 5.4, pag. 4	U eist dat inschrijvers een concept Service Level Agreement document (SLA) aan te leveren die voldoet aan alle gestelde eisen. In het kader van het verminderen van de administratieve last, verzoeken wij u om dit te wijzen dat alleen de voorlopige winnaar tijdens de verificatiefase dient aan te leveren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitgebreid te motiveren.	Provincie Zeeland	Oprichtgever is akkoord om bij de inschrijving een algemene SLA op te leveren, welke in de verificatiefase toegespitst kan worden op de eisen door de voorlopige winnaar.	21-4-2025
9	Bijlage 1 - Programma van Eisen v1.0, 5. Rapportages, overleg, kwaliteit van dienstverlening, eis 5.6 pag. 4	U geeft aan dat u 2x per jaar een leverancierstevredenheidsmeting zal worden uitgevoerd conform NEN8038. Is onze aanname juist dat dit door een onafhankelijke derde wordt uitgevoerd en niet door Provincie Zeeland?	Provincie Zeeland	Dat is correct, deze zal uitgevoerd worden door NTTL als contractmanager.	21-4-2025
10	Bijlage 6 -ARBIT-2022 , Art. 17.5, pag.15	Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Provincie Zeeland	Het boetebedrag wordt verlaagd naar € 25.000,- per overtreding.	21-4-2025

11	Bijlage 6 -ARBIT-2022 , Art. 26.2, pag. 18	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. We hebben de volgende twee vragen voor uw -U vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. -Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Provincie Zeeland	Artikel 26.2 gaat over de aansprakelijkheid voor persoons-en zaakschade. U refereert aan aansprakelijkheid, zijnde niet persoons-en zaakschade, daarover gaat artikel 26.2. niet. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u artikel 26.3. bedoelt. De aansprakelijkheid voor overige schade die in de praktijk meestal zal bestaan uit zuivere vermogensschade (d.w.z. op zichzelf staande schade die niet is een gevolg is van daaraan voorafgaande persoons- of zaakschade) en die doorgaans valt onder de dekking van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV), is gelimiteerd op een bedrag van maximaal vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Aanbestedende dienst is bereid de hoogte van de aansprakelijkheid van artikel 26.3 gelijk te stellen aan de hoogte van de aansprakelijkheid van artikel 26.2, met een maximum aantal van 2 gebeurtenissen per jaar. - De indirecte schade wordt uitgesloten.	21-4-2025
12	Bijlage 6 -ARBIT-2022 , Art 34 ARBIT 2022., pag. 22.	Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Aanbestedende dienst hecht eraan dat informatie die gedeeld is tijdens de looptijd van de overeenkomst ook na het beëindigen van de overeenkomst geheim gehouden wordt.	21-4-2025
13	Concept ROK - Pagina 3	Art. 8. Met betrekking tot het onderdeel 'leveren van standaard softwarelicenties' acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Kunt u onze lezing bevestigen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
14	Concept ROK - Pagina 3	Art. 6.2. U geeft het volgende aan; 'Opdrachtnemer verzorgt de implementatie van updates en upgrades zodra deze beschikbaar zijn, doch zonder nadere vergoeding.' Dit lijkt ons een kennelijke ommissie. Inschrijver kan dergelijke dienstverlening uiteraard faciliteren, echter zit hier vanzelfsprekend wel een kostenpost aan vast. Kunt u bevestigen dat dergelijke dienstverlening tegen een marktconform (uur)tarief kan worden uitgevoerd, mocht hier behoefte aan zijn? Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
15	Aanbestedingsleidraad - Pagina 34	Paragraaf 5.2. In de formule spreekt u onder andere van een jaarbonus. Het lijkt erop dat deze jaarbonus een onderdeel van de vorige aanbesteding was, maar dat deze nu geen onderdeel meer is. Kunt u de juiste (aangepaste) formule incl. rekenvoorbeeld met de inschrijvers delen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	NTTL	Zie vraag 3.	22-4-2025
16	Aanbestedingsleidraad - Pagina 21	Paragraaf 3.2. U geeft aan dat voor Microsoft het contract nog bij uw huidige broker zal worden verlengd. Dit betekent dat Bechtle de renewal fee ontvangt er hier zijn voordeel mee kan/gaat doen inzake het in te vullen opslagpercentage voor Microsoft in het prijzenblad. Bent u zich hiervan bewust? Zo ja, hoe zorgt u voor een gelijk speelveld in deze situatie? Wij stellen dan ook voor om het opslagpercentage van Microsoft te laten vervallen en dit bv. onderdeel uit te laten maken van het opslagpercentage op standaard software. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	Om dit te voorkomen wordt voor Microsoft een minimaal opslagpercentage van 2% gehanteerd. Dit is aangepast in het Prijzenblad v1.1.	22-4-2025
17	PvE - Pagina 4	Eis 5.9. Om de eventuele impact voor alle potentiële gegadigden juist in te schatten, willen wij u verzoeken om een nadere uitleg/onderbouwing van deze eis. Hoe is dit bv. in de afgelopen contractperiode gegaan qua rapportcijfers? En/of op welke wijze komt dit rapportcijfers exact tot stand? Graag ontvangen wij meer toelichting middels een onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	XLA als basis vanuit NTTL wordt gebruikt voor deze aanbesteding. In de afgelopen contractperiode is hiervan geen gebruik gemaakt.	22-4-2025

18	PvE - Pagina 3	Eis 3.1. De kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij kan er zelfs een negatief opslagpercentage worden afgegeven. Inmiddels is de situatie anders dan tijdens de vorige aanbesteding. Incentives en kick-backs verdwijnen meer en meer. Zo stapt Microsoft per 1 juli van alle kickbacks en bonussen af en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd. Uiteraard kan geen enkele reseller leve(re)n van (tegen) een min marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit, et cetera) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Ook zorgt dit direct voor reële en eerlijke prijzen. U geeft in de leidraad op pagina 15 zelf immers het volgende aan; 'Inschrijver doet in zijn aanbieding een reële prijsaanbieding per gevraagd onderdeel gebaseerd op marktconformiteit. Ingeval van strategische inschrijvingen door middel van het aanbieden van irreële lage of hoge prijzen wordt aangenomen dat inschrijver de gunningsprocedure manipuleert. Dergelijke inschrijvingen zullen door Opdrachtgever niet worden geaccepteerd.' Onze voorgestelde aanpassing zorgt gelijktijdig ook voor een beter werkende prijs-kwaliteit formule waarbij de punten meer in evenwicht komen. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage als volgt aan te passen; Tot 100K = 3%, van 100K tot 250K = 2%, vanaf 250K = 1%. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	Zie vraag 7.	22-4-2025
19	PvE - Pagina 2	In eis 2.13 geeft u o.a. het volgende aan; 'Het moet daarbij mogelijk zijn om, indien de Opdrachtgever dit wenst, de financiële Opdrachtverlening en facturering via de Opdrachtnemer te laten lopen'. In het kader van de Raamovereenkomst is dit vanzelfsprekend de standaard werkwijze. Kunt u derhalve nader toelichten wat u hier exact mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	Deze eis is onderdeel van de standaard werkwijze van Opdrachtgever en kan vervallen.	22-4-2025
20	PvE - Pagina 5	Eis 6.1. U beschrijft onder andere; 'productencatalogus'. In tegenstelling tot hardware is het niet mogelijk (en zeker ook niet wenselijk) om software vanuit een productencatalogus te bestellen. Software is namelijk vrijwel altijd specifiek. Voor één bepaalde applicatie zijn er vaak meerdere sku's in diverse licentiemodellen beschikbaar. De kans op fouten en/of verkeerde producten is hiermee zeer groot. Kortom, het is voor geen enkele inschrijver mogelijk om invulling aan deze eis te geven. Wat wel mogelijk is, is dat wij enerzijds een kernassortiment voor regelmatig bestelde producten en anderzijds uw verlengingen proactief op uw online webportaal klaarzetten. Kunt u onze lezing bevestigen en deze eis hierop aanpassen? Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord onder voorwaarde dat alle producten en diensten aangeboden worden via het Digitaal Klantportaal van Opdrachtnemer.	22-4-2025
21	PvE - Pagina 2	Eis 2.3. U geeft het volgende aan; 'Bij het leveren van offerte door de Opdrachtgever wordt de originele digitale offerte van de Softwareleverancier ter controle bijgevoegd.' Hoewel wij het belang van borging en transparantie begrijpen, zijn er situaties waarin potentiële inschrijvers contractueel, bijvoorbeeld door strikte geheimhouding of een NDA, niet in staat zijn om inkoopfacturen te delen. Wij benadrukken dat wij deze informatie graag delen waar mogelijk, aangezien wij niets te verbergen hebben. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om deze eis aan te passen en dit enkel steekproefsgewijs (ook in kader van administratieve last) toe te passen? Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Provincie Zeeland	Voor Standaard software gaat Opdrachtgever akkoord om dit steekproefsgewijs, dan wel op specifiek verzoek van Opdrachtgever toe te passen. Indien dit niet mogelijk is wordt dit door Opdrachtnemer gemotiveerd aangegeven en met Opdrachtgever afgestemd. Voor Bedrijfsapplicaties en daarmee gerelateerde diensten wordt deze eis gehandhaafd.	22-4-2025
22	PvE - Pagina 2	Eis 1.8. U geeft het volgende aan; 'voorbereiden en opstellen van overeenkomsten m.b.t. Software licentie/diensten ten behoeve van Opdrachtgever'. Deze overeenkomsten worden te allen tijde voorbereid en opgesteld door de fabrikant. Kunt u dit in de stukken aan passen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever is bereid de eis als volgt aan te passen: "In samenwerking met Software leveranciers voorbereiden van overeenkomsten m.b.t. Software licenties/diensten ten behoeve van Opdrachtgever.	22-4-2025
23	PvE - Pagina 1	Eis 1.4. Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Provincie Zeeland	Als principe willen we deze eis handhaven. Indien dit niet mogelijk is kan hiervan bij hoge uitzondering worden afgeweken, maar dan wel gemotiveerd en in nauw overleg met en schriftelijk akkoord van Opdrachtgever.	22-4-2025
24	PvE - Pagina 1	Eis 1.4. Wij begrijpen dat de opdrachtnemer de facturerende partij moet zijn. Er bestaat echter een kans dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Wij willen u hierbij vriendelijk verzoeken om hier een uitzondering voor te maken in deze (sporadische) voorkomende gevallen en dat in een dergelijke situatie de betreffende onderaannemer de opdrachtgever direct factureert. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Provincie Zeeland	Zie vraag 23.	22-4-2025
25	PvE - Pagina 1	Eis 1.3. Voor zaken zoals nieuwe versies, nieuwe releases en upgrades kan inschrijver akkoord gaan, mits er een lopende support- en onderhoudsovereenkomst van toepassing is. Voor zaken zoals patches en updates hoeft er in principe geen lopende support- en onderhoudsovereenkomst te zijn. Graag ontvangen wij uw bevestiging.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
26	Aanbestedingsleidraad - Pagina 36	Het aantal pagina's voor subgunningscriteria 2c is onduidelijk. Kunt u aangeven of het 1 A4 en 3 A4 betreft? Graag uw reactie.	NTTL	Zie vraag 6.	22-4-2025

27	Aanbestedingsleidraad - Pagina 14	In artikel 2.7 staat dat leveringsvoorwaarden van Inschrijver nadrukkelijk worden uitgesloten. Dit is uiteraard geen probleem voor wat betreft de ROK, maar in het geval van de standaard software ontkomen we niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken immers integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd en zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Graag ontvangen wij van u de bevestiging dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee niet akkoord. De licentie- en contractvoorwaarden vanuit de Software leverancier worden door Opdrachtnemer aangeleverd aan Opdrachtgever. Opdrachtgever zal deze vervolgens toetsen en al dan niet hiermee akkoord gaan. Indien niet akkoord zal dit afgestemd worden met Opdrachtnemer en Software leverancier.	22-4-2025
28	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 7.2	Het digitale klantportaal van gegadigde maakt geen gebruik van Open standaarden. Graag laten vervallen van de eis.	Provincie Zeeland	Deze eis blijft alleen van toepassing voor het gebruik van Open standaarden m.b.t. informatieveiligheid en bestandsformaten voor gegevensuitwisseling m.b.t. het digitale klantportaal. Opdrachtnemer dient hieraan uiterlijk 31 december 2025 en daarna gedurende de gehele contractperiode volledig aan te voldoen.	22-4-2025
29	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 8.5	Leesrechten zijn niet mogelijk. Er is wel een usermanagement functionaliteit om toegang tot modules en/of klantnummers te beperken. Gaat u akkoord met het aanpassen hierop van de eis?	Provincie Zeeland	Deze eis blijft van toepassing met de aanpassing dat Opdrachtnemer hieraan uiterlijk 31 december 2025 dient te voldoen.	22-4-2025
30	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 2.3	De aanbestedende dienst vraagt bij het leveren van de offerte de originele digitale offerte van de Softwareleverancier ter controle bij te voegen. Daarnaast dient voor elke offerte de inkoop prijs van de Softwareleverancier en het berekende bedrag voor vaste opslag separaat te worden vermeld. In onze ogen levert dit onnodig extra werk en risico's met zich mee: ·Verhoogde administratieve last: Het verzamelen, controleren en bijvoegen van de originele digitale offerte van de Softwareleverancier voor elke afzonderlijke offerte is een tijdrovend en repetitief proces. Dit leidt tot een onnodige administratieve belasting van de medewerkers. ·Inefficiëntie in het offertetraject: De extra stappen die nodig zijn om de originele offerte en de gespecificeerde prijsinformatie te verwerken, verlengen de doorlooptijd van het offertetraject. Dit kan leiden tot vertragingen en mogelijk gemiste kansen. ·Complexiteit bij samengestelde offertes: Wanneer de offerte van de Opdrachtgever meerdere softwarecomponenten of diensten van verschillende leveranciers omvat, wordt het proces van het verzamelen en presenteren van alle originele offertes en de bijbehorende prijsdetails aanzienlijk complexer en foutgevoeliger. ·Vraag naar de relevantie van de detailinformatie: Het is de vraag in hoeverre de gedetailleerde inkoop prijs en vaste opslag van de Softwareleverancier relevant zijn voor de Opdrachtgever om de uiteindelijke prijs van de offerte van de Opdrachtgever te beoordelen. De focus zou wellicht meer moeten liggen op de totale prijs en de geboden waarde. ·Mogelijke verwarring en interpretatieverschillen: De separate vermelding van de inkoop prijs en vaste opslag kan aanleiding geven tot discussies en interpretatieverschillen over de prijsopbouw, terwijl de uiteindelijke prijs wellicht het meest relevant is. Wij verzoeken u dan ook deze eis aan te passen naar: De leverancier levert op verzoek de inkoop offerte van de leverancier aan. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Zie vraag 21.	22-4-2025
31	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 105 t/m 107	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn ter zake de in deze aanbesteding verzochte leveringen. Indien de aanbestedende dienst dit niet kan bevestigen, verzoekt gegadigde om dit toe te lichten.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
32	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 101.2 & 101.3	Gegadigde merkt op dat in het Addendum van Provincie Zeeland geen rekening is gehouden met de onderhavige Aanbesteding. Gegadigde wil benadrukken dat alle gegevens, eigendom en IP altijd berusten bij de desbetreffende softwarefabrikant. De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant; De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de softwarefabrikant. Daarnaast heeft de aanbestedende dienst geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de softwarefabrikant en de aanbestedende dienst. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Provincie Zeeland	Zie vraag 27.	22-4-2025
33	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 101.2 & 101.3	Bij de inkoop van de Dienstverlening van Gegadigde wordt een recht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom, kenniskapitaal en gegevens dat nodig is voor de uitvoering van de overeengekomen Diensten. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief subartikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: - Gegadigde behoudt te allen tijde alle rechten, aanspraken en belangen in het intellectueel eigendom en kenniskapitaal van Gegadigde, inclusief hetgeen ontwikkeld, verbeterd of verfijnd wordt tijdens de uitvoering van de dienstverlening. - Indien voor de geleverde diensten intellectueel eigendom, kenniskapitaal of specifieke gegevens worden gecreëerd, verzamelt of verworft van Gegadigde noodzakelijk is, verleent Gegadigde de aanbestedende dienst een beperkte, eeuwigdurende, volledig betaalde, royaltyvrije, niet-exclusieve, niet-overdraagbare en herroepbare (uitsluitend bij schending van de licentie) licentie voor het gebruik hiervan, uitsluitend voor interne doeleinden en voor zover nodig voor het gebruik van de te leveren producten en/of diensten.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025

34	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 100	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn ter zake de in deze aanbesteding verzochte leveringen. Indien de aanbestedende dienst dit niet kan bevestigen, verzoekt gegadigde om dit toe te lichten.	Provincie Zeeland	Artikel 100.2 t/m 100.7 zijn niet van toepassing. Artikel 100.1 blijft van toepassing binnen het gestelde in het antwoord op vraag 28. Artikel 100.8 blijft van toepassing voor wat betreft het Digitale Klantportaal van Opdrachtnemer.	
35	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 99	Gegadigde merkt op dat in het Addendum van Provincie Zeeland geen rekening is gehouden met de onderhavige Aanbesteding. De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, artikel 99 behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
36	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 93.6	Gegadigde merkt op dat in het Addendum van Provincie Zeeland geen rekening is gehouden met de onderhavige Aanbesteding. Gegadigde wil benadrukken dat een geheimhoudingsovereenkomst niet benodigd is nu in artikel 17 ARBIT al sprake is van het beschermen van vertrouwelijke informatie. Gegadigde verzoekt derhalve om artikel 93.6 niet van toepassing te verklaren.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
37	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 93.5	Gegadigde wil benadrukken dat de winnende inschrijver niet verplicht is om te voldoen aan de BIO vereisten, dergelijke vereisten zijn enkel verplicht tegenover Overheidsinstanties. Uiteraard zal gegadigde wel conformeren aan eventuele vereisten die voortkomen uit dergelijke verplichtingen en de aanbestedende dienst hierbij ondersteunen. Dergelijke ondersteuning ziet echter wel alleen toe op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening en niet toe op het doorverkopen van uitgevraagde software en aanverwante dienstverlening. Graag uw bevestiging da artikel 93.5 hierop wordt aangepast.	Provincie Zeeland	Het invulformulier Cybersecurity Overheid is niet nodig voor deze aanbesteding. Wel dient de Opdrachtnemer in algemene zin ervoor te zorgen dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst kan blijven voldoen aan de eisen vanuit de BIO voor zover dit binnen de controle van Opdrachtnemer valt.	22-4-2025
38	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 93.1	De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subverwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subverwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
39	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 92	Gegadigde merkt op dat in het Addendum van Provincie Zeeland geen rekening is gehouden met de onderhavige Aanbesteding. Wanneer partijen conform de aanbestedingsdocumenten een Verwerkersovereenkomst overeenkomen zijn dit bepalingen die niet in lijn zullen zijn. Derhalve verzoekt gegadigde om artikel 92 niet van toepassing te verklaren.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, wel blijft eis 9.1 en antwoord op vraag 57 van toepassing	22-4-2025
40	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 86	Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht. Een gebruiksrecht ziet toe op het recht dat de aanbestedende dienst verkrijgt om gebruik te maken van de software van de software fabrikant. De aanbestedende dienst mag de software gebruiken, maar wordt géén eigenaar van de software, het eigendom blijft berusten bij de software fabrikant. Gegadigde vermoedt dat u onder dit artikel ook niet verstaat dat het eigendom van de software overgaat, maar dat er enkel een gebruiksrecht verschaft wordt. Graag uw bevestiging? Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 86 buiten toepassing verklaren.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
41	ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 85.24	Gegadigde merkt op dat in het Addendum van Provincie Zeeland geen rekening is gehouden met de onderhavige Aanbesteding. Wanneer partijen de definitie Software Broker zoals vermeld in artikel 85.24 gaan gebruiken klopt de definitie van Opdrachtnemer niet meer. Graag verzoekt gegadigde dan ook om artikel 85.25 en eventuele verdere verwijzingen naar Software Broker in het Addendum niet van toepassing te verklaren.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
42	Artikel 47.1 ARBIT & ADDENDUM ARBIT-2022 PROVINCIE ZEELAND – artikel 87	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025

43	Artikel 43 ARBIT	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Provincie Zeeland	Zie vraag 27.	22-4-2025
44	Artikel 38 t/m 41 ARBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn ter zake de in deze aanbesteding verzochte leveringen. Indien de aanbestedende dienst dit niet kan bevestigen, verzoekt gegadigde om dit toe te lichten.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
45	Artikel 26.4 onder c en d) ARBIT	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden geaccepteerd. In deze uitvraag geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. Gegadigde verzoekt deze bepalingen buiten toepassing te verklaren zodat aansprakelijkheid op grond van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten wordt gelimiteerd door het maximum zoals genoemd in 26.3 ARBIT. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting en eventueel een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Provincie Zeeland	Wij kunnen akkoord gaan met de limitering voor wat betreft artikel 26.4 sub c. Artikel 26.4 sub d blijft ongewijzigd aangezien dit een wettelijke verplichting is.	22-4-2025
46	Artikel 26.3 ARBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot vier maal de "Vergoeding" per gebeurtenis. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Vergoeding" opgenomen in artikel 1 van de ARBIT de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen en de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 26.2 van de ARBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Provincie Zeeland	De hoogte van de aansprakelijkheid van artikel 26.3 wordt gelijkgesteld aan de hoogte van de aansprakelijkheid van artikel 26.2, met een maximum aantal van 2 gebeurtenissen per jaar.	22-4-2025

47	Artikel 26.2 ARBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 26.2 ARBIT. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Oprichtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
48	Artikel 17.5 ARBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Wij willen u verzoeken om artikel 17.5 ARBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Provincie Zeeland	Oprichtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtgever laat de boete niet vallen, de boete is een prikkel om te voldoen aan de verplichtingen uit artikel 17 Arbit. Opdrachtgever is wel bereid de boete te verlagen naar € 25.000,-.	22-4-2025
49	Artikel 19.7	Artikel 19.7 van de ARBIT benoemt dat Gegadigde de Aanbestedende Dienst informeert zodra hij kennis heeft genomen van een Inbreuk (lees: een inbreuk op een IT-systeem die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot vernietiging, verlies, wijziging of ongeoorloofde verstrekking van, of de ongeoorloofde toegang tot, doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte (persoons)gegevens of het ontbreken van toegang tot verwerkte (persoons)gegevens). Gegadigde sluit in het kader van dit artikel graag aan bij de terminologie zoals opgenomen in artikel 33 van de AVG, immers dat Gegadigde de Aanbestedende Dienst zonder onredelijke vertraging zal informeren zodra hij kennis heeft genomen van een Inbreuk. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord?	Provincie Zeeland	Oprichtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
50	Artikel 16.1 en 16.3 ARBIT	De verplichting tot het afgeven van een kredietinstellingsgarantie in relatie tot deze opdracht is disproportioneel. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Het afgeven van een kredietinstellingsgarantie, met het oog op de onderlinge verhouding, zou een onevenredige zwaarte en risico vormen voor gegadigde. Derhalve verzoeken wij u met klem dit artikel buiten toepassing te verklaren. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Oprichtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
51	Artikel 15.1 ARBIT	Facturering van "standaard software" geschiedt bij levering van de Prestatie. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering van de Prestatie plaats te vinden. Om verwarring tegen te gaan verzoeken wij u om de zinsnede "of wanneer het moment van Acceptatie later gelegen is vanaf die datum" te verwijderen. De betalingstermijn van 30 kalenderdagen begint (zoals normaliter) te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Oprichtgever gaat hiermee akkoord. Echter onder voorwaarde dat er pas betaald wordt als daar een prestatie tegenover staat. De prestatie in deze is de aanlevering van de licentiecodes. Betaling geschiedt derhalve binnen 30 dagen na ontvangst van de licentiecodes.	22-4-2025

52	Artikel 13.3 & 46.1 ARBIT	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, artikel 13.3 en 46.1 van de ARBIT behelzen voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
53	Artikel 12.3, 12.7 en 44 onder a) ARBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.3, 12.7 en 44 onder a) van de ARBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze de Prestatie tot vijf (5) jaar na datum van acceptatie/levering kan onderhouden. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 12.3, 12.7 en 44 onder a) van de ARBIT niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Provincie Zeeland	Zie vraag 27.	22-4-2025
54	Artikel 7.2 ARBIT	Software fabrikanten dragen voor "standaard software" nimmer het eigendom over, maar verschaffen enkel een gebruiksrecht. Een gebruiksrecht ziet toe op het recht dat de aanbestedende dienst verkrijgt om gebruik te maken van de software van de software fabrikant. De aanbestedende dienst mag de software gebruiken, maar wordt géén eigenaar van de software, het eigendom blijft berusten bij de software fabrikant. Gegadigde vermoedt dat u onder dit artikel ook niet verstaat dat het eigendom van de software overgaat, maar dat er enkel een gebruiksrecht verschafte wordt. Graag uw bevestiging? Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 7.2 ARBIT buiten toepassing verklaren.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
55	Artikel 5.3 ARBIT	Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gegadigde is van mening dat de mogelijkheid tot één controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Daarbij wenst gegadigde op te nemen dat de aanbestedende dienst gegadigde ten minste 30 (dertig) kalenderdagen voor aanvang van de controle/audit schriftelijk in kennis stelt. Ook mag de controle/audit de normale bedrijfsactiviteiten van gegadigde niet onredelijk verstoren. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal één maal per contractjaar én enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Niet akkoord met de toevoeging aan het artikel. Oprachtgever kan om verschillende redenen behoefte hebben aan (aanvullende) zekerheid omtrent het naleven van de Overeenkomst en daarmee verband houdende wet- en regelgeving. Met een audit zijn doorgaans voor beide Partijen kosten en inspanningen gemoeid zodat van Oprachtgever mag worden verwacht dat hij alleen tot een audit overgaat als daarvoor een concrete aanleiding is of dit bij contractering al is overeengekomen. De behoefte van Oprachtgever kan een externe aanleiding hebben. Bijvoorbeeld vanwege een wettelijke verplichting of omdat Oprachtgever als overheidsorganisatie onderworpen is aan vormen van toezicht die niet altijd een wettelijke basis hebben of vanwege een bijzondere verantwoordingsplicht.	22-4-2025
56	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 10	U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, de contactpersoon voor Oprachtgever is om de uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomst(en) te onderhouden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025

57	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 8	Deze vraag ziet enkel toe op de licentiecomponent, niet op de door gegadigde uitgevoerde dienstverlening. De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende softwarefabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. De Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de daadwerkelijke ondertekening van de verwerkersovereenkomst door de leverancier (vendor), maar draagt wél de verantwoordelijkheid voor het faciliteren van de totstandkoming ervan. Dit houdt in dat de Opdrachtnemer proactief bemiddelt tussen opdrachtgever en leverancier om te zorgen dat een verwerkersovereenkomst tot stand komt die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving (zoals de AVG).	22-4-2025
58	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 5 & ARBIT 2022 artikel 11.1, 11.2, 11.4 en 11.5	Deze vraag is tweeledig. (i) Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. (ii) Daarnaast is het binnen onze markt gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van de software fabrikant - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij een software fabrikant en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn als opgenomen in Artikel 15.1 ARBIT. Graag verzoeken wij u de artikelen 11.1, 11.2, 11.4 en 11.5 ARBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
59	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 4 en artikel 6.2	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
60	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 3.7	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Provincie Zeeland	Zie vraag 27.	22-4-2025

61	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 3.3	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) viermaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het uitgangspunt binnen deze aanbesteding is dat de overeenkomst door Opdrachtgever eenzijdig kan worden verlengd, zoals opgenomen in artikel 3.3 van het conceptcontract. Deze contractuele verlengingsoptie is onderdeel van de aanbestedingsstukken en daarmee van de voorwaarden waarop wordt ingeschreven. Door in te schrijven op deze aanbesteding, stemt de inschrijver in met alle voorwaarden uit de conceptovereenkomst, inclusief de mogelijkheid tot verlenging. Er is dan ook sprake van vooraf gegeven instemming met de verlengingsoptie. Op het moment dat Opdrachtgever besluit tot verlenging, is er dus geen aanvullende wilsverklaring van Opdrachtnemer vereist.	22-4-2025
62	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 2.2	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 2.2 een uitgebreide garantie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 2.2 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Provincie Zeeland	Zie vraag 27.	22-4-2025
63	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 1.4 & artikel 11.3	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Alle afwijkingen m.b.t. inkoopvoorwaarden vanuit de Nota van Inlichtingen worden opgenomen in de definitieve versie van de Raamovereenkomst.	22-4-2025
64	Bijlage 2, Conceptovereenkomst – artikel 1.1 en 1.4	Gegadigde merkt op dat ook de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincie Zeeland en Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden IT (GIBIT) van toepassing zijn verklaard. Deze voorwaarden maken echter geen deel uit van de documenten en Gegadigde wil de Aanbestedende Dienst erop wijzen dat aanbevolen wordt om alleen ARBIT 2022 + Addendum 2022 van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, dit is een ommissie geweest.	22-4-2025
65	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 8.1	De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subverwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subverwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten. Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord onder voorwaarde dat de eis wordt gehandhaafd voor wat betreft de dataopslag van het Digitaal Klantportaal en dataopslag daarbuiten voor zover het binnen de controle van Opdrachtnemer valt.	22-4-2025
66	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4, p. 12 (rangorde documenten)	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder paragraaf 2.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Zie vraag 63.	22-4-2025
67	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 5.4	De Opdrachtnemer dient bij de inschrijving een concept Service Level Agreement document(SLA) aan te leveren die voldoet aan alle gestelde eisen. Kunt u aangeven op welke eisen u doelt met "alle gestelde eisen" Wat zijn de eisen die u aan de concept SLA stelt?	Provincie Zeeland	Zie vraag 8.	22-4-2025
68	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 2.4	Opdrachtgever stelt een SLA voor met doorlooptijden van maximaal 5 en 3 dagen. Wanneer het gaat om een nieuwe productgerichte uitvraag, waarbij de vendor en het product/ SKU bekend zijn is een dergelijke SLA realistisch. Wanneer het gaat om het renewal proces, een meervoudige uitvraag (bij verschillende vendoren) of een functionele uitvraag zijn andere responsetijden van toepassing. Bijvoorbeeld bij een renewal wordt het succes van de samenwerking bepaald door het tijdig opstarten van het proces (minimaal 3 maanden). De succesfactoren van de overige 3 voorbeelden lichten wij graag toe bij het verificatiegesprek. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
69	Bijlage 3, MS licenties	Wenst aanbestedende dienst ook een check op uw Azure spend?	Provincie Zeeland	Dit is geen onderdeel van de uitvraag.	22-4-2025
70	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3, p.7	Heeft aanbestedende dienst interne inkoopprocessen bij minimale waardes? Zo ja, wilt u deze met ons delen?	Provincie Zeeland	Opdrachtgever heeft geen proces bij minimale waarde.	22-4-2025
71	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4, p. 32	Inschrijver leest de mogelijkheid om met een ondernemer te werken met interesse. In verband met een aantal strategische en capaciteitsuitdagingen overweegt inschrijver de LSP taken aan een onderaannemer uit te besteden. Maar voor wij dat doen willen wij graag van u de bevestiging dat u akkoord gaat: - met het feit dat de LSP apart mag factureren aan de aanbestedende dienst, - dat alleen de LSP rechtstreeks contact heeft met Microsoft en de aanbestedende dienst adviseert, en - dat alleen de LSP eventuele funding aan kan vragen/ onderhandelen voor de aanbestedende dienst. Gaat u daarmee akkoord?	Provincie Zeeland	Als principe willen we deze eis handhaven. Indien dit niet mogelijk is kan hiervan bij hoge uitzondering worden afgeweken, maar dan wel gemotiveerd en in nauw overleg met en schriftelijk akkoord van Opdrachtgever	22-4-2025

72	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.2, p. 21	U geeft aan dat het adviseren over en het leveren van Microsoft licenties een belangrijk deel uitmaakt van de opdracht. Om u ervan te verzekeren dat u gebruik kunt maken van het beste advies, adviseren we u daarom om de Microsoft status LSP en MSP op te nemen als eis voor de nieuwe Softwarebroker.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
73	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2, p. 6	Gaat er nauwere samenwerking plaatsvinden tussen Provincie Zeeland en de RUD en/of eventuele andere aansluitende partijen?	Provincie Zeeland	Zie paragraaf 1.2 van de Aanbestedingsleidraad. Meer informatie hebben we hierover niet op dit moment.	22-4-2025
74	Bijlage 4, overzicht per Opdrachtgever	In geval van uitbreiding van de lijst met vendors vallen dan de nieuwe aanvragen van deze nieuwe vendors binnen de scope van de raamovereenkomst?	Provincie Zeeland	Dit is mogelijk onder voorbehoud, zie eis 2.14.	22-4-2025
75	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, p. 21	Gaat u bij het nieuwe Microsoft contract de overstap maken naar E5 en Copilot?	Provincie Zeeland	Op dit moment is dit nog niet duidelijk.	22-4-2025
76	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 8.3	Voor de uitvoering van de dienstverlening maakt gegadigde gebruik van een digitale oplossing die ingezet wordt ondersteunend aan de diensten, een soort licentieportaal. Dit is een voor de internationale markt ontwikkelde tool die voor wat betreft informativiteit voldoet aan de ISO 27001 standaarden. Gaat u akkoord hiermee de informativiteit is geborgd en dat hiermee deze eis komt te vervallen. Zo niet, graag toelichten waarom u aan de BIO vasthoudt en de relevantie in het kader van deze opdracht?	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee niet akkoord. Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst kan blijven voldoen aan de BIO. Deze eis blijft van toepassing omdat het licentieportaal ook vertrouwelijke gegevens over standaard software en bedrijfsapplicaties van Opdrachtgever bevat.	22-4-2025
77	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 8.3	T.a.v. het licentiecomponent van de aanvraag ligt een dergelijke eis bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Rol van gegadigde is in deze intermediair. Kunt u bevestigen dat deze eis geen betrekking heeft op de te leveren softwarelicenties?	Provincie Zeeland	Ja, deze eis heeft alleen betrekking op het Digitale Klantportaal van Opdrachtnemer.	22-4-2025
78	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 5.9	We hebben ervaring met bonus/malus regelingen en staan hier zeker niet negatief tegenover. We willen wel op voorhand met u afstemming hebben over de beoordelingsmethodiek. Na eventuele gunning stemmen we dit graag met u af. Verder stellen we een beoordeling per kwartaal voor in plaats van halfjaarlijks. Een halfjaarlijkse meting kan leiden tot aanzienlijke schommelingen in de bonus of malus, wat een grotere impact heeft op beide partijen, dan een kwartaalmeting Gaat u hiermee akkoord?	Provincie Zeeland	Oprachtgever houdt vast aan een halfjaarlijkse meeting, dit ter voorkoming van extra administratie en werk.	22-4-2025
79	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 5.4	Kunt u bevestigen dat het aantal pagina's van de SLA niet mee tellen in het aantal pagina's van de gevraagde SG's?	NTTL	Deze tellen inderdaad niet mee.	22-4-2025
80	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 5.4	U vraagt een concept SLA toe te voegen aan de inschrijving. Op welke wijze vormt deze onderdeel van de beoordeling?	NTTL	De SLA biedt onderbouwing voor de dienstverlening die aangeboden wordt.	22-4-2025
81	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 4.5	Gegadigde is een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om aanbestedende dienst de allerbeste kwaliteit te leveren en u naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat gegadigde, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als aanbestedende dienst deze eis in tact houdt, kan gegadigde in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter gelooft gegadigde dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat aanbestedende dienst dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat aanbestedende dienst de beste service verdient, wil gegadigde vragen akkoord te gaan dat gegadigde in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.	NTTL	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
82	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 3.5	U dat valutawisselingen voor rekening van de Opdrachtnemer zijn en dat de omrekening naar euro's gebaseerd is op de offerte-datum van de Softwareleverancier. Echter, significante schommelingen in valutakoersen, met name wanneer deze de 2% overschrijden, kunnen een aanzienlijke financiële impact hebben. Zijn er mogelijkheden om een clause op te nemen die een herziening van de omrekening toestaat in dergelijke gevallen? Graag uw instemming.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee niet akkoord.	22-4-2025
83	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 2.9	Uiteraard doen wij ons uiterste best om de genoemde termijnen te handhaven, wat in de meeste gevallen geen probleem is. Echter, wij zijn afhankelijk van de leverancier en de aflooptdatum van het lopende contract. Gaat u ermee akkoord dat het in uitzonderlijke gevallen kan voorkomen dat de termijn van 3, respectievelijk 5 werkdagen wordt overschreden?	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hier niet mee akkoord.	22-4-2025
84	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 2.8	Sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg.	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord, waarbij in overleg belangrijk is voor Opdrachtgever.	22-4-2025
85	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 2.6 en Bijlage 5 Processchema ad 1 punt8 en ad 2 punt 5 en 11	Er worden geen offertes uitgebracht waarin stilzwijgende verlengingen zijn voorgesteld, zonder expliciet schriftelijk verzoek van de Opdrachtgever. De inschrijver kan hiermee akkoord gaan mits de leverancier hieraan meewerkt. Gaat u daar akkoord mee?	Provincie Zeeland	Oprachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
86	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 1.8	Opdrachtnemer dient in te staan voor het aanbieden van en aangaan van geldige softwarelicentieovereenkomsten door of namens softwareproducent. Juridisch gezien kunnen wij niet door of namens de softwareproducent verplichtingen aangaan. Kan aanbestedende dienst aangeven wat hier wordt bedoeld?	Provincie Zeeland	Met deze bepaling wordt niet bedoeld dat Opdrachtnemer juridisch namens de softwareproducent overeenkomsten aangaat of verplichtingen op zich neemt die uitsluitend aan de producent zijn voorbehouden. Wat wel wordt beoogd, is dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor het aanbieden van geldige licentieovereenkomsten, zodanig dat Opdrachtgever beschikt over rechtsgeldig verkregen gebruiksrechten. Dit betekent dat Opdrachtnemer ervoor instaat dat de geleverde licenties voldoen aan de voorwaarden van de softwareproducent en dat deze op correcte wijze tot stand zijn gekomen — bijvoorbeeld via een erkend distributiekanaal of reseller-model. Met andere woorden: de verplichting ziet op het faciliteren van een rechtsgeldige licentieovereenkomst tussen Eindgebruiker en softwareproducent, niet op het juridisch binden namens die producent. Indien gewenst, kan dit nader worden verduidelijkt in de definitieve overeenkomst.	22-4-2025

87	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 1.8	In de eis heeft aanbestedende dienst het over het voorbereiden en opstellen van overeenkomsten m.b.t. Software licentie/diensten ten behoeve van Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat u hier doelt op het vastleggen van de afspraken in de Nadere Overeenkomst (NOK) tussen gegadigde en de aanbestedende dienst, en de vastlegging van de afspraken tussen ons en de fabrikant (die afspraken uit de NOK weerspiegelen)?	Provincie Zeeland	Dit is correct.	22-4-2025
88	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 1.8	Wat verwacht u ten aanzien van het adviseren over compliancy? Welke werkzaamheden en rapportages verwacht u hier?	Provincie Zeeland	Pro-actief advies m.b.t. compliancy zodat Opdrachtgever op elk moment blijft voldoen aan de licentievoorwaarden, Bijvoorbeeld: Als een Softwareleverancier haar licentiemodel in de toekomst wil aanpassen dient Opdrachtnemer Opdrachtgever hierover direct te attenderen en adviseren over de mogelijke scenario's en benodigde vervolgacties.	22-4-2025
89	Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 1.3	De eis stelt dat softwarelicenties nieuwe versies, nieuwe releases, upgrades, updates en patches omvat. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	Provincie Zeeland	Zie vraag 25.	22-4-2025
90	Aanbestedingsleidraad, Annex 1 format referentiegegevens	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om één referent voor meerdere competenties te gebruiken?	NTTL	Opdratgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025
91	Aanbestedingsleidraad, Annex 1 format referentiegegevens	Huidige format voor Referentie (Annex 1) lijkt niet geheel ingevuld te zijn vanwege het ontbreken van de omschrijving van de kerncompetentie. Kan Aanbestedende dienst een format in Word verstrekken met daarin de gevraagde 3 kerncompetenties hierin uitgewerkt.	NTTL	Opdrachtgever zal zorgen voor een aangepaste variant welke meegestuurd zal worden bij de beantwoording van de Nvl.	22-4-2025
92	Aanbestedingsleidraad, Annex 2 en 3	Graag ontvangen wij van aanbestedende dienst de annexen 2 en 3 in een te wijzingen Word format (Word), zodat we deze conform uw format kunnen indienen.	NTTL	Beide annexen zullen bij de beantwoording van de Nvl meegestuurd worden.	22-4-2025
93	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.6, p. 39	Klopt de datum vrijdag 9 september 2025? Aangezien definitieve gunning op 18 juli 2025 staat gepland?	NTTL	Deze is correct.	22-4-2025
94	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 37	Optimalisatie is een breed begrip . Wij zien verschillende mogelijkheden die wij hier voor u kunnen aanbieden. Graag horen we van aanbestedende dienst hoe we hierin u het beste kunnen adviseren binnen de beperkte ruimte: aan welke optimalisaties denkt u?	Provincie Zeeland	Dit laten we vrij aan inschrijver om hier de beste optimalisaties te benoemen.	22-4-2025
95	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 37	Bent u bereid het maximaal aantal A4 te verhogen naar 2?	NTTL	zie vraag 4, 5 en 6 voor juiste informatie voor de documenten.	22-4-2025
96	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 36	U verlangt een onderbouwing van onze aanpak middels verifieerbare prestaties in vergelijkbare situaties. Kunt u nader uitwerken/toelichten wat u onder verifieerbare prestaties verstaat?	NTTL	Verifieerbare prestaties zijn prestaties welke onderbouwd zijn en voorzien van referenties waar deze zijn uitgevoerd.	22-4-2025
97	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 36	Gegadigde verzoekt aanbestedende dienst om het maximaal aantal A4 voor kwaliteitsvraag 2.b op te hogen naar 6 A4, zodat gegadigde de alle door u gevraagde aspecten aan bod kan laten komen. Graag uw akkoord.	NTTL	zie vraag 4, 5 en 6 voor juiste informatie voor de documenten.	22-4-2025
98	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 36	Om aanbestedende dienst te voorzien van een compleet en helder antwoord op de kwaliteitsvraag 2.a verzoekt gegadigde het maximaal aantal A4 op te hogen naar maximaal 5 A4. Graag uw akkoord.	NTTL	zie vraag 4, 5 en 6 voor juiste informatie voor de documenten.	22-4-2025
99	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 34 en Bijlage 1, Programma van Eisen, eis 3.1	De Provincie vraagt gegadigde een opslagpercentage aan te geven. Hierbij is geen minimum/ondergrens aangegeven. Zelfs kan het een negatief percentage zijn. Om de opdracht uit te voeren zoals de aanbestedende dienst verlangt, moet uw opdrachtnemer investeren in haar dienstverlening. Geen ondergrens en zelf negatief zet de door u gevraagde kwaliteit ernstig onder druk. Immers, uw opdrachtnemer verdient op dat moment niets meer aan de opdracht, maar moet wel de gevraagde dienstverlening leveren. Omdat inschrijvers sterk met elkaar concurreren, zien we dat er wel degelijk tegen dergelijke percentages wordt ingeschreven. Inschrijvers kiezen er dan voor om geld toe te leggen bijvoorbeeld om marktaandeel te vergaren of in de hoop dat er andere diensten worden afgenomen gedurende de looptijd van het contract. In de gevallen waarin vooral dat laatste niet lukt, zal uw opdrachtnemer alles op alles zetten om het contract optimaal uit te nutten. In de praktijk betekent dit: zo min mogelijk dienstverlening bieden, zonder de aanbestedende dienst zo ontevreden te maken dat deze overgaat tot ontbinding. Gegadigde verzoekt u daarom met klem een redelijke opslagmarge met ondergrens in te stellen die recht doet aan de door u gevraagde dienstverlening en kwaliteit daarvan. Inschrijver stelt een minimumopslag van 2-5 % voor de drie verschillende categorieën. Gaat u daarmee akkoord?	NTTL	Zie vraag 7 voor nieuwe, door opdrachtgever, geaccepteerd voorstel.	22-4-2025
100	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5, p. 33	Indien deze verduidelijking niet binnen twee werkdagen na verzoek van Opdrachtgever is ontvangen, kan dit leiden tot afwijzing van de inschrijving. Afhankelijk van de verduidelijking die wordt gevraagd, kan het zijn dat gegadigde meer tijd nodig heeft om dit intern af te stemmen. Gaat u akkoord de termijn te wijzingen naar "binnen drie werkdagen." Graag uw akkoord.	NTTL	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025

101	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, p. 30	Onderaan deze paragraaf, onder de tabel staat: "De namen en functies van de verantwoordelijke en uitvoerende medewerkers dient Inschrijver in de offerte op te nemen. Deze moeten praktijkervaring hebben op het concrete niveau; het curriculum vitae van de in te zetten projectleider dient bij de offerte te worden toegevoegd". We vermoeden dat dit een ommissie is. Kan aanbestedende dienst toelichten waar dit betrekking op heeft?	NTTL	Dit is geen ommissie. We ontvangen graag het CV van de projectleider/persoon welke de transitie gaat begeleiden.	22-4-2025
102	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1, p. 25	Er staat: "In de periode ná het uitspreken van de (voorlopige) gunningsbeslissing, van vrijdag 18 juli 2025 tot dinsdag 9 september 2025." Klopt dit, aangezien definitieve gunning 18 juli 2025 en verwachte startdatum 1 september staat gepland?	NTTL	Dit is correct. De startdatum van dienstverlening hoort echter 9 september te zijn. Dit is aangepast in de Aanbestedingsleidraad v1.1.	22-4-2025
103	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, p. 21 (Microsoft Licenties)	De standard procedure voor het administratief overzetten van een Microsoft contract neemt 90 dagen in beslag. Door middel van een spoedprocedure (early change of channel partner) kan het contract direct worden overgedragen, wat een soepele transitie ten goede komt. Is de aanbestedende dienst daarom bereid een versnelde COCP procedure als eis op te nemen?	NTTL	We zien het niet nodig om dit als eis op te nemen, echter staan we open voor deze suggestie om dit mee te nemen.	22-4-2025
104	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, p. 20, laatste alinea	Laatste zin sluit af met: "...dus buitenom met Opdrachtgever gesloten overeenkomst." Doelt aanbestedende dienst hier "Opdrachtnemer"?	NTTL	Dit moet inderdaad Opdrachtnemer zijn en is aangepast in de Aanbestedingsleidraad v1.1.	22-4-2025
105	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, p. 20, laatste alinea	Er staat: "... en met deze partijen formele overeenkomsten" Wie bedoelt AD met "partijen" of moet dit "partij" zijn? Graag uw verduidelijking.	NTTL	Dit moet inderdaad partij zijn en is aangepast in de Aanbestedingsleidraad v1.1.	22-4-2025
106	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1, p. 20	Er wordt gesproken over gerelateerde diensten zoals updates/upgrades/patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?	NTTL	Zie vraag 25 en 89.	22-4-2025
107	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7, p. 17 (Toegankelijkheid documenten)	Digitale leveringen voortvloeiend uit deze overeenkomst dienen bij aflevering aan de wet digitale toegankelijkheid te voldoen. De wet digitale toegankelijkheid is voor alle (semi)overheidsorganisaties verplicht. Deze wet vereist dat alle digitale kanalen van de betreffende overheidsorganisatie, inclusief websites e.a. voor iedereen toegankelijk worden gemaakt, ook voor mensen met een beperking. Ten eerste is de wet verplicht en van toepassing voor overheidsorganisaties zelf. Daarmee is en blijft het een verplichting voor de aanbestedende dienst deze na te leven. Gezien het feit dat uw eigen verplichting betreft en het feit dat de strekking van de wet ons inziens niet relevantie heeft voor onze dienstverlening als softwarebroker, waarbij we software doorleveren aan de aanbestedende dienst en geen software ontwikkelen, is gegadigde van mening dat deze gehele wet "door te leggen" aan de softwarebroker disproportioneel is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst akkoord te gaan met het schrappen van deze eis, danwel aan te geven aan welke specifieke toegankelijkheidseisen de dienstverlening zelf zou moeten voldoen, zeker gezien gegadigde geen eigenaar of bewerker is van de softwareproducten?	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het klopt dat de verantwoordelijkheid voor naleving van de Wet digitale toegankelijkheid in eerste instantie bij Opdrachtgever ligt. Tegelijkertijd is het binnen deze aanbesteding van belang dat ook ketenpartners, waaronder de Softwarebroker, bijdragen aan het realiseren van deze wettelijke verplichting — voor zover dat binnen hun rol redelijkerwijs van hen kan worden verlangd. De bepaling is niet bedoeld om Opdrachtnemer verantwoordelijk te maken voor de technische toegankelijkheid van de softwareproducten zelf, noch voor de ontwikkeling daarvan. Wel wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij: * bijdraagt aan het inzichtelijk maken van de toegankelijkheidsstatus van softwareproducten; * waar mogelijk toegankelijkheidsinformatie opvraagt of deelt (zoals WCAG-verklaringen of VPAT's); * de aanbestedende dienst desgevraagd ondersteunt bij het verkrijgen van die informatie van softwareleveranciers. De bepaling wordt dus beperkt geïnterpreteerd en ziet enkel op de rol van Opdrachtnemer als schakel in de keten, niet als eindverantwoordelijke. Om deze reden achten wij de bepaling proportioneel en behouden wij deze in de overeenkomst.	22-4-2025
108	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7, p. 16 (Gestandsdoening)	Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.	Provincie Zeeland	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.	22-4-2025
109	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7, p. 14 (Taal)	Alle mondelinge en schriftelijke correspondentie tijdens de uitvoering van de opdracht vindt plaats in de Nederlandse taal. Gegadigde is een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om aanbestedende dienst de allerbeste kwaliteit te leveren en u naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat gegadigde, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als aanbestedende dienst deze eis in tact houdt, kan gegadigde in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter gelooft gegadigde dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat aanbestedende dienst dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat aanbestedende dienst de beste service verdient, wil gegadigde vragen akkoord te gaan dat gegadigde in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.	NTTL	Zie vraag 81.	22-4-2025
110	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7, p. 14 (Taal)	Gegadigde zal de inschrijving en alle gevraagde gegevens in het Nederlands aanleveren. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (verzekeringsbewijs etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?	NTTL	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.	22-4-2025

111	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.6, p. 13 en paragraaf 4.2, p. 26, Annex 4	Gegadigde dient een verklaring van geen Russische betrokkenheid in te dienen bij zijn inschrijving. Bij deze verklaring vermeldt aanbestedende dienst nadrukkelijk dat het niet is toegestaan om wijzigingen aan te brengen in de aangeleverde formats, standaardverklaringen en/of modellen. Annex 4 is als een niet te bewerken pdf gedeeld met gegadigden. Voor het overzetten van het document zullen er wijzigingen optreden en/of bijvoorbeeld logo ontbreken. Graag ontvangen we alsnog een Word versie van de bijlage, zodat we deze op de juiste manier kunnen invullen en indienen.	NTTL	Zie vraag 91.	22-4-2025
112	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3, p. 11	U wenst het contact te laten verlopen via één contactpersoon, en dat deze contactpersoon gemachtigd is namens de onderneming te kunnen optreden. Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Graag uw akkoord.	NTTL	Zie vraag 56.	22-4-2025
113	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.2, p. 10 en paragraaf 3.1, p. 20 p. 11	Het is denkbaar, zeker gezien het aantal vragen, dat er n.a.v. de te publiceren Nota van Inlichtingen aanvullende vragen opkomen bij gegadigden. Vragen die mogelijk de inhoud van de inschrijving of zelfs de inschrijvingsbereidheid beïnvloeden. Bent u bereid een tweede ronde Nota van Inlichtingen op te nemen? Zo ja, dan vernemen wij graag de deadline voor het indienen van vragen hiervoor, het moment van publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen en de eventueel aangepaste deadline voor het indienen van de inschrijvingen.	NTTL	We zien hiertoe niet bereid. Gelet op het aantal en de aard van de vragen zien we niet de noodzaak om een tweede Nota van Inlichtingen te doen.	22-4-2025