

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag "Verwijdering en vervangen van Afvalinzamelingsdepot's" gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.09.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is **d.d. 18 maart 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	programma van eisen, paragraaf 1.05	U stelt dat inschrijver zich vooraf op de hoogte heeft gesteld van de feitelijke situatie, echter dat vraagt een buitenproportionele inspanning van de opdrachtnemer (denk alleen al aan de kosten aan kadaster voor een KLIC-melding). Is de aanbestedende dienst bereid om een inschrijververgoeding te verstrekken?	Nee, de opdrachtgever verstrekt geen inschrijververgoeding. Het verkrijgen van inzicht in de feitelijke situatie en de bijbehorende kosten vallen onder het ondernemersrisico van de inschrijver. Van marktpartijen wordt verwacht dat zij de nodige inspanningen verrichten om een goed onderbouwde inschrijving in te dienen. Opdrachtgever stelt voorts dat bij inschrijving niet noodzakelijk is om voor elke locatie een KLIC-melding uit te voeren aangezien opdrachtgever in de voorbereiding hier al naar heeft gekeken. Ditzelfde geldt voor de eigendom van de grond. Inschrijver kan ervan uitgaan dat alle plaatsingen in de openbare ruimte zijn.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Wellicht ten overvloede wijst Opdrachtgever erop dat een KLIC-melding verplicht is bij werkzaamheden op een locatie en als zodoende ook is geëist.
2	programma van eisen, paragraaf 1.03	U geeft aan dat de aantallen fictief zijn, is er wel een minimale omzetgarantie?	De genoemde aantallen locaties zijn gebaseerd op de voorbereidingen van Opdrachtgever. Hoewel deze aantallen een realistische inschatting geven, kan geen minimale omzetgarantie worden gegarandeerd.
3	indexering	Hoe gaat de opdrachtgever om met de indexering gedurende looptijd van het contract ?	Vanwege de relatief korte doorlooptijd van de projectuitvoering en de te verwachten leercurve door het repeterende karakter van de werkzaamheden, is indexering niet voorzien. Inschrijvers kunnen eventuele verwachte prijsstijgingen in hun inschrijving meenemen.
4	offerteaanvraag paragraaf 3.4	U vraagt een percentage socialreturn van 2% van de opdrachtsom, echter het plaatsen van ondergrondse containers is een zeer specialistische werk en gezien het huidige economische klimaat is er een zeer geringe kans op een match in kader van socialreturn, wilt u de verplichtingen aanpassen ?	Nee, normaliter hanteert Almere 5%. Gezien de opdracht hebben wij deze al verlaagd naar 2% en hier houdt Almere aan vast. Socialreturn kan op meerdere wijzen worden ingevuld en gaat niet alleen om het plaatsen van kandidaten op een vacature. Hierdoor zijn er genoeg andere mogelijkheden om te kunnen voldoen aan de 2% die de gemeente heeft gesteld.
5	bestrating/groen	U vraagt een all-in prijs echter wij kunnen niet bepalen welke bakken in groen komen, welke in verharding en ook niet welke soort verharding of groen. Kunt u hier mee duidelijkheid over geven ?	Opdrachtgever vindt behoud van openbaar groen belangrijk en daarom zijn plaatsingen overwegend in verharding. Het is niet te vermijden dat sommige plaatsingen (deels) in het groen zijn. Hiervan kan geen gerichte inschatting worden gedaan.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Grond/zand	Indien er grond of zand moet worden afgevoerd is nu a) niet bekend welke milieukundige klasse dit heeft en b) de bodemkwaliteitskaart gaat tot 200 cm diepte en de onderste laag is dus niet voorzien van een rapportage en vanuit de omgevingswet mag hier geen bewerking in plaatsvinden (ontgraven). Hoe ziet u dit ?	De grond mag tijdelijk worden opgeslagen (max 6mnd) in tijdelijk depot. In de uitvoering komt het erop neer Tijdelijke uitnemen van grond en in tijdelijke opslag waarna de grond weer wordt toegepast in het project Resterende grond mag altijd naar een erkende verwerker altijd in overleg met de opdrachtgever, de grond vervalt dan aan de aannemer.
7	Grond/zand	U vraagt in paragraaf 3.2 dat de opdrachtnemer vrijkomend zand en grond zoveel in het werk hergebruikt. Dit kan inhouden dat grond/zand in depot moet worden gezet, echter dit kunnen wij niet meenemen in de all-in prijs omdat de planning niet bekend is en tevens niet waar zand en waar grond vrijkomt en/of benodigd is	[Strikt genomen lezen wij hier geen vraag]
8	Vraag tbv NVI	11.02: Indien uit de KLIC-melding blijkt dat er geen kabels en leidingen aanwezig zijn op de locatie waar de ondergrondse container geplaatst moet worden, mogen wij dan de eerste meter graven met onze mobiele kraan en dit beschouwen als de proefsleuf?	Zorgvuldig ontgraven is te allen tijde van belang. Het ontgraven mag echter niet worden beschouwd als een proefsleuf zoals bedoeld in het Programma van Eisen en het tarievenblad. Dit betekent dat opdrachtnemer niet bij elke plaatsing een proefsleuf in rekening kan brengen. Zoals gesteld in eis X, vindt een proefsleuf uitsluitend plaats op aanwijzing van Opdrachtgever.
9	Vraag tbv NVI	09.01: Onze aanname is dat deze eis betrekking heeft op verzakkingen van het straatwerk. Is deze aanname correct? Indien dit het geval is, stellen wij voor om een termijn van zes maanden aan te houden. Eventuele verzakkingen als gevolg van onvoldoende verdichting worden binnen enkele maanden zichtbaar. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 9.01 heeft onder andere betrekking op verzakkingen van het straatwerk. Opdrachtgever gaat niet met het voorstel akkoord. Opdrachtgever past de eis niet aan en handhaaft de oorspronkelijke eis, conform eerdere opdrachten van vergelijkbare aard.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Vraag tbv NVI	08.01: In deze eis wordt gesteld dat het straatwerk de dag na plaatsing moet worden aangebracht. Vanwege weersomstandigheden kunnen wij niet altijd garanderen dat dit haalbaar is. Gaat u ermee akkoord dat het straatwerk binnen drie dagen na plaatsing wordt aangebracht?	Opdrachtgever is akkoord. Als weersomstandigheden het niet mogelijk maken om het straatwerk de dag na plaatsing aan te brengen dan mag het aanbrengen van het straatwerk binnen drie dagen plaatsvinden.
11	Vraag tbv NVI	4.03: We gaan er vanuit dat straatmeubilair niet nieuw aangeleverd hoeft te worden maar dat dit hergebruik van bestaande materialen zal zijn. Is dit juist?	Ja dit is juist.
12	Vraag tbv NVI	2.28: Wij vragen u hierbij uitzondering te maken op stagnaties die zijn ontstaan buiten de invloed van de aannemer om. Externe stagnaties kunt u de aannemer niet toerekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 2.28 bestaat niet in het Programma van eisen (Pve). Gelet op de aard van de vraag veronderstelt Opdrachtgever dat het gaat om een verschrijving en dat deze vraag betrekking heeft op eis 2.18. In eis 2.18 is bepaald dat stagnatie, ongeacht de oorzaak, geen grondslag vormt voor het declareren van meerwerk. Dit betekent dat ook stagnaties die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen, niet leiden tot een vergoeding van meerwerk. Opdrachtgever verwijst hierbij naar eis 2.17, waarin is vastgelegd dat bij het staken van werkzaamheden, de locatie veilig moet worden gesteld en de werkzaamheden direct worden voortgezet op de eerstvolgende plaatsingslocatie. Dit voorkomt onnodige stagnatie en zorgt voor een efficiënte voortgang van de opdracht. Om deze redenen blijft eis 2.18 ongewijzigd.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Vraag tbv NVI	2.24: Hierbij vragen we om uitzonderlijke situaties als wegafsluitingen en om en om omleidingen apart te mogen factureren. Dit omdat dit situaties zijn die sporadisch voorkomen en de prijs onnodig hoog zou maken indien dit inbegrepen moet zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Eis 2.24 bestaat niet in het Programma van Eisen (PvE). Gelet op de aard van de vraag veronderstelt Opdrachtgever dat het gaat om een verschrijving en dat deze vraag betrekking heeft op eis 2.14. Opdrachtgever heeft op basis van de projectvoorbereiding vastgesteld dat wegafsluitingen en omleidingen slechts sporadisch zullen voorkomen. Vanwege de geringe frequentie en de onvoorspelbaarheid van de aard en omvang van deze maatregelen, is het niet mogelijk om hier vooraf een vaste prijs voor op te nemen in de inschrijving. Als tijdens de uitvoering van de opdracht blijkt dat een wegafsluiting of omleiding noodzakelijk is, zal dit in overleg tussen partijen worden besproken. Eventuele kosten en consequenties worden dan per situatie beoordeeld.
14	Offerteaanvraag	Kerncompetentie 1: Inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het verwijderen en plaatsen van ondergrondse afvalcontainers. Deze ervaring bedraagt minimaal één jaar en is opgedaan binnen opdrachten met een gezamenlijke minimale opdrachtwaarde van € 500.000 Kan OG deze eis aanpassen naar €50.000? Na ons inzien is 500.000 niet proportioneel conform de gids Proportionaliteitsbeginsel.	Opdrachtgever handhaaft de gestelde kerncompetentie. Gelet op de omvang en waarde van de opdracht acht Opdrachtgever deze geschiktheidseis proportioneel. Conform de Gids Proportionaliteit mag de eis aan de ervaring en omvang van eerdere opdrachten niet uitstijgen boven 60% van de geraamde waarde van deze aanbesteding. De gestelde eis van €500.000 voldoet aan deze norm en blijft daarom ongewijzigd.