

Algemene informatie

Aanbesteding: Levering, implementatie en beheer van VTH-,plan- en regelbeheerssoftware als een dienst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwkoop
Referentie: 09092024

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 72
Onderwerp: N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 38

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat u een voorkeur heeft voor interne documentcreatiefunctionaliteit, maar dat u de optie voor koppeling met een externe documentgenerator wil openhouden. In beide gevallen is het belangrijk dat gebruikers maximaal ondersteund worden in het genereren van documenten. Beide eisen kennen géén sub-eisen die invulling geven aan maximale ondersteuning van eindgebruikers. Daarom het volgende voorstel om beide eisen samen te voegen: “De Oplossing beschikt zelf over een interne documentcreatiefunctionaliteit om documenten op basis van sjablonen te creëren. Indien deze functionaliteit naar beoordeling van Aanbestedende Dienst (tijdens demo en/of verificatie voor definitieve gunning) onvoldoende is, is koppelen met een externe documentgenerator op basis van StUF-DCR v1.1 en verder een alternatief. Indien deze koppeling niet beschikbaar is en/of naar beoordeling van Aanbestedende Dienst (tijdens demo en/of verificatie voor definitieve gunning) onvoldoende is, voldoet Inschrijver niet aan deze (samengevoegde) Eis en is daarmee de Inschrijving alsnog ongeldig.

Antwoord:

Aanbestedende dienst vindt de koppeling naar een externe documentcreatie applicatie niet primair van belang in de huidige en nabije toekomstige situatie en snapt dat aanbieders niet altijd aan eis 1.6.2 kunnen voldoen. Eis 1.6.2 is dan ook vervallen verklaard door de Aanbestedende dienst.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**

73

N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 55

Vraag:

Leverancier verzoekt Aanbestedende dienst in dat geval om artikel 24.10 als volgt aan te vullen:

"Indien een partij de ontbinding van de Overeenkomst inroept, worden de reeds door Leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afgerekend naar de stand van het werk op het moment van de ontbinding. Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan maken, zijn. Bedragen die betrekking hebben op prestaties die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de Overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar."

Bent u bereid om hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Neen, artikel 24.10 blijft gehandhaafd. Wanneer deze situatie zich voordoet zullen we met elkaar op basis van redelijkheid en billijkheid in overleg gaan om de financiële afhandeling voor beide partijen naar beider genoegdoening af te handelen.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
74

Onderwerp:

N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 56

Vraag:

Momenteel biedt artikel 24 GIBIT voor Leverancier niet de mogelijkheid om in geval van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling, wijziging van de zeggenschap van Aanbestedende dienst of in geval van ethische of morele bezwaren op te zeggen. Wij respecteren de vereiste van uw bedrijfsvoering, echter is het logisch en redelijk dat ook voor Leverancier de mogelijkheid wordt opgenomen om in dergelijke gevallen op te zeggen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van deze mogelijkheid met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden voor Leverancier?

Antwoord:

Ja. Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
75

Onderwerp:
N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 59

Vraag:

Opdrachtnemer levert haar oplossing voor het overgrote deel aan andere gemeenten (de afzetmarkt). Derhalve is het voor Opdrachtnemer vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Echter, wij begrijpen aan de andere kant ook uw standpunt. Daarom stellen wij het volgende voor: Aanbestedende dienst mag de inhoud van overeenkomsten delen na overleg met en goedkeuring van Opdrachtnemer indien na beoordeling van Opdrachtnemer blijkt dat het delen van deze inhoud geen inbreuk maakt op de commerciële kansen van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer tracht een verzoek van Aanbestedende dienst binnen 10 werkdagen af te handelen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Aanbestedende dienst mag de inhoud van overeenkomsten delen na overleg met en goedkeuring van Opdrachtnemer indien na beoordeling van Opdrachtnemer blijkt dat het delen van deze inhoud geen inbreuk maakt op de commerciële kansen van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer tracht een verzoek van Aanbestedende dienst binnen 10 werkdagen af te handelen.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
76

Onderwerp:
N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 33

Vraag:

Bedankt voor uw antwoord. U schrijft: 'Hiervoor zal Inschrijver na inschrijving een script aanleveren.' Leverancier heeft hierover de volgende aanvullende vragen:

1) Bedoelt u met Inschrijver niet de Aanbestedende Dienst zelf die de casus aanlevert?

2) Leverancier heeft er vertrouwen in dat de nog aan te leveren casus in 90 minuten goed uit te werken is. Omdat deze pas na inschrijving beschikbaar wordt gesteld, hebben leveranciers geen mogelijkheid meer hier nog vragen over te stellen. Bent u bereid om leveranciers de gelegenheid te geven eventuele aanvullende vragen te stellen met betrekking tot deze casus zodra deze is gepubliceerd?

Antwoord:

1) Dat is correct, het moet zijn : het is de Aanbestedende Dienst die de casus aanlevert. 2) Ja, we zijn bereid aanvullende vragen over de casus te beantwoorden.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.

77

Onderwerp:

N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 19

Vraag:

In Eis 1.5.1. staat: "De Zaakgericht werken API dient uiterlijk 6 maanden na datum ingang contract werkend te zijn opgeleverd."

Zoals in onze initiële vraag (19) beschreven: zodra de aansluiting op basis ZGW-API's werkend is opgeleverd, ontstaat de situatie dat zaken en documenten vanuit de VTH-oplossing en Djuma worden opgeslagen in één bron (Common Ground datalaag). Wanneer deze zaken of documenten vanuit Djuma worden vernietigd, worden deze verwijderd uit deze bron en zijn daarmee niet meer beschikbaar in zowel de VTH-oplossing als Djuma.

Op basis van het voorgaande heeft leverancier de volgende vragen:

1) De aansluiting van zowel Djuma als de VTH-Oplossing op de gezamenlijke Common Ground datalaag dient conform eis 1.5.1 uiterlijk binnen 6 maanden via ZGW-API's werkend te worden opgeleverd. Op dit moment ontstaat dus de beschreven situatie, namelijk dat zaken en documenten worden opgeslagen in deze gezamenlijke bron en vernietiging vanuit Djuma vanaf dan ook plaatsvindt bij deze bron.

Dit betekent dat u uiterlijk 6 maanden na gunning het vernietigingsproces kunt uitvoeren conform de beschreven wijze en dit proces niet in de twee systemen apart uitgevoerd hoeft te worden. In ogen van leverancier vraagt u met deze wens eigenlijk om RMA-functionaliteit voor deze periode van maximaal 6 maanden. Bent u het eens met deze redenatie? Zo nee, kunt u

toelichten waarom niet?

2) Leverancier biedt een oplossing gebaseerd op de Common Ground architectuurprincipes waarbij zaken en documenten worden opgeslagen in een Common Ground datalaag via ZGW-API's en is in staat deze direct bij gunning werkend beschikbaar te stellen. Hiermee kan vernietiging vanuit Djuma direct bij de bron plaatsvinden, zoals beschreven. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan deze wens? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 1) is dat er geen behoefte is aan RMA-functionaliteit tussen het moment van oplevering en moment van werking van de gevraagd Common Ground ZGW-API. Voor het antwoord op vraag 2) houden wij vast aan onze wens om in Djuma te archiveren. We snappen dat de gevraagde ZGW-API wellicht niet binnen 6 maanden werkend te krijgen is met Djuma. We stellen voor de eerder genoemde 6 maanden op te rekken naar 12 maanden en na inwerkingtreding van de nieuwe overeenkomst intensiever met Djuma en aanbieder in overleg te treden om de gewenste werkwijze met ZGW-API werkend te krijgen. De werking van een ZDS-koppeling op basis van StUF is wellicht nog een betere tijdelijke oplossing vanaf moment van oplevering dan het handhaven van de huidige handmatige werkwijze.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, H.5.7, wens 11

Vraag:

Mbt het implementatieplan staat in GIBIT 2023 artikel 6.3.x "De wijze waarop de Conversie zal plaatsvinden". Is de conversie/migratie van de bestaande VTH-data naar de nieuwe Oplossing onderdeel van de implementatie en daarmee van de inschrijving?

Antwoord:

Neen, een eventuele migratie van de data in huidige applicatie maakt geen onderdeel uit van de inschrijving

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024

Ref.nr.
79

Onderwerp:
N.a.v. het antwoord op NvI-vraag 21

Vraag:

Bedankt voor uw antwoord. We zijn ons bewust van het in 5.7 en 5.8 gestelde maximum aantal A4. Op basis van de door u gevraagde beschrijving en onze ervaring met eerdere aanbestedingen leert dat het maximum aantal van 20 pagina's A4 te weinig is voor een kwalitatief goede uitwerking van de door u gevraagde beschrijving van de wensen als ook een apart PvA voor zowel VTH als RO. Daarom de volgende vragen:

1) Voor het VTH-deel vraagt u om een uitwerking van 10 wensen en een PvA. Op basis van de gevraagde informatie is onze inschatting dat wij minimaal 15 pagina's (excl. schermafdrukken) nodig hebben voor een kwalitatief goede beantwoording van de door u beschreven wensen. Voor wat betreft het PvA is een uitwerking binnen maximaal 10 pagina's gangbaar en haalbaar. Bent u bereid om voor de beantwoording van wens 1 t/m 11 het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 25 pagina's, waarvan maximaal 10 voor het PvA. Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

2) Voor het RO-deel vraagt u om een uitwerking van 2 wensen en een PvA. Op basis van de gevraagde informatie is onze inschatting dat 8 A4 (excl. schermafdrukken) volstaat voor een kwalitatief goede beantwoording van de door u beschreven wensen. Voor wat betreft het PvA is een uitwerking binnen maximaal 8 pagina's gangbaar en haalbaar. Bent u bereid om voor de beantwoording van wens 14 het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 8 pagina's? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst gaat akkoord met de door u voorgestelde verhoging van het maximum aantal pagina's voor zowel uw vraag 1) en vraag 2).

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 18 nov. 2024