

Algemene informatie

Aanbesteding: Levering, implementatie en beheer van VTH-,plan- en regelbeheerssoftware als een dienst
Aanbestedende Dienst: Gemeente Nieuwkoop
Referentie: 09092024

Toelichting:

Hierbij de Nota van Inlichtingen d.d. 14 oktober 2024.
Zie ook de nieuwe Bijlage 2 Prijzenformulier V2.0 14102024.xlsx .

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 5, retransitieovereenkomst, 5.3

Vraag:

De in artikel 5.3 genoemde termijn van 10 werkdagen acht leverancier haalbaar voor het aanleveren van een Retransitieplan. Voor het aanleveren van een compleet overzicht van alle data van Opdrachtgever in de geboden oplossing acht Opdrachtnemer een termijn van 10 werkdagen te kort. Wij stellen voor om het artikel zo aan te passen dat een retransitieplan binnen 10 werkdagen, en een compleet overzicht van alle data binnen 1 maand/30 dagen beschikbaar wordt gesteld. Kunt u zich vinden in dit voorstel?

Kunt u daarnaast toelichten wat u precies verstaat en verwacht van een overzicht van informatie en middelen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de verruiming voor het aanleveren van een Retransitieplan naar binenn 30 dagen. Dit plan o.b.v. GIBIT artikel 26 dient onderdeel uit te maken van uw aangeboden oplossing, dus het maken van dit plan is onderdeel van de overeenkomst en maakt deel uit van de door u aangeboden prijs.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 5, retransitieovereenkomst

Vraag:

Om enige verwarring te voorkomen de volgende vraag. Klopt het beeld van Opdrachtnemer dat Opdrachtgever met de retransitieovereenkomst beoogd om afspraken te maken t.b.v. een soepele overgang van de huidige naar de verkrijgende leverancier? En dat u met een retransitieplan hetzelfde bedoeld wat in de praktijk ook wel een exitplan wordt genoemd?

Zo nee, kunt u dan nader toelichten wat u met de retransitieovereenkomst en retransitieplan bedoeld en beoogd?

Antwoord:

Ja, de retransitie-overeenkomst is het Exit-plan.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 1c 2.4.16

Vraag:

Leverancier biedt haar applicaties aan vanaf haar eigen infrastructuur en maakt geen gebruik van Haven. Het van toepassing verklaren van voor Haven ontwikkelde standaarden op deze toepassingen is dan ook niet realistisch. Bent u bereid deze eis aan te laten vervallen of veranderen naar een Wens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, het van toepassing verklaren van voor Haven ontwikkelde standaarden op deze toepassingen vervalt.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijsopgaveformulier

Vraag:

Het prijzenformulier dwingt leveranciers de vergoedingen per jaar per gebruiker op te voeren. In lijn met haar SAAS-beleid kent inschrijver enkel vergoedingen die zijn gebaseerd op het aantal inwoners van de Gemeente en een onbeperkt aantal gebruikers. Deze manier van vergoedingen doorbelasten is erg gebruikelijk bij SaaS voor overheden. Tevens leidt het

niet tot onvoorziene prijsstijgingen wanneer het aantal gebruikers toeneemt. Wij verzoeken u het prijzenformulier zo aan te passen dat het invullen van vergoedingen die zijn gebaseerd op het aantal inwoners van de Gemeente en (een onbeperkt aantal gebruikers) ook mogelijk is.

Antwoord:

Bijlage 2 Prijzenformulier V2.0 14102024 is toegevoegd. In de instructie vindt u een toelichting.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Bijlage 1c, PvE Techniek, Architectuur, 1.1.2

Vraag:

Onze VTH-Oplossing ondersteunt het gebruik op verschillende devices zoals desktop, laptops en tablets. Met name de extern gepubliceerde onderdelen zoals de 'berichtenfunctionaliteit' (VTH042) en het inzien van digitaal ter inzage gelegde stukken zijn volledig geoptimaliseerd voor het gebruik op mobile devices zoals smartphones.

De hoeveelheid tekst en data die onze VTH- Oplossing kan weergeven op een pagina blijft echter afhankelijk van de schermgrootte. In de praktijk zien we dan ook dat voor een optimaal gebruiksgemak al onze gebruikers de oplossing gebruiken op een desktop, laptop of tablet.

Gaat u akkoord met de zienswijze dat het systeem gebruikt wordt op grotere schermen (vanaf het formaat tablet) en dat op smartphones met name de extern gepubliceerde onderdelen worden gebruikt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, de zienswijze dat het systeem gebruikt wordt op grotere schermen (vanaf het formaat tablet) en dat op smartphones met name de extern gepubliceerde onderdelen worden gebruikt is juist.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Bijlage 1c, PvE Techniek, Architectuur, 5.3.3.

Vraag:

Leverancier stelt zowel functionele als technische ondersteuning beschikbaar via de volgende kanalen.

Via onze online helpdesk kunt u 24/7 meldingen indienen met betrekking tot incidenten (technische en functionele storingen, bugs etc.). Daarnaast zijn wij telefonisch bereikbaar op werkdagen op de door u genoemde tijden. Tot slot maakt Leverancier sinds kort gebruik van een zogenaamde community. De Community is een online forum/plek waar u terecht kunt om vragen te stellen, documentatie te raadplegen, en kennis en informatie uit te wisselen met andere gebruikers van de geboden oplossing. Bijvoorbeeld door elkaar te helpen met bepaalde vragen, het uitwisselen van goede standaard sjablonen of configuratie, tips e.d. Uiteraard nemen onze collega's ook actief deel aan deze community. Is dit een voldoende invulling van de gestelde eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is een voldoende invulling van de eis.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Bijlage 1c, PvE Techniek, Architectuur, 5.2.2.

Vraag:

Over het kunnen aantonen van risicomanagement en beheersing binnen de organisatie van leverancier hebben wij bij eis 2.2.5 een uitgebreide vraag gesteld. Wij gaan ervanuit dat uw antwoord op die vraag ook van toepassing is op deze eis. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit bevestigen we.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Bijlage 1c, PvE Techniek, Architectuur, 2.2.5

Vraag:

Risicomanagement is expliciet onderdeel van het binnen onze organisatie geïmplementeerde managementsysteem voor Kwaliteit, milieu en Informatiebeveiliging respectievelijk de ISO9001, ISO14001 en ISO27001 waarop (conform beantwoord onder de vragen 2.2.4 en 2.2.6) leverancier is gecertificeerd en jaarlijks (extern) wordt getoetst. Leverancier borgt haar managementsysteem vanuit een Harmonized Structure. Een organisatie kan niet gecertificeerd worden volgens ISO 31000, omdat het geen certificeerbare standaard is. ISO 31000 is een richtlijn voor risicomanagement en biedt principes en een kader voor het implementeren van effectief risicomanagement binnen een organisatie. De standaard zelf is bedoeld om organisaties te helpen risico's beter te beheren, maar het voorziet niet in een certificeringsmogelijkheid voor organisaties. Geeft leverancier, gelet op het bovenstaande en het feit dat zij beschikt over een geldige ISO9001, ISO14001 en ISO27001 certificering waarin toetsing op een juist geïmplementeerd Risicomanagement proces expliciet onderdeel is, hiermee voldoende invulling aan deze eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, hiermee geeft u voldoende invulling aan deze eis.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.5.1

Vraag:

Hoe verhouden VTH086; VTH 109 en VTH113 zich met deze eis? Deelt u de mening van leverancier dat gezien uw voorkeur voor ZGW-API deze drie requirements op vervallen gezet kunnen worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, requirements VTH086, VTH109 en VTH113 blijven gehandhaafd, waarbij zolang de ZGW API nog niet beschikbaar is, Aanbestedende dienst tijdelijk gebruik blijft maken van StUF-zaken. Zie ook bijlage 1a paragraaf 1.12 en dan met name passage op pagina 21.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 5

Vraag:
U schrijft: "of lokale indieningsplatformen zoals het Decentraal Loket"
Bedoelt u daarmee het DeCentraal Loket van Geodan?

Antwoord:
Ja, dit betreft het Decentraal Loket van Geodan.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.13.1

Vraag:
In deze eis geeft u aan dat Opdrachtnemer 4 weken na definitieve gunning een gedetailleerd Plan van Aanpak levert. In de Inschrijvingsleidraad, paragraaf 5.4 vraagt u voor zowel wens 11 als wens 14 om het indienen van een Plan van Aanpak. Hoe verhouden deze eis en wens zich met elkaar? Opdrachtnemer stelt voor dat het PvA als beantwoording van de wensen onderdeel uitmaakt van de Inschrijving en en deze eis daarop aan te passen of laten vervallen? Kunt u zich vinden in dit voorstel?

Antwoord:
ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.12.2

Vraag:
U benoemt hier een koppeling met uw emailclient.
Leverancier biedt met de geboden oplossing een alternatief op het communiceren via e-mail. Via deze functionaliteit wisselt u eenvoudig en veilig berichten uit met (extern) betrokkenen bij de zaak en kunt u een

onbeperkt aantal en omvang aan documenten mee sturen. De ontvanger logt in op een beveiligd platform en heeft daar toegang tot alle met hem/haar gedeeld berichten en documenten en kan daar ook reageren op uw bericht, bijvoorbeeld voor het indienen van aanvullingen. Alle communicatie wordt direct opgeslagen in de zaak.

Is Opdrachtgever akkoord met het aanbieden van deze functionaliteit als alternatief voor e-mail? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, deze functionaliteit als alternatief voor e-mail is acceptabel.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.12.1

Vraag:

Leverancier koppelt de geboden oplossing direct met landelijke voorzieningen zoals DROP, het DSO, BAG en NHR. Direct koppelen biedt verschillende voordelen waaronder:

- dankzij handig centraal ingerichte voorzieningen is de koppeling snel te realiseren;
- voor veel landelijke voorzieningen is een api beschikbaar. Het koppelen op basis van een api biedt verschillende voordelen t.o.v. bijvoorbeeld StuF.
- een directe koppeling betekent minder issues omdat er sprake is van minder schakels waar iets fout kan gaan;
- in het geval dat er iets fout gaat, is dit sneller te zien omdat de keten korter is. Daarnaast hoeft u alleen leverancier te raadplegen i.p.v. met meerdere partijen contact te zoeken.

Is het voor Opdrachtgever, gelet op het bovenstaande, ook acceptabel om bepaalde koppelingen, zoals de NHR, DROP BAG e.d. direct via de daarvoor beschikbare landelijke api's te realiseren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, akkoord, mits blijkt dat bepaalde koppelingen buiten I-Connect geen issue zijn.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 1c 2.4.6

Vraag:

In lijn met het bieden van een SaaS-applicatie zien wij het testen van software nadrukkelijk als taak van de aanbieder. Er is geen sprake van een acceptatieproces voor releases aangezien 1 gebruiker nooit de vrijgave van functionaliteit voor alle gebruikers kan tegenhouden. Bent u bereid dit te accepteren als invulling van deze eis? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage 1c 2.3.4.

Vraag:

Voor de plan- en regelsoftware geldt dat deze nog niet downloadbaar zijn. Volstaat het als deze gegevens op verzoek aangeleverd worden?

Antwoord:

ja, dat volstaat.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage 1c 1.6

Vraag:

Gezien het zaakgerichte karakter van deze eis lijkt deze enkel van toepassing op de VTH-applicatie. Wij verzoeken dit ook zo specifiek op te nemen in het PvE omdat Plan en Regel-applicaties er niet aan kunnen voldoen.

Antwoord:

Ja, dit geldt enkel voor de VTH-software.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1c 1.2

Vraag:

De plan- en regelsoftware zijn back-office applicaties die gebruikt worden door specialisten. Zo zijn ze ontworpen en ontwikkeld. Ze voorzien dan ook niet in responsive design of een alternatief om te kunnen werken op tablets of mobiele telefoons. De eis om dergelijke applicaties te gebruiken op mobiele apparaten voert ons inzien dan ook te ver. Bent u bereid deze eis aan te laten vervallen of veranderen naar een Wens? Zo nee, waarom niet

Antwoord:

Nee, niet voor de VTH-software; wel voor regel- en plansoftware.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlge 1c 1.3

Vraag:

Het VNG requirement OB05 betreft "het borgen van duurzame toegankelijkheid", echter wordt dat onder 1.3, 2e punt, geadresseerd door gebruik te maken van Djuma.

Wij verzoeken u om vanuit dat standpunt gezien de eis voor requirement OB05 te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

We gaan hiermee akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE

EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Leidraad 5.7, Wens 4

Vraag:

In deze wens vraagt u om het kunnen vernietigen van zaken in de geboden oplossing o.b.v. een in te lezen vernietigingslijst uit Djuma. In wens 6 beschrijft u dat u de Common Ground beweging omarmt en in bijlage 1a, vraagt u in eis 1.12.2 om een koppeling met Djuma o.b.v. ZGW-API's. In het kader van Common Ground worden zaken en documenten slechts één keer in 'de bron' opgeslagen. Er van uitgaande dat zaken en documenten via ZGW-API's worden opgeslagen in uw zaaksysteem, vindt vernietiging en het overdragen daarvan ook plaats door en vanuit Djuma. Na vernietiging zijn deze zaken ook direct niet meer beschikbaar in de VTH of RO oplossing. Het inlezen van een vernietigingslijst is in dit kader dan ook niet nodig en lijkt Inschrijver niet aansluiten op de genoemde andere wens/eis.

Bent u het eens met deze zienswijze? Zo nee, kunt u toelichten hoe Inschrijvers de toelichting op deze wens dan moeten interpreteren?

Antwoord:

Nee, zolang de ZGW-API nog niet beschikbaar is, is het inlezen van een vernietigingslijst wel noodzakelijk en de gewenste oplossing.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Leidraad 5.7 /5.8

Vraag:

U schrijft in 5.7 : "De uitwerking van alle wensen aspecten 1 t/m 14 mag maximaal 20 pagina's A4 beslaan (excl. schermafdrucken), waarvan maximaal 10 pagina's voor het Plan van aanpak (wens 11). En in 5.8:"De uitwerking van de wensen aspecten 12, 13 en 14 samen mag maximaal 10 pagina's A4 beslaan (excl. schermafdrucken), waarvan maximaal 2 pagina's voor het Plan van aanpak (wens 14).

Wens 12, 13 en 14 komen op deze wijze dubbel voor. Wilt u dat aanpassen

in de Leidraad?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst vraagt twee plannen van aanpak een voor VTH en een voor regel- plus plansoftware.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Leidraad 5.7

Vraag:

U vraagt om een SMART uitwerking van in totaal 12 wensen en de uitwerking van een PvA voor zowel de VTH- als de Plan en Regelbeheerssoftware in maximaal 20 pagina's. Voor een kwalitatief goede uitwerking van hetgeen u vraagt acht Inschrijver het maximum aantal pagina's onvoldoende. Inschrijver stelt voor om het maximum aantal pagina's te verhogen naar

- maximaal 20 pagina's voor de uitwerking van de wensen 1 t/m 10, 12 en 13
- maximaal 15 pagina's voor de uitwerking van het PvA conform wens 11 en 14

Kan Aanbestedende Dienst zich vinden in dit voorstel?

Antwoord:

Nee, In hoofdstuk 5.7 en 5.8 van de Inschrijvingsleidraad staan de regels m.b. t. het maximale aantal A4.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Leidraad 3.10

Vraag:

Leverancier begrijpt dat het openen van de kluis niet openbaar gebeurt. Doorgaans wordt wel een Proces Verbaal van Opening opgesteld met een overzicht van het aantal en namen van de inschrijvers. Bent u

voornemens een dergelijk proces verbaal op te stellen en aan de inschrijvers bekend te maken?

Antwoord:

Ja, er wordt een proces verbaal van opening opgemaakt en aan inschrijvers bekend gemaakt.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
23

Onderwerp:
PvE-W plan- en TR-software 1.2.1

Vraag:

Wij verzoeken u te specificeren naar welke 'gevraagde en vereiste koppelvlakken' u hier refereert. Dat is ons niet duidelijk geworden in de aanbestedingsstukken.

Antwoord:

De uitgevraagde applicaties zullen een werkende koppeling met DROP en DSO-LV (LVBB en RTR) via een Digi-koppeling moeten hebben. Deze koppeling is onderdeel van de aanbesteding en in die zin 'de gevraagde en het vereiste koppelvlak'.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
24

Onderwerp:
PvE-W plan- en TR-software algemeen

Vraag:

Op verschillende plaatsen in het document (PvE plan-TR) wordt gesproken over de '(technische) implementatie', 'installatie' en configuratie van software. Het uitvragen van deze diensten staat ons inziens haaks op de eis dat aanbieders Saas-oplossingen bieden. Bij Saas is er geen sprake van een implementatie, installatie of configuratie. Wij verzoeken u dan ook eisen en wensen op het gebied van implementatie, installatie of configuratie te laten vervallen en een aangepast PvE aan te leveren. Stemt u daar mee in? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Bij een SaaS-dienst hoeft er inderdaad geen sprake van installaties te zijn. Er worden geen koppelingen met andere Nieuwkoopse applicaties gerealiseerd voor plan en TR-software, dus is het woord installatie inderdaad niet van toepassing. Configuratie is wel van toepassing. Er zal immers ingeregeld moeten worden dat het om Gemeente Nieuwkoop gaat, met een Digi-koppeling namens gemeente Nieuwkoop met DSO-LV. Eis blijft om deze reden gehandhaafd.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Prijsopgaveformulier

Vraag:

Hoeveel toezichthouders gaan gebruik maken van het VTH-systeem (bijv.; in % van aantal gebruikers)?

Antwoord:

Zie inschrijvingsleidraad paragraaf 2.3.4 ; het betreffen 5 gebruikers.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Bijlage 1c, PvE Techniek, Architectuur, 1.1.4

Vraag:

U noemt hier zowel de Stuf-ZKN als de ZGW-API standaard. In zowel bijlage 1a als de Inschrijvingsleiddraad geeft u aan voorkeur te geven aan de ZGW-API standaard. Mag leverancier ervan uitgaan dat aan deze eis wordt voldaan wanneer of Stuf-ZKN óf ZGW-API wordt ondersteund? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee, Zie paragraaf 1.12 Programma van eisen en wensen VTH:
"Uitgangspunt is koppelen met (Rest) API's (Open standaard). Als dit niet mogelijk is tijdelijk de oudere (StUF-)standaard gebruiken.

Voorwaarde hierbij is dat de koppeling met Djuma via API gerealiseerd is 6 maanden na ingangsdatum contract".

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 1c, PvE Techniek, Architectuur, 5.3.1

Vraag:

U vraagt een SaaS-oplossing uit. Kenmerkend van een SaaS-oplossing is dat alle klanten gehost zijn op hetzelfde platform en gebruik maken van dezelfde versie van de software. Vanwege deze SaaS-constructie is het praktisch vrijwel onmogelijk (en daarom onwenselijk) om per klant afwijkende SLA-afspraken op te nemen of verschillende standaarden te gebruiken. Daarom hanteren we voor al onze klanten één-en-dezelfde SLA. Deze SLA is uiteraard marktconform en wordt naar tevredenheid gebruikt bij tientallen klanten. Bent u bereid om de SLA van de opdrachtnemer na gunning als bijlage bij de overeenkomst op te nemen en eventuele afwijkingen na gunning te bespreken? Ter controle van de SLA van Inschrijver kunt u, indien gewenst, deze als verplicht onderdeel van de inschrijving opnemen.

Antwoord:

Ja, daartoe zijn we bereid, ervan uitgaande dat minimaal wordt voldaan aan alle gestelde eisen in de aanbestedingsbescheiden, waaronder Bijlage 7.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.11.2

Vraag:

In de geboden oplossing is het voor Opdrachtgever mogelijk per zaaktype organisatiespecifieke zaakeigenschappen toe te voegen.

Ten behoeve van de registratie van objectgegevens biedt de oplossing de mogelijkheid om als Opdrachtgever, op basis van een standaard beschikbare set, zelf te bepalen welke eigenschappen van een object of activiteit u vast wenst te leggen.

De standaard set beschikbare datavelden wordt door leverancier beheerd en waar nodig in overleg met onze klanten en andere stakeholders geactualiseerd. Dit vanuit het belang van een eenduidige objectregistratie t.b. v. samenwerking en uitwisseling van data tussen overheden en ketenpartner en de verbetering van de informatievoorziening zoals beschreven in het IBP-VTH <https://versterkingvth.nl/spaces/1108/versterkingvth/blogs/de-6-pijlers/15273/3-informatievoorziening-vth>

Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?

Antwoord:

Ja, u voldoet hiermee met de gestelde eisen.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, VTH102

Vraag:

De geboden oplossing biedt de mogelijkheid om, indien er wijzigingen zijn die relevant zijn voor bijvoorbeeld de BAG, een actie op naam te zetten van de BAG-beheerder. Deze krijgt via de notificatiecomponent een notificatie dat er gewijzigde gegevens zijn om te verwerken in de bron-applicatie. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan dit requirement? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is een voldoende invulling van de eis.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Leidraad 3.7

Vraag:

Omdat het mogelijk is dat een inschrijver niet heeft deel genomen aan de marktconsultatie en dit voor zowel de inschrijver als de opdrachtgever

essentieel documenten zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden, is het wenselijk dat vragen over zowel de overeenkomst als bijbehorende voorwaarden toegestaan zijn. Kunt u hier aub mee instemmen?

Antwoord:

Deze vraag acht Aanbestedende dienst niet relevant, er is geen marktconsultatie geweest.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Leidraad 5.10

Vraag:

De demonstratie mag maximaal 120 minuten duren. Voor een demonstratie van VTH, Plan en Regelsoftware inclusief het stellen en beantwoorden van vragen. Gezien de breedte van de uitvraag vinden wij dit te krap om een goede demonstratie te verzorgen met voldoende aandacht voor de ontvangers. Wij verzoeken u akkoord te gaan met een demonstratie (+vragen en antwoorden) van maximaal 180 minuten. Stemt u daar mee in?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Leidraad 5.10

Vraag:

Bij de demonstratie mogen maximaal 3 personen incl de implementatieverantwoordelijke aanwezig zijn namens inschrijver. Gezien de breedte (VTH, Plan en TR) van de uitvraag vinden wij dit te krap om een goede demonstratie te verzorgen. Wij verzoeken u het aantal vertegenwoordigers van de inschrijver vast te stellen op maximaal 5. Stemt u daar mee in?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Leidraad 5.10

Vraag:

Tijdens de demonstratie van de plansoftware moeten de wensen 1 en 2 gedemonstreerd worden. Wensen 1 en 2 hebben echter betrekking op VTH, niet op Plan of TR. Bedoelt u hier niet wens 12 en 13? Ook refereert u hier naar (de uitwerking van) een casus. Welke casus bedoelt u hier?

Antwoord:

De demonstratie van de Plan en regelbeheerssoftware betreft minimaal wens 12, 13 . Tijdens de demonstratie moet een casus uitgewerkt worden door Opdrachtnemer.(maximaal 90 minuten) Hiervoor zal Inschrijver na Inschrijving een script aanleveren.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 1c, 3.5

Vraag:

Wij begrijpen de behoefte van de gemeente om inzage te hebben in de logging van de applicaties op de in 3.5 genoemde facetten. Deze logging is beschikbaar in de applicaties, maar worden niet geautomatiseerd beschikbaar gesteld.

Volstaat het als deze gegevens op verzoek aangeleverd worden?

Antwoord:

Ja dat volstaat, maar de wens is om op enig moment dat zelf te kunnen opvragen, graag uw uitleg in uw antwoord op de wens 11 en 14.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER

VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 1c, 2.3.2

Vraag:

Alle applicaties worden standaard geleverd met voorgedefinieerde rollen die toegekend kunnen worden, afhankelijk van de uit te voeren werkzaamheden. Het zelfstandig kunnen definiëren van rollen is niet mogelijk. Volstaat het toekennen van rollen als invulling van deze eis?

Antwoord:

Ja, het toekennen van rollen als invulling van deze eis, volstaat.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.10.2

Vraag:

De geboden oplossing biedt reeds uitgebreide zoek- en filtermogelijkheden op zaak en informatieobject niveau. Leverancier ontwikkeld momenteel en nieuwe zoekfunctionaliteit waarbij het onder meer mogelijk wordt om te zoeken op alle data die aanwezig in de diverse (ZGW) RegistratieComponenten, waaronder zaken, besluiten, documenten etc. Deze nieuwe zoekfunctionaliteit is naar verwachting eind dit jaar, en uiterlijk voor beoogde live-gang beschikbaar. Voldoet leverancier hiermee aan de gestelde eis?

Antwoord:

Ja, u voldoet hiermee aan de gestelde eis.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.9.5

Vraag:

De geboden oplossing biedt zowel landelijke controlelijsten (BBL) als de mogelijkheid om eigen controlelijsten aan te maken en beheren. De eigen controlelijsten zijn volledig door uzelf aan te passen.

Voor wat betreft de landelijke controlelijsten worden deze door leverancier beheerd en bijgehouden. De vragen zelf zijn daarom niet aan te passen, maar uw beheerder kan wel instellen welke vragen uit deze lijst standaard zichtbaar, verborgen of standaard uit moeten staan. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan deze eis?

Antwoord:

Ja, u geeft hiermee voldoende invulling aan de eis.

Percelen:

P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op:

14 okt. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.6.2

Vraag:

Het Stuf-DCR koppelvlak kent in de ogen van leverancier verschillende beperkingen t.o.v. geïntegreerde documentcreatiefunctionaliteit:

a) De huidige versie stuf-DCR 1.1 is in 2016 voor het laatst geupdate.

Daarbij is deze gebaseerd op de verouderde StuF standaard die al geruime tijd niet meer wordt doorontwikkeld.

b) Stuf-DCR kent een beperkt aantal vaste elementen. Dit betekent dat er geen andere gegevens uitgewisseld kunnen worden dan in de integratie bepaald is. Eventuele 'extra data' die vanuit de bron moet worden aangeleverd t.b.v. een goed gevuld document, dient te worden afgestemd en geconfigureerd als element 'vrije inhoud'.

c) Een integratie op basis van Stuf-DCR brengt dus veel beheer/onderhoud en dus kosten met zich mee.

Kunt u, gelet op het voorgaande, aangeven hoe deze eis zich verhoudt tot het bieden van interne documentcreatiefunctionaliteit? Volstaat het om aan één van deze eisen te voldoen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst conform programma van eisen en wensen VTH, paragraaf 1.6, documentcreatie functionaliteit. Eis 1 heeft de voorkeur van

Aanbestedende dienst, eis 2 moet beschikbaar zijn maar heeft niet onze voorkeur.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.5.5

Vraag:

In deze eis staat 'bestandsnamen wijzigen'. In de geboden oplossing is het niet mogelijk de bestandsnaam te wijzigen. Dit met het oogpunt op het kunnen herleiden van de originele stukken zoals door de aanvrager zijn ingediend. Wel is het mogelijk de titel of beschrijving van het document aan te passen. Is dit voor Aanbestedende Dienst voldoende invulling van deze eis? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en in welke situatie(s) u de bestandsnaam zou willen wijzigen?

Antwoord:

Ja, de mogelijkheid de titel of beschrijving van het document aan te passen is voldoende.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, VTH100

Vraag:

Leverancier heeft een andere oplossing om de toegang tot documenten te beperken. De gebruiker heeft zelf de mogelijkheid de documenten te kiezen die hij/zij deelt per ketenpartner. VNG heeft aangegeven dat leverancier hiermee een juiste invulling geeft aan dit requirement. Is deze invulling ook voor Aanbestedende Dienst akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER

VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, VTH098

Vraag:

Deze functie verwijdt niet het verzoek, maar alleen de werkmap waarin een kopie staat van alle documenten die door de initiatiefnemer zijn ingediend. De functie is dus alleen een opschoonactie voor het DSO zelf. Omdat het DSO zelf ook periodiek deze werkmappen opschoont, heeft deze functie geen toegevoegde waarde voor u als bevoegd gezag. In de laatste versie van de 'Functionele Set IWT (april 2024), waar de VNG zich ook op baseert, is deze verwijderfunctie ook niet meer opgenomen. Leverancier stelt daarom voor dit requirement te laten vervallen. Kunt u zich vinden in dit voorstel? Zo nee, zou u willen toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is een correcte weergave van de functie, dit requirement kan vervallen.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, VTH074

Vraag:

In de geboden oplossing wordt de griffier van de Gemeenteraad via een toegewezen deelproces/taak betrokken bij de zaken waarbij een adviesvraag aan de gemeenteraad nodig is. De griffier agendeert de adviesvraag voor de raad en verwerkt het advies in de oplossing. Geeft leverancier hiermee voldoende invulling aan dit requirement? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, hiermee geeft u voldoende invulling aan het requirement.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, VTH020, VTH021

Vraag:

Over het toepassen van deze requirements (VTH020 en VTH021) heeft leverancier al vaker vragen gesteld aan de DSO. Er is namelijk nog een hoop onduidelijk over de manier waarop het opzoeken, overnemen en doorlinken moet werken. Zo hebben we onder meer de volgende vragen aan DSO gesteld, waarop geen (duidelijk) antwoord is gekomen:

1) In welke situaties en voor welke functies zou een behandelaar een begrip opzoeken of overnemen? Meestal doe je dit als het begrip in een stuk tekst staat. Veruit de meeste tekst en documenten die een behandelaar ziet worden aangeleverd door de initiatiefnemer(s). Hoe moet de initiatiefnemer een link naar de stelselcatalogus opnemen? Of worden deze teksten door de behandelaar gegenereerd met behulp van sjablonen? Aan de inhoud van deze teksten zal de behandelaar zelf een bijdrage hebben geleverd en dus begrijpen en kennen;

2) Via welke DSO-api moet de interactie met de stelselcatalogus moet plaatsvinden?

3) Op welke wijze moet dit werken? Moet je bijvoorbeeld in een pdf op een woord kunnen klikken en dan zien wat de stelselcatalogus daarover zegt? En wat laat je dan zien als 300 organisaties hetzelfde begrip hebben toegevoegd aan de stelselcatalogus maar de uitleg verschilt?

Tot slot krijgen wij van onze klanten nooit vragen of wensen rond dit onderwerp. Vanwege deze onduidelijkheid en de geringe belangstelling rondom dit onderwerp ondersteunen we de gevraagde functionaliteit (nog) niet. Kunt u gelet op het voorgaande, liefst aan de hand van een concreet voorbeeld, beschrijven hoe u de gevraagde interactie met de stelselcatalogus in de praktijk voor zich ziet?

Antwoord:

VTH020 en VTH021 worden gewijzigd naar should have.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

44

Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, VTH008

Vraag:

Op dit moment ondersteunt leverancier het starten, stoppen en wijzigen van een samenwerking. De initiator kan aangeven dat een samenwerking stopt en daarmee het actieverzoek afsluiten. In de praktijk werkt dit goed. Leverancier ondersteunt het verwijderen van een samenwerking op dit moment nog niet, maar wil dit uiterlijk eind Q1 2025 ondersteunen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, bij oplevering dient deze functionaliteit beschikbaar te zijn.

Percelen:

P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op:

14 okt. 2024

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 1a, Programma van Eisen en Wensen VTH, 1.3 VNG lijst

Vraag:

U schijft dat de oplossing moet voldoen aan de requirements met de categorie Must. Wanneer de oplossing nog niet aan requirements van de overige categorie voldoet, vraagt u om per requirement aan te geven wanneer de oplossing wel zal voldoen.

1) Kunt u aangeven op welke wijze leverancier aan dient geven aan welke requirements zij (nog) niet voldoet inclusief de toelichting per wanneer wel? Moet dit in een apart document als onderdeel van de inschrijving? Of stelt u hier zelf een format voor beschikbaar?

2) Sommige requirements in de categorie Should of Could have zijn in ogen van leverancier niet (meer) relevant voor VTH-software of bieden geen tot weinig meerwaarde. Bijvoorbeeld de requirements omtrent het ondersteunen van de verouderde StuF zaak- en documentservices (VTH086; VTH 109; VTH113) of het verwijderen van een verzoek (VTH098). Verwacht u dat leveranciers aan alle deze requirements voldoen? Zo nee, mag leverancier in haar beantwoording dan gemotiveerd aangeven waarom aan een requirements niet zal worden voldaan?

Antwoord:

1, Voor wat betreft de categorieën Should en Could have dan dient u dit gemotiveerd toe te lichten in een separaat document. Er is geen apart format

beschikbaar. , 2. akkoord voor wat betreft de Should en Coulsd have's.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 15.3

Vraag:

Leverancier acht het voor alle partijen van belang dat de NVI prevaleert boven de Overeenkomst in het geval per abuis een wijziging op de Overeenkomst voortvloeiende uit de NVI niet in de Overeenkomst wordt verwerkt. Derhalve dient de rangorde in dit artikel aangepast te worden. Leverancier verzoekt de Opdrachtgever om deze bepaling als volgt te wijzigen: "De navolgende stukken vormen gezamenlijk de Overeenkomst. Voor zover deze stukken met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde stuk boven het later genoemde stuk:

1. De Nota's van Inlichtingen
2. De Overeenkomst
3. De verwerkersovereenkomst
4. GIBIT 2023;
5. Het Programma van Eisen;
6. Inschrijvingsleidraad gemeente Nieuwkoop uitnodiging tot inschrijving;
7. De Inschrijving van de Leverancier."

Bent u bereid om bovenstaande rangorde van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, echter uw aanname is juist dat de Nota's van inlichtingen prevaleren. De wijzigingen die hieruit volgen moeten worden verwerkt in de overeenkomst.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 14.2

Vraag:

Leverancier wenst de volgende zin "Aanpassingen op de documenten

worden door Leverancier verwerkt" als volgt te wijzigen: "Indien Partijen overeenstemming bereiken over de aanpassing(en), zal Leverancier deze aanpassing(en) op de documenten verwerken."
Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 14.2

Vraag:

Leverancier wenst de eerste zin van deze bepaling als volgt te wijzigen, waardoor het voor beide Partijen gedurende de potentiële looptijd (10 jaar) redelijkerwijs praktisch blijft om aan deze bepaling te voldoen: "Verder worden de tussen de Partijen gesloten contractbijlagen maximaal één (1) maal per jaar op verzoek van de Partijen geëvalueerd."
Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Artikel 14,2 blijft gehandhaafd, waarbij de termijn evaluatie contractbijlagen wordt gewijzigd in minimaal één (1) maal per jaar.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 12.9

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u met deze bepaling probeert te zeggen?

Antwoord:

Jaarlijks per 1 januari kunnen de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen door Leverancier worden aangepast, mits deze aanpassing minimaal één maand voorafgaand is aangekondigd. Een stijging

is gelimiteerd tot maximaal de (eventuele) stijging van het op het moment van aankondiging laatst door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde definitieve prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (index 2015=100), althans de opvolger daarvan, voor groep J62, althans J6202, over het gehele jaar in vergelijking met het prijsindexcijfer van het jaar daarvoor van diezelfde index.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 12.5

Vraag:

Leverancier verzoekt Opdrachtgever inzake dit onderwerp de inhoud van artikel 26 GIBIT te handhaven en derhalve deze bepaling uit de Overeenkomst niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Artikel 26 GIBIT-2023 is leidend. De bepaling uit de conceptovereenkomst betreft het maken van het Exit-plan artikel 12.5 en is conform art. 10 van de overeenkomst.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 9.3

Vraag:

Zowel in artikel 35.1 GIBIT als Bijlage 1c Programma van Eisen en Wensen Techniek, Architectuur, Privacy en beveiliging, eis 5.2.2, wordt er aangegeven dat in het kader van risicomanagement Leverancier een TPM-verklaring of ISO-certificaat moet kunnen aantonen. Kunt u bevestigen dat bovenstaande ook van toepassing is op dit artikel uit de Overeenkomst, zodat Leverancier slechts een van deze documenten hoeft aan te leveren?

Antwoord:

Uw aannname is juist, Aanbestedende dienst gaat akkoord dat Leverancier

slechts een van deze documenten hoeft aan te leveren.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 7.1

Vraag:

Leverancier zal voor zowel de VTH als de RO oplossing een Service Level Agreement aanleveren, waarin alle afspraken omtrent onderhoud worden behandeld. In het geval bepaalde omstandigheden hierin niet worden behandeld, fungeert artikel 10 GIBIT 2023 inderdaad als een vangnet. Zekerheidshalve ontvangt Leverancier graag akkoord van Opdrachtgever.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord, waarbij de SLA dient te voldoen aan de SLA gerelateerde/ gestelde eisen in de aanbestedingsbescheiden.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Conceptovereenkomst ICT Prestatie, artikel 1.3

Vraag:

Ter verduidelijking wenst Opdrachtnemer het volgende toe te voegen aan deze bepaling: "Wijzigingen op de Overeenkomst zijn uitsluitend geldig indien Partijen deze schriftelijk zijn overeengekomen, hetzij middels de Nota's van Inlichtingen, hetzij op een andere schriftelijke wijze."

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord. Wijzigingen overeengekomen vanuit de Nota's van inlichtingen worden natuurlijk direct mee genomen in de overeenkomst.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE

EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 26.3

Vraag:

Hier staat dat het "simuleren" of "uitvoeren" van de in het exit plan beschreven werkzaamheden onderdeel van de evaluatie kunnen zijn. Dit zou echter duidelijke meerkosten bij leverancier veroorzaken. We leveren een full SaaS-oplossing en hebben bij andere klanten al hetzelfde exit plan doorlopen. We hebben dus al ervaring met het feitelijk uitvoeren van de werkzaamheden en voor het proces maakt het niet uit voor welke klantgegevens we dit moeten doen. Onzes inziens is het daarom overbodig een exit plan te moeten simuleren of uitvoeren tijdens de overeenkomst. We verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan deze verplichting niet van toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen graag waarom.

Antwoord:

Nee, het artikel blijft gehandhaafd. De borging van de bedrijfsvoering van Aanbestedende dienst eist deze mogelijkheid. Aanbestedende dienst zal in beginsel terughoudend omgaan met het invoeren en uitvoeren van deze mogelijkheid.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 24

Vraag:

Opdrachtnemer wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat de ontbinding derhalve geen terugwerkende kracht zal hebben, in die zin dat er geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Artikel 24 blijft gehandhaafd. Nee, er zijn gronden waaronder rechterlijke

uitspraken waarbij terugwerkende kracht van toepassing is. Aanbestedende dienst is niet bereid dit op voorhand te beperken.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 24

Vraag:

Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst om ook voor inschrijver de mogelijkheid op te nemen om op te zeggen (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van blijvende wanbetaling, beslaglegging op een groot deel van de activa, faillissement, surseance van betaling en wijziging van de zeggenschap van opdrachtgever. En de mogelijkheid tot opzegging (met een opzegtermijn van 3 maanden) in geval van ethische of morele bezwaren voor voortzetting van de overeenkomst. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, artikel 24 blijft gehandhaafd. De bedrijfsvoering van Aanbestedende dienst vereist de toepasselijkheid van "achttien (18) maanden voor Leverancier".

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 20.3

Vraag:

Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het Opdrachtgever niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 18.6

Vraag:

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de hoogte van deze boete is disproportioneel, te meer omdat zij (zonder rechterlijke toetsing) onmiddellijk opeisbaar is en niet elke schending zo zwaar is dat zij een bedrag van € 10.000,= vertegenwoordigt. Opdrachtnemer stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 5.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, artikel 18.6 blijft gehandhaafd. De schending van geheimhouding is zwaarwegend.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 18.4

Vraag:

Het is voor Opdrachtnemer vanuit een commercieel oogpunt niet wenselijk en niet redelijk dat opdrachtgever de inhoud van een contract deelt met andere gemeenten/ gelieerde personen. Vrije onderhandelingen dienen voor de leverancier mogelijk te zijn, net zoals bij de vorige versies van de GIBIT. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk ermee akkoord te gaan artikel 18.4 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Nee, artikel 18.4 blijft gehandhaafd, Voor transparantie binnen de overheid

is toegevoegd dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen gemeenten, tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners. Deze regeling was eerder ook in de GIBIT 2016 opgenomen. Aanbestedende dienst zal hiermee terughouden omgaan en zal Opdrachtnemer hiervan op de hoogte stellen.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 13.5

Vraag:

Opdrachtgever komt met betrekking tot de controle van voornoemde voorspellings- of beslismodellen/-algoritmes, alsmede van de juistheid van de daaraan ten grondslag liggende data geen zelfstandig audit- of controlerecht toe omdat dit het businessmodel van Opdrachtnemer en daardoor bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie betreft. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, artikel 13.5 blijft in beginsel gehandhaafd, Daar waar het het businessmodel van Opdrachtnemer en daardoor bedrijfsgeheimen, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie betreft is het artikel buiten toepassing

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 13.4

Vraag:

De in het vorige lid bedoelde informatie betreft het businessmodel van Opdrachtnemer en daardoor bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Deze informatie zal niet met Opdrachtgever worden gedeeld, laat staan met willekeurige derden (door Opdrachtgever). Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of in ieder geval het delen te beperken, in zoverre dat uitsluitend zal worden

gedeeld met rechtstreeks betrokkenen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60.

Percelen:

P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op:

14 okt. 2024

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 13.3

Vraag:

Een algemene uitleg over de werking en gebruikte data kan en zal in voorkomend geval worden verschaft. De gedetailleerde en specifieke informatie zoals opgenomen in deze bepaling echter niet. Dat betreft immers het businessmodel van inschrijver en valt daardoor onder bedrijfsgeheime, vertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, De algemene uitleg met btrekking tot artikel 13 is als volgt. Gemeenten zien steeds meer gebruik van algoritmen en de maatschappelijk vragen over dergelijk gebruik neemt ook toe. Er is ook allerlei (concept)wetgeving over het onderwerp in aantocht. Vandaar dat de GIBIT enkele (minimale) eisen stelt aan dergelijke toepassingen. Het is denkbaar – en onder omstandigheden ook wenselijk – dat in het bovenliggende contract de eisen nader worden uitgewerkt. De eisen beperken zich vooralsnog tot de volgende basis-/kerneisen. In het eerste lid zijn eisen gesteld aan (de kwaliteit van) de Algoritmische toepassing: een rechtmatige dataverwerking, gestructureerde en neutrale dataverwerking en nauwkeurigheid. In het tweede lid is een gebruiksbeperking op de verwerkte data opgenomen: geen gebruik voor eigen doeleinden, tenzij volledig geanonimiseerd. Hiermee wordt enerzijds bedrijfsvertrouwelijke en privacygevoelige informatie beschermd, doch anderzijds erkend dat een algoritme ‘input’ nodig heeft om verrijkt te worden. Aangezien een algoritme in de praktijk regelmatig een ‘black box’ is, terwijl de gemeente als actor in een democratische rechtstaat het eigen handelen juist zal moeten kunnen verantwoorden is aan lid 3 toegevoegd dat leverancier zowel in algemene zin als in een specifiek geval moet kunnen uitleggen/verantwoorden hoe het algoritme werkt of waarom het tot een bepaalde beslissing is gekomen. Dat hoeft niet zo ver te gaan dat leverancier het algoritme prijs hoeft te geven (het belang van bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt onderkend), maar wel zo ver dat in voorkomend geval de beslissing in rechte toetsbaar wordt. Dat laatste is

immers een basisbeginsel van de democratische rechtstaat. Gelet daarop is ook in lid 4 opgenomen dat de gemeente de informatie over de werking met derden (zoals de rechtbank) mag delen. Om diezelfde reden is ook opgenomen dat het bestaande controle-/auditrecht ook van toepassing is op de Algoritmische toepassing (strikt genomen is de bepaling welhaast overbodig, want dat controlerecht zag toch al op nakoming van alle verplichtingen).

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 13

Vraag:

De Software die Opdrachtnemer in het kader van de onderhavige Overeenkomst zal leveren, bevat vanzelfsprekend algoritmische toepassingen, maar (nog) geen AI. AI maakt ook geen deel uit van de aanbesteding. Ter voorkoming van enige verwarring ziet Opdrachtnemer dit artikel dan ook graag niet van toepassing worden verklaard. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Het artikel blijft gehandhaafd. Een zelflerend algoritme valt onder de definitie AI.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 11.5

Vraag:

Hier staat dat “alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht en opeisbaar zijn geworden uiterlijk op 6 januari [dienen] te zijn verstuurd”. Dit is voor leveranciers onwerkbaar gezien de drukte in die periode. Betalingsverplichtingen kunnen ook niet zomaar komen te vervallen. Dit artikel geeft al expliciet de ruimte om een afwijking af te spreken door de tekst "tenzij in de Overeenkomst anders bepaald."

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij in de Overeenkomst anders bepaald. " niet van toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom.

Antwoord:

Nee, echter we verruimen de termijn tot uiterlijk de vrijdag in week vier van het nieuwe jaar, tenzij anders overeengekomen.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 11.2

Vraag:

In dit artikel is aangegeven dat 30% van de facturatie in aanmerking komt na integrale acceptatie (voor zowel eenmalige als periodieke kosten). Over het feitelijke acceptatieproces zijn in de GIBIT echter geen aanvullende afspraken opgenomen. Om onduidelijkheden te voorkomen in het facturatiemoment, verzoeken wij u akkoord te gaan met het verzoek om het acceptatieproces af te ronden binnen 30 dagen na de oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving en vervolgens binnen 5 werkdagen hiervan verslag uit te brengen. Wij stellen daarom voor om de derde zin van dit artikel als volgt aan te passen: "Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, 100% bij Acceptatie, waarbij de Acceptatieprocedure binnen 30 dagen na oplevering van de ICT Prestatie in de acceptatie-omgeving wordt uitgevoerd."

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 11.2

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de vergoeding pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Voor de implementatie zijn over de resterende 70% geen afspraken vastgelegd. Om vooraf voor beide Partijen duidelijkheid te creëren, stellen wij het volgende facturatieschema voor de implementatie voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee.

Aanbestedende dienst is bereid tot onderstaande facturatieschema.

20% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)

- 50% bij mijlpalen naar oplevering van de applicatie door Leverancier in de pre-productie-omgeving van Opdrachtgever

- 30% na integrale Acceptatie in productie- en in beheer name.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 10.10

Vraag:

Opdrachtnemer gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel en dat Opdrachtgever (overeenkomstig artikel 6:265 BW) niet tot ontbinding zal overgaan als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt uw zienswijzen en gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER

VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 8.1 sub i

Vraag:

Hier wordt verwezen naar de "ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst [...] in de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen voorgeschreven Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden". Voor de duidelijkheid stellen we voor het versienummer van de van toepassing zijnde Gemeente ICT-kwaliteitsnormen in de overeenkomst op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, dan vernemen we graag waarom.

Antwoord:

Nee, De GIBIT-voorwaarden blijven integraal van toepassing.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, artikel 4.2 sub i

Vraag:

We begrijpen dat de in de implementatieplan opgenomen einddatum voor de implementatie als fataal wordt beschouwd. Er zouden zich echter situaties kunnen voordoen waardoor hiervan met wederzijds akkoord afgeweken wordt. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met de volgende aanvulling van sub i: "..., tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van deze datum zijn overeengekomen."

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord. Het artikel wordt gewijzigd in De volgende termijnen zijn – in afwijking van het vorige lid – in alle gevallen fataal:

- i. een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke eind-datum voor de Implementatie, tenzij Partijen schriftelijk een aanpassing van een gewijzigde fatale datum zijn overeengekomen. (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn).
- ii. indien het Overeengekomen gebruik omvat dat de Implementatie of de levering van

Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) Wet- en regelgeving is afgerond: de ingangsdatum van die (gewijzigde) Wet- en regelgeving.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 6 vng_gibit_2023, algemeen

Vraag:

Diverse GIBIT-artikelen c.q. -bepalingen zijn niet van toepassing als het gaat om een SaaS-oplossing.

We gaan ervan uit dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SaaS zowel technisch als organisatorisch inhoudt en de bepalingen uit de GIBIT die niet logischerwijs of redelijkerwijs van toepassing (kunnen) zijn op een SaaS-oplossing niet van toepassing zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit kunnen we bevestigen. De GIBIT-2023 voorwaarden blijven (integraal) van toepassing voor zover toepasselijk op de ICT-Prestatie. Ja, wij kunnen bevestigen dat opdrachtgever voldoende op de hoogte is van hetgeen SAAS zowel technisch als organisatorisch inhoudt.

Percelen: P1 LEVERING, IMPLEMENTATIE EN BEHEER
VAN V.T.H. SOFTWARE, PLAN SOFTWARE
EN REGELBEHEERSOFTWARE O.B.V. SAAS-
DIENSTVERLENING

Beantwoord op: 14 okt. 2024