

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	70% kwaliteit zonder transparante onderbouwing van beoordeling	De beoordelingsmethodiek hanteert 70% gewicht voor kwaliteit, verdeeld over meerdere open vragen. Kunt u toelichten waarom geen gebruik wordt gemaakt van een objectieve beoordelingsmatrix of scoretabel, en hoe willekeur wordt uitgesloten in de puntentoekenning?	Er wordt geen beoordelingsmethodiek gehanteerd met 70% kwaliteit. Deze vraag lijkt dan ook niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
2	Uitsluiting op basis van minimumeisen ervaring met 10 multifunctionals in onderwijsomgeving	Waarom is gekozen voor een harde minimumeisen van 10 multifunctionals geleverd aan een onderwijsinstelling? Acht u dit proportioneel en in overeenstemming met artikel 2.92 Aw, dat stelt dat ervaringseisen relevant en evenwichtig moeten zijn?	Er is geen harde minimumeisen van 10 multifunctionals geleverd aan een onderwijsinstelling. Deze vraag lijkt dan ook niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
3	Beoordeling op open tekstuele antwoorden zonder definities of toetsingskaders	De vier subcriteria voor kwaliteit worden beoordeeld op 'passende oplossingen' maar zonder meetbare indicatoren of beoordelingsprofielen. Acht u dit transparant en objectief conform artikel 1.9 en 2.114 Aw?	Er zijn geen vier subcriteria voor kwaliteit. Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
4	Geen aandacht voor duurzaamheid of circulariteit binnen gunning	Waarom wordt in deze aanbesteding, ondanks het belang van MFP-apparatuur op energie- en materiaalefficiëntie, géén duurzaamheids criterium opgenomen in de gunning? Acht u dit in lijn met de Europese aanbestedingsrichtlijn 2014/24/EU art. 67 en PIANOo-aanbevelingen?	Als voorbereiding op deze aanbesteding zijn de duurzaamheidsprogramma's van een groot gedeelte van de fabrikanten in deze markt onderzocht door de aanbestedende dienst. De conclusie van dit onderzoek is dat fabrikanten in deze markt, in algemene zin, sterk ontwikkelde duurzaamheidsprogramma's hebben. Duurzaamheid wordt daardoor een thema wat voor een transparante en objectieve beoordeling sterk gespecialiseerde expertise vraagt. Om die reden is er in deze aanbesteding voor gekozen om de nadruk te leggen op andere kwaliteitsaspecten.
5	Grote contractuele verplichtingen zonder gegarandeerde afname	De overeenkomst verplicht opdrachtnemer tot levering, installatie en onderhoud over 5+2 jaar, terwijl geen minimumaantal apparaten of gegarandeerd volume is vastgelegd. Acht u dit in balans met het proportionaliteitsbeginsel en het verbod op onredelijke risicoverdeling ex art. 3.9 Gids Proportionaliteit?	De aanbesteding wordt gepubliceerd omdat Opdrachtgever behoefte heeft aan multifunctionals en repro apparatuur. Die behoefte is zo goed mogelijk gespecificeerd in de aanbesteding en de uiteindelijke afname zal redelijk in lijn met de beschreven behoefte liggen.
6	Eenzijdige opzegmogelijkheid door opdrachtgever zonder motivering – rechtsongelijkheid	In artikel 15 wordt bepaald dat opdrachtgever de overeenkomst met een opzegtermijn van slechts één maand mag beëindigen zonder opgaaf van reden. Acht u dit in overeenstemming met het contractuele evenwicht zoals vereist in artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit en het rechtszekerheidsbeginsel?	In de aanbestedingsdocumenten is geen artikel 15 waarin staat beschreven wat u suggereert. Deze vraag lijkt dan ook niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
7	Geen beëindigingsmogelijkheid door opdrachtnemer – disproportioneel	Waarom wordt opdrachtnemer geen vergelijkbare mogelijkheid tot tussentijdse beëindiging geboden, bijvoorbeeld bij herhaaldelijk uitblijven van afroep of wijziging in scope? Acht u dit evenwichtig?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarom kan deze vraag niet beantwoord worden.
8	Boeteclausule van €250 per dag – geen koppeling aan werkelijke schade	Hoe is de boete van €250 per dag onderbouwd in relatie tot de werkelijke schade die opdrachtgever lijdt bij niet-levering? Acht u deze forfaitaire bepaling proportioneel en in overeenstemming met artikel 3.10 van de Gids Proportionaliteit?	Er is geen boete van €250 per dag. Deze vraag lijkt dan ook niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
9	Geen indexatie of prijscorrectieclausule gedurende 5+2 jaar	Waarom is geen prijsindexering opgenomen gedurende de looptijd van 5 jaar (met optie tot 7 jaar), terwijl inflatie, energiekosten en materiaalkosten fors fluctueren? Acht u dit juridisch redelijk voor MKB-partijen?	Er is wel ruimte voor prijsindexering opgenomen. Uw vraag is niet toegespitst op deze aanbesteding.

10	Vergaande samenwerkingsverplichtingen zonder afbakening	De overeenkomst legt een algemene plicht tot "optimale samenwerking" en "voortdurende afstemming" op zonder concrete grenzen of toetsingsmomenten. Hoe wordt voorkomen dat opdrachtgever dit eenzijdig interpreteert in zijn voordeel?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarom kan deze vraag niet beantwoord worden.
11	Geen contractueel minimumvolume of afnamegarantie	De overeenkomst bevat geen enkele minimale afnameverplichting. Hoe wordt het risico gemitigeerd dat opdrachtnemer investeert in installatie, capaciteit en personeel zonder dat daadwerkelijk bestellingen volgen?	De aanbesteding wordt gepubliceerd omdat Opdrachtgever behoefte heeft aan multifunctionals en repro apparatuur. Die behoefte is zo goed mogelijk gespecificeerd in de aanbesteding en de uiteindelijke afname zal redelijk in lijn met de beschreven behoefte liggen. De initiële behoefte zal in één bestelling worden geplaatst.
12	Uitsluitingsgronden zonder proportionaliteitsafweging opgenomen?	Kunt u bevestigen of bij de toepassing van de facultatieve uitsluitingsgronden (zoals art. 2.87 Aw) per geval een proportionaliteitsafweging wordt gemaakt, zoals voorgeschreven in de toelichting op de Aanbestedingswet? En zo ja, waar is die opgenomen?	De aanbestedingswet wordt uiteraard toegepast/nageleefd, voor zover van toepassing ter zake onderhavige opdracht.
13	Uitsluitingsgronden: hoe wordt willekeur voorkomen bij verificatie?	Hoe wordt geborgd dat verificatie van antwoorden uit het UEA bij alle inschrijvers op gelijke en transparante wijze gebeurt, met name in het geval van nadere vragen of twijfel? Wordt dit door één beoordelaar uitgevoerd of een team?	Hiervoor is een proces ingericht waarbij dit gebeurt door een beoordelingsteam.
14	Behandeling van combinaties of onderaannemers in UEA – geen detailverplichting?	Waarom wordt in de UEA-verwerking geen ruimte geboden voor differentiatie bij inschrijvingen in combinatie of met onderaannemers, terwijl deze in de markt veel voorkomen bij MFP-aanbestedingen? Wordt hiermee niet onnodig beperking gelegd op kleinere leveranciers?	Die ruimte wordt wel geboden. Uw vraag is niet toegespitst op deze aanbesteding.
15	Is vooraf duidelijk gemaakt wat als 'ernstige fout' in de beroepsuitoefening wordt gezien?	Acht u het transparant dat er geen definitie of richtlijn is opgenomen voor wat onder een "ernstige fout in de beroepsuitoefening" valt (artikel 2.87 lid 1 sub c Aw)? Hoe voorkomt u willekeur bij toepassing van deze uitsluitingsgrond?	Hiervoor is een proces ingericht waarbij toetsing gebeurt door een beoordelingsteam. Een ernstige beroepsfout dient in ieder geval in relatie te staan tot de integriteit en betrouwbaarheid van de marktpartij.
16	Geen transparantie over rekenmodel of fictief gebruiksscenario?	Wordt bij de beoordeling van prijs gebruikgemaakt van een fictief scenario of rekenmodel? Zo ja, kunt u dit transparant maken? Zo nee, hoe wordt gewaarborgd dat de beoordeling niet afhankelijk is van irrelevante of variabele parameters (zoals momentopname of fluctuatie in volume)?	Ja, zie het aanbestedingsdocument.
17	Geen ruimte voor staffelprijzen of schaalvoordelen – onrealistisch?	Waarom is geen mogelijkheid voorzien om staffelprijzen aan te bieden (bijv. bij hogere volumes of langere looptijd), terwijl dergelijke constructies gebruikelijk zijn binnen de MFP-markt? Acht u dit proportioneel?	Wij zijn het niet met u eens dat dit gebruikelijk is voor aanbestedingsplichtige organisaties. U kunt uw prijzen opgeven voor de geprognosticeerde volumes, de initiële periode en de verlengingsperiode.
18	Uitsluitend prijs per apparaat – geen TCO of gebruikskosten meegenomen?	Wordt de beoordeling uitsluitend gebaseerd op aanschafprijs/leaseprijs, of ook op TCO (Total Cost of Ownership), inclusief printkosten, onderhoud, afschrijving en energieverbruik? Waarom is TCO niet standaard opgenomen als gunningselement?	Zie prijzenblad en uitleg in het aanbestedingsdocument.
19	Prijzmodel sluit innovatieve modellen (as-a-service of pay-per-use) uit	Waarom wordt geen ruimte geboden voor innovatieve prijsmodellen zoals print-as-a-service of pay-per-use, die door meerdere marktpartijen worden aangeboden en financieel voordeliger kunnen uitpakken?	Vanwege de transparantie vindt de aanbestedende dienst het belangrijk dat de verschillende inschrijvingen op eenzelfde manier geprijsd worden. Daarom is er gekozen voor een vast (en in de markt zeer gebruikelijk) prijsmodel.

20	Disproportionele functionele eisen zonder onderbouwing (bijv. snelheid, volumes, formaten)	Kunt u per functionele eis (zoals afdruksnelheid, papierladecapaciteit, ondersteuning voor A3+) onderbouwen waarom deze eisen proportioneel zijn in relatie tot de daadwerkelijke behoefte van de verschillende gebruikersgroepen binnen het Lingecollege? Zijn deze eisen afgestemd met gebruikers of uitsluitend overgenomen uit eerdere contracten?	Deze zijn opgesteld n.a.v. een uitvoerige inventarisatie.
21	Merkspecifieke of merksluitende eisen (scan-/release-functionaliteit)	Zijn de gestelde eisen aan scan- en releasefunctionaliteit (zoals follow-me-print, secure release, cloudintegratie) specifiek afgestemd op bestaande systemen of softwareleveranciers? Hoe wordt geborgd dat deze eisen leveranciersneutraal zijn?	Er is rekening gehouden met de wensen en eisen van opdrachtgever.
22	Eisen aan compatibiliteit met ICT zonder open standaarden	Wordt in het PvE uitgegaan van aansluiting op een bestaande serverstructuur of softwareomgeving (bijv. Microsoft AD, Citrix, Google Workspace)? Indien ja, hoe wordt voorkomen dat leveranciers zonder deze specifieke compatibiliteit worden uitgesloten?	Zie het PVE voor een duidelijke omschrijving van de functionele eisen. Wanneer u niet aan de eisen kunt voldoen kunt u daar een gerichte en onderbouwde vraag over stellen waarbij u wellicht kunt aangeven wat er voor u wel mogelijk is. Naar aanleiding van uw vraag kan de aanbestedende dienst, afhankelijk van de gevolgen, de eis laten vervallen of het door u voorgestelde alternatief accorderen. Als u in zijn geheel niet over de benodigde compatibiliteit beschikt, dan kunt u wellicht gebruik maken van een combinant of onderaannemer waarmee u de vereiste compatibiliteit kunt realiseren.
23	Onderhouds- en servicetermijnen zonder realiteitscheck	Waarom worden reactietijden van 4 uur en volledige storinghersteltermijnen binnen 8 uur als verplicht minimum gesteld, ongeacht locatie of complexiteit? Acht u dit haalbaar voor niet-landelijk opererende partijen?	De door u genoemde parameters zijn niet als verplicht minimum gesteld. Uw vraag is niet toegespitst op deze aanbesteding.
24	Verplichte software (bijv. beheertools, monitoring, accounting) zonder specificatie	In het PvE wordt gesproken over beheer- en monitoringssoftware. Wordt hiermee een specifieke oplossing bedoeld, of mag de leverancier dit zelf invullen? Hoe wordt voorkomen dat een voorkeursleverancier bevoordeeld wordt via impliciete softwarevereisten?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
25	Afmetingen en locatie-eisen uit Bijlage 7 als impliciete knock-out	Hoe wordt geborgd dat de fysieke plaatsingsvereisten uit Bijlage 7 niet leiden tot uitsluiting van leveranciers met andere, maar gelijkwaardige apparatuurformaten?	Wanneer u niet aan de eisen kunt voldoen kunt u daar een gerichte en onderbouwde vraag over stellen waarbij u wellicht kunt aangeven wat er voor u wel mogelijk is. Naar aanleiding van uw vraag kan de aanbestedende dienst, afhankelijk van de gevolgen, de eis laten vervallen of het door u voorgestelde alternatief accorderen.
26	Integratie met bestaande systemen zonder open standaarden of alternatieven	In de bijlage wordt aangegeven dat de multifunctionals moeten integreren met de bestaande ICT-infrastructuur van het Lingecollege. Acht u het proportioneel om geen alternatieven of gelijkwaardige oplossingen toe te staan als er wordt gewerkt met specifieke platforms zoals Microsoft AD, PaperCut of andere leveranciergebonden software?	Uw vraag wordt niet begrepen. U kunt de software die u nodig acht om aan de eisen te voldoen includeren in uw inschrijving. Dit wordt toegestaan. Zie het PVE.
27	Onvoldoende specificatie van interoperabiliteitseisen	Welke protocollen, standaarden en API's worden vereist om veilig en volledig te koppelen aan de huidige netwerkgeving? Waarom zijn deze eisen niet expliciet opgenomen in het Programma van Eisen, en hoe wordt geborgd dat leveranciers vooraf weten of zij wel kunnen voldoen?	Als u, na het lezen van de beschikbare informatie, specifieke informatie mist om te bepalen of u kunt koppelen, kunt u hiervoor gerichte vragen stellen in de Nota van Inlichtingen.

28	Geen ruimte voor leveranciers met eigen cloud-/beheerplatformen	Wordt door het gebruik van lokaal geïnstalleerde software of specifieke clients (bijv. Thin Clients, Citrix) de toegang voor leveranciers met cloud-based oplossingen feitelijk uitgesloten? Acht u dit marktvolgend of marktvormend?	Er wordt een SaaS-oplossing geëist. Uw vraag is niet toegespitst op deze aanbesteding.
29	Geen vermelding van leveranciersneutrale standaarden (bijv. LDAP, SAML, OAuth2)	Waarom zijn geen open standaarden als LDAP, SAML of OAuth2 expliciet benoemd in de ICT-vereisten? Acht u het proportioneel dat leveranciers zelf moeten afleiden welke technologie interoperabel is, zonder dat dit vooraf is gespecificeerd?	De vereisten zijn functioneel gespecificeerd in het programma van eisen.
30	Risico op vendor lock-in door onduidelijke eisen en bestaande infrastructuur	Wordt erkend dat door het ontbreken van specifieke interoperabiliteitsrichtlijnen én het noemen van een bestaande infrastructuur (zoals een bepaald type authenticatieserver), het risico bestaat dat leveranciers worden buitengesloten die hier geen voorafgaande toegang toe hebben? Hoe wordt dit voorkomen?	Nee dat risico wordt niet erkend en hoeft niet te worden voorkomen. Dit zijn zaken die gespecificeerd worden in de handleidingen van de vereiste software.
31	Strikte ondergrens van 10 multifunctionals – zonder onderbouwing of schaalweging	Waarom wordt een ondergrens van exact 10 multifunctionals gesteld? Acht u deze kwantitatieve drempel proportioneel voor de omvang en aard van deze opdracht? Waarom is geen bandbreedte of relatieve eis (bijv. “vergelijkbare omvang”) gehanteerd?	Er is geen harde ondergrens van 10 multifunctionals gesteld. Deze vraag lijkt dan ook niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
32	Uitsluiting combinaties van meerdere kleinere referenties – marktverstoring	Waarom mogen geen twee of drie kleinere, samenhangende referentieopdrachten worden opgevoerd als bewijs van ervaring, terwijl dit volgens jurisprudentie (o.a. Europese Commissie tegen Nederland, C-76/16) is toegestaan?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
33	Beperking tot onderwijsinstellingen – inhoudelijk onnodig beperkend	Waarom mag alleen een levering bij een onderwijsinstelling dienen als referentie, terwijl de technische vereisten en schaalgrootte van multifunctionals in bijvoorbeeld zorginstellingen, overheden of commerciële netwerken vergelijkbaar zijn?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
34	Geen differentiatie tussen hoofd- en onderaannemer – uitsluiting MKB	Mag een referentie ook worden opgevoerd wanneer de inschrijver destijds heeft geleverd als onderaannemer of in combinatie? Waarom is dit niet expliciet toegestaan, terwijl dit veelvoorkomend is bij complexe opdrachten?	Als de referentie aan de vereisten in bijlage 6 voldoet is dat toegestaan
35	Geen beoordelingsvrijheid opdrachtgever bij “grensgevallen” – risico op uitsluiting	Acht u het transparant en marktvolgend dat een inschrijver die 9 in plaats van 10 apparaten heeft geleverd in een volwaardige onderwijssituatie categorisch wordt uitgesloten, zonder ruimte voor beoordeling van gelijkwaardigheid of geschiktheid?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
36	Geen functionele gelijkwaardigheid toegestaan – risico op fysieke uitsluiting	Acht u het proportioneel dat er wordt uitgegaan van exacte afmetingen zonder dat leveranciers de mogelijkheid krijgen om alternatieven aan te bieden met gelijkwaardige functionaliteit in andere afmetingen (bijv. staand ipv liggend model)? Hoe wordt voorkomen dat leveranciers hierdoor op fysieke gronden worden uitgesloten?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
37	Ruimtelijke eisen zonder rekening te houden met verplaatsbaarheid of flexibele opstellingen	Waarom is niet voorzien in een margeregeling of alternatief plaatsingsmodel (bijv. extra stroompunt of wandmontage) voor leveranciers die met innovatieve apparatuur werken? Wordt erkend dat deze eisen leveranciers kunnen beperken op niet-functionele gronden?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.

38	Geen toelichting op hoe beperkingen zijn ontstaan – bestaande leverancier als uitgangspunt?	Acht u het transparant dat de afmetingen zijn gespecificeerd zonder toelichting op hoe deze tot stand zijn gekomen, en of dit samenhangt met de apparatuur van de huidige leverancier? Wordt erkend dat dit risico geeft op indirecte bevoordeling?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
39	Trappen en liften niet gespecificeerd – risico op onvoorziene risico's voor installateurs	Is vooraf gecontroleerd of alle locaties zonder belemmering te bereiken zijn met apparatuur tot X kg of X cm? Indien niet, hoe wordt dit risico verdeeld tussen opdrachtgever en opdrachtnemer? Waarom is dit niet opgenomen in het PvE of de overeenkomst?	Het uitgangspunt is dat alle plaatsingslocaties bereikbaar zijn met een lift of met een trap die met een traploper kan worden betreden. Daar kunt u als inschrijver vanuit gaan.
40	Geen toleranties of alternatieven – disproportionele precisie	Waarom is geen enkele tolerantie toegestaan op de afmetingen, terwijl apparaten tot op de centimeter kunnen verschillen tussen modellen/merken? Acht u dit niet in strijd met artikel 1.5 Aw (gelijke toegang en marktwerking)?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
41	Eenzijdige wijzigingsbevoegdheid opdrachtgever – fundamentele rechtsongelijkheid	In artikel 2.4 behouden de algemene voorwaarden zich het recht voor om deze voorwaarden eenzijdig te wijzigen, ook tijdens de looptijd van de overeenkomst. Acht u dit juridisch houdbaar in het licht van artikel 6:248 BW en het proportionaliteitsbeginsel binnen aanbestedingsrecht?	Ervan uitgaande dat u aan de inkoopvoorwaarden refereert is uw stelling pertinent onjuist. In artikel 2.4 staat juist dat wijzigingen of aanvullingen alleen geldig zijn deze schriftelijk zijn overeengekomen.
42	Volledige uitsluiting van eigendomsvoorbehoud opdrachtnemer	Waarom wordt in artikel 3.5 het eigendomsvoorbehoud van de leverancier uitgesloten, terwijl het risico bij levering al overgaat op de opdrachtgever? Acht u dit juridisch en commercieel evenwichtig, vooral bij niet-betaling?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
43	Cumulatie van boetes én schadevergoeding toegestaan	Waarom is in artikel 6.3 bepaald dat opdrachtgever zowel een boete als volledige schadevergoeding mag eisen bij tekortkoming? Acht u deze cumulatie proportioneel volgens artikel 3.10 van de Gids Proportionaliteit?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
44	Aansprakelijkheid opdrachtnemer onbeperkt en ook bij indirecte schade	Acht u het juridisch verantwoord dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle directe én indirecte schade (zoals gevolgschade, reputatieschade) zonder begrenzing, ook wanneer sprake is van overmacht of gedeelde verantwoordelijkheid?	Het is niet duidelijk aan welke eis of artikel u refereert. Daarin kan deze vraag niet beantwoord worden.
45	Verrekening en opschorting eenzijdig toegestaan voor opdrachtgever	Waarom heeft alleen opdrachtgever het recht om betalingen op te schorten of vorderingen te verrekenen (art. 8.4), terwijl opdrachtnemer dit expliciet niet mag doen? Acht u deze regeling in lijn met contractueel evenwicht?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
46	Geen recht op aanbetaling, betaling pas na goedkeuring én acceptatie	In artikel 8.1 wordt betaling pas verschuldigd na volledige acceptatie. Waarom is geen regeling opgenomen voor aanbetaling of betaling bij deelleveringen? Acht u dit werkbaar voor leveranciers die forse investeringen vooraf moeten doen?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
47	Instandhouding van algemene voorwaarden ook bij strijdigheid met opdrachtvoorwaarden	Waarom is opgenomen dat deze voorwaarden voorrang hebben boven specifieke projectvoorwaarden, tenzij expliciet anders overeengekomen? Wordt hiermee het rechtszekerheidsbeginsel voor inschrijvers niet ondermijnd?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
48	Is deze aanbesteding inhoudelijk opgesteld door de huidige leverancier, diens onderaannemer of een adviseur met bestaande contractrelaties met het Lingecollege?	Indien ja, hoe waarborgt u dan de objectiviteit, leveranciersneutraliteit en gelijke toegang zoals vereist onder artikel 1.5 Aanbestedingswet en artikel 2.52 Richtlijn 2014/24/EU?	Een onafhankelijk adviseur

49	Waarom ontbreekt in het volledige aanbestedingsdossier een onderbouwing van proportionaliteit per minimumeis, terwijl dit wettelijk verplicht is op grond van artikel 2.92 Aw en de Gids Proportionaliteit?	Hoe kunt u uitsluiten dat meerdere eisen (zoals de referentie, serviceverplichtingen en afmetingen) niet de facto uitsluiten in plaats van selecteren?	Elke minimumeis in de aanbesteding is gebaseerd op een functionele behoefte en is bedoeld om geschiktheid en uitvoerbaarheid van de opdracht te waarborgen.
50	Bent u zich ervan bewust dat het ontbreken van leveranciersneutrale standaarden in de ICT-eisen juridisch duidt op een verborgen merksluiting of vendor lock-in?	Waarom zijn standaarden als LDAP, SAML of IPP niet genoemd, terwijl dit verplicht is bij interoperabiliteitseisen?	Standaarden zoals LDAP, SAML en IPP zijn niet expliciet genoemd omdat de interoperabiliteitseisen in deze aanbesteding functioneel zijn omschreven, met ruimte voor verschillende technische invullingen. U kunt producten die werken met deze standaarden dan ook gewoon aanbieden.
51	Waarom is er nergens in de aanbestedingsdocumenten sprake van een expliciete duurzaamheidstoets of circulaire component, terwijl dit wettelijk verplicht is bij overheidsopdrachten boven de Europese drempel?	Kunt u aantonen dat het niet opnemen van duurzaamheid in deze aanbesteding in lijn is met het klimaatakkoord, het MVI-beleid van PIANOo en Richtlijn 2014/24/EU artikel 67?	Het niet opnemen van duurzaamheidseisen in deze aanbesteding is gebaseerd op een proportionaliteitsafweging: duurzaamheidseisen zijn in dit geval niet passend of relevant voor de aard en scope van de opdracht.
52	Waarom hanteert u een uitsluitingsbeleid (zoals bij referentie en plaatsingsruimte) dat exact aansluit op de bestaande leverancier, zonder ruimte voor functioneel gelijkwaardige alternatieven?	Acht u dit in overeenstemming met artikel 2.75 en 1.5 Aanbestedingswet over het voorkomen van marktverstarring?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
53	Waarom wordt de volledige aansprakelijkheid voor gevolgschade en indirecte schade contractueel bij de opdrachtnemer gelegd, zonder enige beperking of redelijke uitzondering?	Hoe voorkomt u hiermee dat MKB-bedrijven buitenproportioneel risico lopen en dus uit angst niet inschrijven?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
54	Waarom is geen enkele vorm van marktconsultatie uitgevoerd, terwijl het hier een complexe, langdurige en technisch gevoelige opdracht betreft?	Bent u zich ervan bewust dat het ontbreken van voorafgaande marktverkenning de aanbesteding juridisch aanvechtbaar maakt wegens gebrek aan marktkennis?	Hiervoor heeft opdrachtgever een onafhankelijk adviseur ingeschakeld.
55	Waarom wordt het recht op eenzijdige opzegging met één maand termijn zonder motivering bij de opdrachtgever gelegd, terwijl de leverancier geen beëindigingsrecht heeft?	Acht u dit contractueel evenwichtig en in overeenstemming met de beginselen van redelijkheid en billijkheid binnen het aanbestedingsrecht?	Deze vraag lijkt niet toegespitst op deze aanbesteding en wordt om die reden niet beantwoord.
56	Kunt u uitsluiten dat er sprake is van hergebruik van aanbestedingsdocumentatie uit een eerdere aanbesteding, opgesteld ten tijde van samenwerking met de huidige leverancier of diens adviseur?	Zo nee, hoe waarborgt u dan de onafhankelijkheid en actualiteit van deze aanbesteding?	Hiervoor heeft de aanbestedende dienst een onafhankelijk adviseur ingeschakeld.
57	Is deze aanbesteding getoetst door een onafhankelijke juridische partij vóór publicatie?	Zo nee, acht u het dan verantwoord dat uw organisatie zonder juridische toetsing een aanbesteding met deze omvang, looptijd en complexiteit heeft gepubliceerd?	Nee. Ja. De aanbesteding wordt begeleid door een gespecialiseerde onafhankelijke adviseur en dat is in dit perspectief voldoende.
58	Gezien de combinatie van procedurele hiaten, contractuele onbalans en inhoudelijke uitsluitingsmechanismen behoud ik mij uitdrukkelijk het recht voor om bij onvoldoende beantwoording van bovenstaande vragen:	- een formele klacht in te dienen bij de Commissie van Aanbestedingsexperts, - bezwaar aan te tekenen via de civiele rechter, en, indien nodig, de mededingingsproblematiek onder de aandacht te brengen van de ACM.	Uw vraag ontbreekt, maar een inschrijver mag zich beroepen op zijn rechten en aankondigen dat hij een klacht zal indienen of juridische stappen zal zetten bij (vermeende) schendingen van de Aanbestedingswet of mededingingsregels.
59	Gezien de combinatie van procedurele hiaten, contractuele onbalans en inhoudelijke uitsluitingsmechanismen	Kunt u toelichten hoe u voorkomt dat deze aanbesteding aanleiding geeft tot een formele klacht bij de Commissie van Aanbestedingsexperts, een bezwaarprocedure of toetsing door de ACM wegens marktverstoring of intransparantie?	De aanbesteding is opgesteld conform de Aanbestedingswet, de Gids Proportionaliteit en de beginselen van transparantie, non-discriminatie en proportionaliteit. Eventuele uitsluitingsgronden, selectiecriteria en contractvoorwaarden zijn zorgvuldig gemotiveerd en evenwichtig toegepast om marktverstoring en juridische procedures te voorkomen.

60	PvE punt 68	U wenst op de facturen per apparaat bedragen te zien inclusief en exclusief BTW. Het is echter marktconform om bedragen uit te drukken exclusief BTW. Alleen over het totaalbedrag op het einde van de factuur is er sprake van een bedrag exclusief BTW, de BTW en het bedrag inclusief BTW. Wel kan Inschrijver tezamen met de factuur een Excel bestand aanleveren waarmee Opdrachtgever met een simpele formule zelf de BTW bedragen kan berekenen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Akkoord
61	Proof of concept (POC)	Het is te doen gebruikelijk dat de PoC voor de repro machines bij inschrijver plaatsvindt. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
62	K3 Print- en scanmanagement oplossing + Repro software	Inschrijver verzoekt u het aantal pagina's te verruimen naar 3 voor de omschrijving en 2 voor de begeleidende afbeeldingen. Dit gezien het aantal punten wat beantwoord moet worden.	Akkoord
63	Aanbestedingsdocument Lingecollege, 6. Proof of concept (POC)	Een Proof of Concept is bedoeld om de aangeboden oplossing functioneel te testen binnen de infrastructuur van Opdrachtgever en om te toetsen of deze voldoet een de eisen uit Programma van Eisen. De ervaring leert, dat altijd een of meer kleine onvolkomenheden optreden, die in de regel eenvoudig te herstellen zijn en/of het gevolg zijn van specifieke systeemeigenschappen van Opdrachtgever. Kunt u derhalve bevestigen dat bij constatering van eventuele onvolkomenheden, Inschrijver in de gelegenheid zal worden gesteld om deze te herstellen, alvorens de POC als mislukt zal worden beschouwd?	Akkoord, indien hersteld binnen 5 werkdagen met een maximum totale tijd van 15 werkdagen voor de gehele POC
64	Bijlage 4 Programma van eisen, eis 45 en eis 49	In eis 45 vraagt Opdrachtgever dat de apparatuur automatisch de benodigde verbruiksmaterialen besteld. Inschrijver neemt aan dat indien eis 45 wordt ingevuld, eis 49 optioneel is. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee dat kan niet bevestigd worden, de ijzeren voorraad is bedoeld als noodvoorraad indien er om wat voor reden dan ook geen toners op tijd binnen komen
65	Bijlage 4 Programma van eisen, eis 49	Opdrachtgever geeft aan dat een ijzeren voorraad aan verbruiksmaterialen, waarbij minimaal van iedere kleur een toner, op voorraad wordt gehouden. Aangezien met de inhoud van een tonerfles gemiddeld een jaar volume aan afdrukken kan worden gemaakt op een apparaat, betekent het aanleggen van een voorraad toner op een locatie, dat toners onnodig en lang ongebruikt in een opslagruimte van Opdrachtgever liggen. Toners worden conform eis 45 automatisch besteld door het apparaat. Zo zorgt Inschrijver ervoor dat toners op voorraad zijn, op het moment dat het bijna nodig is (15 dagen voordat de toner op is). Bij levering wordt rekening gehouden met een sluiting tijdens schoolvakanties. Ingeval van nood, kunnen toners telefonisch besteld en binnen halve werkdag geleverd worden. Na 13 maanden wordt deze werkwijze met Opdrachtgever geëvalueerd: voldoet deze werkwijze of moet alsnog een ijzeren voorraad toners per locatie worden ingericht. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?	De door u voorgestelde aanpak is voorwaardelijk akkoord. De voorwaarde is dat Lingecollege, graag 2 sets toners, per type op voorraad willen houden op twee locaties (in nadere afstemming).

66	Bijlage 4 Programma van eisen, eis 41 en eis 42	Inschrijver neemt aan dat alleen wanneer een apparaat toerekenbaar aan de Opdrachtnemer de beschikbaarheid niet haalt, deze kosteloos moet worden vervangen. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Akkoord
67	Bijlage 4 Programma van eisen, eis 41 en eis 42	In de eisen 44 en 46 geeft Opdrachtgever aan dat storingen opgelost moeten worden tussen 8.00 tot 16:15 uur. In de eisen 41, 42 en 58 geeft Opdrachtgever echter aan dat het service window voor Storingen ligt tussen 8.00 en 17.30 uur. Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever bedoelt dat het service window op Werkdagen ligt tussen 8.00 tot 16.15 uur en dat het support window ligt tussen 8.00 en 17.30 uur. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dat is juist
68	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 37	Inschrijver verzoekt u dit artikel voor een bepaalde duur na beëindiging van de Overeenkomst van toepassing te verklaren en niet voor onbepaalde tijd. Gaat u in dit kader akkoord met een termijn van 5 jaar?	Akkoord
69	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 36.4	Escrow is in onze branche niet gebruikelijk en vormt derhalve standaard geen onderdeel van het door ons gevoerde beheer vanwege het kostenverhogende effect op onze aanbiedingen en vormt geen onderdeel van onze aanbidding. Mogen wij er gevoeglijk van uitgaan dat indien Escrow strikt noodzakelijk is voor u hierover in voorkomende gevallen aanvullende afspraken kunnen worden vastgelegd?	Akkoord
70	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden hoofdstuk F	Kunt u bevestigen dat dit hoofdstuk niet van toepassing is gezien de uitgevraagde prestatie?	Bij deze de bevestiging
71	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 21.7	De standaard business van Inschrijver zorgt er voor dat wij niet werken met een G-rekening. Uiteraard vrijwaren wij u volledig voor de loonheffingen en sociale premies. Indien u ter meerdere zekerheid bewijs hiervan wenst te ontvangen kan een verklaring betalingsgedrag van de fiscus en het UWV worden overlegd. Stemt u hiermee in?	Akkoord
72	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 21.1	Wij zullen ons uiteraard houden aan de bij u geldende huisregels mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
73	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 19	Inschrijver stelt voor deze bepaling dusdanig aan te passen dat het risico overgaat op het moment dat de Goederen in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever zijn gebracht (artikel 17.2) en het eigendom na betaling van de bijbehorende koopprijs. In deze is sprake van huur van apparatuur en is eigendomsovergang niet aan de orde. Gaat u hiermee akkoord?	Hiermee niet akkoord om de volgende redenen. 1. Als de apparatuur incompleet of defect is bij levering moet het risico bij de Inschrijver liggen. 2. Bij schade tussen levering en acceptatie in (installatieproblemen) moet Inschrijver aansprakelijk blijven, als zij de installatie doen. Kortom: overdracht van risico moet pas overgaan als alles correct is geleverd, geïnstalleerd en ook echt werkt.
74	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 17.9	Inschrijver acht deze bepaling onredelijk en stelt voor hier een termijn van 12 maanden aan te koppelen. Na deze termijn herstelt Opdrachtnemer Gebreken kosteloos indien deze toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer. Stemt u hiermee in?	Akkoord

75	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 17.2	Inschrijver stelt voor deze bepaling aldus aan te passen dat het risico op verlies of beschadiging van Goederen overgaat op het moment waarop deze in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever zijn gebracht. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, risico op verlies en diefstal komt bij opdrachtgever te liggen mits de apparatuur direct binnen de beveiligde omgeving (niet buiten bij wijze van spreke) van Opdrachtgever wordt geleverd. Risico op beschadiging blijft bij Inschrijver tot volledige schriftelijke acceptatie.
76	Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 6.2	Wij kunnen vanwege bescherming van onze bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Bent u bereid dit recht te beperken tot een keuring na levering?	Akkoord
77	Bijlage 1 Conceptovereenkomst gebruiksrechtvoorwaarden	Inzet en gebruik van standaardprogrammatuur is zoals gebruikelijk in de branche gebonden aan de hierop van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden, in de regel vastgelegd in een EULA Terms of Use Terms of Service of hieraan gelijkgesteld document, en dienen integraal te worden geaccepteerd door Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid ook in relatie tot deze uitvraag de bij de standaardprogrammatuur behorende (Engelstalige) gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing te verklaren? Graag vernemen wij van u hoe en wanneer u deze gebruiksrechtvoorwaarden wenst te ontvangen.	Akkoord, na voorlopige gunning
78	Bijlage 1 Conceptovereenkomst artikel 16	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Akkoord
79	Bijlage 1 Conceptovereenkomst artikel 11.2/Bijlage 8 Lingecollege Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 32.3	In dit artikel wordt gevraagd om aan Opdrachtgever een bewijs van premiebetaling te overleggen en mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis. Wij kunnen geen bewijs van premiebetaling verstrekken en wij zijn niet gerechtigd om mededeling te doen van lopende claims. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kunnen wij op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door onze verzekeraar aantonen dat wij genoegzaam verzekerd zijn. Stemt u hiermee in?	Akkoord
80	Bijlage 1 Conceptovereenkomst artikel 2	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl's prevaleren?	Akkoord, antwoorden uit de NVI worden overgenomen in de overeenkomst.

81	Programma van eisen, eis 69	In eis 69 staat dat de afdruprijzen jaarlijks geïndexeerd kunnen worden. De geboden software oplossing is op basis van een subscriptie-model waarbij de subscriptiekosten voor de inschrijver aan prijsverhogingen onderhevig zijn. Als deze kosten niet geïndexeerd kunnen worden zijn wij genoodzaakt een schatting van deze indexatie door te berekenen in de geoffreerde prijzen. Dit brengt voor zowel de inschrijver als aanbestedende dienst een risico met zich mee. Bent u bereid de indexatiemogelijkheid uit te breiden naar de software?	Niet akkoord
82	3.1 Uitsluitingsgronden	Door de corona pandemie is een nieuwe manier van werken ontstaan. Hierdoor is de fysieke beschikbaarheid van de rechtsgeldige vertegenwoordigers vaak beperkt. Gaat u akkoord met het plaatsen van een digitale handtekening op de documenten die ondertekend dienen te worden?	Akkoord
83	2.1.4 Planning	Inschrijver verzoekt u een 2e vragenronde in te laten, zodat inschrijvers in de gelegenheid gesteld worden aanvullende vragen te stellen over de 1e Nota van Inlichtingen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord
84	Programma van eisen, eis 34	U eist een single pass scanfunctionaliteit. Dit werkt sterk kostenverhogend in de opdracht. Inschrijver is voornemens een systeem aan te bieden met een 'normale' scanfunctionaliteit. De scansnelheid enkelzijdig bedraagt 70 pagina's per minuut en dubbelzijdig 35 pagina's per minuut. Gezien u ook een doelstelling op kosten heeft, gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord
85	Bijlage 4 Programma van Eisen Lingecollege, eis 37	Aanbestedende dienst vraagt een Reversing Automatic Document Feeder of Dual Scan/Single Pass Document Feeder uit welke geschikt is voor grote volumes met een snelheid van minimaal 200 images per minuut. Inschrijver kan een dergelijke feeder aanbieden met een maximale papierinvoer capaciteit van 200 vel (80 grams) en een maximale scansnelheid van 136 images per minuut welke vergelijkbaar is met uw huidige zwart/wit machine, gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
86	Eis 7	U eist dat alle apparatuur van hetzelfde merk is. Kunt u toestaan dat de Repro-apparatuur wel van een ander merk kan zijn? Anders heeft het voor het MKB geen zin om in te schrijven. Het geeft de fabrikanten een onoverbrugbaar voordeel. Dit is niet in de geest van de Aanbestedingswet en heeft dus ernstige consequenties voor de toegang van het MKB (uw paragraaf 1.2.4).	Akkoord, dus maximaal 2 merken: 1 voor de office apparatuur en 1 voor de reproapparatuur

87	Paragraaf 1.2.4	<p>Kunt u de opdracht verdelen in 2 onafhankelijk te gunnen percelen? Namelijk een perceel voor de repro-apparatuur en een perceel voor de (multifunctionale)printers. Zo nee: waarom niet?</p> <p>Bij meerdere percelen zorgt u ervoor dat het MKB onafhankelijk kan inschrijven en dat niet alleen de fabrikanten. Geheel in de geest van de aanbestedingswet. Daarnaast zijn repro-oplossingen een andere tak van sport dan kantooroplossingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de repro-apparatuur wordt bij de fabrikantleveranciers onderhouden door andere monteurs dan voor de kantooroplossingen - zetten ze doorgaans andere accountmanagers en productmanagers in - 	Niet akkoord, dit in het kader van uniforme dienstverlening, efficiënt beheer en één aanspreekpunt, zie tevens vraag 86
88	Paragraaf 3.2.2 (Aanbestedingsdocument)	Kunt u bevestigen dat een referentie die 60% van de opdrachtwaarde voldoet? Zie Voorschrift 3.5 G van de Gids Proportionaliteit.	Akkoord
89	Eis 39 Software repro	Order/opdracht en pakbonnen kunnen printen, waarbij de inhoud aangepast moet kunnen worden. Deze eis is onduidelijk en vraagt enige uitleg, wat wordt er verstaan onder het aanpassen van de inhoud van Order/opdracht en pakbonnen?	Hiermee wordt bedoeld dat een opdracht welke door een medewerker aan de repro wordt verstrekt afleverd wordt met een begeleidende order/opdrachtbon dan wel pakbon, de inhoud moet zelf bepaald kunnen worden.
90	Vraag over aanbestedingsdocument, Pagina 5	Op pagina 5 van het aanbestedingsdocument staat een tabel met de afdrukvolumes. Kunt u bevestigen dat dit afdrukvolumes per jaar zijn?	De volumes zijn niet juist, in de bijlage "inventarisatie" die we met de NVI mee publiceren staan de juiste aantallen, tevens worden deze aangepast op het prijzenblad, graag bij uw inschrijving Prijzenblad V2 gebruiken
91	Aanbestedingsdocument, Pagina 5	Op pagina 5 van het aanbestedingsdocument staat een tabel met de afdrukvolumes. De afdrukvolumes van de Canon repromachines ontbreken in deze lijst. Deze informatie is voor de juiste productselectie onmisbaar. Wilt u de afdrukvolumes van de repromachines ook delen?	Deze zijn nu ook toegevoegd in de bijlage "inventarisatie" volumes zijn gemeten over heel 2024, tevens is het prijzenblad hierop aangepast (volumes + verhouding A3, graag bij uw inschrijving Prijzenblad V2 gebruiken
92	Vraag over aanbestedingsdocument, Pagina 5	Op pagina 5 van het aanbestedingsdocument staat een tabel met afdrukvolumes. Wat is de verhouding tussen A4 en A3 afdrucken bij de multifunctionele printers en in de centrale repro?	Voor de multifunctionals is deze informatie niet beschikbaar, voor de repro, zie het prijzenblad V2
93	Vraag over aanbestedingsdocument, 5.5 - K3	Voor het beantwoorden van K3 - Print- en scanmanagement oplossing + Repro software mogen inschrijvers maximaal 2x A4 gebruiken. Deze schrijfruimte is voor een goede beantwoording van de vraag te weinig. Per applicatie, printmanagement en repro software, moeten 5 vragen beantwoord worden. Kunt u het aantal pagina's voor K3 uitbreiden naar 4x A4 en 2 x 1 A4 voor afbeeldingen?	Zie vraag 62
94	Aanbestedingsdocument, Pagina 19	Op pagina 19 beschrijft u de procedure voor de PoC. Het is gebruikelijk dat het testen van repromachines en reprosoftware op locatie van de inschrijver gedaan wordt. Kunt u bevestigen dat de PoC voor de repromachines en reprosoftware bij deze aanbesteding ook op locatie van de inschrijver gedaan gaat worden?	Akkoord

95	Vraag over bijlage 4, PvE, Eis 39	In eis 39 vraagt u voor de reprosoftware de mogelijkheid van budgetteren per gebruikersgroep. Deze functionaliteit is niet gebruikelijk in een web-to-print applicatie. Voor het beheersen van de kosten zijn wel drie zekerheden ingebouwd. 1. In de webshop kan de aanbestedende dienst prijzen van de verschillende producten laten zien zodat er bij de gebruikers bewustwording over de kosten ontstaat. 2. In de webshop kunnen (verplicht) codes voor administratief doorbelasten worden meegegeven met een opdracht. Zonder deze codes is achteraf terug te zien welke gebruiker, welke opdrachten heeft verstuurd. Met deze codes wordt ook een onderverdeling per vakgroep gemaakt. 3. Het instellen van goedkeuringen. Voor producten of kan in de software een goedkeuringsbevestiging worden ingesteld. Dit betekend dat de opdracht pas geprint wordt als een leidinggevende goedkeuring heeft gegeven voor de opdracht. Is deze functionaliteit ook akkoord?	Akkoord
96	Bijlage 4, PvE, Eis 39	In eis 39 vraagt u Preflight functionaliteit voor het controleren van kleuren, fonts, transparantie, afbeeldingsresolutie en compatibiliteit van PDF-versies. Inschrijver biedt een web-to-print applicatie waarbij de preflight functionaliteit controleert op fonts, afbeeldingsresolutie en compatibiliteit van PDF-versies. Het weergeven van de juiste kleuren en transparanties controleert de besteller tijdens het bestellen in de preview. Is deze functionaliteit ook akkoord?	Akkoord
97	Bijlage 4, PvE, Eis 39	In eis 39 vraagt u een repro software oplossing die een SAAS oplossing moet zijn. De web-to-printapplicatie die inschrijver aanbiedt is een "on premise" installatie. Wij kunnen dit ook aanbieden als een private cloud oplossing. Is deze oplossing ook akkoord?	Niet akkoord. De oplossing moet gebaseerd zijn op SAAS.
98	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 41	Eis 41 - kan opdrachtgever akkoord gaan met de toevoeging "...indien het niet halen van de beschikbaarheid het gevolg is van de technische staat van de machine." dit omdat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer er niet bij gebaat zijn een machine om te ruilen waar dat geen technische oorzaak heeft. Immers de beschikbaarheid is afhankelijk van de hele doorlooptijd van het oplossen van een storing en een belangrijk onderdeel daarvan kan zijn de reistijd van een engineer naar uw locatie. Indien dit onverhoopt langer duurt dan gepland wordt wellicht de beschikbaarheid niet gehaald, maar dit ligt dan niet aan de technische staat van de machine. Is dat akkoord?	Akkoord
99	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 50	Eis 50 - Kunt u bevestigen dat met de eis "Het aantal afdrucken kleur, zwart/wit of een combinatie heeft geen invloed op de performance van de multifunctionals" wordt bedoeld dat de performance van de multifunctionals niet wordt beïnvloed door het type afdruk (kleur, zwart/wit of combinatie), zolang het afdrukvolume binnen de door de fabrikant gespecificeerde maximale volumes en gebruikscondities van de betreffende machine blijft?	Indien deze minimaal geschikt zijn voor de opgegeven volumes, rekening houdend met piekvolumes in gebruik, is dit akkoord

100	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 9	U vereist dat gebruikers die uit EntraID verwijderd worden ook uit het printmanagement verwijderd worden. Het full-SaaS printmanagement dat de Inschrijver wil aanbieden schakelt de gebruiker volledig uit en verwijderd de geregistreerde toegangspassen en/of pincodes. Dit ten behoeve van de rapportage doeleinden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
101	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 11D	De Full SaaS printmanagementoplossing welke de Inschrijver aanbiedt beschikt niet over de mogelijkheid om achteraf op het display van de MFP alsnog nieten en/of perforeren in te stellen. Bent u bereid om het achteraf nieten en/of perforeren uit de eis laten vervallen?	Akkoord
102	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 11E	U stelt dat het mogelijk moet zijn om een E-mail to print aan te bieden. De Full SaaS printmanagementoplossing die de Inschrijver aanbiedt voorziet op het moment van inschrijven nóg niet over deze functionaliteit, maar staat op de roadmap voor dit jaar. Daarnaast voorziet de oplossing u met een APP op mobiele devices waarmee de gebruiker de E-mail kan afdrukken naar de APP. Gaat u akkoord voor het gebruik met de APP en/of er mee akkoord dat de Inschrijver u deze functionaliteit later aanbiedt?	Akkoord
103	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 14C	De Full SaaS printmanagementoplossing welke de Inschrijver aanbiedt heeft in de Chrome extensie niet de mogelijkheid om een lade te selecteren, te nieten/perforeren. Bent u bereid om dit uit de eis te laten vervallen?	Akkoord
104	Vraag over bijlage 4 PVE, eis 17	U vraagt optioneel uit dat de gevoeligheid waarmee blanco pagina's verwijderd worden instelbaar moet zijn. Het full SaaS printmanagement dat de Inschrijver aanbiedt beschikt enkel over in -of uitgeschakeld. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
105	Aanbestedingsdocument Lingecollege -1.2.3 Omvang van de aan te besteden opdracht	"U geeft de locaties inclusief de volumes voor de Konica systemen. Voor een volledig overzicht en om een gelijk speelveld te creëren verzoeken wij u ook de werkelijk gemaakte volumes van de beide Canon systemen door te geven. Volumes kleur en zwart-wit A4 en A3. Kunt u deze volumes inzichtelijk maken?"	Zie bijlage "inventarisatie" die met de NVI mee gepubliceerd wordt
106	Aanbestedingsdocument Lingecollege - 6. Proof of Concept (POC)	"U geeft aan dat na de gunning de POC zal aanvangen en van elk systeem 1 apparaat van ieder type geïnstalleerd dient te worden op uw locatie. Inschrijver neemt aan dat de voor de repro systemen de acceptatietest op locatie van de inschrijver gedaan zal worden. Kunt u dit bevestigen?"	Akkoord
107	Hardware en Software - repro Eis 37. Specificaties Type 3 Repro zwart.	"De eis is Type 3 Repro zwart. U geeft in de laatste alinea Type 4 Repro is minimaal 100 ppm zwart. Inschrijver neemt aan dat dit een verschrijving is en hier Type 3 Repro is minimaal 100 ppm zwart moet zijn. Kunt u dit bevestigen?"	Dat is juist
108	"Hardware en Software - Repro Eis 38. - Specificaties Type 4 Repro kleur."	"De eis is Type 3 Repro zwart. U geeft in de laatste alinea Type 3 Repro is minimaal 80 ppm kleur. Inschrijver neemt aan dat dit een verschrijving is en hier Type 4 Repro is minimaal 80 ppm kleur moet zijn. Kunt u dit bevestigen?"	Dat is juist

109	Hardware en Software repro 40. Afmetingen. Bijlage 7	<p>U geeft aan dat de printsystemen zonder aanpassing in de reprocruimte moeten passen en u geeft daar specifieke afmetingen bij:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kleurenmachine: 420 x 180 cm 2. zwart-wit machine: 370 x 240 cm <p>U eist productie systemen met diverse afwerkmogelijkheden die een dermate afmeting hebben dat ze niet in deze ruimte zullen gaan passen. Afgezien van minimale werkruimte rondom de printsystemen voor engineers om service te verlenen aan deze systemen.</p> <p>Onze systemen hebben de volgende afmeting:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kleurenmachine: lengte 402,5 cm waarbij links en rechts van het systeem minimaal 50 cm en achter het systeem minimaal 70 cm beschikbaar dient te zijn voor service doeleinden. 2. Zwart-wit machine: lengte 411,2 cm waarbij links en rechts van het systeem minimaal 50 cm en achter het systeem minimaal 70 cm beschikbaar dient te zijn voor service doeleinden. <p>Beide systemen worden vastgezet en waterpas gesteld op poten en zijn dus niet verrijdbaar. Inschrijver wordt door deze specifieke eisen uitgesloten.</p> <p>Wij verzoeken u de minimale beschikbare ruimte aan te passen/vergroten. Of een alternatieve ruimte beschikbaar te stellen.</p>	Niet akkoord, de beschikbare ruimte is de beschikbare ruimte. Er is geen extra ruimte beschikbaar. Mogelijk dat de machines op een andere wijze gesitueerd kunnen worden in de ruimte? De plattegrond is beschikbaar gesteld in de aanbestedingsdocumenten.
110	67. A3 = A4 tikprijs	<p>U geeft in het Aanbestedingsdocument Lingecollege onder 1.2.3 de locaties inclusief de volumes voor de Konica systemen.</p> <p>Voor een volledig overzicht en om een gelijk speelveld te creëren verzoeken wij u ook de werkelijk gemaakte volumes van de beide Canon systemen door te geven. Volumes kleur en zwart-wit A4 en A3.</p> <p>Kunt u deze volumes inzichtelijk maken?</p>	Zie bijlage "inventarisatie" die met de NVI mee gepubliceerd wordt en het prijzenblad met de verhouding A3
111	Bijlage 4 Programma van Eisen10. Identificatie - onderdeel E	<p>U eist voor de single function printer (type 3) dat authenticatie mogelijk dient te zijn middels pas. De oplossing die inschrijver voor ogen heeft, kan dit realiseren. Hiervoor is wel een gateway software op basis van linux nodig. De gateway software dient, per locatie, contact te kunnen met het internet én de printer. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. Wij bedoelen hier uiteraard type 2. We willen geen externe mogelijkheid op basis van bijvoorbeeld een nuxc. Dient een volledig SAAS gerichte Entra applicatie te zijn.
112	Bijlage 4 Programma van Eisen10. Identificatie - onderdeel E	<p>U eist voor de single function printer (type 3) dat authenticatie mogelijk dient te zijn middels pas. De oplossing die inschrijver voor ogen heeft, kan dit realiseren. Hiervoor is wel een aanvullende hardware unit op de printer vereist die, per locatie, contact moet maken met het internet én de printer zelf. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Niet akkoord. Wij bedoelen hier uiteraard type 2. We willen geen externe mogelijkheid op basis van bijvoorbeeld een nuxc. Dient een volledig SAAS gerichte Entra applicatie te zijn.
113	Bijlage 4 Programma van Eisen11. Printen algemeen - Onderdeel D	<p>U eist dat een printopdracht, na identificatie op de printer, verrijkt kan worden met o.a. perforatie en nieten (indien beschikbaar op het apparaat). Het systeem dat inschrijver aanbiedt, beschikt niet over deze functionaliteit. Vasthouden aan deze eis resulteert in uitsluiting van deelname van in ieder geval ons, maar potentieel ook andere leveranciers. Kunt u deze eis laten vervallen?</p>	Akkoord

114	Bijlage 4 Programma van Eisen14. Printen ChromeOS - Onderdeel C	<p>"U eist enkele mogelijkheden vanuit de ChromeOS extensie die onze oplossing niet kan voorzien. Uit marktonderzoek is gebleken dat meerdere partijen hier tegenaanlopen. Het gaat om de volgende mogelijkheden:</p> <p>viii. Welke papierlade wordt er gebruikt</p> <p>ix. Of de printopdracht geniet wordt</p> <p>Het systeem dat wij willen aanbieden beschikt niet over deze functionaliteiten. Hierin zijn wij (en uiteraard ook andere leveranciers) afhankelijk van Google. Wij verzoeken derhalve om deze onderdelen van eis 14-C te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?</p> <p>x. Of de printopdracht als boekje geprint wordt</p> <p>Deze mogelijkheden kan onze oplossing helaas niet voorzien. Vasthouden aan deze eis resulteert in uitsluiting van deelname van inschrijver. Kunt u deze onderdelen van eis C laten vervallen?</p>	Akkoord
115	Bijlage 4 Programma van Eisen25. Ladeconfiguratie type 2.	U eist voor type 2 dat de printer standaard beschikt over 2 lades met een invoercapaciteit van 500 vellen. Het is niet helder of dit de totale gewenste invoercapaciteit van de 2 lades betreft, oftewel: 500 vellen A4, voor 2 papierlades (dus 250 vellen per lade). Kunt u dit verduidelijken?	Elke lade 500 vel - 80grams A4
116	Bijlage 4 Programma van Eisen25. Ladeconfiguratie type 2.	Indien u 500 vellen invoercapaciteit per papierlade wenst, willen wij graag de volgende vraag stellen. De printer die wij willen aanbieden, beschikt over 1 invoerlade met 250 vellen invoercapaciteit en 1 invoerlade met 500 vellen invoercapaciteit. Kunt u instemmen met dit systeem?	Niet akkoord
117	Bijlage 4 Programma van Eisen34. Single Pass Scanners voor A3	U eist single pass scanners voor de multifunctionele printers die A3 formaten ondersteunen. Deze optie werkt kostenverhogend. Naar verwachting is deze functionaliteit, bovendien, onnodig. Wij zien single pass scanning veelvuldig terug bij advocatenkantoren, maar in mindere mate in het onderwijs. Inschrijver kan u een systeem aanbieden waarbij originelen in twee doorvoeren dubbelzijdig worden gescand. Hiermee kan een scansnelheid van 80 pagina's per minuut worden bereikt. U levert naar alle waarschijnlijkheid niet in op kwaliteit, en er wordt fors op kosten bespaard. Kunt u instemmen met bovenstaande, waarbij originelen in twee doorvoeren automatisch dubbelzijdig worden gescand?	Niet akkoord
118	Merkencombinatie toegestaan?	Is het Inschrijver toegestaan om voor de multifunctionals en printers (type 1 en type 2) Apparaten van één merk te leveren, en voor de reproapparatuur (type 3 en type 4) Apparaten van een ander merk?	Zie vraag 86