

**Nota van Inlichtingen - Aanbesteding levering, onderhoud en reparatie tuin- en parkmachines Afeer**

Deze nota van inlichtingen omvat 6 pagina's alsmede een gerectificeerde prijsbijlage F, en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 30 april 2025 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	<p>Door uw stukken worden mogelijk onbedoeld inzake de keuringen VA en VCA door elkaar gebruikt. Wij begrijpen natuurlijk dat het uiteindelijk om VCA verantwoord werken gaat. Mogen inschrijvers waar VA staat VCA lezen?</p> <p>Dank voor uw opmerking. In het kader van deze aanbesteding geldt het volgende onderscheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Perceel 1 (grote tuin- en parkmachines): Hier is het VA-keurmerk van toepassing. Dit keurmerk ziet toe op veiligheidseisen en inspecties specifiek voor grotere, risicovollere machines. In de eisen (Bijlage C PvE, eisen A9 en B6) waar "VA" wordt genoemd, dient u daadwerkelijk het VA-keurmerk te hanteren.</li> <li>- Perceel 2 (kleine tuin- en parkmachines): Voor dit perceel volstaat een VCA-certificering, waarbij veilig en verantwoord werken door personeel centraal staat. Een VA-keur is hier niet verplicht.</li> </ul> <p>U kunt dus niet standaard "VA" vervangen door "VCA". Dit is alleen van toepassing op Perceel 2. De eisen zoals vermeld in Bijlage C blijven voor Perceel 1 onverkort van kracht.</p>
2	§ 1.3 Pagina 4	<p>Uit het beschrijvend document blijkt dat Afeer voornemens is om de raamovereenkomst met één en maximaal twee leveranciers af te sluiten, maar het blijft voor ons onduidelijk of dit betekent dat per perceel slechts één inschrijver wordt geselecteerd, of dat beide percelen afzonderlijk aan meerdere partijen gegund kunnen worden. Kunt u dit toelichten? Op welke basis wordt besloten 1 of meerdere leveranciers te gunnen (gelijkscore of nr 1 en 2)?</p> <p>Inschrijvers hebben de mogelijkheid om op één of beide percelen in te schrijven. Opdrachtgever beschouwt de twee percelen als afzonderlijke opdrachten met een eigen beoordelingskader.</p> <p>Indien een inschrijver op beide percelen inschrijft én op beide percelen de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding indient, worden beide opdrachten aan deze inschrijver gegund. Per perceel wordt de hoogst scorende inschrijver geselecteerd,</p>
3	§ 1.3 Pagina 4	<p>Bij vergelijkbare Europese aanbestedingen — waaronder bij gemeenten in Groningen — wordt er bewust gekozen om per perceel te gunnen aan minimaal drie opdrachtnemers, juist omdat op voorhand niet duidelijk is welk materieel tijdens de looptijd wordt aangeschaft. Een meervoudige gunning biedt de aanbestedende dienst de mogelijkheid om bij aanschafmomenten te kiezen tussen verschillende aanbieders via een minicompetitie. Dit stimuleert marktwerking, houdt prijzen concurrerend en biedt keuzevrijheid tussen verschillende merken en specificaties. Daarnaast staan de ontwikkelingen op het gebied van elektrificatie niet stil; er komen continu nieuwe producten op de markt. Gezien de looptijd van het contract is flexibiliteit binnen het contract daarom wenselijk. Bovendien merken wij op dat de door u genoemde merken (John Deere, New Holland, Toro) werken met strikt van elkaar gescheiden dealerorganisaties — het verenigen van deze merken binnen één aanbieder lijkt in de praktijk nagenoeg onmogelijk.</p> <p>Door slechts aan één opdrachtnemer te gunnen, loopt Afeer het risico dat zij zich voor de volledige duur van het contract vastlegt aan één partij en mogelijk één merk, wat niet alleen prijsconcurrentie beperkt, maar ook de flexibiliteit bij toekomstige investeringen in materieel inperkt.</p> <p>Wij stellen daarom voor om binnen Perceel 1 te overwegen een raamovereenkomst af te sluiten met meerdere inschrijvers (bijv. drie), en bij de daadwerkelijke aanschafmomenten gebruik te maken van een minicompetitie. Tegelijk kan Afeer voor het onderhoud wél de merk specifieke</p>

		<p>partner inschakelen, passend bij de gekozen machine, waarmee kwaliteit en garantie behouden blijven.</p> <p>Graag vernemen wij of deze werkwijze voor Perceel 1 overwogen kan worden? Ten aanzien van bovenstaande vraag verwijzen we ook graag naar de kwalitatieve aspecten welke u noemt in B.13.2, en wat volgens ons dus niet invult kan worden door één inschrijver: B.13.2 Kwalitatieve aspecten De kwalitatieve aspecten worden beoordeeld op basis van antwoorden op de open vragen. Perceel 1: Grote tuin- en parkmachines:</p> <p>1. Onderhoud en keuren Het onderhoud van de grote tuin- en parkmachines mag uitsluitend worden uitgevoerd door erkende en gecertificeerde servicepartners of dealers die specifieke training en goedkeuring van de fabrikant hebben ontvangen. Alleen door gecertificeerde partners van John Deere, New Holland en Toro kan het onderhoud en de keuringen op een correcte manier uitgevoerd worden, wat belangrijk is voor de veiligheid en de prestaties van het materieel.</p>
		<p>Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor gunning aan één opdrachtnemer per perceel. Deze keuze is ingegeven door de wens tot eenduidige coördinatie, beperking van administratieve lasten en het hebben van één aanspreekpunt voor zowel levering als dienstverlening.</p> <p>Hoewel het belang van technologische ontwikkelingen en merkgebonden onderhoud wordt onderkend, acht Opdrachtgever de inzet van een minicompetitie binnen de looptijd van de overeenkomst voor Perceel 1 niet opwegen tegen de bijkomende administratieve en organisatorische lasten. Opdrachtgever geeft in dat geval de voorkeur eraan dat inschrijver als opdrachtnemer, waar nodig, de merkgebonden onderhoudspartijen als onderaannemer laat optreden. Daarmee worden zowel de kwaliteit als de merkgaranties geborgd, terwijl tegelijkertijd de gewenste eenduidige coördinatie en beperking van administratieve lasten behouden blijft. Op basis hiervan ziet Opdrachtgever geen aanleiding om de gunningssystematiek aan te passen.</p>
4	Bijlage B 13.2 Pagina 16	<p>In paragraaf B.13.2 van het aanbestedingsdocument wordt bij de kwalitatieve beoordeling van Perceel 1 nadrukkelijk verwezen naar het onderhoud door gecertificeerde servicepartners van de merken John Deere, New Holland en Toro. Dit roept bij ons de volgende vraag op: Kan een inschrijver ook de maximale score behalen binnen de kwalitatieve beoordeling indien hij gecertificeerd dealer/servicepartner is van andere gerenommeerde A-merken (zoals Kubota, Claas of gelijkwaardig), mits hij aantoont te voldoen aan de gevraagde kwaliteits-, veiligheids- en onderhoudsnormen?</p> <p>Wij verzoeken u om te bevestigen of het werken met alternatieve merken, mits aantoonbaar gelijkwaardig qua kwaliteit, betrouwbaarheid en onderhoudsprocedures, ook als volwaardig wordt beschouwd binnen de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria, of dat het al bij u aanwezige materiaal en aanwezige merken hierin lijdend zijn?</p> <p>De merken John Deere, New Holland en Toro zijn de merken waarmee Opdrachtgever op dit moment werkt. Deze merken zijn daarmee leidend voor de uitvoering van onderhoud en keuringen binnen deze aanbesteding, aangezien het bestaande machinepark hierop is afgestemd. Zoals vermeld in paragraaf B.13.2, dient een inschrijver aan te tonen over de juiste certificeringen en erkende servicepartners te beschikken om onderhoud en keuringen uit te voeren conform de kwaliteits- en veiligheidsnormen van het huidige machinepark van Opdrachtgever. Indien de inschrijver de certificeringen om dit te kunnen doen niet zelf bezit, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe dit onderhoud wordt georganiseerd en met welke gecertificeerde merkpartners wordt samengewerkt. De kwalitatieve beoordeling is dus gekoppeld aan het vermogen om onderhoud te verzorgen voor de bestaande merken die reeds in gebruik zijn bij Opdrachtgever.</p>

	<p>Bijlage B 13.2 Pagina 16</p>	<p>Binnen de kwalitatieve beoordeling van Perceel 1 ligt de nadruk op onderhoud, keuringen en serviceaspecten. Wat wij echter missen, is een expliciete beoordeling van de adviesrol van de aanbieder bij toekomstige duurzame investeringen in groot groenmaterieel.</p> <p>Aangezien in het aanbestedingsdocument wordt aangegeven dat het nog onduidelijk is welke machines wanneer vervangen zullen worden, achten wij het van groot belang dat de geselecteerde opdrachtnemer ook als inhoudelijke sparringpartner kan optreden bij deze investeringsmomenten. Juist vanwege de snelle technologische ontwikkelingen op het gebied van elektrificatie en duurzaamheid kan de mate waarin een aanbieder Afeer daarin kan adviseren, begeleiden en keuzes onderbouwen, van doorslaggevende meerwaarde zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p> <p>Onze vraag is dan ook: Kan Afeer overwegen om binnen de kwalitatieve beoordeling ruimte te maken voor de wijze waarop de inschrijver invulling geeft aan zijn rol als adviseur en kennispartner bij toekomstige duurzame investeringen? Bijvoorbeeld door inschrijvers te vragen te beschrijven op welke manier zij Afeer ondersteunen bij merk-, model- en techniekevaluaties, TCO-berekeningen en de introductie van nieuwe ontwikkelingen?</p>
<p>5</p>		<p>Gedurende de looptijd van de overeenkomst ligt het primaire accent in Perceel 1 op onderhoud, keuringen en serviceaspecten. Opdrachtgever onderkent echter het belang van technologische ontwikkelingen, in het bijzonder op het gebied van elektrificatie en duurzaamheid, en de waarde van een proactieve adviesrol van de opdrachtnemer bij toekomstige investeringen in groot groenmaterieel.</p> <p>Om die reden wordt de oorspronkelijke kwalitatieve vraag 1 als volgt uitgebreid en hergeformuleerd:</p> <p><b>Onderhoud, keuringen en advisering duurzame investeringen</b></p> <p>Het onderhoud van de grote tuin- en parkmachines mag uitsluitend worden uitgevoerd door erkende en gecertificeerde servicepartners of dealers die specifieke training en goedkeuring van de fabrikant hebben ontvangen. Alleen door gecertificeerde partners van John Deere, New Holland en Toro kan het onderhoud en de keuringen op een correcte manier uitgevoerd worden, wat belangrijk is voor de veiligheid en de prestaties van het materieel.</p> <p>a. Beschikt u over de juiste certificeringen en erkende servicepartners om onderhoud en keuringen uit te voeren conform de kwaliteits- en veiligheidsnormen van John Deere, New Holland en Toro? Indien u deze certificeringen niet zelf heeft, hoe organiseert u dit en met welke gecertificeerde partners werkt u samen?</p> <p>b. Hoe organiseert u het slijpen van messen van maaiers? Welke frequentie hanteert u, welke technieken past u toe, en hoe borgt u de kwaliteit van dit proces?</p> <p>c. Biedt u vervangend materieel aan bij langdurige reparaties of storingen? Zo ja, binnen welke termijn en onder welke voorwaarden? Indien u geen vervangend materieel aanbiedt, hoe organiseert u dan dat medewerkers hun werkzaamheden kunnen voortzetten, en met welke partners werkt u in dat kader samen?</p> <p>d. <b>Op welke wijze geeft u invulling aan uw rol als adviseur en kennispartner bij toekomstige duurzame investeringen van Opdrachtgever?</b></p>
<p>6</p>	<p>Bijlage B13.2 Pagina 18</p>	<p>Het plan van aanpak voor Perceel 2 mag uit maximaal 5 A4 bestaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maximaal 2 voor elektrificatie en inzet.</li> <li>- Maximaal 2 voor onderhoud en reparatie.</li> <li>- Maximaal 1 voor SROI.</li> </ul> <p>Wij merken dat sommige hoofdstukken meer uitleg vragen dan andere. gaat u akkoord met het vrij schrijven waarbij maximaal 5 A4 mogen worden gebruikt?</p> <p>Niet akkoord. Om een zorgvuldige en eerlijke beoordeling te kunnen waarborgen, is gekozen voor een vaste indeling per onderdeel binnen het plan van aanpak (elektrificatie en inzet, onderhoud en reparatie, en SROI). Deze</p>

	<p>opbouw is afgestemd op de werkwijze van het beoordelingsteam, waarbij ieder lid de beantwoording van de open vragen individueel, onafhankelijk en zonder kennis van de prijscomponent beoordeelt. Een uniforme structuur draagt bij aan de vergelijkbaarheid en consistentie van de beoordeling. De gevraagde opdeling in maximaal 2 A4 voor elektrificatie en inzet, 2 A4 voor onderhoud en reparatie, en 1 A4 voor SROI blijft daarom gehandhaafd.</p>	
7	<p>Bijlage B13.3 Pagina 16</p>	<p><b>Vraag over prijsscore en koppeling met kwaliteit en duurzaamheid B.13</b></p> <p>Wij begrijpen dat in deze aanbesteding voor Perceel 1 een 40/60-verdeling wordt gehanteerd tussen prijs en kwaliteit. We willen echter onze zorg uitspreken over de wijze waarop de prijsaspecten momenteel los worden beoordeeld van de bijbehorende kwaliteitsniveaus van de inschrijvers. Dit is temeer van belang omdat slechts het uurtarief vergeleken wordt en bijvoorbeeld aanschaf en TCO buiten de vergelijking blijven.</p> <p>In de praktijk zien wij dat sommige partijen in de markt concurreren met lagere tarieven, maar zonder merkspecifieke scholing, zonder gecertificeerde monteurs of toegang tot merkgebonden gereedschappen en diagnoseapparatuur, en vaak ook uitsluitend werken op regiebasis. Dit kan leiden tot een kwalitatief minder betrouwbaar onderhoudsproces en uiteindelijk hogere kosten voor de opdrachtgever (bijvoorbeeld door kortere levensduur of meer uitval van machines).</p> <p>Wij onderscheiden ons door te werken met volledig opgeleide en gecertificeerde monteurs voor onder andere Toro, Kubota, Claas en Holder, door het inzetten van gespecialiseerde apparatuur, en door het hanteren van kwaliteitsborgingssystemen, voor grote reparaties doen we altijd eerst prijsopgaves (het aantal te factureren uren staat dus vooraf vast, u bent niet overgeleverd). Bovendien committeren wij ons actief aan duurzaamheidsdoelstellingen.</p> <p>Om een eerlijker en evenwichtiger prijsonderdeel te creëren, stellen wij voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het toepassen van een correctiefactor op de prijsscore wanneer een inschrijver kan aantonen te voldoen aan bepaalde kwaliteits- en duurzaamheidseisen (bijv. certificeringen, merkautorisatie, borgingssystemen).</li> <li>• Of het verwerken van kwaliteitskenmerken als multiplier of wegingscomponent in de prijsformule. Bijvoorbeeld: (laagste tarief / ingediend tarief) x kwaliteitsfactor x maximale punten = gewogen score, waarbij de kwaliteitsfactor bijvoorbeeld tussen 0,8 en 1,2 kan variëren op basis van aangetoonde merkerkenning en borgingssystemen.</li> </ul> <p>Wij vragen u vriendelijk of deze optie overwogen kan worden in het kader van deze aanbesteding?</p>
	<p>Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel om een correctiefactor of vermenigvuldigingscomponent toe te passen op de prijsscore op basis van kwaliteits- en duurzaamheidskenmerken.</p> <p>Binnen deze aanbesteding is bewust gekozen voor een heldere scheiding tussen prijs en kwaliteit, met een weging van 40% prijs en 60% kwaliteit. Het prijs criterium (B.12) betreft uitsluitend het uurtarief voor onderhoud, waarbij is gekozen voor een transparante, objectief vergelijkbare benadering. Een koppeling van kwaliteitskenmerken aan de prijsscore zou de transparantie en objectiviteit van de prijsvergelijking aantasten en leidt bovendien tot een vermenging van beoordelingscriteria, hetgeen juridisch en procedureel niet wenselijk is. Opdrachtgever houdt vast aan de huidige gunningmethodiek waarin prijs en kwaliteit gescheiden worden beoordeeld.</p>	
8	<p>Bijlage B14.1 Pagina 18</p>	<p>Welke technische specificaties dient u te ontvangen?</p> <p>Inschrijver dient technische specificaties aan te leveren van de aangeboden merken en producten, zoals functioneel omschreven in de prijsbijlage F2. Deze specificaties moeten voldoende inzicht geven in de kenmerken, prestaties en geschiktheid van de aangeboden tuin- en parkmachines, en dienen ter verificatie van de gevraagde functionele eisen zoals opgenomen in de bijlage.</p>
9	<p>Bijlage C</p>	<p>U geeft aan nimmer een afnameverplichting te hebben. Dit wordt nogmaals herhaald bij eis 10</p>

	Eis A6 Pagina 22	mbt tot aantallen. Kunt u aangeven wat hier precies mee wordt bedoeld?
	<p>Met de vermelding dat er "nimmer een afnameverplichting" geldt, bedoelt Opdrachtgever dat er binnen deze aanbesteding geen garantie wordt gegeven op een minimale jaarlijkse afname of op een vaste omzet voor de winnende inschrijver(s). Dit geldt zowel voor Perceel 1 als voor Perceel 2.</p> <p>De weergegeven historische uitgaven en toekomstverwachtingen in de aanbestedingsdocumenten dienen enkel als indicatie en bieden inzicht in de mogelijke omvang van de opdracht. Zo heeft Opdrachtgever voor Perceel 1 de afgelopen jaren gemiddeld €30.000 per jaar besteed aan onderhoud en keuringen, maar dit bedrag kan fluctueren. Voor Perceel 2 is het bestedingsvolume zelfs nog moeilijker te voorspellen vanwege het gefaseerde elektrificatieproject. Bovendien kunnen toekomstige investeringen, vervangingen of uitbreidingen afhankelijk zijn van beleidswijzigingen of politieke besluitvorming binnen de gemeenten waarvoor Opdrachtgever werkzaamheden verricht. Daarom behoudt Opdrachtgever zich uitdrukkelijk het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst af te nemen naar behoefte, zonder enige verplichting tot minimumafname of spreiding over de jaren.</p>	
10	Bijlage C Eis B1 Pagina 23	U vraagt professionele machines welke in eveneens professionele omgeving zullen worden gebruikt. In de buitenruimte met het Nederlandse klimaat is het aannemelijk dat de machines ook bij vochtig en zelfs regenachtig weer worden ingezet. De markt heeft hiertoe voldoende aanbod IPX4 gecertificeerde machines, wat zoveel zegt dat deze in voorgenoemde omstandigheden worden gebruikt. Bent u bereid omwille u eigen bedrijfszekerheid als eis op te nemen dat aangeboden machines en accu's zijn gecertificeerd conform de norm IPX4?
	<p>Akkoord. Opdrachtgever erkent dat een IP-classificatie volgens de IPX4-norm een gangbare en passende eis is voor professioneel inzetbare machines in de Nederlandse buitenomstandigheden. De aangeboden machines en accu's moeten geschikt zijn voor gebruik het hele jaar door in alle weeromstandigheden. Daarom wordt aan de eisen t.a.v. assortiment de volgende eis toegevoegd:</p> <p><i>Machines en accu's (perceel 2) dienen aantoonbaar te voldoen aan de IPX4-classificatie.</i></p>	
11	Bijlage C Eis B10 Pagina 23	Er wordt gevraagd naar een garantietermijn op de te leveren producten van 24 maand. De standaard fabrieksgarantie is 12 maanden. Daarmee legt u het risico volledig bij de opdrachtnemer neer het tweede jaar. Kunt u aangeven of het mogelijk is deze eis in lijn te brengen met de gebruikelijke garantietermijn van 12 maanden, zoals gehanteerd door de fabrikant? Gaat u hiermee akkoord?
	<p>Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel om de garantietermijn voor de geleverde producten aan te passen naar de gebruikelijke fabrieksgarantie van 12 maanden. Eis B10 wordt als volgt aangepast:</p> <p><i>De garantietermijn op de te leveren producten bedraagt minimaal 12 maanden, conform de fabrieksgarantie. Eventuele garantieclaims binnen deze termijn worden afgehandeld conform de bij de producten behorende garantievoorwaarden van de fabrikant. De garantie is ook geldig op alle draai onderdelen. Wanneer er sprake is van gebruikersschade is dit voor rekening van de Opdrachtgever.</i></p>	
12	Bijlage C Eis B15 Pagina 23	In uw pakket van eisen B item 15 vraagt u om 3 types accu's. Te weten 5Ah, 7Ah en 13AH. Vervolgens noemt u in het Excelandocument prijsaspecten de accu's; 9Ah, 12AH en 30Ah. Wilt u er zorg voor dragen dat deze beide met elkaar in overeenstemming raken?
	<p>Dit is een omissie. De te leveren accu's dienen beschikbaar te zijn in de capaciteitsvarianten minimaal <b>9 Ah, 12 Ah en 30 Ah</b>. Eis B15 wordt als volgt gerectificeerd:</p> <p><i>Opdrachtgever wenst universeel uitwisselbare accu's om het aantal typen accu's te beperken tot maximaal drie typen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accu met een minimale capaciteit van <b>9 Ah</b>, geschikt voor licht snoei- en zaagwerk.</li> <li>- Accu met een minimale capaciteit van <b>12 Ah</b>, geschikt voor blazers, duwmaaiers en middelzwaar snoeiwerk.</li> <li>- Accu met een minimale capaciteit van <b>30 Ah</b>, geschikt voor intensief maaien en zwaar zaagwerk.</li> </ul>	

13	Bijlage C Eis B15 Pagina 23	In uw aanvraag staan zowel een 36V 13Ah als een 12Ah accu. Marktonderzoek leert dat deze actueel niet verkrijgbaar zijn en dit ook niet zullen zijn ten tijde van beslissing. Op geen van de websites van de diverse fabrikanten staat een overeenkomstig product dan wel aankondiging hiervan vermeld. Het lijkt niet realistisch deze producten aan te vragen op basis van speculatie is dat deze de markt (tijdig) bereiken. Bent u dan ook bereid deze eis aangaande de 13Ah ofwel 12Ah te laten vallen?
	Op basis van marktsignalen en nadere toetsing past opdrachtgever de specificatie van de gevraagde accu aan zoals reeds gerectificeerd in antwoord op vraag 11. De eis wordt als volgt aangepast: <i>LITHIUM-ION accu minimaal 36V, een capaciteit van minimaal 12 AH met een levensduur van minimaal 1000 laadbeurten. Uitwisselbaar met alle accu machines.</i> Prijzlijst F wordt hierop aangepast en is leidend.	
14	Bijlage C Eis C9 Pagina 24	U vraagt hier om kosteloos, eens per week materialen op te halen en tevens, dezelfde rit, de gerepareerde machines af te leveren. Onze suggestie is om de kosten voor de wekelijkse logistieke dienstverlening (het ophalen en afleveren van machines) in de inschrijfprijs op te nemen, gezien het structurele karakter en de inzet van middelen hiervoor?
	Niet akkoord. Het onderzoekstarief is inclusief het ophalen en afleveren van de machines. Aangezien het ophalen en retourneren van machines een vast onderdeel vormt van het onderhoudsproces, wordt verwacht dat inschrijvers deze logistieke dienstverlening volledig meenemen in het aangeboden tarief voor onderzoek. Hiermee wordt uniformiteit gewaarborgd in de beoordeling van de inschrijvingen en worden extra verrekeningen achteraf voorkomen.	
15	Bijlage C Eis E11 Pagina 28	U vraagt algemene garantietermijn op reparatie-, onderhouds- en schadeherstelwerkzaamheden en geleverde onderdelen betreft een periode van ten minste 12 maanden, gerekend vanaf datum levering of uitvoering.  Het is normaal dat een fabrikant 12 maanden garantie geeft op onderdelen. Echter vraagt u hier ook garantie op het totale onderhoud en de werkzaamheden. Dit is niet gebruikelijk. Onze suggestie is om de eis aan te passen naar algemene garantie termijn op onderdelen.
	De opdrachtgever handhaaft de eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen. De garantietermijn van ten minste 12 maanden geldt zowel voor de geleverde onderdelen als voor de daarbij behorende reparatie-, onderhouds- en schadeherstelwerkzaamheden. Deze termijn wordt gehanteerd om de kwaliteit en duurzaamheid van zowel onderdelen als uitgevoerde werkzaamheden te waarborgen. In het kader van professioneel en deugdelijk vakmanschap wordt verwacht dat opdrachtnemers deze termijn kunnen garanderen. Uiteraard zijn normale slijtage, onoordeelkundig gebruik, onjuist onderhoud of schade veroorzaakt door externe factoren uitgesloten van deze garantie bepaling.	
16	Bijlage C Eis E14 Pagina 28	U vraagt hier om kosteloos vervangend materiaal in het geval van langdurig uitval. Er kan door verschillende omstandigheden situaties voordoen waarom dit langer duurt. Daarnaast, gezien de beschikbaarheid van vervangend materieel en de operationele kosten willen wij vragen of het toegestaan is om de inzet van dit leenmaterieel in rekening te brengen.
	Opdrachtgever is akkoord met het in rekening brengen van vervangend materieel bij langdurige uitval, mits vooraf afgestemd met en goedgekeurd door Opdrachtgever. Inschrijver dient hierbij transparantie te betrachten over de gehanteerde tarieven en voorwaarden voor inzet van het leenmaterieel.	