

Verslag bijeenkomst inkoop Jeugdhulp segment ambulante regio Lekstroom Naar aanleiding van het kostprijsonderzoek.

14 juli 2022

Het doel van deze bijeenkomst is om met elkaar in gesprek te gaan naar aanleiding van het kostprijsonderzoek voor de aanbesteding. Er wordt tijdens dit overleg geen specifieke informatie van een organisatie verwacht of gegeven, maar op hoofdlijnen met elkaar gesproken.

Tijdens dit overleg is Van Dam & Oosterbaan (hierna: VDO) niet aanwezig.

Waarom schorsing

Zoals aangegeven via TenderNed en in de uitnodiging voor dit overleg zijn er veel vragen gesteld over het kostprijsonderzoek (hierna ook: KPO), uitgevoerd door VDO. Tijdens het beantwoorden merkte de regio Lekstroom dat zij de vragen met name juridisch aan het beantwoorden was en niet in partnerschap met de aanbesteders. De regio wil de aanbesteding goed doorlopen met de aanbesteders en daarom heeft het BPSDL (Bestuurlijk Platform Sociaal Domein Lekstroom) uiteindelijk besloten om de aanbesteding te schorsen.

De komende periode wil de regio gebruiken om een goed antwoord te geven op de vragen, te kijken of het proces m.b.t. het kostprijsonderzoek zorgvuldig is doorlopen en draagvlak te creëren over de reële tarieven. Dit doet de regio door een onafhankelijke toets plaats te laten vinden in de zomer en - indien nodig - mogelijk aanvullend onderzoek in het najaar. Hierdoor zal de contractering voor deze aanbesteding worden verzet naar 1 juli 2023. De verlenging van de huidige contracten wordt besproken tijdens de eerstvolgende overlegtafel.

Beantwoording vragen en opmerkingen die tijdens de bijeenkomst zijn gesteld

Tijdens de bijeenkomst zijn er een aantal vragen en opmerkingen gemaakt. Deze worden onderstaand puntsgewijs beschreven:

- De consultatiebijeenkomst en beantwoording van vragen die aan VDO zijn gesteld is niet zorgvuldig gedaan. Sommige vragen die gesteld zijn aan VDO zijn niet beantwoord.
 - De regio geeft aan dat de vragen van aanbesteders, gesteld aan VDO, worden opgevraagd en, indien van toepassing, worden deze meegenomen bij de onafhankelijke toets.
- Er is onduidelijkheid geweest over de gegevens die aangeleverd dienden te worden voor het kostprijsonderzoek. Het was niet duidelijk dat het over een all-in tarief ging. Omdat men vermoedelijk andere gegevens zou hebben aangeleverd als zij dit hadden geweten, is er bij een aantal aanbesteders minder vertrouwen in het onderzoek ontstaan.
 - De regio zorgt dat er in het rapport van de toetsing duidelijk staat wat en hoe er getoetst wordt. Het uitgevoerde KPO is de basis voor de onafhankelijke toetsing. De regio kiest er voornamelijk niet voor om het onderzoek over te doen.
- Aanbesteders vragen, naar aanleiding van het voorgaande antwoord van de regio, de regio om uitkomst van de cijfers die in het KPO naar voren zijn gekomen, niet verder te delen
 - De regio neemt de vraag ter kennisgeving aan, maar geeft voornamelijk geen antwoord. De regio gaat eerst de onafhankelijke toets op kostprijs uit laten voeren (en niet op andere elementen uit het onderzoek).
- Wordt de door VDO gehanteerde systematiek getoetst of alleen de uitkomsten?
 - De regio geeft aan dat zij zichtbaar maakt hoe de onafhankelijke toets wordt uitgevoerd en wat de uitkomsten zijn. Indien er een vervolg nodig is, zal dit samen met de aanbesteders worden besproken.
- Is het mogelijk om, naar aanleiding van de onafhankelijke toetsing de vragen in NVI -2 te herformuleren?
 - Na de onafhankelijke toetsing (en een eventueel vervolg) kunnen er nieuwe vragen worden gesteld en worden de reeds gestelde vragen van de NVI- 2 beantwoord. Verder heeft de regio

input van de aanbieders gevraagd middels een Mentimeter en google forms (vraag die gesteld is: *Waar moeten we rekening mee houden bij de onafhankelijke toets op het onderdeel all-in tarief?*). Deze input zal meegenomen worden bij de voorbereiding van de onafhankelijke toets. De Regio zal duidelijk maken wat er met deze input van de aanbieders is gedaan.

- De aanbieders stellen het all-in tarief ter discussie. Onder andere omdat dit erg ingewikkeld is voor de bedrijfsvoering.
De regio geeft aan dat in principe het all-in tarief niet ter discussie staat. De all-in tarieven zijn een bewuste beleidskeuze van de regio. In de ambitie van de regio wordt benoemd dat de regio budgetten wil ontschotten. De regio wil een meer resultaatgerichte beweging op gang brengen door eenduidig de regio van sociaal teams op duur ondersteuning (Q) en voor enkele zorgsoorten vaste duur en trajectprijs te bepalen. De regio heeft ingezet op all-in tarieven omdat:
 1. We de insteek hebben (uiteengezet ten tijde van het opstellen van de inkoopkaders) omdat we integraler naar problematiek willen kijken, niet meteen in hokjes willen zetten en de samenwerking tussen aanbieders en behandelaars uit verschillende segmenten willen bevorderen;
 2. We onderhandelingen tussen aanbieders en sociaal teams willen verminderen. De gesprekken richten zich steeds op de hoogte van een beschikking en het aantal extra uren dat beschikt moet worden voor indirecte tijd (zeer veel willekeur + anders/uitzondering voor GGZ aanbieders + verschillen tussen gemeenten);
 3. All-in tarieven in de andere sectoren KmB en J&O al jaren bestaan en gemeengoed zijn;
 4. All-in tarieven ook in andere regio's worden gehanteerd en Lekstroom geen uitzondering is;
 5. De opbouw van Indirecte tijd is meegenomen bij de tariefbepaling door VDO.
- Mogen zorgaanbieders in overleg met elkaar gaan?
 - Eerder hebben we u gemeld dat er een mogelijkheid zou zijn om met elkaar in overleg te gaan maar dat wij de manier waarop in de notulen zouden toelichten. Na zorgvuldig juridisch onderzoek komen wij tot de conclusie dat de aanbestedingsregels van toepassing zijn. De aanbestedingsprocedure is geschorst maar niet geëindigd. Overleg kan dus leiden tot uitsluiting op basis van de uitsluitingsgronden tenzij de regio aangeeft dat uitsluiting niet aan de orde is. Dit was dan ook tijdens het overleg niet aan de orde. Naast het voorgaande geldt overigens dat - los van de aanbestedingswet - overleg of afstemming tussen aanbieders onderling mogelijk onder de mededingingswet verboden is als dit invloed heeft op een goed verloop van de aanbesteding.
- Mogen de aanbieders input geven op de selectie wie het kostprijsonderzoek/ onafhankelijke toetsing uitvoert, zodat zij ook vertrouwen hebben/ krijgen in het onderzoek?
 - De regio heeft verschillende bureaus benaderd voor het uitvoeren van deze onafhankelijke toets. De input gegeven door de aanbieders is meegenomen bij de beoordeling van een bureau. Update: De regio heeft bureau HHM gekozen om deze toets uit te voeren. Dit bureau zal op korte termijn starten met deze toets.

Vervolg

Op korte termijn wordt de onafhankelijke toets uitgevoerd door HHM. De input van aanbieders (inclusief de input uit de Mentimeter en via Googleforms) wordt meegenomen in de voorbereiding op deze toets. Zodra het onafhankelijk onderzoek voltooid is, zullen wij dit, via TenderNed, aan u communiceren. In de bijlagen vindt u de input uit de Mentimeter (bijlage 1) en Googleforms (bijlage 2).