

Nota van Inlichtingen 2 IFA IUR 2025, kenmerk IUC DJI/INEA/NB/2024				
In het kader van Nota van Inlichtingen 2 hebben geïnteresseerde ondernemingen vragen ingediend.				
In de beantwoording van één vraag is aangegeven dat een Aanbestedingsstuk zal worden aangepast. De aangepaste versie van het Aanbestedingsstuk wordt tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maakt daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versie is vermeld "v.NvI 2" ("v." staat voor 'versie' en "NvI" staat voor 'Nota van Inlichtingen'). In deze aangepaste versie zijn de <u>aanpassingen paars gemarkeerd</u> . Het betreft het volgende Aanbestedingsstuk: -Bijlage B v.NvI2 Programma van Wensen.				
Daarnaast informeert de Aanbestedende dienst alle Inschrijvers dat de nieuwe cao tekst van Stichting Reclassering Nederland nog niet definitief is. De nieuwe cao Reclassering wordt t.z.t. gedeeld, indien deze beschikbaar is en Bijlage S Bri/Bro wordt t.z.t. aangevuld met de teksten van de nieuwe cao.				
De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.				
Vraagnr	Vraag NvI1	Aanbest.stuk/§ of artikel	Vraag	Antwoord
1	NvI 1 vraag 5	Bijlage E1	Inschrijver wil een goede inschatting kunnen maken van de verwachte dienstverlening en hoe we dit zo efficiënt en effectief mogelijk voor het Openbaar Ministerie kunnen inrichten. De piekbelasting, kortdurende opdrachten en projecten zorgen voor een significante stijging in volume. Kunt u ons daarom meer informatie verstrekken over de aard van deze projecten (geografische spreiding, soort functies, etc.)?	Er kunnen op dit moment geen prognoses worden afgegeven over de aard van de projecten of de geografische spreiding. Vanuit het verleden kan wel worden beredeneerd dat de druk voornamelijk in de Randstad ligt. Met een vraag naar voornamelijk administratieve functies.
2	NvI 1 vraag 14	Bijlage 5A, Bijlage 5B	Een loonstijging leidt nominaal tot een hogere bureaumarge, maar ook aantoonbaar tot hogere kosten voor reserveringen. We hebben in 2024 een aanzienlijke stijging van de lonen van CAO Rijk gezien met een ingangsdatum vlak voor de vakantieperiode, met andere woorden, op het moment dat het saldo reserveringen waarvan de waarde steeg ook op het hoogste niveau was. Inschrijver kan niet voorzien hoe de loonkosten van CAO Rijk zich ontwikkelen gedurende de looptijd van dit contract en hoe lang de nullijn aangehouden wordt. Hoewel het risico beperkt is bij een nullijn in de CAO Rijk op dit moment kan dit punt dus wel degelijk relevant worden gedurende de looptijd van het contract. Daarnaast hebben inschrijvers een gestegen bureaumarge ook nodig ter dekking van de stijging van hun indirecte kosten. Bij een nullijn stijgt de nominale marge niet en worden deze kostenstijgingen dus niet gedekt. We verzoeken u daarom toe te staan dat partijen na de initiële contractperiode van 2 jaar de marge mogen indexeren op basis van CBS en effect van CAO wijzigingen.	Nee, de Aanbestedende dienst ziet in uw vervolgvraag geen aanleiding om een CBS-indexering van de bureaumarge na de initiële contractperiode van twee jaar toe te staan. Zij houdt derhalve vast aan haar beantwoording van vraag 14 in NvI1. In aanvulling hierop merkt de Aanbestedende dienst op dat de betreffende reserveringen in de Tariefstelling voor alle Uitzendkrachten gedurende het gehele kalenderjaar gelden. Ook indien een Uitzendkracht start op een moment dat bijvoorbeeld de vakantieperiode of het merendeel van de feestdagen zich in het betreffende kalenderjaar niet meer voordoet.
3	NVI 1 vraag 14		In uw antwoord op vraag 14 geeft u aan bij het derde punt dat de ABU/NBBU-cao voor zover de Aanbestedende Dienst bekend, niet in een standaard reservering of vast aantal extra werkbare dagen. Kunt u aangeven hoe dit antwoord zich verhoudt tot de in de toelichting in bijlage 5A en 5B opgenomen zinsnede: "Dit betreft conform de ABU- en NBBU-cao jaarlijks vastgesteld percentages. Deze percentages dienen hier een-op-een te worden overgenomen en zijn daarom al ingevuld. In geval van wijziging in de ABU- en/of NBBU-cao geldt ook dat de nieuw vastgestelde percentages een-op-een worden overgenomen."? Kunt u voorts toelichten hoe u het in dit punt genoemde grondbeginsel 'gelijke behandeling' ziet in het licht van verschil in behandeling dat ontstaat door het toestaan van volledige reservering van verlof voor uitzendbureaus die werken met het uitzendbeding en de onmogelijkheid hiertoe voor uitzendbureaus die werken zonder het uitzendbeding? Bent u met inschrijver van mening dat het de transparantie en zuiverheid van de prijs ten goede komt om de volledige kosten van de dagenreserveringen te kunnen reserveren en indexeren? Wanneer u naar aanleiding van deze vragen niet bereid bent ziekte in de dagenreservering op te nemen, danwel toe te staan de percentages aan te passen, bent u dan alsnog wel bereid, mits grondig en louter op deze grond onderbouwd, indexatie van de posten in blok 5 toe te staan?	De Aanbestedende dienst onderscheidt verschillende subvragen, die hieronder worden beantwoord. 1. Er is voor zover ons bekend geen sprake van een (per kalenderjaar) vastgesteld percentage voor leeglooppdagen/verhoogde waarde van verlofreserveringen vanwege (gemiddelde) loonstijging, of een vastgesteld aantal leeglooppdagen in de uitzendcao's ABU en NBBU. Vragensteller lijkt dit hier ook niet tegen te spreken. Daarmee ziet Opdrachtgever geen tegenstrijdigheid met de door vragensteller geciteerde toelichting in de bijlagen 5A en 5B en/of de beantwoording van vraag 14 in NvI1; 2. Het met of zonder uitzendbeding werken in fase A betreft in deze Opdracht een keuze van Opdrachtnemer, die voor alle Inschrijvers/Opdrachtnemers geldt. Dit is in lijn met de keuze die de wetgever momenteel biedt. Ook het concept wetsvoorstel 'Wet meer zekerheid flexwerkers' blijft deze keuze faciliteren; 3. Indien de gelijke behandeling wordt geborgd door een buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer vastgestelde dagenreservering of een percentage hiervoor, bijvoorbeeld in de ABU- en NBBU-cao, dan vindt de Aanbestedende dienst dit transparant en komt dit het grondbeginsel gelijke behandeling ten goede. Zo nee, dan is momenteel deze kostprijsvariabele te veel onderhevig aan willekeur van Opdrachtnemers, waarbij de onderbouwing ingeval van wijzigingen lastig verifieerbaar is door Opdrachtgever. Dat komt naar mening van de Aanbestedende dienst de gelijke behandeling en zuiverheid juist niet ten goede; 4. Op basis van het hierboven en in de beantwoording van vraag 2 van deze NvI2 gestelde is de Aanbestedende dienst niet bereid om indexatie/aanpassing van de kostprijsvariabelen in blok 5 gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, inclusief de optionele verlenging daarvan, toe te staan.
4	NVI 1 vraag 15		Uw antwoord op vraag 15 ontmoedigt inschrijvers om voor de WGA en/of Ziektewetlasten van eigenrisicodragerschap naar publieke verzekering in een nieuwe vennootschap over te gaan, omdat zij staartlasten in dat geval niet kunnen verantwoorden. Bent u zich bewust van het feit dat het ontbreken van een premiemaximum bij eigenrisicodragerschap zoals deze wel van toepassing is een publieke verzekering onbegrensde lasten voor de Ziektewet kan meebrengen. Leidt het voorgaande tot een gewijzigd antwoord op vraag 15 en zo niet waarom niet?	De Aanbestedende dienst is van mening dat de afweging om voor eigenrisicodragerschap of publieke verzekering voor de WGA- en/of Ziektewetlasten te kiezen geheel bij Inschrijvers ligt. Dat geldt ook voor de mogelijk negatieve - of ook mogelijk positieve - kwalitatieve en/of financiële gevolgen van deze keuze. Het faciliteren van de doorbelasting van de in dit geval negatieve gevolgen voor Inschrijver aan Opdrachtgever of haar verantwoordelijk maken voor de meer algemene mogelijke gevolgen van het stelsel voert naar mening van de Aanbestedende dienst te ver. Derhalve blijft de beantwoording van vraag 15 in NvI1 onverkort van kracht.
5	NvI 1 vraag 36	Programma van Eisen 9.6	U geeft in uw antwoord aan dat voor De Rechtspraak en het Openbaar Ministerie de uren met toeslag apart vermeld dienen te worden op een aparte factuur. Aangezien de scheiding van uren en kosten door ons systeem technisch niet wordt ondersteund, impliceert dit voor inschrijver een forse administratieve last met veel handmatigheid. Kunt u voor deze twee deelnemers aangeven hoeveel toeslaguren er in de afgelopen 2 jaar zijn geregistreerd?	Dit is incidenteel voor het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak. Exacte gegevens kunnen niet worden achterhaald.
6	NvI 1 vraag 37		Naar aanleiding van vraag 37 wilde de opdrachtnemer graag uitleg geven en een akkoord vragen op het afwijkende proces dat de opdrachtgever hanteert voor het declareren van reis- en onkosten, zoals beschreven in PvE artikel 9.7 en bijlagen J1 t/m J5, punt 9. Uit de beantwoording van vraag 65 en 66 van NVI 1 blijkt dat het OM akkoord kan gaan met een afwijkend proces voor het declareren van deze kosten. Kan de inschrijvende partij er tevens van uitgaan dat de andere deelnemers met dit afwijkende proces akkoord gaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom dit niet mogelijk is?	Vraag 65 en 66 van NvI1 waren specifiek op Deelnemer Openbaar Ministerie gericht en om deze reden specifiek voor het Openbaar Ministerie beantwoord. De overige Deelnemers zijn hier niet mee akkoord, maar staan er wel voor open om hier, op initiatief van de Deelnemers, tijdens de implementatiefase of looptijd van de Raamovereenkomst nadere afspraken over te maken. Uitgangspunt blijft echter, dat het in eis 9.7 en de door vragensteller genoemde bijlagen gestelde wel mogelijk dient te zijn.
7	NVI 1 vraag 45		U geeft aan "Samengevat komen de belangrijkste functies van de Opdracht, waar Inschrijver op in dient te gaan in wensuitwerking 1a en waar bij de beoordeling acht op wordt geslagen, neer op de volgende vier functies: - Medewerker verwerken en behandelen - Medewerker administratie - Medewerker facilitair management - Managementondersteuner Zie voor de functieprofielen het Functiegebouw Rijk: https://www.functiegebouwrjksoverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/ Onder de medewerker verwerken en behandelen (doopnaam) vallen veel verschillende functies waaronder de administratief medewerker, medewerker facilitair, medewerker klantenservice etc. De beantwoording van deze wens zal in het geval van een medewerker kcc anders zijn dan in het geval van een medewerker facilitair. Om deze vraag goed te beantwoorden zijn wij dus op zoek naar de roepnaam van de functies. Zie in dit verband ook eis 1.6 van het programma van eisen. " Bij de uitvoering van de Raamovereenkomst maken Deelnemers en Opdrachtnemer te allen tijde gebruik van het Functiegebouw Rijk en de FGR-functienamen. Dit geldt voor het gehele inhuurproces (Offerteaanvraag t/m facturering), alsmede de daaraan gerelateerde dienstverlening zoals het verstrekken van (management)rapportages. Voor meer informatie over het FGR zie: https://www.functiegebouwrjksoverheid.nl/over De FGR-functienaam wordt ook wel de 'doopnaam' genoemd, waarbij dan de 'roepnaam' de functiebenaming is die in de praktijk veelal wordt gebruikt. De 'roepnaam' van de FGR-functie 'Adviseur Bedrijfsvoering Inkoop S11' kan bijvoorbeeld 'aanbestedingsadviseur' zijn." Graag ontvangen wij de specifieke roepnaam van in ieder geval van de Medewerker verwerken en behandelen.	Een 'Medewerker verwerken en behandelen' verwerkt en behandelt gegevens en levert daarmee bijdragen aan producten en/of diensten en voert daarmee het vastgestelde beleid uit. Het klopt inderdaad dat er verschillende functies onder deze doopnaam vallen. Het betreft in ieder geval functies met de algemene deler beeldschermwerk, het werken met verschillende applicaties en telefonisch contact. Inschrijver dient in de uitwerking van wensvraag 1a uit te gaan van de functie 'Medewerker verwerken en behandelen' van het Functiegebouw Rijk en in het bijzonder in te gaan op de specifieke roepnamen (administratief) juridisch medewerker en (senior) administratief medewerker . Dit zijn de meest voorkomende roepnamen onder deze doopnaam in de gehele Opdracht. De aanpak van Inschrijver dient echter representatief te zijn voor alle voorkomende roepnamen en schalen onder de Medewerker verwerken en behandelen. Bovenstaande is in het paars gearceerd aangepast in Programma van Wensen vNvI2.
8	NVI 1 vraag 45		Voor de duidelijkheid kunt u bevestigen dat het gehele aspect "schaarste" nu is vervangen door belangrijkste functies binnen de vraagstelling.	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
9	NVI 1 vraag 45		U geeft aan " Voor de beantwoording van sub b gaat het niet om specifieke functies , maar om de vraag hoe door Inschrijver in het kader van de vraagstelling wordt ingespeeld op de genoemde regio's/gebieden." In wensvraag 1 staat (dikgedrukte is door inschrijver gedaan) " de wijze waarop door Inschrijver bij het werven en selecteren rekening wordt gehouden met regio's en specifiek wordt ingespeeld op moeilijk te bedienen regio's, waaronder in het bijzonder het noorden van het land (Friesland en Groningen) en rurale (= niet-stedelijke) gebieden (landelijke gebieden/platteland/omgeving en dorpen rondom steden))." Inschrijvers werven en selecteren per definitie gericht op een bepaalde functie (roepnaam), dit aspect is onmogelijk weg te denken in de vraagstelling. Een arbeidsmarktstrategie is per definitie altijd gericht op een bepaalde regio en functie. Een medewerker afvalverwerking in Friesland wordt op een andere wijze geworven dan een medewerker afvalverwerking in Zeeuws-Vlaanderen. Andere wervingsmiddelen, andere arbeidsmarktbenadering. Nog los van het gegeven dat per functie ook grote verschillen zijn. Een medewerker groenvoorziening halen wij idealiter rechtsstreeks van een agrarische onderwijsinstelling uit de regio terwijl een medewerker bezwaar en beroep eerder te werven is met behulp van gerichte advertenties in vakbladen. Kunt u aangeven om welke functies het precies gaat in de rurale gebieden?	Inschrijver dient hier uit te gaan van de onder wensvraag 1a genoemde belangrijkste functies.
10	NVI 1 vraag 49 en vraag 45		U geeft aan (vr. 45) (dikgedrukte is door inschrijver) (nvi 45) " In de uitwerking hoeft niet op specifieke rurale gebieden te worden ingegaan, maar in zijn algemeenheid op rurale (=niet stedelijke) gebieden. Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht." En u geeft aan (vr. 49) " 2. Voor de beantwoording van sub b gaat het niet om specifieke functies, maar om de vraag hoe door Inschrijver in het kader van de vraagstelling wordt ingespeeld op de genoemde regio's/gebieden. " De beantwoording op deze vragen kan verschillend geïnterpreteerd worden. Graag uw bevestiging dat wij in de gehele uitwerking van wensvraag 1 niet in hoeven te gaan op specifieke rurale gebieden maar op rurale gebieden in zijn algemeenheid.	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
11	NvI 1 vraag 53	Bijlage J1	In het antwoord bij sub A. geeft u aan dat het Openbaar Ministerie een inhuurdesk heeft. In Bijlage J1 wordt echter geen Inhuurdesk genoemd. Kunt u dit toelichten, en zo nodig Bijlage J1 hierop aanpassen?	Er is geen Inhuurdesk van toepassing voor het Openbaar Ministerie. Dit is per abuis foutief opgenomen in NvI1. Wel is er een centraal punt voor inkoopaanvragen. Dit verandert verder echter niets aan het eerder gegeven antwoord op vraag 53 van NvI1. Er is ook bij het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak altijd contact mogelijk met de directe behoeftesteller, zowel tijdens als na de implementatiefase. Dit is het uitgangspunt.
12	NvI 1 vraag 58		Wij bedanken de Aanbestedende dienst voor de extra pagina aan schrijfruimte voor wens 3. Inschrijver is nog wel van mening dat de uitwerking van Wens 1 zodanig uitgebreid is en zwaar meeweegt in de totale beoordeling dat een uitbreiding met minimaal 1A4 gerechtvaardigd is. Is de Aanbestedende dienst bereid om haar keuze om Wens 1 niet uit te breiden in <u>heroverweging te nemen en alsnog 1 A4 extra ruimte toe te kennen?</u>	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid.

Vraagnr	Vraag NvI1	Aanbest.stuk/§ of artikel	Vraag	Antwoord
13	NvI 1 vraag 60	Bijlage C Raamovereenkomst	In vervolg op uw antwoord op vraag 60 met betrekking tot de verwerkersovereenkomst, wensen wij het volgende op te merken en te vragen. Ook door u wordt bevestigd dat zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever in het kader van de uitgevraagde dienstverlening verwerkingsverantwoordelijke zijn. U geeft echter aan niet bereid te zijn om, indien de rollen zouden wijzigen en Opdrachtnemer toch taken als verwerker op zich zou nemen, artikel 11.2 aan te passen conform het verzoek van Inschrijver. Wij kunnen ons hier niet in vinden en lopen tegen een probleem aan indien de aansprakelijkheid onbeperkt zou blijven. Inschrijver maakt namelijk deel uit van een beursgenoteerde onderneming. Zij heeft te maken met beursregels. In de Corporate Governance Code is beschreven dat het bestuur van een beursgenoteerde onderneming verantwoordelijk is voor de naleving van alle relevante wet- en regelgeving en het beheersen van de risico's verbonden aan de ondernemingsactiviteiten. In het jaarverslag rapporteert het bestuur over de interne risicobeheersings- en controlesystemen. Deze dienen adequaat en effectief te zijn. Voor Inschrijver als beursgenoteerd bedrijf geldt dat de risicobeheersing onder andere gedaan moet worden door geen onbeperkte aansprakelijkheid/vrijwaringsplicht te accepteren, maar hiervoor een beperking op te nemen. Vanuit die gedachte kunnen wij geen onbeperkte aansprakelijkheid overeenkomen in enige overeenkomst, en zal een bedrag tot aansprakelijkheid en vrijwaring altijd beperkt moeten worden per gebeurtenis en per jaar. Daarnaast is het conform de AVG-wetgeving heel goed mogelijk om een beperking voor Opdrachtnemer op te nemen. In deze situatie is artikel 82 AVG van toepassing, en in lid 2 van dit artikel is bepaald: "Elke verwerkingsverantwoordelijke die bij verwerking is betrokken, is aansprakelijk voor de schade die wordt veroorzaakt door verwerking die inbreuk maakt op deze verordening. Een verwerker is slechts aansprakelijk voor de schade die door verwerking is veroorzaakt wanneer bij de verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot verwerkers gerichte verplichtingen van deze verordening of buiten dan wel in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke is gehandeld." Ook conform dit artikel mag Inschrijver commerciële afspraken maken mbt de beperking van de aansprakelijkheid. En als beursgenoteerde onderneming zijn wij daartoe genoodzaakt. Met inachtneming van het bovenstaande verzoeken wij u nogmaals om de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar te beperken. Bent u hiertoe bereid?	Allereerst, voor de volledigheid: enkel indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming dan is sprake van schadeplichtigheid of een boete als bedoeld in artikel 11.2 onder d. De term 'toerekenbaar' komt niet terug onder punt d van dit artikel 11.2, maar wel bij de begintekst van artikel 11.2. Verder blijft Opdrachtgever erbij dat naleving van wat (eventueel) wordt overeengekomen in de verwerkersovereenkomst volledig binnen de invloedsfeer van Opdrachtnemer valt. En eventuele schade (waaronder begrepen een eventueel opgelegde boete) die verband houdt met het niet naleven van het bepaalde in de verwerkersovereenkomst dient volledig voor rekening van Opdrachtnemer te komen. Wij blijven dan ook bij het in NvI1 gegeven antwoord op vraag 60 en zien in uw vervolgvraag geen reden om hierop terug te komen. In de toelichting in de ARVODI op dit artikel staat uitgelegd: De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van dit grondrecht kan schadelijk zijn voor de betrokken natuurlijke personen. Is deze schade het gevolg van een verwerking in strijd met de verwerkersovereenkomst dan kunnen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker elk voor de volledige schade aansprakelijk worden gehouden. Iedere verwerkingsverantwoordelijke of verwerker die de volledige schade heeft vergoed, kan deze vervolgens verhalen op de andere bij dezelfde verwerking betrokken partijen voor het gedeelte dat hen aangaat. De grootte van ieders bijdrageplicht hangt samen met de mate waarin partijen toerekenbaar in strijd met de verwerkersovereenkomst of de wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens hebben gehandeld. In lijn daarmee is uitgangspunt van de ARVODI dat de aansprakelijkheid van partijen niet wordt gemaximaliseerd, maar verdeeld volgens het adagium 'de vervuiler betaalt'.