

Nota van Inlichtingen 1 IFA IUR 2025, kenmerk IUC DJI/INEA/NB/2024				
In het kader van Nota van Inlichtingen 1 hebben geïnteresseerde ondernemingen vragen ingediend.				
In de beantwoording van meerdere vragen is aangegeven dat Aanbestedingsstukken worden aangepast. De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen gepubliceerd en maken daarvan deel uit. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "vNv1 1" ("v." staat voor 'versie' en 'Nv1' staat voor 'Nota van Inlichtingen'). In deze aangepaste versies zijn de <u>aanpassingen geel gemarkeerd</u> . Met uitzondering van de aanpassingen in de bijlagen 5; deze zijn <u>rood gemarkeerd</u> . Het betreft de volgende Aanbestedingsstukken: -Beschrijvend Document vNv11; -Bijlage A vNv11 Programma van Eisen; -Bijlage B vNv11 Programma van Wensen; -Bijlage E1 vNv11 Deelnemer en inhuurbehoefte Perceel 1 Openbaar Ministerie; -Bijlage E5 vNv11 Deelnemer en inhuurbehoefte Perceel 2 De Rechtspraak; -Bijlage J2 vNv11 Inhuurproces Perceel 1 Stichting Reclassering Nederland; -Bijlage 1 vNv11 Inschrijfformulier; -Bijlage 5A vNv11 Tariefstelling Perceel 1: in tabblad 4 is in de gemiddelde kostenfactoren nr. 1 en nr. 2 een 'blok 6' toegevoegd, met daarin de IKB-toevoeging van 0,20%, bedoeld als verhoging salarisruimte per 1 juli 2024. De gemiddelde kostenfactor nr. 3 is op dit punt bewust niet aangepast, omdat de eenmalige uitkering een inkomensonafhankelijk bruto bedrag betreft. Let op: u dient bij uw Inschrijving deze versie van bijlage 5A te gebruiken ; -Bijlage 5B vNv11 Tariefstelling Perceel 2: in tabblad 4 is in de gemiddelde kostenfactoren nr. 1 en nr. 2 een 'blok 6' toegevoegd, met daarin de IKB-toevoeging van 0,20%, bedoeld als verhoging salarisruimte per 1 juli 2024. De gemiddelde kostenfactor nr. 3 is op dit punt bewust niet aangepast, omdat de eenmalige uitkering een inkomensonafhankelijk bruto bedrag betreft. Let op: u dient bij uw Inschrijving deze versie van bijlage 5B te gebruiken .				
Daarnaast wordt de volgende nieuwe bijlage gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen 1 gepubliceerd: -Bijlage K4 Gedragscode van de Rechtspraak				
De inhoud van deze Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. Deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding.				
Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	Begrippenlijst, p. 7	Hierin staat dat 'een uitzendbeding betekent dat de uitzendovereenkomst van rechtswege eindigt wanneer de inlener (in het kader van de Opdracht: de Deelnemer) afziet van de diensten van de Uitzendkracht (of – zoals geldt op het moment van publicatie van deze aanbesteding - wanneer de Uitzendkracht zich ziekmeldt). Naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad in 2023 is het niet langer het geval dat de uitzendovereenkomst (met uitzendbeding) van rechtswege eindigt wanneer een uitzendkracht ziek wordt. Kunt u instemmen met aanpassing van deze definitie in lijn met deze uitspraak van de Hoge Raad?	Ja, dit is een terecht opmerking. We passen dit geel gemarkeerd aan in het Beschrijvend Document v.Nv11. De nieuwe tekst van het begrip 'Uitzendbeding' is als volgt aangepast: 'Het uitzendbeding zoals bedoeld in artikel 7:691 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Een Uitzendbeding betekent dat de Uitzendovereenkomst van rechtswege eindigt wanneer de inlener (in het kader van de Opdracht: de Deelnemer) afziet van de diensten van de Uitzendkracht (of zoals geldt op het moment van publicatie van deze aanbesteding wanneer de Uitzendkracht zich ziekmeldt). (of zoals geldt op het moment van publicatie van deze aanbesteding wanneer de Uitzendkracht zich ziekmeldt). Een Uitzendbeding mag worden opgenomen voor de eerste 52 (gewerkte) weken.'
2	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5.1	U geeft aan " Perceel 1 en 2 worden gegund aan de Inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend voor dat Perceel, dus aan de eerste Inschrijver in ranking. Ingeval voor Perceel 1 respectievelijk Perceel 2 twee of meer Inschrijvingen met exact dezelfde eindscore op de 1e plaats zijn geëindigd, wordt de gunningsbeslissing op basis van het kwaliteitsonderdeel bepaald. De Inschrijver met de meeste punten bij het onderdeel kwaliteit eindigt alsdan op de 1e plaats. Indien ook dit resulteert in gelijke totaalscores dan wordt de gunningsbeslissing van de Inschrijvers met gelijke eindscores op basis van loting bepaald." Op basis van gehanteerd bandbreedtes in de pricing en het feit dat inschrijvers voor beide percelen dezelfde kwaliteitsscores krijgen, is de kans niet onwaarschijnlijk dat bepaalde inschrijvers op beide percelen op zowel kwaliteit als prijs gelijk scoren waardoor er een loting plaatsvindt. Wij hebben vragen over de volgende situatie. Inschrijver A, inschrijver B en inschrijver C scoren gelijk op prijs en kwaliteit. A) Wordt de loting in het openbaar gedaan in aanwezigheid van de betreffende inschrijvers? B) Bent u ermee akkoord om de loting voor het grootste perceel als eerste plaats te laten vinden en de inschrijver die de loting wint uit te sluiten voor de loting van het andere perceel. Anders kan de situatie ontstaan dat 1 inschrijver op beide percelen ingeloot wordt Graag uw reactie. C) Staat u open voor eventueel een andere wijze van toewijzing van de percelen bijvoorbeeld een proef van bekwaamheid?	 De Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op paragraaf 5.2 i.p.v. paragraaf 1.5.1 van het Beschrijvend Document. A. De loting wordt in het openbaar gedaan in aanwezigheid van de betreffende Inschrijvers. B. Nee, hiermee is de Aanbestedende dienst niet akkoord. Er is in de aanbesteding geen beperking opgelegd ten aanzien van het maximum aantal Percelen dat een Inschrijver gegund kan krijgen. Om deze reden zal de loting voor ieder Perceel op dezelfde wijze plaatsvinden. C. Nee, hier staat de Aanbestedende dienst niet voor open.
3	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5.1	Op bladzijde 12 geeft u aan dat "Aspecten in de dienstverlening van opdrachtnemer die van belang zijn om succesvol te zijn zijn verwerkt in de aanbestedingsstukken. In het bijzonder in het PvE en het PWV". Op welke aspecten binnen deze documenten doelt u?	De Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat uw vraag betrekking heeft op paragraaf 1.5.2 i.p.v. paragraaf 1.5.1 van het Beschrijvend document. Dit betreft een diversiteit aan aspecten zoals genoemd in de Aanbestedingsstukken, waaronder het Programma van Eisen en Programma van Wensen. In het Programma van Eisen staan eisen waaraan de uitvoering van de Opdracht moet voldoen om succesvol te zijn. In het Programma van Wensen staan de aspecten waarin Inschrijver zich kan onderscheiden.
4	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5.1	Op bladzijde 12 geeft u aan dat "belangrijkste uitdaging onder de huidige raamovereenkomsten is het op goede wijze voorzien krijgen van de inhuurbehoefte." Kunt u aangeven waar dit aan ligt, wat de oorzaak is van de uitdagingen? Kunt u ook aangeven welke maatregelen de huidige leveranciers hebben geïmplementeerd om een antwoord te vinden op deze uitdagingen?	De Aanbestedende dienst gaat ervanuit dat uw vraag betrekking heeft op paragraaf 1.5.2 i.p.v. paragraaf 1.5.1 van het Beschrijvend document. Zoals aangegeven in de doelstelling van wens 1 in het Programma van Wensen is het in de huidige arbeidsmarkt voor Deelnemers een uitdaging om bepaalde functies ingevuld te krijgen en/of functies ingevuld te krijgen in bepaalde regio's van het land. Opdrachtgever kan niet ingaan op de aanpak van de huidige leveranciers, mede in het kader van wensuitwerking 1 waarin u wordt gevraagd deze wensuitwerking vanuit uw eigen expertise te beantwoorden.
5	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5,1	In de door u gedeelde tabel is per categorie een significante daling waarneembaar in het aantal ingehuurde uren. In de prognosticeerde omvang zien wij een forse stijging ten opzichte van het jaar 2023 voor beide percelen. Hoe laat deze stijging zich verklaren?	In bijlage E1 t/m E5 is per Deelnemer uitleg gegeven over de historische omvang versus de toekomstige inhuur. De stijging in de totale raming laat zich met name verklaren door de raming van het Openbaar Ministerie (Perceel 1) en de Rechtspraak (Perceel 2). De uitleg hieromtrent is in Bijlage E1 (Openbaar Ministerie) en E5 (De Rechtspraak) vNv11 geel gemarkeerd aangescherpt. Voor wat betreft het Openbaar Ministerie is de stijging in geraamde uren te verklaren door piekbelasting en kortdurende opdrachten/ projecten. Verwachting voor de komende jaren voor het Openbaar Ministerie is een gemiddelde van de totale historische cijfers. Voor wat betreft de Rechtspraak klopt het inderdaad dat de afgelopen 2-3 jaar minder uren werden afgenomen, maar de jaren daarvoor betrof het inhuurvolumen meer dan het dubbele (met extremen in 2019 en 2020). Bij de Rechtspraak fluctueert het inhuurvolumen in golven, een paar jaar wat meer, dan andere jaren minder. Daarnaast verwacht de Rechtspraak dat, door het niet kunnen invullen van vaste vacatures rechtstreeks bij de Rechtspraak door de krappe arbeidsmarkt, de inhuur (wellicht) zal toenemen.
6	Beschrijvend document	Paragraaf 1.5.2	U geeft aan "De door Deelnemers geconstateerde belangrijkste uitdaging onder de huidige raamovereenkomsten is het op goede wijze voorzien krijgen van de inhuurbehoefte." Wat zijn de huidige voorziening cijfers? En wat zijn de 3 belangrijkste redenen dat er niet voorzien wordt in de inhuurbehoefte?	De huidige voorzieningscijfers zijn vertrouwelijk en worden niet gepubliceerd. Uw veronderstelling met betrekking tot het niet voorzien in de inhuurbehoefte kunnen wij niet plaatsen.
7	Beschrijvend document	Paragraaf 1.8.2	U geeft aan "een bijdrage aan het efficiënt(er) inrichten van het integrale inhuurproces voor Uitzendkrachten bij Deelnemers" Tegen welke knelpunten loopt u op dit moment aan in de praktijk en welke optimalisatie heeft u doorgevoerd en zijn hiervan resultaten bekend?	In paragraaf 1.8.2 is een opsomming genoemd van de zaken waar Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Diensten voor zorgt. Een bijdrage aan het efficiënt(er) inrichten van het integrale inhuurproces voor Uitzendkrachten bij Deelnemers maakt hier onderdeel van uit. Indien er uitdagingen zijn en/of ontwikkelingen worden verwacht in de inrichting van het integrale inhuurproces bij Deelnemers zijn deze genoemd in Bijlage J1 t/m J5. Deelnemers lopen momenteel niet tegen knelpunten aan. De Raad voor Rechtsbijstand heeft ter optimalisatie een SPOC ingericht, zodat de communicatie over de vacature via een centraal punt bij Opdrachtnemer loopt met warme overdracht naar de intercedenten in de regio.
8	Beschrijvend document	Paragraaf 1.9.5 Omvang van de Raamovereenkomst	U geeft aan dat de uren van perceel 1 ongeveer 122.000 per jaar zijn. En dat de urenomvang vergelijkbaar is met de historische inhuur. Als wij echter naar de daadwerkelijk inhuur kijken (bijlage H1) dan zien wij dat de inhuur in 2023 ongeveer 52.000 uren zijn en dat voor 2024 ongeveer dezelfde omvang geldt. Klopt onze aanname dat perceel 1 niet 122.000 uren maar 52.000 uur is zijn omvang? Graag het beschrijvend document en de overige bijlagen hier op aanpassen. Hetzelfde geldt voor perceel 2. U heeft aan dat dit ongeveer 192.000 uren per jaar is. Echter op basis van de jaren 2023 en 2024 in bijlage H2 komen wij op ongeveer 140.000 uren per jaar uit.	Zoals aangegeven in paragraaf 1.9.5 van het Beschrijvend document staat in Bijlage E1 t/m E5 beschreven in hoeverre de toekomstige inhuurbehoefte naar verwachting gelijk zal zijn aan danwel verschilt van de historische inhuur. Uw aanname klopt niet, u kunt uitgaan van de raming in paragraaf 1.9.5 van het Beschrijvend document. Zie voor uitleg hieromtrent s.v.p. de beantwoording van vraag 5.
9	Beschrijvend document	Paragraaf 5,1	"In de tabel in paragraaf 5.1 op pagina 11 geeft u in de tabel het aantal ingehuurde uren per perceel weer over de jaren 2021, 2022 en 2023. Hierin is duidelijk een dalende trend in uren te zien. In paragraaf 1.9.5 op pagina 20 geeft u in een tabel een raming van de toekomstige inhuur in uren weer. In deze tabel ligt het aantal uren aanzienlijk hoger dan in de tabel op pagina 11. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: 1. Wat is de reden dat de ingehuurde uren over de jaren 2021 t/m 2023 jaarlijks zoveel afnemen? 2. Hoe realistisch zijn het aantal uren voor de geraamde toekomstige inhuur en wat is de reden dat u verwacht dat de uren weer toenemen ten opzichte van de eerdere jaren? 3. Wat is de inschatting van het aantal uren dat in 2024 per perceel ingehuurd zal worden?"	1. In Bijlage E1 t/m E5 is voor een aantal Deelnemers beschreven waarom de inhuurbehoefte in de jaren 2021 t/m 2023 lager lag. 2. Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 5. 3. Voor het Openbaar Ministerie, de Raad voor de Kinderbescherming, Stichting Reclassering Nederland en de Raad voor Rechtsbijstand blijft de behoefte ongeveer gelijk aan de voorgaande kwartalen in 2024. Voor de Rechtspraak is het op dit moment nog niet goed in te schatten.
10	Beschrijvend document Bijlage H1 en Historische inhuurgegevens Perceel 1 / Bijlage H2 Historische inhuurgegevens Perceel 2	1.9.5	Inschrijver constateert dat de geraamde toekomstige inhuur zoals genoemd in 1.9.5 fors hoger is dan is opgenomen in bijlage H1 en H2 inhuurgegevens van het jaar 2022 tot op heden. In bijlagen E1 t/m E5 ziet inschrijver geen reden genoemd waaruit blijkt dat de geraamde toekomstige inhuur hoger zou zijn per deelnemer, maar hierin staat benoemd per deelnemer zelf genoemd dat naar verwachting de inhuur gelijk blijft. Kunt u aangeven op basis van welke inhuurgegevens inschrijvers hun prijs dienen te baseren? Uiteraard kunnen inschrijvers hier geen rechten aan ontfen.	Zie voor de uitleg hieromtrent s.v.p. de beantwoording van vraag 5. Deelnemers hebben getracht een zo goed mogelijke inschatting te maken van de prognosticeerde inhuurbehoefte gedurende de looptijd van de nieuwe Raamovereenkomst, waarop Inschrijvers hun prijs kunnen baseren. Zoals aangegeven in paragraaf 1.9.5 van het Beschrijvend Document kan de uiteindelijke inhuuromvang onder de Raamovereenkomst echter verschillen van de in de Aanbestedingsstukken omschreven prognosticeerde omvang.
11	Beschrijvend document Bijlage H1 en Historische inhuurgegevens Perceel 1 / Bijlage H2 Historische inhuurgegevens Perceel 2	4.6.2, 4.6.3	U noemt de functie van medewerker verwerken en behandelen bij de kerncompetenties B en C. Daarnaast blijkt uit de historische inhuurgegevens dat dit voor beide percelen een veel voorkomende functie is. Kunt u het functieprofiel van de medewerker verwerken en behandelen verstrekken zodat inschrijver een vergelijking kan maken met de opgedane ervaring?	Zie voor de functie "Medewerker Verwerken en Behandelen" het Functiegebouw Rijk: https://www.functiegebouwwijksverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/uitvoering/medewerker-verwerken-en-behandelen
12	Beschrijvend document	5.4	U hanteert een bandbreedte van 1,94 tot 2,09. Inschrijver is van mening dat deze smalle bandbreedte niet proportioneel is voor de bijbehorende opdracht ten opzichte van eerder gepubliceerde rijksaanbestedingen en de daarbij behorende volumes. Het is daarbij onzeker of de gestelde volumes in de toekomst afgenomen worden als gevolg van de voorgenomen bezuinigingen op flexibele inhuur, zoals opgenomen in het Regeerakkoord. De uitvraag heeft nog een aantal kenmerken die in ogen van inschrijver juist een hogere prijsstelling rechtvaardigen, namelijk: - hoog ziekteverzuim (op basis van de historische gegevens); - een hoger % eindejaarsuitkering vanuit de CAO Rijk dan vóór 1 juli 2024; - aanhoudende schaarste op de arbeidsmarkt. Daarnaast zien we in de CAO Rijk aanzienlijke loonstijgingen. Deze loonstijgingen leiden er toe dat de kosten voor niet opgenomen vakantiedagen (bij detachering dus in elk geval fase B) mee stijgen. Met de huidige bandbreedte beperkt u voor inschrijvers de mogelijkheid om in te schrijven met een duurzaam rendabele prijsstelling. We verzoeken u daarom de bovengrens van de bandbreedte naar boven bij te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.	Nee, de Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. - De stijging van de eindejaarsuitkering per 1 juli 2024 is niet doorslaggevend met een stijging van 0,20% van 8,30% naar momenteel 8,5%; - Bij de bepaling van de onder- en bovengrens van de bandbreedte is behalve met de gemiddelde gewogen omrekenfactoren in de huidige raamovereenkomsten, ook rekening gehouden met de gemiddelde omrekenfactor in 2024 van vergelijkbare categorie-raamovereenkomsten. Dit gemiddelde ligt beduidend lager dan de voor deze Opdracht vastgestelde bovengrens van de bandbreedte voor de gemiddelde gewogen Omrekenfactor. Verder is gekeken naar de omrekenfactoren van inschrijvingen voor redelijk vergelijkbare opdrachten in 2024. In dergelijke recente inschrijvingen zijn de effecten van de ontwikkelingen in ziekteverzuim (tijdens dienstverband, ziekteverzuim na dienstverband kan, mits goed onderbouwd, jaarlijks worden aangepast) en arbeidsmarktkrapte reeds verdisconteerd. De ervaring leert verder dat volume niet altijd allesbepalend is voor de hoogte van de Omrekenfactoren waarmee wordt ingeschreven. Alles bij elkaar genomen ziet de Aanbestedende dienst geen aanleiding om de bovengrens van de bandbreedte te verhogen.
13	Beschrijvend document	Paragraaf 5,4	In hoofdstuk 5.4 van het beschrijvend document wordt ingegaan op de tariefstelling en de gewogen gemiddelde omrekenfactor, die tussen de 1,9400 en 2,0900 moet liggen. U geeft aan dat inschrijvingen met een omrekenfactor hoger dan 2,0900 terzijde worden gelegd. Echter, wanneer de gewogen gemiddelde omrekenfactor 1,9400 of lager is, scoort de inschrijver het maximum aantal punten. Wij vragen ons af waarom een inschrijving met een omrekenfactor lager dan 1,9400 niet eveneens terzijde wordt gelegd. Kunt u toelichten hoe dit wordt beoordeeld en waarom er bij een lagere factor geen uitsluiting plaatsvindt?	De Aanbestedende dienst ziet geen reden om tot uitsluiting bij het aanbieden van een gemiddelde gewogen Omrekenfactor lager dan de ondergrens van de bandbreedte over te gaan. Dit omdat inschrijvers de afgelopen jaren nooit lager dan deze ondergrens aanboden, nu er geen additionele punten mee te behalen zijn.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
14	Bijlage 5A en 5B:	Tabbladen 2A en 2B	Bij de reserveringen wordt aangegeven dat dit niet bedrijfsspecifieke kostprijs variabelen zijn en dat de percentages uit de ABU en/of NBBU cao dienen te worden overgenomen. In zowel de ABU als de NBBU cao worden reserveringspercentages genoemd in de cao artikelen voor de uitbetaling aan uitzendkrachten. Voor uitzenden (met uitzendbeding) worden deze percentages genoemd in de artikelen in de cao van de reservering zelf en in de bijlage 1 worden deze percentages nogmaals benoemd. Door het vastzetten van deze percentages (niet bedrijfsspecifieke kostprijs variabelen) ontstaan twee effecten waardoor onvoldoende kan worden gereserveerd voor de corresponderende kosten op de betreffende regel in de kostprijs. (1) De verlofopbouw voor detacheren geschiedt conform artikel 26 van de uitzend cao in tijd. Dit betekent dat zodra er verlof open staat en zich een loontijging voordoet, de verlofrechten meer waard worden. De betreffende rechten zijn dan echter voor het voormalige loon opgebouwd, waardoor met de uit de cao over te nemen percentages in de kostprijs onvoldoende kan worden gereserveerd om deze kosten te dekken. (2) De voorziening voor een feestdag kan worden gemaakt op elke dag dat een uitzendkracht wordt betaald (derhalve ook tijdens verlof en verzuim). Wanneer in de kostprijs van netto werkbare dagen wordt uitgegaan zonder rekenschap te houden met ziekteverzuimdagen, dan voorziet een reservering voor feestdagen in de kostprijs onvoldoende voor het uit te betalen feitelijk loon (bij detacheren) op een feestdag waarop vanwege die feestdag niet kan worden gewerkt. Dit laat zich wellicht het best illustreren met een vereenvoudigd voorbeeld. In een week waarin 2 dagen wordt gewerkt, op twee dagen sprake is van verzuim en één een wettelijke feestdag is waarop niet wordt gewerkt is sprake van 2 netto werkbare dagen. Om voor de feestdag te voorzien dient de reservering in de kostprijs op de gewerkte dagen waar een factuur voor wordt gestuurd niet 1 staat tot 5 hoger te zijn, maar 3 staat tot 5 om tijdens een kwalificerende wettelijke feestdag het feitelijk loon te kunnen uitbetalen. Bij de netto werkbare dagen per jaar werkt dit in onze ogen niet anders. Dit brengt mee dat voor detacheren de reservering op basis van het vastzetten van deze percentages (niet bedrijfsspecifieke kostprijs variabelen) niet voldoende is voor de kosten indien sprake is van verzuim, opleiding of andere dagen waarop de uitzendkracht wel wordt betaald maar geen factuur wordt gestuurd. Het door de inschrijver onderbouwd kunnen aanpassen van de netto werkbare dagen, die als noemer in de breuk voor het bepalen van de percentages van de reserveringen kan worden gebruikt, kan dit euvel in de ogen van inschrijver wegnemen, waarmee een meer passende prijs kan worden bepaald. Hetzelfde geldt voor het kunnen aanpassen van het percentage van de reservering voor vakantiedagen in verband met het eerste punt. Bent u hiertoe bereid en zo niet waarom niet?	Nee, de Aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. 1. Eventuele extra kosten voor dit risico dienen in blok 5 en/of de bureaumarge te worden verdisconteerd; 2. Een stijging van het bruto Uurloon betekent ook een stijging van de <i>nominale</i> bureaumarge; 3. De ABU/NBBU-cao voorziet, voor zover de Aanbestedende dienst bekend, niet in een standaard reservering of vast aantal extra werkbare dagen. Eerdere ervaring bij onder meer 'Detacheren in fase B en C' leert dat het aantal opgevoerde extra dagen per opdrachtnemer divers is. Dat komt het grondbeginsel 'gelijke behandeling' niet ten goede, plus het juiste aantal extra opgevoerde dagen is lastig te verifiëren; 4. Het nieuwe regeerakkoord voorziet in een nullijn voor rijksambtenaren vanaf 2026, waarmee het risico beperkter is geworden.
15	Bijlage 5A en 5B:	Tabbladen 2A en 2B	Ten aanzien van de WGA en Zw wordt aangegeven, dat wanneer Inschrijver geen eigenrisicodragers voor één of beide Whk premies is, de desbetreffende Whk-premies dan via inzage in de juiste beschikking van de Belastingdienst worden geleverd. Kunt u bevestigen dat wanneer Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst of een verlenging daarvan van eigenrisicodragerschap terugkeert naar publieke verzekering, eventuele staartlasten die vanwege instroom gedurende het werk voor de Deelnemers kunnen worden verantwoord?	Nee, daartoe is de Aanbestedende Dienst niet bereid. Dit betreft een specifieke keuze van de Opdrachtnemer en het voert naar onze mening te ver om daarbij met dergelijke staartlasten of andere additionele kosten rekening te houden. Indien u hiermee bedoelt of de omschakeling van eigenrisicodragerschap naar het publieke stelsel verwerkt kan worden in de loonsomfactor in het eerstvolgende kalenderjaar, dan is het antwoord wel bevestigend. Echter, deze wijziging vindt dan plaats door een-op-een de premiepercentages voor de ZW-flex en/of WGA over te nemen zoals deze in de relevante beschikking van de Belastingdienst staan, zonder in aanvulling daarop eventuele extra kosten van Opdrachtnemer te verdisconteren.
16	Bijlage 5 A	Bijlage tariefstelling	We raden u daarom aan de factor voor niet structurele bruto vergoedingen en toeslagen gelijk te stellen aan de factor voor structurele bruto vergoedingen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan aangeven op basis van welke ontwikkelingen deze besluitvorming plaatsvindt zodat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken? Kunt u bevestigen dat voor alle deelnemers in het perceel dezelfde werkwijze wordt gekozen?	Het maximumaantal kostprijsfactoren dat van toepassing kan zijn is drie in plaats van vier. In de implementatiefase wordt door Deelnemer bepaald of de gemiddelde kostenfactor nummer 1 voor niet-structurele vergoedingen en toeslagen vervalt. In dat geval wordt in plaats daarvan alleen de gemiddelde kostenfactor nummer 2 voor structurele vergoedingen en toeslagen gehanteerd. De Deelnemer maakt hierin een eigen afweging, waarbij meetelt hoe vaak de niet-structurele toeslagen en vergoedingen (dus de gemiddelde kostenfactor 1) voorkomen. Bij Inschrijving dient Inschrijver van beide situaties uit te gaan. In beginsel wordt voor alle Deelnemers in het Perceel voor dezelfde werkwijze gekozen en staat de keuze voor het aantal kostenfactoren gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst vast, omwille van de efficiency.
17	Bijlage A: Programma van eisen	Eis 1.5	Verplichtingen wet en regelgeving - Uiteraard zal Opdrachtnemer u in staat stellen uw verplichtingen als inlener te voldoen. Echter, Opdrachtnemer kan niet instaan dat u deze verplichtingen dan ook daadwerkelijk uitvoert. Kunt u bevestigen dat deze eis er niet op ziet dat in geval Opdrachtgever zelf nalaat, bijvoorbeeld een verplichting op grond van de WaV na te komen, dat Opdrachtnemer daar dan verantwoordelijk voor wordt gehouden door Opdrachtgever?	Ja, dit bevestigen wij. Wij menen dat uit de bewoordingen van eis 1.5 al voldoende blijkt dat de op Opdrachtnemer rustende plicht ziet op het 'in staat stellen om' aan verplichtingen als inlener te voldoen en niet op het 'nakomen van' die verplichtingen door inlener. Het antwoord op deze vraag hoeft dan ook niet te leiden tot aanpassing van de tekst van eis 1.5.
18	Bijlage A: Programma van eisen	Eis 1.10	U geeft aan dat het mogelijk is dat de Rechtspraak behoefte heeft aan inzet van Uitzendkrachten in een Pool, daarbij worden de uitzendkrachten ook door de opdrachtnemer gepland. Wordt hier op dit moment bij de huidige leveranciers, voor Rechtspraak en/of andere Deelnemer, gebruik van gemaakt?	Zoals aangegeven in eis 1.10 van het Programma van Eisen is het aan Deelnemer om te bepalen of Opdrachtnemer danwel Deelnemer het Poolmanagement invult. In Bijlage E5 "Deelnemer en Inhuurbehoefte de Rechtspraak" is opgenomen dat de planning wordt gedaan door het Gerechtshof zelf. Er wordt hier op dit moment bij de huidige leveranciers dus geen gebruik van gemaakt.
19	Bijlage A: Programma van eisen	2.5	Kan Inschrijver er van uit gaan dat indien een Flexibele Arbeidskracht besluit zich terug te trekken uit de sollicitatieprocedure en afziet van de opdracht, u dit ook ziet als een overmachtsituatie? Indien nee, graag uw toelichting.	Nee, wij zien dit niet per definitie als overmacht. Met overmachtsituaties worden situaties bedoeld die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Dit kan dus zowel overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer, als overmacht aan de zijde van Uitzendkracht betreffen. Een belangrijk onderdeel van de dienstverlening is de werving en selectie door de Opdrachtnemer. Daarbij hoort een maximale inspanning om te bepalen of een kandidaat daadwerkelijk interesse heeft voor een functie. Indien bijvoorbeeld hier niet afdoende of geheel niet in wordt gehandeld, dan ligt de situatie wel binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Indien bijvoorbeeld sprake is van de situatie waarbij de Uitzendkracht door redenen die duidelijk niet te wijten zijn aan de Opdrachtnemer, niet (op tijd) aan de Werkzaamheden [kan] beginnen, dan wordt dit aangemerkt als een overmachtsituatie. De garantie uit eis 2.5 geldt dan niet.
20	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 2.9	"Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief - Kostenvergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?"	Het vermelden van deze gegevens op uw Nadere Overeenkomsten is akkoord. Daarnaast zien wij graag ook in de Nadere Overeenkomst terug: -duiding fase A, B of C -uniek kenmerk van de Uitzendkracht (bijvoorbeeld bestelaanvraagnummer/inkoopordernummer). Dit dient in de DSA per Deelnemer te worden afgestemd.
21	Bijlage A: Programma van Eisen	3.6	Een VOG is een gevoelig document, omdat hier persoonsgegevens op staan. Er moet zorgvuldig mee worden omgegaan. Het is niet gebruikelijk dat de kandidaten dit document rechtstreeks tonen aan opdrachtgever. Binnen onze organisatie worden deze documenten zorgvuldig opgeslagen en wij geven u door of een kandidaat al dan niet kan starten ivm het voldoen aan de selectie-eisen. Mocht u in bijzondere situaties persé inzage willen hebben, dan kunt u dit desondanks rechtstreeks vragen aan de flexibele arbeidskracht (en uw vraag motiveren). Kunt u bevestigen dat u hiermee voldoet aan de AVG en dat deze werkwijze volstaat?	In deze eis wordt inderdaad bedoeld dat Deelnemer desgewenst de Uitzendkracht kan vragen diens geldige VOG aan Deelnemer te tonen. Het is aan Opdrachtnemer om voorafgaand aan inzet van de Uitzendkracht te wijzen op zijn plicht om op verzoek van Deelnemer de originele VOG te tonen. De originele VOG of een kopie daarvan wordt niet door Deelnemer bewaard. Uiteraard wordt te allen tijde de AVG gerespecteerd. Bij het Openbaar Ministerie, Stichting Reclassering Nederland en de Rechtspraak dient de Uitzendkracht altijd voor aanvang van de Werkzaamheden de geldige VOG te tonen aan Deelnemer. Opdrachtnemer instrueert Uitzendkracht hierover.
22	Bijlage A: Programma van eisen	Eis 3.8	Kunt u bevestigen dat voor iedere oproepovereenkomst de opzegtermijn geldt zoals is opgenomen in eis 9.5?	Nee, dit bevestigen wij niet. De opzegtermijn zoals vermeld in eis 3.8 geldt. Eis 9.5 betreft een specifiek omschreven situatie waarbij sprake is van een oproepovereenkomst of grotendeels onvoorspelbare werktijden en waarbij Deelnemer onder de in deze eis vermelde voorwaarden uren vergoedt aan Opdrachtnemer.
23	Bijlage A: Programma van eisen	Eis 3.8	U geeft aan dat voor de Nadere Overeenkomsten een opzegtermijn geldt van één maand tegen de eerstvolgende Werkdag. In de detacheringsovereenkomsten die Opdrachtnemer met de Uitzendkracht overeenkomt kan opdrachtnemer niet een opzegtermijn van 1 maand hanteren. Dit betekent dat Opdrachtnemer een leeglooprisico loopt ten aanzien van het sluiten van detacheringsovereenkomsten met flexkrachten. In deze krappe arbeidsmarkt is het Uitzendkrachten er veel aan gelegen om zekerheid te hebben inzake een arbeidsovereenkomst. Dit betekent dat wil een Opdrachtnemer borgen dat zij Uitzendkrachten zekerheid zal bieden om te bewerkstelligen dat zij gebonden blijven aan de opdracht en de Opdrachtgever, een detacheringsovereenkomst voor bepaalde tijd moet bieden en geen Uitzendovereenkomst met uitzendbeding of een detacheringsovereenkomst met uitsluiting loondoorbetaling. Opdrachtnemer is ook bereid daarin te investeren en ziet dat ook als een ondernemersrisico maar vraagt u als Opdrachtgever daar ook een redelijke bijdrage in te bieden. Bent u om die reden bereid de opzegtermijn te stellen op: 1. Nadere overeenkomsten met looptijd 1-3 maanden: 1 maand opzegtermijn; 2. Nadere overeenkomsten met looptijd 3-6 maanden: 2 maanden opzegtermijn; 3. Nadere overeenkomsten met looptijd 6-12 maanden: 3 maanden opzegtermijn;4. Nadere overeenkomsten met looptijd langer dan 12 maanden: 4 maanden opzegtermijn. Zo delen partijen het risico en kunnen partijen wel bewerkstelligen dat we Uitzendkrachten voor langere termijn kunnen binden aan een opdracht bij Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?	Nee, de Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding van de in eis 3.8 vermelde opzegtermijn af te wijken. In deze Europese aanbesteding is het aan Inschrijver om te bepalen in hoeverre hij in fase A zal gaan Detacheren en in hoeverre hij zal gaan Uitzenden. Daarbij is duidelijk gemaakt, in paragraaf 1.8.1 Beschrijvend Document: "Naar verwachting zal onder de Raamovereenkomst steeds sprake zijn van een goed voorspelbaar werk aanbod, waardoor Deelnemer ruim van tevoren kan voorspellen wat de behoefte aan inzet van Uitzendkrachten is. Zowel wat betreft de inhuurduur als het aantal uren." Hieruit kan worden opgemaakt dat wat betreft flexibiliteit in de arbeidsovereenkomsten die Opdrachtnemer met de Uitzendkrachten sluit Detacheren meer voor de hand ligt dan Uitzenden. Wij vinden het daarom redelijk dat voor Deelnemers jegens Opdrachtnemers een opzegtermijn van een maand tegen de eerstvolgende werkdag geldt. Dat sluit immers prima aan bij de voor het uitzendbureau jegens de Uitzendkracht geldende opzegtermijnen voor Detacheren. Daarbij geldt ook dat (1) in een krappe arbeidsmarkt Uitzendkrachten in beginsel gemakkelijker kunnen worden doorbemiddeld en dat (2) de Uitzendkracht het in beginsel zelf in de hand heeft of binnen 4 weken na start van de inhuuropdracht afscheid van hem wordt genomen. Voor de volledigheid merken wij op dat Inschrijver een eventueel leeglooprisico dient te verdisconteren in zijn tariefstelling, in blok 5 en/of de bureaumarge.
24	Bijlage A: Programma van eisen	Eis 5.1	U geeft aan dat opzegging in Fase A kosteloos is voor Deelnemer en dat partijen in fase B of C in overleg treden over verdeling van de kosten. Opdrachtnemer kan, in het kader van het binden van de Uitzendkrachten in deze krappe arbeidsmarkt, ervoor kiezen om ook in fase A Uitzendkrachten een detacheringsovereenkomst voor bepaalde tijd te bieden zonder uitsluiting loondoorbetaling. Bent u bereid in plaats van de scheiding hierin te maken tussen fase A en fase B/C, een scheiding te maken naar de contractvorm die de Opdrachtnemer biedt aan de flexkracht. In het geval van fase a uitzendovereenkomst met uitzendbeding dan wel fase A detacheringsovereenkomst met uitsluiting loondoorbetaling is het kosteloos. In het geval van een detacheringsovereenkomst in fase A/B/C met loondoorbetalingsverplichting treden partijen in overleg over de verdeling van kosten?	Nee, zie s.v.p. de beantwoording van vraag 23.
25	Bijlage A: Programma van Eisen	5.2	Tenzij er sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW, verzoeken wij u de opzegtermijnen te hanteren conform hetgeen is opgenomen in de ABU cao (artikel 15, lid 2 en lid 4). Gaat u hiermee akkoord?	Nee, zie s.v.p. de beantwoording van vraag 23.
26	Bijlage A: Programma van eisen	Eis 5.4	U geeft aan dat de overnamevergoeding niet aan Opdrachtnemer verschuldigd is indien de Uitzendkracht wordt geselecteerd voor een andere functie en op een andere afdeling, vergeleken met de functie en afdeling tijdens de terbeschikkingstelling door Opdrachtnemer. Voor de volledigheid: indien de Uitzendkracht solliciteert - ongeacht of dat op eigen initiatief is danwel daartoe gestimuleerd door Deelnemer. Ook voor deze uitzendkrachten heeft opdrachtnemer wervingskosten gemaakt welke niet terugverdiend kunnen worden. Gaat u in deze gevallen akkoord met een verkorte overnametermijn van 750 uur?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Wij menen dat in een dergelijke situatie, dus andere functie én andere afdeling, ruime 'afstand' is tot de functie waarvoor de betreffende persoon als Uitzendkracht wordt ingehuurd alsmede de afdeling waar deze persoon als Uitzendkracht werkt. Namelijk een dusdanige afstand dat het in beginsel eerder onredelijk zou zijn Deelnemer een overnamevergoeding te laten betalen dan dat dit redelijk zou zijn. Wij onderkennen dat er een kans is dat de betreffende medewerker eerder solliciteert doordat hij bekend is met werken bij Deelnemer. Wij vinden het echter te ver gaan een overnamevergoeding te moeten betalen enkel omdat de betreffende persoon als Uitzendkracht een andere functie bij een andere afdeling heeft uitgevoerd.
27	Bijlage A: Programma van Eisen	5.9	Bij zowel rekenvoorbeeld 1 als rekenvoorbeeld 2 klopt de uitkomst niet met de genoemde formule. Wij gaan er van uit dat dit een rekenfout is, klopt dit?	Opdrachtgever gaat ervanuit dat uw vraag betrekking heeft op eis 5.4 i.p.v. eis 5.9 van het Programma van Eisen. De uitkomsten van de rekenvoorbeelden zijn inderdaad niet allemaal correct. De voorbeelden zijn geel gemarkeerd aangepast in eis 5.4 van het Programma van Eisen vNv11.
28	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 7.3	Inschrijver voldoet aan de BIO en is daarnaast ISO 27001 gecertificeerd. Wij achten het daarom buitenproportioneel om jaarlijks een verklaring aan te leveren die aantoonst dat Inschrijver voldoet aan de BIO. Wij verzoeken u daarom om de zin "Opdrachtnemer toont dit jaarlijks.....werking." te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Veiligheid is voor Opdrachtgever een zeer belangrijk aandachtspunt. Om die reden is de Aanbestedende dienst niet bereid dit zinsdeel te schrappen. We zijn wel bereid hieraan 'op eerste verzoek Opdrachtgever' toe te voegen. Dit is geel gearceerd aangepast in het Programma van Eisen vNv11.
29	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 7.3	U geeft in de laatste paragraaf aan dat u nog aanvullende audits en/of testen wil laten uitvoeren. Aangezien audits en/of testen in de praktijk vrij tijdrovend en kostbaar zijn, willen wij u vragen hieraan pas toe te komen als er sprake is van gerede twijfel. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever begrijpt dat audits een grote impact hebben op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opgemerkt wordt dan ook dat niet snel en eerst na zorgvuldige afweging gebruik zal worden gemaakt van de bevoegdheid om audits te laten verrichten. Opdrachtgever wenst echter de mogelijkheid te behouden om audits uit te voeren zoals vastgelegd in eis 7.3 van het Programma van Eisen.
30	Bijlage A: Programma van Eisen	7.5	In eis 7.5 staat dat partijen elkaar tijdig informeren over een datalek. Kunt u toevoegen aan eerste zin: " Indien en voorzover deze impact heeft op de andere partij".	Eis 7.5 van het Programma van Eisen moet worden gelezen in het licht van eis 7.2 van het Programma van Eisen. Opdrachtgever is van mening dat wanneer verwerking van persoonsgegevens plaatsvindt op basis van een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid, er slechts sprake zou moeten zijn van een informatieplicht indien de onrechtmatige verwerking of de inbreuk de wederpartij raakt. Indien Opdrachtnemer als verwerker – bedoeld in de AVG – in het kader van de uitvoering van de Opdracht persoonsgegevens voor Opdrachtgever en/of Deelnemer verwerkt, dient evenwel elke onrechtmatige verwerking of inbreuk dan wel datalek aan Opdrachtgever te worden gemeld.
31	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 9.2	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat indien Deelnemer gedurende de Raamovereenkomst besluit over te stappen op een nieuw/ander ict-systeem waarvan Opdrachtnemer in de offerte geen rekening heeft kunnen houden dat Opdrachtnemer geacht wordt de kosten voor de aanpassing zelf te dragen. De enkele uitzondering ten aanzien van 'onvoorzienne kosten' is een uitzondering waar Opdrachtnemer niet veel mee kan omdat Opdrachtnemer op dit moment niet kan inschatten of een wijziging zal leiden tot onvoorzienne kosten. Bent u bereid op te nemen dat indien gedurende de Raamovereenkomst Deelnemer kiest voor een ander ict-systeem Opdrachtnemer de daarvoor te maken noodzakelijke kosten mag factureren aan Deelnemer, uiteraard met onderbouwing?	Nee, hier stemt de Aanbestedende dienst niet mee in.
32	Bijlage A: Programma van Eisen	9.3	U noemt een aantal zaken (diploma's en werkervaring) die in het kader van de AVG niet allemaal verwerkt mogen worden in de portal. Gaat u ermee akkoord om samen na een eventuele gunning af te stemmen welke zaken (uit met name eis 9.3) wel of niet inzichtelijk moeten zijn?	In eis 9.3 van het Programma van Eisen is reeds het volgende opgenomen: "In de implementatiefase zullen Deelnemer en Opdrachtnemers afstemmen of eventuele aanpassingen in de functionaliteiten worden doorgevoerd in het kader van het voldoen aan de AVG". Overigens staat in de tekst van eis 9.3 onder punt 1 niet dat de diploma's en verklaringen in de webportal moeten zijn opgeslagen, maar dat in de webportal inzichtelijk is of relevante diploma's en verklaringen aanwezig zijn.
33	Bijlage A: Programma van Eisen	9.3	U geeft aan dat u de ingediende declaraties en onkosten van de inhuurkracht in de portal van de opdrachtnemer wilt goedkeuren. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Nee, de Aanbestedende dienst is hier niet mee akkoord. Ingediende declaraties en onkosten dienen te allen tijde te kunnen worden ingezien en dienen te allen tijde proactief door Deelnemer te worden goedgekeurd.
34	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 9,6	Opdrachtgever kan geen splitsing maken tussen normale uren en toeslaguren aangezien deze onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Immers een toeslag percentage komt óp het normale uur erbij. Een toeslaguur kan niet los worden gefactureerd. Wel kunnen we inschrijver middels rapportages eventueel inzage geven in de toeslaguren én staan deze toeslaguren separaat op de factuur vermeld. Kunnen wij na gunning over deze eis in gesprek om te kijken naar een goed uitvoerbare oplossing?	Nee, Deelnemers staan hier niet voor open.
35	Bijlage A: Programma van Eisen	9.6	Opdrachtnemer vermeldt onregelmatigheidstoeslag en consignatiediensten altijd apart op de factuur zoals deelnemer omschrijft in het voorbeeld. Uitzondering hierop zijn overuren, omdat dit op zichzelf staande uren zijn, apart van een regulier gewerkt uur. Deze worden wel apart vermeld op de factuur, maar staan niet in relatie tot een gewerkt uur. Voorbeeld: 10 uur 100% omrekenfactor + 2 uur 50% toeslag + 2 uur oververkuur (tegen daarvoor geldende kostenfactoren). Bent u akkoord met deze werkwijze?	De Raad voor Rechtsbijstand en Stichting Reclassering Nederland zijn hiermee akkoord. De Rechtspraak en het Openbaar Ministerie zijn hier niet mee akkoord. Bij de Raad voor de Kinderbescherming komt dit niet voor.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
36	Bijlage A: Programma van Eisen	9.6	Het is bij opdrachtnemer gebruikelijk toeslaguren op dezelfde factuur te vermelden, omdat deze in relatie staan tot gewerkte uren. Deze worden wel apart vermeld, maar niet apart gefactureerd. In het digitale urenregistratiesysteem van de opdrachtnemer worden deze uren gespecificeerd en kunt u declaraties inzien, afkeuren of corrigeren tot 4 weken terug, waardoor het risico op vertraging zeer beperkt is. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Nee, dit is niet akkoord. De uren met een toeslag dienen voor de Rechtspraak en het Openbaar Ministerie apart vermeld te worden op een aparte factuur. Ingediende declaraties en onkosten dienen te allen tijde te kunnen worden ingezien en dienen te allen tijde proactief door Deelnemer te worden goedgekeurd.
37	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 9,7	In eis 9.7 geeft u aan alle reiskostendeclaraties te willen goedkeuren via de webportal. Opdrachtnemer maakt gebruik van formulieren voor het declareren van reis-, en onkosten en controleert in haar eigen proces reeds uitgebreid en actief de reiskosten die ingediend worden door de flexkrachten, uiteraard conform CAO van opdrachtgever. Het doorsturen van ingediende reiskosten naar de opdrachtgever, zou voor opdrachtnemer een grote administratieve last opleveren. Kunt u akkoord gaan met het beschreven proces van opdrachtnemer?	Vraagsteller heeft de inhoud van de eis wellicht verkeerd geïnterpreteerd. In eis 9.7 staat niet dat er sprake is van het doorsturen van gegevens, maar dat er vanuit de webportal digitaal goedkeuring dient te worden gegeven.
38	Bijlage A: Programma van Eisen	9.7	In eis 9.7 (PvE) vermeldt u een goedgekeurde prestatieverklaring bij de factuur te willen ontvangen. Op onze facturen staat bij de gewerkte uren de naam van de goedkeurder en het tijdstip van goedkeuren. Onkosten worden pas gedeclareerd, nadat de gewerkte uren zijn goedgekeurd, zodat er bv alleen reiskosten of thuiswerkkosten kunnen worden gedeclareerd op dagen dat er gewerkt is. Kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over het inzetten van onze digitale urenregistratie, waarbij tevens de mogelijkheid bestaat om facturen te controleren?	Wij begrijpen uw vraag niet in relatie tot de inhoud van de betreffende eis. Er wordt niet geëist dat we dit bij de factuur willen ontvangen.
39	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 9,10	In artikel 9.10 vermeldt u dat iedere factuur voorzien moet zijn van het juiste bestel-/ordernummer en kostenplaats. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het deze nummers vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
40	Bijlage A: Programma van Eisen	9.10	U vermeldt in eis 9.10 (PvE) dat facturen een ordernummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 39.
41	Bijlage A: Programma van Eisen	artikel 9.13	In artikel 9.13 wordt aangegeven dat u bij correcties een nieuwe factuur wenst te ontvangen. Dit kan resulteren in een verlenging van de betalingstermijn voor onze organisatie, vooral in situaties waarbij sprake is van een verzamelfactuur. Zou het voor u acceptabel zijn om de correctie direct op de initiële factuur aan te brengen middels een correctiefactuur?	Nee, dit is niet acceptabel. Deelnemers willen graag een creditfactuur voor de onjuiste factuur en een nieuwe correcte factuur.
42	Bijlage A : Programma van Eisen	Eis 10.7	Hier is aangegeven dat bij een initiële loonsverhoging de omrekenfactor niet wijzigt. Om tot een reservering voor pensioen te komen in de kostprijs op basis van verwachte werkelijke kosten dient rekenschap gehouden met de uurfranchise (vrijstelling aan de voet) ten opzichte van het gemiddelde uurloon. Het op te nemen percentage is daarmee afhankelijk van het loon. Het niet kunnen wijzigen van de omrekenfactor kan daarmee leiden tot een niet kostendekkende reservering van pensioen. Anticiperen op eventuele toekomstige loonsstijgingen kan leiden tot een naar verluiding van de werkelijke kosten te hoge inschrijving. Bent u bereid deze is te herzien door (tussettijdse) wijziging van de factor toe te staan bij een initiële loonwijziging?	Nee, de Aanbestedende dienst staat dit niet toe. Zie s.v.p. ook de beantwoording van vraag 14.
43	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 10.16	In eis 10.16 geeft u aan dat "Deelnemer geeft geen urengarantie voor een vaste arbeidsomvang of inhuurduur. Dit geldt voor alle fasen." We gaan ervan uit dat de huidige leverancier inzicht heeft in de "leegloop" cijfers. Kunt u deze met ons delen?	Nee, dergelijke 'leegloop-cijfers' heeft de Aanbestedende dienst niet beschikbaar. Dat betreft immers commercieel vertrouwelijke informatie van opdrachtnemers. Wel hebben Deelnemers vastgesteld dat doorgaans weinig wijzigingen in inhuurduur of arbeidsomvang plaatsvinden. Zie onder meer paragraaf 1.8.1 van het Beschrijvend Document.
44	Bijlage A: Programma van Eisen	Eis 10.18	In eis 10.18 geeft u aan dat de kosten t.b.v. het verkrijgen van een VOG in perceel 1 separaat mag worden doorbelast, echter voor Perceel 2 geldt dit niet. Kunt toelichten waarom hierin onderscheid is gemaakt tussen de 2 percelen?	Zoals aangegeven in eis 3.6 van het Programma van Eisen geldt voor een deel van de Uitzendkrachten die worden tewerkgesteld bij het Openbaar Ministerie (Perceel 1) op dit moment dat zij – in plaats van een VOG in het bezit dienen te zijn van een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag Politie (VOG-P). De in eis 3.6 genoemde functies van het Openbaar Ministerie kunnen in de toekomst wijzigen of uitgebreid worden. Mogelijk komt er bij aanvang van of gedurende de looptijd van de nieuwe Raamovereenkomst een vierde tranche aan functies die onder de VOG-P komen te vallen. Dit kan bijvoorbeeld gaan om bedrijfsvoeringsfuncties zoals HR, facilitair, etc. Om bovengenoemde reden en het feit dat de kosten voor een VOG-P hoger liggen dan van een VOG, mogen de kosten voor het verkrijgen van een VOG/VOG-P in Perceel 1 separaat worden doorbelast.
45	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 1: Leveringszekerheid	We hebben een aantal vragen voor de beantwoording bij wens 1 Leveringszekerheid. Deze vragen richten zich op informatie die bij de huidige leveranciers bekend is. Voor een gelijke positie in de beantwoording willen we graag de volgende vragen stellen: 1. Kunt u de functieprofielen van de schaarse profielen delen? 2. Welke functies worden uitgevraagd in de rurale gebieden? 3. Kunt u aangeven in welke rurale gebieden u schaarste ervaart? en 4. Bij welke functies ervaart u momenteel schaarste waardoor de Leveringszekerheid onder druk staat?	1. Waar "bepaalde schaarse functies" in de doelstelling van Wens 1 staat, dient "belangrijkste functies te worden gelezen. Dit is geel gearceerd aangepast in Programma van Wensen vNv1. De belangrijkste functies van Deelnemers staan genoemd in Bijlage E1 t/m E5. Samengevat komen de belangrijkste functies van de Opdracht, waar Inschrijver op in dient te gaan in wensuitwerking 1a en waar bij de beoordeling acht op wordt geslagen, neer op de volgende vier functies: - Medewerker verwerken en behandelen - Medewerker administratie - Medewerker facilitair management - Managementondersteuner Zie voor de functieprofielen het Functiegebouw Rijk: https://www.functiegebouwrijksoverheid.nl/functiegebouw/functiefamilies/ 2. Voor de beantwoording van sub b gaat het niet om specifieke functies, maar om de vraag hoe door Inschrijver in het kader van de vraagstelling wordt ingespeeld op de genoemde regio's/gebieden. 3. Zie s.v.p de beantwoording van sub 2 hierboven. 4. De beantwoording van Inschrijver van wens 1a dient in te gaan op de belangrijkste functies, zie s.v.p. de beantwoording van sub 1 hierboven.
46	Bijlage B Programma van Wensen	Wens 1	In de wens 1 staat: In de huidige arbeidsmarkt is het voor Deelnemers een uitdaging om bepaalde schaarse functies ingevuld te krijgen en/of functies ingevuld te krijgen in bepaalde regio's van het land. Kunt u aangeven welke functies schaars zijn voor beide percelen? En begrijpen wij goed uit de vraagstelling van wens 1 dat 'de bepaalde regio's' waar u het over heeft de provincies Friesland en Groningen en de rurale gebieden zijn?	Zie voor deel 1 van deze vraag s.v.p de beantwoording van vraag 45 sub 1. Voor deel 2 van deze vraag kan Opdrachtgever bevestigen dat dit de provincies Friesland en Groningen en de rurale gebieden (landelijke gebieden/platteland/omgeving en dorpen rondom steden) zijn.
47	Bijlage B Programma van Wensen	Wens 1	Kunt u aangeven welke specifieke functies als "belangrijkste functies" worden beschouwd waarop Deelnemers zullen inhuren? Zijn er bepaalde functies die prioritair zijn of als schaars worden gezien binnen deze raamovereenkomst?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 45 sub 1.
48	Bijlage B: Programma van Wensen	paragraaf 2,1	In wens 1 geeft u aan " de wijze waarop door Inschrijver invulling wordt gegeven aan een arbeidsmarktstrategie en de inzet van wervingsmiddelen/-kanalen toegesplitst op de belangrijkste functies waarop Deelnemers zullen inhuren;" Anderzijds geeft u aan " De wensen zijn voor alle Percelen hetzelfde. Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht en wordt geen acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij één of enkele van de Deelnemers. " A)Hoewel er een grote overlap is in de inhuurbehoefte van de Deelnemers (zowel binnen de percelen als daarbuiten) zijn er toch belangrijke verschillen. Om te voorkomen dat inschrijvers verschillende inschattingen gaan maken in het bepalen wat over alle deelnemers en percelen heen " de belangrijkste functies" zijn en hierdoor de vraagstelling wellicht miskennen dan wel in strijd met de inschrijvingsvoorwaarden op de specifieke inhuurbehoefte van een Deelnemer schrijven, stellen wij voor dat aanbestedende dienst zelf formuleert welke functies in het kader van de beantwoording van wens 1 " belangrijke functies" zijn. U kunt er bijvoorbeeld voor kiezen om de 3 belangrijkste functies te noemen (3 belangrijkste functies over beide percelen). Het is ook van belang om dit onderdeel te objectiveren omdat uw huidige leverancier meer informatie heeft over welke functies belangrijker zijn en daardoor een beter voorstel kan schrijven. B) U geeft aan dat het in de schaarse arbeidsmarkt een uitdaging is om " schaarse functies" te vervullen. In de daadwerkelijke vraagstelling heeft u het over " de belangrijkste functies". Bedoelt u in dit kader met "belangrijkste functies", de belangrijkste functies waarin de Deelnemers in perceel 1 en 2 schaarste ervaren?	Voor het antwoord op vraag a en b, zie s.v.p. de beantwoording van vraag 45 sub 1. Inschrijver dient in de wensuitwerking in te gaan op de genoemde vier belangrijkste functies van de Opdracht waar bij de beoordeling acht op zal worden geslagen.
49	Bijlage B: Programma van Wensen	paragraaf 2,1	U geeft aan " de wijze waarop door Inschrijver bij het werven en selecteren rekening wordt gehouden met regio's en specifiek wordt ingespeeld op moeilijk te bedienen regio's, waaronder in het bijzonder het noorden van het land (Friesland en Groningen) en rurale (= niet-stedelijke) gebieden." Als wij kijken naar de inhuurbehoefte van alle deelnemers (E1-tot E5) valt ons op dat verreweg de meeste inhuur (95%) in stedelijk gebied plaatsvindt. Bijvoorbeeld Maastricht, Almelo, Leeuwarden, Den Bosch zijn naar onze opvatting steden. De zogenaamde rurale gebieden komen hoofdzakelijk voor bij 1 Deelnemer. Aan de andere kant verwacht u van ons expliciet dat wij een aanpak uitwerken voor de rurale gebieden. Graag uw bevestiging dat als wij in onze uitwerking ingaan op de betreffende rurale gebieden deze uitwerking volledig wordt beoordeeld en niet op basis van uw voorschrift. " Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht en wordt geen acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij één of enkele van de Deelnemers." , wordt genegeerd.Graag uw reactie.	In de uitwerking hoeft niet op specifieke rurale gebieden te worden ingegaan, maar in zijn algemeenheid op rurale (=niet stedelijke) gebieden. Bij de beoordeling wordt acht geslagen op de aansluiting van de wensuitwerking bij de Opdracht.
50	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 1 leveringszekerheid	In bijlage B, Programma van Wensen, wordt in wens 1 'leveringszekerheid' bij deelvraag b gevraagd hoe de inschrijver bij het werven en selecteren rekening houdt met regio's en specifiek inspeelt op moeilijk te bedienen regio's. Wij gaan ervan uit dat u hier geen uitgebreide beschrijving van ons volledige wervings- en selectieproces wenst te ontvangen, maar uitsluitend hoe wij omgaan met de specifieke regionale uitdagingen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u aangeven wat u precies verwacht terug te zien in het antwoord op deze vraag?	Ja, dit kan Opdrachtgever bevestigen.
51	Bijlage B Programma van Wensen	Wens 2	In wens 2 vraagt u a)de wijze waarop door Inschrijver invulling wordt gegeven aan de samenwerking en de inrichting van de contactmomenten (frequentie en vorm) tussen Inschrijver en de Deelnemers; Kunt u aangeven op welke wijze de samenwerking/inrichting van de contactmomenten op dit moment is ingericht?	De inrichting van de contactmomenten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst is minimaal gebaseerd op hetgeen is opgenomen in Bijlage R Overlegmatrix.
52	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 2 - 2.2 - vraag b	U vraagt hier naar de inrichting van de contactmomenten (frequentie en vorm) - dit wordt aangegeven in de contactenmatrix die u bij deze aanbesteding heeft gevoegd. De vraag over frequentie en vorm lijkt daarmee overbodig. Klopt onze conclusie of wenst u iets specifieks terug te zien in onze beantwoording?	De overlegmatrix gaat in op het strategisch, tactisch en operationeel overleg gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. In aanvulling/verdieping hierop dient in de wensuitwerking van wens 2b de focus vooral te liggen op de samenwerking en inrichting van contactmomenten met Deelnemer, zowel bij aanvang als gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst (ook bij wisseling van contactpersonen bij Opdrachtnemer). Dit is in het geel gearceerd verduidelijkt in Programma van Wensen vNv11.
53	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 2B	In wens 2.2 geeft u aan dat u ten minste van inschrijver verwacht te omschrijven hoe "door Inschrijver invulling wordt gegeven aan de samenwerking en de inrichting van de contactmomenten" en in de doelstelling van de vraagstelling geeft u aan "Deelnemers vinden het van groot belang dat Opdrachtnemer voldoende kennis over de (verschillende organisatieonderdelen/regio's van) Deelnemers vergaart". Bij sommige Deelnemers wordt gebruikgemaakt van een inhuurdesk. Met als (vermeende) doelstelling om de dienstverlening en de communicatie tussen Deelnemer en inschrijver te stroomlijnen. Deze werkwijze kan op gespannen voet staan met uw doelstelling dat inschrijver voldoende kennis vergaart binnen de organisatie van Deelnemer. Immers de praktijk met inhuurdesks is dat zij geen direct contact toestaan tussen Deelnemer en inschrijver. Daar komt bij dat sommige Deelnemers geen gebruik maken van een inhuurdesk en er dus wel direct contact mogelijk is. Wij hebben hierover de volgende vragen. A) Onze kwaliteit beantwoording mag niet toegeschreven worden op een Deelnemer. Hoe verwacht aanbestedende dienst dat wij omgaan met de verschillende organisaties van Deelnemers. Moeten wij rekening houden met of zonder een inhuurdesk? B) In hoeverre vormt de inhuurdesk een belemmering om direct contact te hebben met belangrijke afdelingen in de organisatie van Deelnemers om conform uw doelstelling relevante informatie te vergaren? C) Uw huidige leveranciers hebben veel informatie over de werkwijze en de impact van de inhuurdesk. Gezien uw doelstelling "informatie vergaren door inschrijver" is het van belang dat deze informatie integraal gedeeld wordt met alle inschrijvers. Graag uw reactie.	A. Inschrijver hoeft in de beantwoording niet in te gaan op de verschillende organisaties van Deelnemers of het onderscheid wel/geen inhuurdesk. Het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak hebben een inhuurdesk. Ook bij deze Deelnemers is er echter altijd contact mogelijk met de directe behoeftesteller, zowel tijdens als na de implementatiefase. Dit is het uitgangspunt. B. Dit vormt geen belemmering. Zie s.v.p. ook de beantwoording van sub a. C. De relevante informatie is reeds per Deelnemer verstrekt in de bijlagen J. Hiermee is het level playing field geborgd.
54	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 2b	In wens 2.2 geeft u aan dat inschrijver invulling moet geven " aan hoe bepaalde afspraken waaronder de DSA geborgd worden." Kunt u aangeven of er een DSA komt per deelnemer of per perceel van de uitvraag?	Er komt een DSA per Deelnemer.
55	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 3 3.3 - vraag a en b	Ons inziens lijken vraag a en vraag b erg op elkaar: vraag a gaat over het binden en boeien van uitzendkrachten en vraag b gaat over begeleiden van uitzendkrachten. Gezien het aantal deelvragen en het aantal pagina's, gaat u ermee akkoord om vraag a en vraag b samen te voegen?	Nee. Hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Onder binden en boeien verstaat Opdrachtgever de Uitzendkracht betrokken en geïnteresseerd houden en voor een langere periode aan een opdracht verbinden. Onder begeleiden verstaat Opdrachtgever het voorbereiden op en ondersteunen tijdens de opdracht. Dit is in het geel gearceerd verduidelijkt in Programma van Wensen vNv11.
56	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 3, goed werkgeverschap	In bijlage B, Programma van Wensen, wordt in wens 3 bij deelvraag e gevraagd naar de wijze waarop de inschrijver inspeelt op betrokkenheid bij integriteitskwetsies en eventuele ongewenste omgangsvormen. Kunt u verduidelijken vanuit welk perspectief deze betrokkenheid wordt bedoeld? Moeten wij dit beantwoorden vanuit het perspectief van de uitzendkracht of juist vanuit de uitzenddienstverlener? Kunt u dit specificeren, bijvoorbeeld aan de hand van een concreet voorbeeld?	Deze betrokkenheid wordt vanuit het perspectief van de Uitzendkracht bedoeld, indien een Uitzendkracht betrokken raakt bij een integriteitskwetsie en eventuele ongewenste omgangsvorm. Voorbeeld: wanneer een Uitzendkracht of medewerker van Deelnemer zich (door een Uitzendkracht) aangetast voelt in o.a. integriteit/zeden/eer door o.a. opmerkingen/ aanrakingen/uitsluiting/ pesten/discriminatie en/of ander grensoverschrijdend gedrag. Er wordt gevraagd naar de wijze waarop hier door Inschrijver wordt ingespeeld (zowel richting Uitzendkrachten, Deelnemers en vertrouwenspersonen). Dit is in het geel gearceerd verduidelijkt in Programma van Wensen vNv11.

Vraagnr	Document	Paragraaf/Eis/Artikel	Vraag	Antwoord
57	Bijlage B: Programma van Wensen	Wens 3, goed werkgeverschap	Wens 3 bevat een groot aantal deelvragen. Om een volledig en concurrerend antwoord te kunnen geven dat aansluit bij het gevraagde beoordelingskader, verzoeken wij u vriendelijk de maximale omvang van het antwoord voor deze wens aan te passen naar vier (4) pagina's. Kunt u bevestigen dat een dergelijke aanpassing mogelijk is?	Ja. De Aanbestedende dienst is ermee akkoord om het maximum aantal A4 voor wens 3 aan te passen naar vier (4) pagina's. Dit is in het geel gearceerd aangepast in Programma van Wensen vNv11.
58	Bijlage B Programma van Wensen	Algemeen	Inschrijver heeft geconstateerd dat u een beperkt aantal pagina's toestaat als antwoord. Echter, Inschrijver is van mening dat het aantal pagina's dat u toestaat niet in alle gevallen in verhouding staat tot het aantal onderdelen dat u beantwoord wilt zien. Is de Aanbestedende Dienst bereid om het aantal toegestane pagina's iets te verruimen? Inschrijver denkt hierbij aan minimaal één extra A4-pagina per Wens.	Nee. De Aanbestedende dienst is enkel bereid om het maximum aantal A4 <u>voor wens 3</u> aan te passen naar vier (4) pagina's. Het maximum aantal pagina's voor de overige wensen blijft 3A4 voor wens 1 en 4A4 voor wens 2.
59	Bijlage B: Programma van Wensen	Beoordelings systematiek	In het beoordelingskader wordt bij de kwalificatie 'uitstekend' aangegeven dat er wordt ingegaan op alle aspecten van de vraagstelling, en dat de wensuitwerking concreet, uitvoerbaar en boven verwachting is. Daarnaast wordt vermeld dat de beschreven aanpak specifieke relevante bijzonderheden moet bevatten om als 'zeer doeltreffend' te worden beoordeeld. Wij vragen ons af of hiermee voldoende duidelijk is hoe de beoordeling plaatsvindt. Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met 'specifieke relevante bijzonderheden' en op welke wijze de beoordelingscommissie deze criteria objectief beoordeelt?	Dit kunnen bijvoorbeeld verrassende of innovatieve elementen zijn, die boven verwachting zijn en zeer doeltreffend bijdragen aan het behalen/verwezenlijken van de doelstelling van de wens. Er kan niet op voorhand worden aangegeven welke aspecten als specifieke relevante bijzonderheden worden aangemerkt, aangezien dit aspecten zijn waarin Inschrijvers zich juist van elkaar kunnen onderscheiden.
60	Bijlage C: Raamovereenkomst	artikel 11 lid 2 sub d	"Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 11 lid 2 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Opdrachtnemer u nu reeds voor alsdan om artikel 11 lid 2 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. vraag 1. Bent u hiertoe bereid? Bovendien kan Opdrachtnemer als beursgenoteerde onderneming geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 11 lid 2 sub d ARVODI accepteren. vraag 2. Bent u bereid de volgende beperking over te nemen "Iedere aansprakelijkheid en plicht tot vrijwaring van partijen is beperkt tot een bedrag van maximaal € 1.250.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar". Zo nee, kunt u uw antwoord gemotiveerd toelichten?"	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Artikel 11.2 sub d van de Raamovereenkomst gaat uit van een situatie waarin de aanspraken op schadevergoedingen en/of door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde boete verband houden met tekortschieten in de nakoming van de verwerkersovereenkomst. Opdrachtgever is van mening dat naleving van wat (eventueel) wordt overeengekomen in de verwerkersovereenkomst volledig binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer valt en eventuele schade (waaronder begrepen een eventueel opgelegde boete) die verband houdt met het niet naleven van het bepaalde in de verwerkersovereenkomst volledig voor rekening van Opdrachtnemer dient te komen. Opdrachtgever acht in deze situatie het niet-beperken van de aansprakelijkheid niet onredelijk.
61	Bijlage C: Modelovereenkomst	18.2	In artikel 18.2 is bepaald dat Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd is indien de flexibele arbeidskracht de geheimhoudingsverplichtingen schendt. Inschrijver kan zich er niet in vinden dat deze boete aan haar wordt toegeschreven indien de flexibele arbeidskracht de geheimhouding schendt. Immers: de flexibele arbeidskrachten werken volledig onder verantwoordelijkheid en onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Bent u bereid deze bepaling te herzien en te bepalen dat met de flexibele arbeidskracht wordt overeengekomen dat de flexibele arbeidskracht deze boete rechtstreeks aan u als opdrachtgeer verschuldigd is? Zo niet, kunt u dit toelichten?	We benadrukken dat dit artikel niet ziet op Uitzendkrachten, maar op Personeel van Opdrachtnemer. Het is derhalve niet nodig deze bepaling te herzien.
62	Bijlage H1 en H2: Historische inhuurgegevens	Tabel 1	Uit deze gegevens blijkt dat het aantal gewerkte uren in de afgelopen 3 jaar is afgenomen. De te verwachten uren voor beiden percelen ligt aanzienlijk hoger. Kunt u dit nader toelichten?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 5.
63	Bijlage H1	Cel 404, kopje 2024, Medewerker Verwerken en Behandelen	Kunt u specifiek aangeven welke functies vallen onder medewerker verwerken en behandelen? Onze ervaring is dat deze aanduiding gebruikt wordt voor functies met verschillende niveaus en werkzaamheden. Kunt u ook aangeven per functies wat de verhouding is in het volume van de inhuur? Kunt u ook aangeven bij welke functies die hieronder vallen de schaarste het grootst is? Ook hier gaan we ervan uit dat de huidige leveranciers over deze informatie beschikken.	In Perceel 1 waar Bijlage H1 betrekking op heeft zijn dit voor het Openbaar Ministerie de administratief juridisch medewerker en medewerker verwerken en behandelen. De medewerker verwerken en behandelen heeft historisch gezien het grootste aandeel in het volume van de inhuur, het betreft ca. 70-80% van het totaal inhuurvolum.
64	Inhuurproces OM	11	Opdrachtgever eist vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Nee, het Openbaar Ministerie is hier niet toe bereid. De eis blijft vierwekelijkse facturatie.
65	J1 Inhuurproces P1 Openbaar Ministerie	9	U geeft aan dat u ingediende onkosten goed wil keuren. Opdrachtnemer controleert in haar eigen proces reeds uitgebreid en actief de onkosten die ingediend worden door de flexkrachten, uteraard conform CAO van opdrachtgever. Bent u akkoord met ons proces?	Ja, het Openbaar Ministerie is akkoord met dit proces, als geborgd kan worden dat deze controle inderdaad plaatsvindt.
66	J1 Inhuurproces P1 Openbaar Ministerie	9	Opdrachtnemer heeft een webportal waarin uren geschreven kunnen worden. Onkosten kunnen in een alternatieve omgeving gedeclareerd worden door flexkrachten. Bent u akkoord met dit proces?	Ja, het Openbaar Ministerie is akkoord met dit proces.
67	J1 Inhuurproces P1 Openbaar Ministerie	11	In artikel 11 (J Inhuurproces) geeft u aan dat u een factuur per periode wenst. Facturatie per periode van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Zie s.v.p. de beantwoording van vraag 64.
68	Inhuurproces reclassering	11	Opdrachtgever eist vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Ja. Hiertoe is Stichting Reclassering Nederland bereid. Dit is in het geel gemarkeerd aangepast in Bijlage J2 vNv11.
69	Inhuurproces Raad van Kinderbescherming	11	Opdrachtgever eist vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Nee, de Raad voor de Kinderbescherming is hier niet toe bereid. De eis blijft vierwekelijkse facturatie.
70	Inhuurproces Raad voor rechtbijstand	11	Opdrachtgever eist vierwekelijkse facturatie. Facturatie op basis van vier weken betekent gemiddeld een langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. Bent u bereid de wens voor vierwekelijkse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis?	Nee, de Raad voor Rechtsbijstand is hier niet toe bereid. De eis blijft vierwekelijkse facturatie.
71	Inhuurproces de rechtspraak	45353	"Opdrachtnemer heeft wat vragen over het systeem CTM 1) Kan opdrachtgever aangeven wat CTM voor een systeem is? 2) Welke gegevens worden hierin precies geregistreerd? 3) Is het de bedoeling om ook vanuit/naar CTM gegevens digitaal via berichten uit te wisselen? 4) Op welke manier is dient registratie van gegevens én uitwisseling van gegevens plaats gaan vinden? (Via email, handmatig, via andersoortige berichten?) "	1. CTM is een aanbestedingsplatform. 2. Het inhuurproces zoals beschreven in Bijlage J5 verloopt via dit systeem. 3. U kunt documenten uploaden en berichten versturen. 4. Via CTM en e-mail, zoals in Bijlage J5 is aangegeven. CTM wordt op korte termijn vervangen door een ander aanbestedingsplatform, Mercell. Dat betekent dat op het moment van de implementatie van de nieuwe te sluiten Raamovereenkomst geen CTM meer wordt gebruikt, maar Mercell.
72	J5 Inhuurproces P2 De Rechtspraak	biz 4	U vermeld dat u momenteel met CTM werkt en in de toekomst de overstap zult maken naar Mercell. Opdrachtnemer heeft voor diverse stappen binnen het planproces een koppeling beschikbaar. Dit zijn bijvoorbeeld import aanvragen, export planning, import realisatie en berichten die de implementatie van integraal plannen ondersteunen. Wij gebruiken voor deze koppelingen XML berichten (in SETU formaat) die via een .ftp verbinding worden verstuurd. In enkele gevallen is het ook mogelijk om CSV bestanden te uploaden. Kunt u bevestigen dat opdrachtgever in staat is met deze bestandsformaten te werken? Zo niet, hoe ziet u de uitwisseling dan voor zich?	Het aanvraagproces zal via Mercell verlopen. De Opdrachtnemer moet zich in dit systeem registreren om aanvragen te kunnen ontvangen. Wij verwachten dat Opdrachtnemer de voorstellen in een pdf- of word-bestand zal uploaden. Indien vraagsteller andere bestandsformaten bedoeld, wordt u verzocht dit nader te specificeren in een vervolgvraag t.b.v. de tweede vragenronde.
73	Inhuurproces de rechtspraak	Bijzonderheden	Kan opdrachtgever er vanuitgaan dat de processen en eventuele berichtuitwisseling bij een nieuw platform hetzelfde blijven en indien niet, wij dan vroegtijdig betrokken worden om gezamenlijk de impact te kunnen bepalen?	CTM wordt op korte termijn vervangen door een ander aanbestedingsplatform, Mercell. Dat betekent dat op het moment van de implementatie van de nieuwe te sluiten Raamovereenkomst geen CTM meer wordt gebruikt, maar Mercell. De processen blijven naar verwachting hetzelfde. De Rechtspraak is bereid is om de Opdrachtnemer in de implementatiefase tijdig te betrekken.
74	J5 Inhuurproces P2 De Rechtspraak	10	U vermeldt in artikel 11 (J5 Inhuurproces P2 De Rechtspraak) dat facturen een OIN-nummer moeten bevatten. Om dit te kunnen waarborgen dient dit kenmerk voor aanvang van de opdracht bij inschrijver bekend te zijn. Kunt u dit garanderen?	Ja. Dit kan de Rechtspraak garanderen.
75	J5 Inhuurproces P2 De Rechtspraak	10	In de portal van opdrachtnemer kunnen de uren en onkosten niet omgezet worden in een Excel-bestand. Als alternatief kunnen we u een Excel-rapportage aanbieden buiten de portal om. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Nee. De Rechtspraak is niet akkoord met deze werkwijze.
76	Bijlage N	Paragraaf 3.2 resultaat implementatiefase	U geeft aan dat Opdrachtnemer heeft een goede algemene indruk van de meest voorkomende en ingehuurde functieprofielen (harde en zachte criteria) alsook Opdrachtnemer heeft kennis gemaakt met (in ieder geval) de meest inhurende afdelingen/ organisatieonderdelen. Bij OM (perceel 1) en Rechtspraak (perceel 2) loopt het inhuurproces via een inhuurdesk. In hoeverre is contact met directe behoeftestellers en afdelingen mogelijk? Tijdens en na implementatiefase?	Er is bij het Openbaar Ministerie en de Rechtspraak altijd contact mogelijk met de directe behoeftesteller, zowel tijdens als na de implementatiefase. Dit is het uitgangspunt.
77	Bijlage N: Aandachtspunten en richtlijnen implementatie	4.2	U heeft in de stukken opgenomen dat lopende nadere overeenkomsten met de huidige opdrachtgever (desgewenst) kunnen worden gerespecteerd (met een max van 6 maanden). Hierdoor zal er sprake zijn van een erg gefaseerde overgang van uitzendkrachten. Dit heeft als gevolg dat er een erg lang lopende transitiefase van de ene naar de andere leverancier is. Wij adviseren u een snellere overgang, waarbij uitzendkrachten zich al vóór de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst bij de nieuwe leverancier kunnen melden en meegenomen in de selectieprocedure. Uw voordeel is dat alle uitzendkrachten dan via 1 leverancier werken waardoor er volgens 1 uniform proces gewerkt wordt, er voor de verschillende deelnemers maar 1 loket voor uitzenden is, tegen hetzelfde (lagere) tarief. Daarnaast is de regie op de pool beter te managen. Neemt u ons advies over? Indien nee, dan graag uw toelichting. (zie ook PVE 6.5)	Nee, het advies wordt niet overgenomen, want de aandachtspunten en richtlijnen zoals omschreven in bijlage N zijn met zorg samengesteld. Dit sluit aan op de bedoelde bedrijfscontinuïteit en met de gefaseerde overgang is er meer oog voor de belangen van de Uitzendkrachten.