

Aanbesteding Accountantsdiensten - Nota van Inlichtingen 2

Eventuele aanpassingen zijn verwerkt in het aanbestedingsdocument en/of bijbehorende bijlagen en gearceerd.



Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	2	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14	In de vragen 14 en 42 van de eerste vragenronde (zie Nvl 1) is gevraagd om een beperking van de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer. Uit de antwoorden blijkt dat u akkoord gaat met de volgende aansprakelijkheidsbeperking: Wij passen de aansprakelijkheid als volgt aan: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: €150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; Wij vinden echter geen aansprakelijkheidsbeperking terug in de aangepaste versie (van 5 mei 2025) van het aanbestedingsdocument met bijbehorende bijlagen. Wij merken op dat weliswaar is bepaald (p. 9 sub Financiële en economische draagkracht-Verzekering) dat de opdrachtnemer zich dient te verzekeren volgens de daar genoemde bedragen, doch dat betekent niet dat daardoor ook de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot deze bedragen. Wij vragen daarom aan artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden toe te voegen: “14.5 Iedere aansprakelijkheid van de Contractant is beperkt als volgt: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000, -: € 150.000, - per gebeurtenis; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000, - maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000, -: € 300.000, - per gebeurtenis; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000, -: € 500.000, - per gebeurtenis.”	Akkoord.
63	2	Vraag 51 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 51 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel. Echter vraagt u hier accountancydiensten uit en kan de betaling van de factuur niet afhangen van het accepteren van de dienstverlening door u. Dit is immers niet in lijn met de geldende onafhankelijkheidsregels. Wij vragen u daarom nogmaals artikel 11.3 als volgt aan te passen: “11.3 De opdrachtgever betaalt de in dit artikel bedoelde facturen binnen dertig (30) dagen nadat zij de facturen heeft ontvangen.. Indien u hiermee niet kunt instemmen vragen wij u te bevestigen dat het hier niet gaat om het inhoudelijk keuren van de werkzaamheden maar enkel het controleren van de juistheid van de factuur?	Wij kunnen inderdaad niet akkoord gaan, met het zondermeer betalen van een ontvangen factuur. Wij betalen uiteraard alleen als er ook daadwerkelijk geleverd is. Daarmee bedoelen we niet dat het resultaat het gewenste resultaat moet zijn, maar wel dat de "uren" gemaakt zijn. Daarnaast zal ook de factuur gecontroleerd worden op juistheid.

64	2	Vraag 45 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 45 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel, maar tevens geeft u aan dat u zich wel bewust bent van de behoefte van Opdrachtnemer om tijdig, volledige en betrouwbare informatie te ontvangen. Wat wij met ons voorstel willen bewerkstelligen is echter een bevestiging vanuit de Opdrachtgever dat de informatie die door haar aangeleverd wordt, in beginsel (zover Opdrachtgever bekend), juist en volledig is. Dat ontslaat ons zeker niet van een kritische houding maar het geeft meer duiding aan het startpunt van de werkzaamheden waarin de aangeleverde informatie het uitgangspunt is. Wij vragen u daarom nogmaals om aan de overeenkomst het volgende artikel toe te voegen: X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is (namens de Opdrachtgever), tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”	Akkoord.
65	2	Vraag 42 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 42 geeft u aan artikel 8.1 aan te passen en artikel 8.3 en 8.6 te laten vervallen. Echter is het ons niet duidelijk hoe artikel 8.1 aangepast wordt. Kunt u daarom tevens bevestigen dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit de uitvoering van de opdracht, blijven toebehoren aan Contractant en dat alle IE-rechten die reeds voor de opdracht aan de Veiligheidsregio of Opdrachtnemer toebehoorden, blijven toebehoren aan de Veiligheidsregio of Opdrachtnemer?	Akkoord.

66	2	Vraag 40 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 40 geeft u aan de aansprakelijkheid aan te passen aan de hand van een staffel die gebaseerd is op de ARVODI-2018 staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Er wordt namelijk uitgegaan van de totale waarde van de opdracht. Dit is niet in lijn met hetgeen beoogd is met de ARVODI-2018 staffel, namelijk het beperken van de aansprakelijkheid tot drie keer het jaarhonorarium. Het is tevens gebruikelijk bij accountantsdienstverlening dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). In uw voorstel staat tevens niet opgenomen waarvoor Opdrachtnemer precies aansprakelijk is, dit is voor ons ook van belang en wordt in ons voorstel meegenomen. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Wij hebben tevens in ons voorstel opgenomen in welke gevallen de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Bent u gelet op het voorgaande bereid het volgende tekstvoorstel op te nemen als nieuw lid van artikel 14: "14.X Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van VRMWB, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan VRMWB in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtnemer."	Wij hebben nergens aangegeven dat wij onze staffel baseren op de ARVODI-2018 staffel. Onze voorwaarden met staffel, m.b.t. Aansprakelijkheid blijft conform ons gegeven antwoord in NVI 1, conform de Algemene Inkoopvoorwaarden VNG van 2014.
67	2	Vraag 39 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 39 geeft u aan de vrijwaring op dezelfde manier aan te passen als de aansprakelijkheidsbeperking. Echter kunnen wij hier niet mee instemmen. Zoals reeds toegelicht bij onze vraag over vraag 40 van de NvI zorgt dit voor een aansprakelijkheidsrisico dat niet aanvaardbaar is. Tevens achten wij het van belang dat de vrijwaring zoals deze is opgenomen in artikel 14.1 wordt aangepast, zodat wij u enkel hoeven te vrijwaren voor aanspraken van derden, wanneer het gaat om schade die toerekenbaar is aan ons. Bij vraag 39 hebben wij u gevraagd om de vrijwaring te beperken aan de hand van de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking en om de toerekenbaarheid toe te voegen. Wij achten dit een redelijk voorstel en dit wordt in soortgelijke procedures ook geaccepteerd. Wij vragen u daarom nogmaals artikel 14.1 aan te passen conform het door ons gedane voorstel: "14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."	Akkoord met uw voorstel.