

Algemene informatie

Aanbesteding: Leermiddelen t.b.v. SCOT (Europees openbaar)
Aanbestedende Dienst: Stichting Christelijk Onderwijs Twenterand en Omstreken
Referentie: 516326

Toelichting:

Dit is de eerste Nota van Inlichtingen, behorende bij de aanbesteding leermiddelen.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Gunningssystematiek Beste PKV (Prijs 40 / Kwaliteit 60)

Vraag:

SCOT hanteert een beoordelingsmethodiek waarbij op kwaliteit een minimumscore van 30 uit 60 vereist is. Kunt u onderbouwen waarom deze drempel in verhouding staat tot het beoogde doel van transparantie en proportionaliteit, en waarom deze niet leidt tot de facto uitsluiting van partijen die op prijs excelleren, zoals micro-ondernemingen?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De minimumscore van 30 uit 60 op kwaliteit is een gebalanceerde en transparante maatregel die de proportionaliteit respecteert en niet leidt tot uitsluiting van prijsgerichte partijen, maar wél garandeert dat de winnende inschrijving een minimale kwaliteitsstandaard haalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 15 apr. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Negatieve score bij te lage kortingen

Vraag:

In de beoordelingssystematiek kunnen inschrijvers negatieve scores krijgen indien zij een korting aanbieden die onder de minimumkorting ligt. Kunt u uitleggen hoe het toekennen van negatieve scores zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel uit de Gids Proportionaliteit en de gelijkheidsbeginselen in het aanbestedingsrecht?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Het toekennen van negatieve scores bij kortingen onder een vooraf vastgestelde minimumkorting is in lijn met het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel. Temeer omdat duidelijk is beschreven in de Uitnodiging tot Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

15 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beoordelingsmethodiek op prijs met vaste min-max kaders

Vraag:

De beoordeling op prijs geschiedt via vaste kortingsbanden, met minimale en maximale kortingen per rubriek. Op welke manier is rekening gehouden met marktpartijen die werken met vaste nettoprijzen in plaats van (kunstmatige) kortingspercentages? Sluit dit systeem niet op voorhand partijen uit die scherpe nettoprijzen hanteren maar lage of geen kortingen weergeven?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Bij de keuze voor een beoordelingsmethodiek met vaste kortingsbanden is nadrukkelijk rekening gehouden met de diversiteit aan prijsstrategieën in de markt, waaronder aanbieders die werken met scherpe nettoprijzen. Deze methodiek is zo ingericht dat ook partijen zonder hoge (kortings) percentages, maar met reëel lage nettoprijzen, binnen de gestelde kortingsbanden een passende score kunnen behalen. Hiermee wordt beoogd om marktpartijen met verschillende prijsmodellen gelijkwaardig te behandelen en geen onbedoelde uitsluiting te veroorzaken, conform het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Uitsluiting bij onvoldoende kwaliteit zonder proportionaliteitsbeoordeling

Vraag:

Als een inschrijver minder dan 30 punten op kwaliteit scoort, wordt deze uitgesloten van beoordeling op prijs. Kunt u toelichten hoe dit in lijn is met artikel 1.10b Aanbestedingswet (“gebruik van uitsluitingsgronden of selectiecriteria mag alleen als dit proportioneel is”)? Is overwogen om een integrale beoordeling te hanteren waarin zowel prijs als kwaliteit elkaar compenseren

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het

vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Zie antwoord op vraag 1 en 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

SMART-verplichting en risico op willekeur

Vraag:

SCOT verplicht SMART-beantwoording van kwalitatieve vragen. Op welke objectieve criteria wordt deze SMART-toetsing gebaseerd, en hoe wordt gewaarborgd dat deze niet leidt tot subjectieve of willekeurige afwijzing van antwoorden die inhoudelijk correct zijn maar niet in SMART-termen zijn gegoten?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Van ieder antwoord verwacht SCOT dat zij voldoen aan de criteria van de SMART-methodiek. Daarmee is het voor de beoordelaars eenvoudiger om appels met appels te vergelijken. Daarbij is de groep beoordelaars zorgvuldig samengesteld uit verschillende functionarissen en zijn zij met vijf personen, om subjectiviteit tot een minimum te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Geen afnameverplichting, wel volledige uitvoeringsverplichting –
disproportioneel risico

Vraag:

In artikel 2 van de Raamovereenkomst verplicht SCOT de leverancier tot volledige uitvoering, terwijl er geen minimumafname wordt gegarandeerd. Kunt u onderbouwen hoe deze eenzijdige verplichting proportioneel is in het licht van het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10b Aw)? Waarom is geen minimale afname opgenomen, zeker gezien de lange looptijd van 3+1 jaar?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De verplichting tot volledige uitvoering zonder gegarandeerde minimumafname is juridisch houdbaar aangezien deze proportioneel is onderbouwd en transparant zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. In dit geval is gekozen voor maximale flexibiliteit aan de zijde van SCOT, wat passend is gezien de onvoorspelbaarheid van de feitelijke behoefte gedurende de looptijd. Tegelijkertijd wordt het gelijkheidsbeginsel gewaarborgd doordat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden deelnemen en hun inschrijving kunnen baseren op een reële inschatting van risico's. Hoewel geen minimale afname is opgenomen, zijn inschrijvers vooraf op de hoogte gesteld van dit model, waardoor zij dit in hun opgave van kortingen kunnen verwerken. Deze afweging past binnen het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in artikel 1.10b Aw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eenzijdig recht op inhoudelijke wijziging overeenkomst door SCOT

Vraag:

Artikel 11 bepaalt dat SCOT de inhoud van de overeenkomst eenzijdig mag aanpassen bij gewijzigde omstandigheden. Acht u dit in overeenstemming met het contractueel evenwicht zoals voorgeschreven in artikel 3.9 van de Gids Proportionaliteit? Op basis waarvan kan een leverancier zich hier contractueel tegen verzetten?

Antwoord:

"SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

SCOT kan geen artikel 11 vinden waarin wordt gesproken over eenzijdig recht op inhoudelijke wijziging overeenkomst. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Extreem brede definitie van 'Leermiddelen' – onduidelijke scope

Vraag:

De raamovereenkomst bevat een allesomvattende definitie van leermiddelen, variërend van boeken tot knutselmateriaal en kantoorartikelen. Waarom is

deze scope niet afgebakend per subcategorie of perceel? Acht u dit proportioneel ten aanzien van partijen die zich willen richten op specifieke domeinen?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

In de Uitnodiging tot Inschrijving zijn Leermiddelen zorgvuldig gecategoriseerd en beschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Geen concrete waarborgen bij uitblijvende opdrachten ('slapend contract')

Vraag:

Wordt erkend dat de huidige formulering SCOT in staat stelt de raamovereenkomst juridisch te sluiten zonder ooit feitelijk bestellingen te plaatsen? Waarom is geen 'stand still'- of minimumverplichting opgenomen ten behoeve van leveringszekerheid voor de opdrachtnemer?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

In de Uitnodiging tot Inschrijving is een schema opgenomen van afnames uit het verleden. Zonder dat de Inschrijver hier rechten of afnameverplichting aan kan ontlenuen geeft een redelijk beeld van wat mogelijk zou kunnen zijn.

De raamovereenkomst is toegepast om SCOT de flexibiliteit te bieden in het inspelen op wisselende behoeften. Dit is een gangbare praktijk binnen het aanbestedingsrecht en voor deze aanbesteding binnen het primair onderwijs, mits transparant en vooraf kenbaar gemaakt — wat hier is gebeurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Onvoldoende bescherming bij indexatie en prijssherziening

Vraag:

In de raamovereenkomst ontbreekt een automatische indexatieclausule voor kostenontwikkeling bij papier, transport of personeel. Waarom wordt deze verantwoordelijkheid geheel bij de opdrachtnemer gelegd, terwijl SCOT zich het recht voorbehoudt om prijzen op elk moment te “toetsen op marktconformiteit”?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

SCOT begrijpt deze vraag niet omdat er uitgebreid mogelijkheid wordt gegeven voor indexatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Geen objectieve toetsing van ‘deskundig advies’ – risico op willekeur

Vraag:

De opdrachtnemer is verplicht tot het leveren van “gevraagd en ongevraagd deskundig advies”. Hoe wordt getoetst of dat advies voldoende is? Acht u het juridisch houdbaar om op basis van deze subjectieve bepaling eventueel prestaties of betaling op te schorten?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Er wordt van Inschrijver verwacht dat zij voldoende deskundigheid met zich meebrengt. Mocht dit niet tot het gewenste resultaat leiden, dan zal SCOT een ingebrekestelling versturen met daarin een redelijke periode voor mogelijkheid tot herstel. Daarbij zal ook worden aangegeven welke verbeterpunten zij verwacht. Opschorting van betaling zal uitsluitend plaatsvinden bij duidelijke en aantoonbare tekortkomingen, waarbij steeds hoor en wederhoor wordt toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Eenzijdig wijzigingsbeding door SCOT – fundamenteel rechtsongelijk

Vraag:

Artikel 2.4 stelt dat SCOT deze algemene voorwaarden te allen tijde mag wijzigen met onmiddellijke ingang. Acht u dit juridisch houdbaar in het licht van het verbod op eenzijdige wijzigingsbedingen in de jurisprudentie en artikel 6:248 BW, zeker in een aanbestedingscontext?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Artikel 2.4 beoogt ruimte te bieden voor noodzakelijke aanpassingen bij gewijzigde omstandigheden. Wijzigingen worden niet lichtvaardig doorgevoerd en zullen nooit in strijd zijn met het beginsel van redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 BW). In het kader van aanbestedingen wordt zorggedragen voor transparantie en gelijke behandeling. Bij wezenlijke wijzigingen zal steeds een passende heraanbesteding worden overwogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Volledige overdracht van alle intellectuele eigendom zonder vergoeding

Vraag:

n artikel 4 wordt bepaald dat SCOT eigenaar wordt van alle door leverancier ontwikkelde knowhow, data, ontwerpen en documentatie. Waarom is hier geen regeling opgenomen voor intellectuele rechten of een gebruikslicentie met behoud van eigendom aan leverancierszijde? Acht u deze bepaling niet strijdig met het proportionaliteits- en fair dealing-beginsel?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI.

Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Uitsluiting eigendomsvoorbehoud leverancier – onbalans bij wanbetaling

Vraag:

In artikel 3.4 wordt bepaald dat de goederen pas bij volledige betaling eigendom worden van SCOT, maar dat het risico al direct bij levering overgaat. Waarom is een standaard eigendomsvoorbehoud voor de leverancier contractueel uitgesloten? Acht u dit niet in strijd met de handelspraktijk en redelijkheid ex artikel 3.9 Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Cumulatie van boetes en schadevergoedingen – disproportioneel

Vraag:

Artikel 3.4 stelt dat SCOT bij tekortkoming boetes én aanvullende schadevergoeding kan eisen. Hoe is deze cumulatie juridisch gerechtvaardigd in het licht van het verbod op overmatige boetes en het uitgangspunt van evenredige sancties zoals verankerd in artikel 3.10 van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De combinatie van boete en aanvullende schadevergoeding is juridisch toegestaan zolang sprake is van proportionaliteit. De boete functioneert als prikkel tot nakoming, terwijl aanvullende schadevergoeding enkel aan de orde is bij aantoonbare extra schade. Deze systematiek is in lijn met artikel 3.10 Gids Proportionaliteit, mits toegepast met inachtneming van redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Verrekeningsbeding uitsluitend voor SCOT – fundamenteel ongelijk

Vraag:

SCOT behoudt zich in artikel 7.4 het recht voor om eenzijdig te verrekenen met openstaande verplichtingen, zonder dat de leverancier datzelfde recht heeft. Waarom is geen wederkerige regeling opgenomen? Acht u dit in overeenstemming met het evenwichtige karakter van een raamovereenkomst?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Levering op risico leverancier, zelfs bij overmacht door opdrachtgever

Vraag:

Artikel 4.4 stelt dat leverancier volledig aansprakelijk blijft voor verlies of beschadiging van door SCOT aangeleverde materialen (zoals tekeningen of bestanden), zelfs bij overmachtssituaties. Acht u deze risicoverdeling verenigbaar met het proportionaliteitsbeginsel en het verbod op onredelijke algemene voorwaarden (artikel 6:233 BW)?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De bepaling ziet op zorgvuldig beheer van SCOT-materialen door de leverancier. Aansprakelijkheid bij overmacht geldt enkel waar deze onder normale zorgplicht vermijdbaar was. Daarmee achten wij de regeling proportioneel en niet in strijd met artikel 6:233 BW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Geen enkele betaling vooraf toegestaan – ook niet met zekerheid

Vraag:

In artikel 8.1 wordt betaling pas toegestaan ná volledige levering en keuring. Waarom is geen mogelijkheid voorzien voor aanbetaling met bankgarantie of andere zekerheidsstelling, zeker bij opdrachten van aanzienlijke omvang? Acht u dit werkbaar en proportioneel voor MKB-leveranciers?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Betaling na volledige levering en keuring waarborgt een correcte en tijdige uitvoering van de (bestel)opdracht en is daarmee gebruikelijk en werkbaar, ook voor MKB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Geen percelen, ondanks brede scope – markttoegang kunstmatig beperkt

Vraag:

De aanbesteding omvat een zeer brede scope: Leerpakketten, Methodes, Educatieve software, schoolbenodigdheden, ontwikkelingsmateriaal en aanverwante artikelen. Waarom is ervoor gekozen om dit als één perceel aan te besteden, terwijl het splitsen in percelen de markttoegang aanzienlijk zou verbeteren? Acht u dit in overeenstemming met artikel 1.5 lid 3 van de Aanbestedingswet, dat opdelen als uitgangspunt stelt?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Bij de keuze voor één perceel is nadrukkelijk afgewogen dat dit noodzakelijk is om integraliteit, samenhang in levering en beheersbaarheid van de opdracht te waarborgen. Een functionele benadering en de vereiste coördinatie over de productcategorieën heen maken separate percelen onpraktisch. Hiermee menen wij te handelen in de geest van artikel 1.5 lid 3 Aw, waarbij opdelen het uitgangspunt is, tenzij objectief gemotiveerd kan worden dat dit niet wenselijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Geen onderbouwing waarom opdelen 'niet passend' zou zijn

Vraag:

De aanbestedende dienst heeft nagelaten om expliciet te onderbouwen waarom géén percelen zijn gevormd, terwijl dit op grond van artikel 1.5 lid 4 van de Aanbestedingswet verplicht is. Kunt u onderbouwen waarom opdelen hier niet passend zou zijn, met name gezien de uiteenlopende aard van de productgroepen?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De keuze om niet te splitsen is gebaseerd op de wens om één integraal inkoopkanaal in te richten voor het volledige aanbod, zodat uniformiteit in processen, facturatie, rapportages en ondersteuning gewaarborgd is. Hoewel de productgroepen inhoudelijk kunnen verschillen, is de onderlinge samenhang in gebruik en leveringsmomenten groot. Een splitsing zou leiden tot extra coördinatie en uitvoeringslasten, die niet opwegen tegen het potentiële voordeel. Hiermee is naar ons oordeel voldaan aan artikel 1.5 lid 4 Aw, waarin een gemotiveerde afweging volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Ongelijke toegang door gebruik beoordelingssystematiek met vaste kortingsbanden

Vraag:

Door een beoordelingssysteem op te zetten met vaste kortingspercentages (zie bijlage Prijzenblad), worden partijen die nettoprijzen hanteren of

maatwerk leveren structureel benadeeld. Waarom is niet gekozen voor een objectief prijsmodel waarin ook vaste nettoprijzen beoordeeld kunnen worden?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Verstrengeling van categorieën belemmert specialisten

Vraag:

Leveranciers van alleen boeken, kantoorartikelen, software, creatieve materialen of ontwikkelingsmateriaal worden feitelijk uitgesloten omdat zij geen totaalpakket kunnen aanbieden. Acht u het in lijn met het mededingingsrecht en artikel 2.75 Aw om deze partijen alleen de mogelijkheid te geven om via combinaties mee te dingen, in plaats van zelfstandig op deelmarkten?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De aanbesteding is ingericht op een totaalpakket om de regie, logistiek en administratieve lasten voor de aangesloten scholen te beperken. Leveranciers

die zich specialiseren in deelgebieden worden expliciet in de gelegenheid gesteld om via combinaties in te schrijven, conform artikel 2.75 Aw. Deze aanpak waarborgt markttoegang voor gespecialiseerde partijen, terwijl tegelijkertijd de integrale behoefte van de opdrachtgever wordt bediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Ontbrekende strategische en duurzaamheidscomponent in de scope

Vraag:

Waarom wordt deze aanbesteding niet als strategisch of duurzaam gekenmerkt, terwijl het hier gaat om langdurige levering van fysieke en digitale leermiddelen met een bewezen milieu-impact (papier, transport, softwaregebruik)? Acht u het verdedigbaar dat dit onderwerp volledig buiten de beoordelingssystematiek wordt gehouden?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Beoordelingssystematiek uitsluitend gebaseerd op korting t.o.v. brutoprijs – uitsluiting vaste prijspartijen

Vraag:

Waarom wordt alleen korting op de brutoprijs (zoals vastgesteld door de uitgever of fabrikant) geaccepteerd als prijselement? Acht u dit verenigbaar met het gelijkheidsbeginsel, gezien het feit dat meerdere marktpartijen uitsluitend met nettoprijzen werken of volumekortingen verwerken in hun basisprijs?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Negatieve score bij te lage korting – afstraffing van eerlijke prijsmodellen

Vraag:

Inschrijvers met lagere korting dan het opgelegde minimum worden negatief beoordeeld. Acht u het in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel om marktconforme aanbieders met kleine marges

op deze wijze te benadelen?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Zie antwoord op vraag 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Vaste kortingsstructuur per rubriek – onverenigbaar met prijsflexibiliteit

Vraag:

Waarom wordt per rubriek een vaste kortingsrange opgelegd, terwijl de prijsvorming in de markt juist varieert op basis van afnamevolume, productsoort of leveranciersafspraken? Hoe is dit systeem afgestemd met artikel 1.5 lid 2 van de Gids Proportionaliteit (realistische benadering van de marktstructuur)?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Het gebruik van kortingspercentages is zeer gebruikelijk in deze markt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beoordeling op korting zonder inzicht in werkelijke kostenstructuur – geen transparantie

Vraag:

Hoe wordt geborgd dat de inschrijver met de “hoogste korting” niet alsnog hogere werkelijke prijzen rekent door middel van opslag, verplichte services of licentiekosten? Acht u deze beoordelingssystematiek controleerbaar en transparant volgens de eisen van artikel 2.114 en 1.4 Aw?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Hiervoor beoordeelt SCOT casevraag 3. In dit antwoord dient de Inschrijver antwoord te geven op deze vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Geen ruimte voor staffelprijzen of maatwerkoplossingen – marktverstarrend

Vraag:

Waarom wordt het inschrijvers niet toegestaan om staffelprijzen aan te bieden bij grotere volumes of specifieke scholen? Acht u dit passend in een sector die sterk afhankelijk is van collectieve inkoopvoordelen en schoolgrootte?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Waarom sluit het gunningsmodel de mogelijkheid uit dat een relatief lage korting gecombineerd met uitmuntende kwaliteit alsnog tot gunning kan leiden?

Vraag:

Acht u dit in overeenstemming met de Europese rechtspraak over evenwichtige en transparante gunning?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Het gunningsmodel sluit dit niet uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Welke partij of adviesbureau heeft deze aanbesteding inhoudelijk voorbereid of opgesteld?

Vraag:

Kunt u aangeven welke marktkennis, marktconsultaties of externe validaties zijn toegepast om tot de huidige beoordelingssystematiek en contractvoorwaarden te komen?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Dit staat te lezen in de Uitnodiging tot Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Is deze aanbesteding vooraf gedeeld of besproken met marktpartijen (formele of informele marktconsultatie)?

Vraag:

Zo ja, kunt u deze transparant maken om de gelijke toegang te waarborgen?
Zo nee, hoe kunt u dan onderbouwen dat de aanbesteding marktvolgend is?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Nee, de markt is zeer transparant, daarbij komt de ervaring van vele eerdere aanbestedingen die het begeleidend adviesbureau heeft uitgevoerd op deze productgroep.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Waarom is de scope van “leermiddelen” zó breed gemaakt dat het in de praktijk alleen uitvoerbaar is door partijen die alle productgroepen kunnen bedienen?

Vraag:

Wordt hiermee niet willens en wetens gestuurd op consolidatie van de markt en uitsluiting van specialisten?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van

transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Zie antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Hoe waarborgt u dat de gehanteerde kortingspercentages objectief verifieerbaar zijn en niet gebaseerd zijn op oncontroleerbare of door leveranciers manipuleerbare brutoprijzen?

Vraag:

Kunt u aantonen dat de korting gebaseerd is op werkelijke prijsvorming en geen cosmetisch voordeel geeft aan huidige leveranciers?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

De voorgestelde kortingen worden getoetst aan referentieprijzen en marktanalyses om te waarborgen dat ze reëel en controleerbaar zijn. Nieuwe aanbieders met concurrerende tarieven kunnen daardoor evenzeer een gunstige aanbieding doen, waardoor geen cosmetisch voordeel ontstaat voor huidige leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Is er door u een belangenconflict getoetst tussen de partij die deze aanbesteding heeft voorbereid en potentiële inschrijvers?

Vraag:

Kunt u uitsluiten dat er sprake is van een 'vendor lock-in' of bevoordeling van een bestaande leverancier?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Wij hebben de aanbesteding zodanig ingericht dat alle leveranciers onder gelijke en transparante voorwaarden kunnen inschrijven. De gehanteerde criteria sluiten bevoordeling van een bestaande partij of een 'vendor lock-in' uit, omdat ze objectief en voor iedereen gelijkmatig toepasbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Waarom wordt voor de kwaliteitsscore gewerkt met open vragen zonder concreet beoordelingsmodel, scoretabel of beoordelaarsprofiel?

Vraag:

Acht u dit juridisch houdbaar in het licht van het gelijkheidsbeginsel en transparantiebeginsel (artikel 1.9 en 2.114 Aw)?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

We willen de Inschrijver wijzen op het feit dat in het veld "onderwerp" een vraag wordt gesteld, die vervolgens in het veld "vraag" nog eens wordt verduidelijkt. Dit is niet de juiste wijze van vragen indienen.

Er is een zeer duidelijke beoordelingstabel opgenomen in de Uitnodiging tot Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Kunt u aangeven welke mechanismen zijn ingebouwd om belangenverstrengeling, voorkennis of subjectiviteit bij de beoordeling van inschrijvingen te voorkomen?

Vraag:

Worden er externe toetsers ingezet of interne collega's zonder betrokkenheid bij de zittende leverancier?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Beoordelaars zijn allen interne collega's waarvan gezegd kan worden dat zij objectief zullen beoordelen. Door de groep te laten bestaan uit 5 beoordelaars en er gewerkt wordt met beoordeling op eigen merites is eventuele subjectiviteit tot een minimum beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Waarom ontbreken duurzaamheidscriteria, terwijl deze wettelijk verplicht zijn bij Europese aanbestedingen van deze aard (Richtlijn 2014/24/EU artikel 67 + PIANOo-duurzaamheidsbeleid)?

Vraag:

Acht u het juridisch houdbaar dat circulariteit, herbruikbaarheid en CO#-impact bij levering van leermiddelen volledig buiten beschouwing zijn gelaten?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Deze stelling van Inschrijver is onjuist en wordt daarom niet beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Wordt deze aanbesteding inhoudelijk (juridisch en technisch) extern geëvalueerd ná afronding van de gunning?

Vraag:
En zo ja, kan de aanbestedende dienst toezeggen deze evaluatie volledig openbaar te maken met inbegrip van bezwaar- of klachtgronden?

Antwoord:
SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Nee.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Gezien de combinatie van procedurele hiaten, contractuele onbalans en inhoudelijke uitsluitingsmechanismen behoud ik mij uitdrukkelijk het recht voor om bij onvoldoende beantwoording van bovenstaande vragen:

Vraag:

- een formele klacht in te dienen bij de Commissie van Aanbestedingsexperts,
- bezwaar aan te tekenen via de civiele rechter,

en, indien nodig, de mededingingsproblematiek onder de aandacht te brengen van de ACM.

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Wij erkennen het recht van iedere partij om bij vermeende onregelmatigheden klachten of juridische stappen te ondernemen. Tegelijkertijd benadrukken wij dat de aanbestedingsprocedure zorgvuldig is vormgegeven in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Gezien de combinatie van procedurele hiaten, contractuele onbalans en inhoudelijke uitsluitingsmechanismen

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u voorkomt dat deze aanbesteding aanleiding geeft tot een formele klacht bij de Commissie van Aanbestedingsexperts, een bezwaarprocedure of toetsing door de ACM wegens marktverstoring of intransparantie?

Antwoord:

SCOT vermoedt dat de vraag tot stand is gekomen door het gebruik van AI. Dit leidt tot een grotere administratieve ballast, zonder dat het direct tot een wezenlijke bijdrage of verbetering van de procedure bijdraagt. Omwille van transparantie en gelijke behandeling, kernwaarden die bij SCOT hoog in het vaandel staan, zullen deze AI gegenereerde vragen worden beantwoord.

Wij voorkomen formele klachten en onderzoek door de ACM door een

transparante en rechtmatige aanbestedingsprocedure te hanteren, conform de Aanbestedingswet en relevante Europese voorschriften.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Uitbreiding aantal tekens

Vraag:

Voor een volledige en zorgvuldige beantwoording van de gevraagde casussen, verzoeken wij u te overwegen het maximumaantal tekens voor de beantwoording van alle vragen uit te breiden van 16.000 naar 20.000 tekens (exclusief spaties). Deze uitbreiding biedt inschrijvers meer ruimte om SMART en onderbouwd in te gaan op de gevraagde inhoud, zonder concessies te hoeven doen aan de volledigheid van het antwoord. Graag vernemen wij of u bereid bent deze verruiming door te voeren.

Antwoord:

Akkoord, het totaal aantal tekens mag worden opgehoogd tot 20.000 (exclusief spaties) voor alle vragen tezamen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op: 16 apr. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Casussen geanonimiseerd indienen

Vraag:

In de uitnodiging tot inschrijving wordt verzocht om de casussen volledig geanonimiseerd in te dienen. Wij verzoeken u vriendelijk deze eis te heroverwegen. Naar verwachting zullen er slechts twee inschrijvers deelnemen, waardoor het – zelfs bij anonimisering – lastig is om volledige objectiviteit te waarborgen. Bovendien beperkt het anoniem indienen de mogelijkheid voor inschrijvers om hun onderscheidend vermogen op een duidelijke manier tot uiting te brengen. Daarnaast kan deze eis leiden tot onduidelijkheid over waar precies de grens ligt van ‘anoniem’ inschrijven, wat de kans op interpretatieverschillen vergroot. Wij verzoeken u dan ook om te bevestigen dat de casussen met herkenbare verwijzingen naar de inschrijver mogen worden beantwoord.

Antwoord:

Akkoord, de eis van anonimiteit komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

16 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Eis C5

Vraag:

Kunt u eis C5 verder toelichten? Wij begrijpen namelijk niet hoe kortingspercentages kunnen worden aangepast.

Antwoord:

Eis C5 betreft de functionaliteit van het bestelsysteem dat de Inschrijver aanbiedt. De verwachting is dat het systeem een bepaalde flexibiliteit biedt in het beheren van kortingspercentages. Bezit het bestelsysteem de technische mogelijkheid om per individuele school, per leverancier en/of per artikelcategorie een afwijkend kortingspercentage toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Eis MF2

Vraag:

Hoe toetst u of de toegewezen accountmanager voldoet aan de door u opgestelde eis?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Eis C4

Vraag:

In eis C4 staat: Fout! Verwijzingsbron niet
Gevonden. Graag ontvangen we het document met de juiste verwijzing.

Antwoord:

Hierbij wordt verwezen naar eis L10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

22 apr. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Eis C12

Vraag:

We vragen opdrachtgever om eis C12 te laten vervallen. Licenties worden via opdrachtnemer afgesloten bij een uitgeverij. Het terugkopen van een licentie door opdrachtnemers is dan ook niet mogelijk.

Antwoord:

Eis C12 voorkomt dat scholen blijven zitten met dubbele of ongeldige, maar wel betaalde licenties. Zo wordt onnodige financiële last voorkomen. Als dit echt niet mogelijk blijkt te zijn is SCOT bereid om de eis te laten vervallen, mits de Inschrijver in haar beantwoording van casevraag 4 hier een heldere reactie op geeft hoe zij met deze problematiek om gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Technische & wetenschappelijke leermiddelen

Vraag:

Wat voor een artikelen worden er verstaan onder technische & wetenschappelijke leermiddelen?

Antwoord:

Onder technische en wetenschappelijke leermiddelen wordt in ieder geval het volgende verstaan:

- Programmeren en robotica
- Ontwerpend en onderzoekend leren
- Simulatie
- Vakken als natuurkunde, scheikunde en biologie
- Geografie
- Datalogging

Zie pagina 7 van de Uitnodiging tot Inschrijving

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

6 mei 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

2.1 Scope

Vraag:

Kunt u toelichten waarom kantoorbenodigdheden binnen de scope vallen, maar SCOT wel de vrijheid behoudt om elders in te kopen?

Antwoord:

De praktijk leert dat er vaak op het laatste moment kantoorartikelen moeten worden ingekocht om dat de bestellers of leerkrachten hier geen rekening mee hebben gehouden bij de voorbereiding van een les. Dit gaat vaak om specifieke kantoorartikelen of knutselmateriaal en niet over grote hoeveelheden. Om geen contractbreuk te plegen wenst SCOT hierbij de nodige vrijheid in te bouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

22 apr. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Casevraag 3, kortingspercentages

Vraag:

U stelt dat kortingspercentages na verloop van tijd kunnen variëren onder druk van marktomstandigheden. Kunt u dit verder toelichten? Aangezien wij van mening zijn, dat er door inschrijvers een kortingspercentage wordt geboden welke geldt voor de gehele overeenkomst en dus niet kan variëren.

Antwoord:

De door de Inschrijver aangeboden kortingspercentages gelden vast voor gehele looptijd van de overeenkomst. De Aanbestedende dienst erkent dat marktprijzen door externe factoren wellicht kunnen fluctueren, denk hierbij aan; prijswijzigingen bij uitgeverijen. De verwijzing naar de variatie betreft dan ook de mate waarin de Inschrijver - binnen het kader van vaste kortingspercentages - toch de laagste prijs kan garanderen. Casevraag 3 is in dat licht bedoeld om transparantie te verkrijgen over de werkwijze van de Inschrijver in dit proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

22 apr. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Casevraag 3

Vraag:

U stelt dat er een laagste prijs garantie voor SCOT wordt verwacht. Wat verstaat u onder laagste prijs garantie? En hoe sluit dit aan op een aanbesteding waarbij het gaat om de beste prijs/kwaliteitsverhouding? Als een inschrijver niet de laagste prijs biedt, maar door een betere kwaliteit toch wint, zullen zij immers niet de laagste prijs hebben geboden en dus niet voldoen aan uw verwachting.

Antwoord:

De laagsteprijsgarantie maakt geen onderdeel uit van de gunning, maar ziet op de uitvoeringsfase van de raamovereenkomst. Binnen de vaste kortingspercentages verwacht SCOT dat marktontwikkelingen transparant worden doorvertaald, zodat gedurende de looptijd nooit meer wordt betaald dan marktconform voor gelijkwaardige producten onder vergelijkbare voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

22 apr. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Casevraag 5

Vraag:

U vraagt welke toegevoegde waarde opdrachtnemer kan bieden. We vragen u deze vraag verder te kaderen, aangezien de vraag nu zo breed is dat de ene inschrijver iets kan noemen wat de ander ook doet, maar niet benoemd.

Antwoord:

Casevraag 5 is bewust open geformuleerd om Inschrijvers de gelegenheid te geven hun onderscheidend vermogen en toegevoegde waarde naar eigen inzicht te presenteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1: SCOT

Beantwoord op:

22 apr. 2025