

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Inwinning Mobiliteitsdata
Aanbestedende Dienst: De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 70
Onderwerp: 2.9.6. Eenmaal aanmelden

Vraag:

Wij willen graag toelichting op clause 2.9.6:

Een Inschrijver mag zich slechts éénmaal aanmelden voor de Raamovereenkomst voor Inwinning Mobiliteitsdata hetzij als individuele ondernemer, hetzij als combinant.

Wat wordt hier precies met combinant bedoelt, een samenwerkingsverband? Is het mogelijk om 2 keer in een samenwerkingsverband of 2 keer als onderaannemer deel te nemen aan dit raamcontract?

Antwoord:

"Met ""combinant"" wordt inderdaad een deelnemer binnen een samenwerkingsverband bedoeld, zoals een combinatie of consortium van ondernemingen die gezamenlijk inschrijven op de aanbesteding.

De clause 2.9.6 is bedoeld om dubbele inschrijvingen te voorkomen. Dit betekent dat een ondernemer slechts éénmaal mag deelnemen aan de aanbesteding, óf als individuele inschrijver, óf als lid van één combinatie.

Onderaannemerschap valt buiten deze beperking. Een ondernemer mag dus wél als onderaannemer betrokken zijn bij meerdere inschrijvingen, mits hij daarin niet zelf als inschrijver of combinant optreedt. Het is dus mogelijk om als onderaannemer bij meerdere inschrijvers betrokken te zijn, zolang dit geen directe inschrijving inhoudt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage D "Werkwijze binnen de Raamovereenkomst"

Vraag:

Opdrachtgever richt een innovatieplatform op met de werkwijze in Bijlage D. Indien Opdrachtnemer met een nieuwe innovatieve oplossing komt, wil de Opdrachtgever de mogelijkheid bieden deze te testen. Is opdrachtgever tevens bereid om bijv. 50% van de investering mede te financieren, na stap 1? Nu is er een uitgebreide procedure van 3 stappen, waarna de oplossing mogelijk gebruikt kan worden bij RfP's. Dit lijkt erg omslachtig en verwacht een grote investering met hoge onzekerheid, waarbij opdrachtnemer zou verwachten dat NDW tevens actief participeert in het Innovatieplatform qua kennis en middelen i.p.v. alle risico's bij de opdrachtgever te leggen. Bent u bereid te co-financieren in innovatieve oplossingen (na stap 1 van de werkwijze)?

Antwoord:

Vanwege level playing field zal NDW niet deelnemen in financiering van innovaties die door raamcontractanten zijn geïnitieerd. Het innovatieplatform is bedoeld om innovaties te testen op kwaliteit. Een gevolg kan zijn dat nadere offerteaanvragen rekening houden met de uitkomsten van de testen, zonder naar een bepaalde oplossing toe te schrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage D "Werkwijze binnen de Raamovereenkomst"

Vraag:

Opdrachtgever richt een innovatieplatform op met de werkwijze in Bijlage D. Indien Opdrachtnemer met een nieuwe innovatieve oplossing komt, wil de Opdrachtgever de mogelijkheid bieden deze te testen. Er is een uitgebreide procedure van 3 stappen, waarna de oplossing mogelijk gebruikt kan worden bij RfP's. Er worden tevens sessies georganiseerd met alle contractanten. Hoe gaat opdrachtgever voorkomen dat andere contractanten binnen de ROK kennis opdoen van de ingebrachte innovatieve oplossing zodat de investering van de opdrachtnemer niet terugverdiend kan worden?

Antwoord:

NDW beoordeelt alleen op uitkomsten van de test en niet inhoudelijk hoe de techniek/innovatie is ontwikkeld. Dus inhoudelijke kennis is niet bij NDW aanwezig, alleen de resultaten van de testen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
73

Onderwerp:
3.2.4. G3 - Maatregelen inzake milieubeheer

Vraag:

Volstaat een certificaat CO2-prestatieladder, niveau 5 hiervoor?

Antwoord:

Ja dit volstaat. Zie ook NvI 1 vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

NvI1 vraag 42

Vraag:

Er moeten in tenderned bij de percelen prijzen worden ingevuld, anders kan de inschrijving niet worden ingediend. Mogen daar dummybedragen van 0 euro worden ingevuld?

Antwoord:

Ja dit mag. Zie NvI 1 vraag 42 en 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

H1.4.2 uit het beschrijvend document

Vraag:

In H1.4.2 uit het beschrijvend document wordt genoemd dat "Gegevens uit

voertuigen en door voertuigen gegenereerde en verzonden data." buiten scope vallen. Kunt u beter aanduiden wat u hiermee bedoelt? Onder perceel 2 wordt namelijk expliciet gevraagd om verkeersgegevens uit o.a. Probe Vehicle Data en Floating Car data. Dit soort data kan ook door voertuigen gegenereerd en verzonden zijn.

Antwoord:

Dit is een omissie. Deze gegevens maken zeker deel uit van deze raamovereenkomst. Opdrachtgever heeft dit in H1.4.2aangepast. Zie herziene versie van het Beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Beschrijvend document - paragraaf 1.4.1

Vraag:

Wat bedoelt u in het Beschrijvend Document Europese aanbesteding NDW Raamovereenkomst Inwinning Mobiliteitsdata, onder paragraaf 1.4.1 Scope, perceel 4 – Integrale en overige data inwinning, met 'overige data'? Bedoelt u hiermee bijvoorbeeld de inventarisatie van assets en de fysieke infrastructuur? Ingewonnen door meet- en/of cameravoertuigen waarmee floating car data (fcd) bijvoorbeeld kan worden geverifieerd?

Antwoord:

1.4.1: 'De opdrachtgever heeft ervaren dat er steeds vaker behoefte is aan een samenvoeging en/of combinatie van meerdere soorten inwinning van mobiliteitsdata. Om dergelijke aanvragen in de toekomst beter te kunnen faciliteren, is perceel 4 – integrale en overige data-inwinning opgezet. Hierin worden vraagstukken en opdrachten ondergebracht die de scope van perceel 1, 2 en/of 3 overstijgen en/of waarvoor de inwinmethode niet passend of nog onbekend is.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Perceel 3: Categorieën fiets- en voetgangersinwinning.

Vraag:

In de beschrijving van Perceel 3 wordt gesproken over 'categorieën' voor fiets- en voetgangersinwinning (Pg. 12). Kunt u specificeren welk detailniveau van categorisering (bijv. type fiets zoals e-bike, speed pedelec; looprichting of andere specificaties voor voetgangers) wordt specifiek verwacht of is gewenst voor data geleverd onder Nadere Overeenkomsten binnen Perceel 3?

Antwoord:

Dit is per Nadere Offerteaanvraag gespecificeerd. Hierin wordt gerefereerd naar de Fiets standaard data levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Methode inwinning data

Vraag:

Perceel 3 en Perceel 2 noemen verschillende databronnen en technologieën. Zijn er, naast de "locatiegebonden systemen" en "niet-locatiegebonden systemen", technologieën die de voorkeur hebben of juist uitgesloten zijn voor bepaalde soorten inwinning?

Hoe gedetailleerd moeten de inwinmethoden worden beschreven in de aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten? Wordt de methodologie zelf beoordeeld, naast de geleverde data?

Antwoord:

In de aanbieding zal de geboden oplossing in voldoende mate beschreven moeten worden om een oordeel te kunnen geven door de beoordelingscommissie. Bovendien mogen tijdens de contractduur van de nadere opdracht geen essentiële wijzigingen doorgevoerd worden in de inwinmethode. Daarom is het van belang dat voldoende inzicht geboden worden in de geboden oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Privacy by Design

Vraag:

In het Beschrijvend Document, onder het kopje "1.3.1. Doelstellingen", wordt "Privacy by design" expliciet genoemd als een van de doelstellingen die NDW wenst te realiseren met de aanbesteding

Welke KPI's / beoordelingscriteria worden er aan "Privacy by Design" gesteld, los van de gestelde AVG eisen?

Antwoord:

Dit is één van de doelstellingen van de te sluiten nadere overeenkomsten. In deze aanbesteding worden over privacy by design geen specifieke eisen

gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

Naast het aantonen van duurzaam ondernemen als organisatie (G3), wordt ook "Duurzaamheid" gestimuleerd voor "duurzame oplossingen" en binnen het Innovatieplatform. Hoe wordt de duurzaamheid van de operationele uitvoering van de data-inwinning (bijvoorbeeld energieverbruik van sensoren, impact van installatie en onderhoud) meegewogen bij de beoordeling van aanbiedingen voor Nadere Overeenkomsten?

Antwoord:

Dit wordt in de Nadere Offerteaanvragen nader gespecificeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en

voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
ARVODI 2018 - 26.2

Vraag:

Het is Inschrijver niet toegestaan haar polis(-voorwaarden) te delen. Hetgeen ook gebruikelijk is in de sector. Inplaats daarvan kan, zoals gebruikelijk, Inschrijver wel een bewijs van verzekering ('attest') overhandigen. Volstaat dit ook en kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Zie NvI 1 vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
ARVODI 2018 - 21.3

Vraag:

Artikel 21.3 spreekt enkel over 'toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen' hetgeen aansluit bij wanprestatie 6:74 BW. Er zijn echter ook andere grondslagen waarop Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gesteld, zoals onrechtmatige daad of schending van een zorgplicht. Nu deze niet zijn benoemd in artikel 21.3 kan er worden gesteld dat voor

deze grondslagen de beperking van 21.3 niet geldt, en dus er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daarom, desnoods ter verduidelijking indien Aanbestedende Dienst een andere mening is toebedeeld, artikel 21.3. als volgt aan te passen:

" Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, dan wel aansprakelijk is krachtens enige ander grondslag, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de Partij geleden dan wel te lijden schade met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: €150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2025 is hierop aangepast ten opzichte van ARVODI-2018. Artikel 21.3 ARVODI-2025 gaat alleen over toerekenbare tekortkoming in de nakoming, niet over andere grondslagen voor aansprakelijkheid en de daarbij behorende schadeplichtigheid. Het artikel wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
ARVODI 2018 - 21.3 sub c

Vraag:

De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van artikel 21.3 sub c en d te vervallen. Dit leidt tot een onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is (zie advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit). Een onbeperkte aansprakelijkheid is immers niet verzekeraar. Bent u daarom bereid artikel 21.3 sub c en sub d buiten toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom (in weerwil van advies 331 van de CvAE) deze aansprakelijkheid wel proportioneel zou zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever deelt niet uw conclusie dat er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Zie hiervoor ARVODI-2025 artikel 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

ARVODI 2018 - 15.3

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet akkoord geven voor het uitvoeren van een veiligheidsonderzoek betreffende zijn personeel zonder te weten wat de inhoud daarvan is. Opdrachtnemer wenst specifieke afspraken met Opdrachtgever te maken over een screeningsprocedure. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Veiligheidsonderzoeken worden in zeer zeldzame gevallen uitgevoerd als het bijvoorbeeld gaat over vertrouwelijke overheidsinformatie. Het is zeer onwaarschijnlijk dat dit binnen deze Raamovereenkomst van toepassing zal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

ARVODI 2018 - 13

Vraag:

Het overleggen van een VOG is in veel gevallen in strijd met de AVG. De AP stelt hierover; " Een VOG van een werknemer doorsturen aan een opdrachtgever mag alleen onder strikte voorwaarden. Meestal is het niet nodig dat u de VOG doorstuurt. Het is voldoende als u laat weten dat er geen belemmeringen zijn voor uw werknemer om bij de opdrachtgever aan de slag te gaan. Vindt de opdrachtgever het noodzakelijk om te weten of er een

VOG is afgegeven voor uw werknemer? Of vindt u het zelf noodzakelijk om deze informatie met de opdrachtgever te delen? Dan moeten de opdrachtgever en u de noodzaak voor het uitwisselen van deze informatie kunnen motiveren. Het feit alleen dat de opdrachtgever de informatie opvraagt, is in dit geval niet voldoende." Inschrijver stelt daarom artikel 15.2 aan te passen als volgt; "Opdrachtgever kan van Opdrachtnemer vorderen dat van Personeel van Opdrachtnemer uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overlegd, mits Opdrachtgever voldoende gemotiveerd kan motiveren waarom dit noodzakelijk is conform hetgeen bepaald in de AVG." Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2018 is niet van toepassing. Zie NvI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

ARVODI 2018 - 13

Vraag:

Ook Opdrachtnemer gaat vertrouwelijke informatie (waaronder commercieel gevoelige) informatie met Opdrachtgever delen. Gaat u ermee akkoord de verplichtingen in dit artikel wederkerig te maken? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2018 is niet van toepassing. Zie NvI 1 en vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.
87**Onderwerp:**

ARVODI 2018 - 5.1

Vraag:

Bent u bereid om hieraan toe te voegen dat art. 24.2 AVODI 2018 eveneens niet van toepassing is. Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2018 is niet van toepassing. Zie NvI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
ARVODI 2018 - 4.4

Vraag:

Conform hetgeen gebruikelijk is in de IT-industrie wenst Inschrijver op te nemen dat ook de ingebruikname van de resultaten van de Diensten ook ertoe leidt dat de resultaten van de Diensten worden geacht geaccepteerd te zijn. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2018 is niet van toepassing. Zie NvI 1. Nee, daarmee gaat opdrachtgever niet akkoord. Er zal sprake zijn van beoordeling of de (resultaten van de) diensten voldoen aan de daaraan gestelde eisen. Alleen als dat het geval is, is sprake van acceptatie gedurende de gehele contractperiode

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
ARVODI 2018 - 4.3

Vraag:

Inschrijver maakt bezwaar tegen de mogelijkheid dat een derde een concurrent kan zijn die een ander dan wel secundair belang kan hebben bij de

beoordeling.

Inschrijver stelt de volgende aanpassing van artikel 4.3 voor: "

Opdrachtgever kan de resultaten van de Diensten door derden laten beoordelen, mits deze derde onafhankelijk en deskundig is." Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2018 is niet van toepassing. Zie NvI 1. Deze bepaling is in ARVODI-2025 geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning

P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

ARVODI 2018 - 4.1

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de Acceptatie door Opdrachtgever te vrijblijvend is opgeschreven. De oordeling van de resultaten van Diensten moeten van te voren bekend zijn voor Partijen en geobjectiveerd. Hierdoor is het onzeker voor de Opdrachtnemer wat en hoe de beoordeling door Opdrachtnemer zal gaan. Dit is ongebruikelijk en onredelijk. Daarom vraagt Inschrijver artikel 4.1. aan te passen naar het volgende: "Opdrachtgever beoordeelt de reultaten van de Diensten conform de schriftelijk overeengekomen criteria binnen een termijn van 30 dagen na de dag van levering. Indien Opdrachtgever de resultaten als voldoende beoordeelt, accepteert hij deze door middel van een kennisgeving aan Opdrachtnemer." Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motvieren waarom niet?

Antwoord:

ARVODI-2018 is niet van toepassing. Zie NvI 1. Deze bepaling is in ARVODI-2025 geschrapt. In de te sluiten nadere overeenkomsten zullen specifieke afspraken - zowel over criteria als over de beoordelingstermijn - worden neergelegd omtrent beoordeling en acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage C Concept Raamovereenkomst - 4.10

Vraag:

Nadere Offerteproces is geen definitie in deze Raamovereenkomst: kunt u verduidelijken wat u hier bedoelt?

Antwoord:

Hiermee wordt het proces van de Offerteaanvraag bedoeld welke wel als definitie is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte

mobilitéitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte
mobilitéitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en
voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Bijlage C Concept Raamovereenkomst - 4.6

Vraag:
Kunt u Leverancier vervangen door Opdrachtnemer? Leverancier wordt
tenslotte niet gebruikt in deze Raamovereenkomst.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie van de Concept
Raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Locatie specifiek en gerichte
mobilitéitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte
mobilitéitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en
voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Bijlage C Concept Raamovereenkomst - 1.2

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de afwijkingen op de contractsdOCUMENTEN die in de
NvI worden toegezegd door aanbestedende dienst zullen prevaleren op de

documenten die in deze hiërarchie worden genoemd? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Ja, wij bevestigen dat de antwoorden en eventuele toezeggingen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsstukken, waaronder de contractdocumenten. De Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten en geldt daarmee als formele aanvulling en/of wijziging op de eerder gepubliceerde stukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Bijlage C Concept Raamovereenkomst - Definities

Vraag:

De definitie van Raamcontractant verwijst naar een verkeerde omschrijving van de Diensten (die immers niet de de inhuur van externe consultants en specialisten uit het hogere segment omhelsen). Kunt u dit aanpassen aan de omschrijving uit het Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Inwinning Mobiliteitsdata? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie van de Concept Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage C Concept Raamovereenkomst - Definities

Vraag:

De omschrijving van de definitie van Diensten lijkt afkomstig te zijn uit een detacheringsovereenkomst/inhuurmantel. Kunt u de definitie van Diensten aanpassen naar de omschrijving uit het Beschrijvend Document Europese Aanbesteding Inwinning Mobiliteitsdata? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie van de Concept Raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
96

Onderwerp:
Beschrijvend Document paragraaf 6.1

Vraag:

De tabel in paragraaf geeft helder weer welke documenten worden verwacht bij inschrijving. Echter, hier zijn geen kwaliteitsdocumenten benoemd. Graag uw bevestiging dat inschrijver dit juist ziet en de lijst in paragraaf 6.1 compleet is.

Antwoord:

Dit is correct. Paragraaf 6.1 is compleet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P2 Niet locatie specifiek en gerichte mobiliteitsinwinning
P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en voetgangersinwinning
P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op: 9 mei 2025

Ref.nr.
97

Onderwerp:
Beschrijvend Document paragraaf 2.7

Vraag:

Indien inschrijver niet inschrijft op Offerteaanvraag PUVIS 4 IVP, dient inschrijver zijn beantwoording t.b.v. Raamovereenkomst Inwinning Mobiliteitsdata enkel in via Tendered. Kunt u bevestigen dat inschrijver het juiste beeld heeft van de inschrijvingsprocedure?

Antwoord:

Inschrijver heeft het juiste beeld van de inschrijfprocedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Locatie specifiek en gerichte
mobiliteitsinwinning

P2 Niet locatie specifiek en gerichte
mobiliteitsinwinning

P3 Locatie specifieke en gerichte fiets- en
voetgangersinwinning

P4 Integrale en overige data inwinning

Beantwoord op:

9 mei 2025