

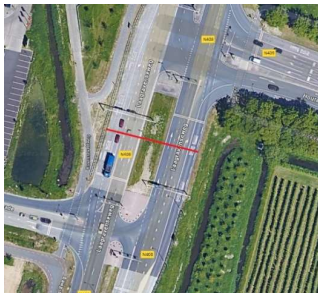
Nota van Inlichtingen NDW

Betreft: Offerteaanvraag Levering Individuele Voertuigpassages (IVP) Provincie Utrecht
Datum: 11 april 2024



Nr.	Betreft doc.	Art./par./Bijlage/Stform	Lid	Blz.	Onderwerp	Vraag, opmerking van Gagdigde of mededeling van NDW	Antwoord NDW
1	Offerteaanvraag	2.3.1			Inschrijfprijs	U beschrijft in de offerteaanvraag dat de opties tot verlenging per 2 jaar dienen te worden opgegeven en voor 4 jaren meetelt voor het bepalen van de inschrijfsom. In de Excel (standaardformulier B) is dit niet zo uitgewerkt en wordt dit niet op die wijze doorberekend in de totaalsom. Gaat dit goed? (zie ook beschrijving in lichtblauwe tekst "... inschrijfsom wordt bepaald door prijs van onderdeel 1, 2, 3 van het standaardformulier B..". De verwijzing naar de betreffende onderdelen lijkt niet te kloppen aangezien er geen onderdeel 3 is)	Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie - Prijzenblad.
2	Offerteaanvraag	2.1			Fictieve korting G3	Kunt u opheldering geven over de maximale fictieve korting van dossier G3? In de tabel in paragraaf 2.1 staat € 100.000,00 en in het beoordelingskader in paragraaf 2.3.3 € 150.000,00. (G2 en G4 komen wel overéén).	Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie 2 Beschrijvend document.
3	Bijlage A specificaties IVP PU	SOW PU (1)			Plaatsen meetpunten	Begrijpen wij het goed dat alle te plaatsen <u>permanente</u> telpunten en te plaatsen <u>periodieke</u> telpunten moeten voldoen aan SOW PU (1) t.a.v. plaatsing buiten obstakelvrije zone en SOW PU (3) t.a.v. botsvriendelijkheid indien plaatsing binnen de obstakelvrije zone van toepassing is?	Binnen de obstakelvrije zone mogen alleen botsvriendelijke systemen komen te staan. "Botsonvriendelijke" systemen dient u buiten de zone te plaatsen, of moeten worden voorzien van voertuigkerende constructies (zoals vangrails).
4	Bijlage A specificaties IVP PU	SOW PU (1)			Plaatsen meetpunten	Is het toegestaan om op de periodieke telpuntlocaties, telsystemen aan bestaande OVL masten te bevestigen? Ter aanvullende informatie, het zou gaan om alleen bevestigen aan de OVL-mast en dus niet aansluiten op de OVL mast of het OVL net. Indien plaatsing is toegestaan, zijn in dat geval eis SOW PU (1) betreft plaatsing buiten obstakelvrije zone en eis PU (3) betreft voldoen aan eisen voor botsveiligheid niet van toepassing?	Er mogen geen meetsystemen of dergelijke aan OVL-masten gehangen worden; u dient zelf de nodige voorzieningen te treffen. Plaatsen binnen de obstakelvrije zone mag, maar alleen als het aan de veiligheidseisen voldoet. Dit alles gaat te allen tijde in overleg met de betreffende wegbeheerder.
5	Bijlage A specificaties IVP PU	SOW PU (4)			Plaatsen meetpunten	Is er vanuit de Provincie Utrecht, als eigenaar van het OVL net gezien, een bezwaar tegen het aansluiten van systemen op het OVL lichtnet voor voeding?	Aansluiten op het OVL is geen optie; u dient zelf voeding te verzorgen.
6	Bijlage A specificaties IVP PU	SOW PU (1)			Plaatsen meetpunten	Indien het niet is toegestaan om op de tijdelijke telpuntlocaties systemen te plaatsen op of aan bestaande OVL-masten of bestaand wegmeubilair moet opdrachtnemer zorgdragen voor het plaatsen van bijvoorbeeld een tijdelijk mast. Moeten ook de tijdelijke telpuntlocaties voldoen aan alle eisen (o.a. 1 en 3) omtrent plaatsing buiten obstakelvrije zone, VKM/CROW 96a en b en botsveiligheid?	Het plaatsen dient altijd volgens de vigerende normen te gebeuren: Zie CROW96b
7	Bijlage A specificaties IVP PU	Algemeen			Meetsystemen	Is het toegestaan om telslangen of sensoren over de weg te plaatsen voor het uitvoeren van de vaste als ook periodieke metingen? Ook bijvoorbeeld in het geval van 80 km/u wegen?	Metingen met telslangen wordt niet als robuuste oplossing gezien in deze uitvraag, zeker niet als permanente oplossing en zal dus negatief worden beoordeeld onder G2

8	Bijlage A specificaties IVP PU	Algemeen			Meetsystemen	Kunt u bevestigen of ontkrachten dat voor het plaatsen van de periodieke telpuntlocaties op provinciale wegen met een snelheid van 80 km/u of hoger, uitgebreide verkeersmaatregelen inclusief de inzet van een botsabsorber alsook een verkeersmaatregelplan dat ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de wegbeheerder nodig zijn voor zowel het aanbrengen als het verwijderen van de tijdelijke installaties? Bent u zich ervan bewust dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt per tijdelijke meting?	Plaatsen volgens norm CROW96b
9	Offerteaanvraag	Algemeen			Percelen	Bent u bereid om uw offerte uitvraag op te splitsen in 2 percelen? 1 perceel voor de vaste meetlocaties en 1 perceel voor de tijdelijke meetlocaties zodat partijen de keuze hebben om in te schrijven op bijvoorbeeld alleen perceel 1 of 2 of beide? Niet alle partijen beschikken namelijk over de kennis, ervaring en/of capaciteit om beide percelen goed in te vullen. Door het introduceren van 2 percelen creëert u hiermee de grootst mogelijke kans dat per perceel (vaste meetnet en periodieke metingen) de best mogelijke aanbieder het betreffende perceel kan aannemen en vervullen.	Nee Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord.
10	Offerteaanvraag	Meetlocatielijst			x y coördinaten tijdelijke locaties	De beschikbare tijd tussen het ontvangen van de locatielijst met x, y coördinaten van tijdelijke telpuntlocaties en het moeten inschrijven is kort in relatie tot het uitzoekwerk dat komt kijken bij het opstellen van een calculatie voor alle tijdelijke meetlocaties. Het schouwen, vaststellen van benodigde verkeersmaatregelen, bepalen van de opstellocaties, het beoordelen van het aantal rijstroken dat moet worden bemeten, beoordelen verkeersstroom en vaststellen van het geschikte type meetsysteem vergt uitzoekwerk. Kunt u de datum voor het indienen van de aanbesteding vanwege deze reden met 2 weken verruimen?	De besteklijst zit bij de Nadere offerteaanvraag die op 11 april is gepubliceerd. Dit is voldoende tijd om met een offerte te komen.
11	Offerteaanvraag	Tijdelijke locaties			meetduur	Begrijpen wij het goed dat in het geval van de tijdelijke metingen 2 weken aaneengesloten data moet worden aangeleverd? Stel dat op dag 13 van de meting een storing of defect optreedt aan het systeem, betekent dit in dat geval dat de hele meting (alle 14 dagen) opnieuw moeten worden uitgevoerd om tot 2 weken aaneengesloten data te komen?	Ja, dat heeft u goed begrepen

12	Offerteaanvraag	Nauwkeurigheid			Vaste en periodieke meetlocaties	Uw uitvraag lijkt gebaseerd te zijn op het feit dat er technieken beschikbaar zouden zijn die tijdelijk kunnen worden ingezet en onder verschillende wegomstandigheden, aantallen rijstroken en verschillende opstellocaties (bijv. buiten obstakelvrije zone) altijd dezelfde nauwkeurigheids- en betrouwbaarheidseisen halen als permanente systemen gebaseerd op detectielussen. Dit is ons inziens niet mogelijk vanwege de altijd verschillende omstandigheden op een specifieke locatie in relatie tot de (veiligheids)eisen uit dit contract. Bent u bereid om de eisen t.a.v. de tijdelijke meetlocaties naar beneden bij te stellen of hier in enige vorm coulanter mee om te gaan, rekening houdend met bovengenoemde?	Nee, de markt heeft aangegeven dat deze technieken beschikbaar zouden moeten zijn.
13	Offerteaanvraag	Geschiktheid meetlocaties			Tijdelijke locaties	Na een snelle scan is gebleken dat er veel tijdelijke locaties zijn waar sprake is van 80 km/u wegen en 2 x 2 rijbaan. Ook zien wij locaties waarvan wij nu al kunnen vaststellen dat de geëiste meetkwaliteit hier onmogelijk kan worden gehaald vanwege bijvoorbeeld de weginrichting, VRI opstelstroken waar al detectielussen liggen en en waar sprake is van veel stop-en-go verkeer, zie als voorbeeld onderstaande printscreen. Wij denken graag in oplossingen maar zien deze in die gevallen vooralsnog niet. Hoe dient opdrachtnemer om te gaan met dergelijke meetlocaties in relatie tot de gestelde nauwkeurigheidseisen? 	Locaties als deze zijn inderdaad erg lastig (bijvoorbeeld ook onder de A12 bij De Meern en Bunnik, of op het viaduct boven de A2 bij Maarssen). We hopen dat de markt hier mooie oplossingen voor heeft die "een goed en betrouwbaar beeld geven". Als daarbij de eisen niet helemaal gehaald worden, nemen we dat voor lief, maar dat pleit niet vrij van het leveren van goede, consistente kwaliteit.
15	Nvl1	vraag 2				U stelt hier: "Belangrijk is dat er voldoende tellingen worden gedaan om representatieve en betrouwbare resultaten te waarborgen, conform de gestelde eisen in de offerteaanvraag." De eis is toch 2 weken tellen met de vereist nauwkeurigheid? Of moet er ingeval van weinig tellingen (bijv. in een vakantieperiode) langer doorgeteld worden?	Twee aaneengesloten, representatieve weken, zodat daarmee de rest van het jaar goed ingerekend kan worden vanuit een nabijgelegen permanent meetpunt.
16	Nvl1	vraag 2				U stelt hier: "mits wordt voldaan aan de vereiste van twee kalenderweken aaneengesloten." Indien er om technische of externe redenen 1 weekdag zou uitvallen, is het dan toegestaan alleen van die ene weekdag een week later data in te winnen en zo de 2 weken compleet te maken? Dit levert ook een representatieve dataset op.	Nee, het dient twee aaneengesloten weken te zijn.

17	Nvl1	vraag				In het antwoord staat: Dit betreft zowel permanente als periodieke meetlocaties, waaronder ook locaties in stedelijke omgevingen kunnen vallen. In het prijsformulier zou dan onderscheid gemaakt moeten worden tussen uitbreiding met 1 permanente locatie en 1 periodieke locatie.	Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie - Prijzenblad.
18	Bijlage A	SOW VG (102)				Mogen we uit deze eis SOW VG(102) afleiden van voor montage van apparatuur gebruik gemaakt mag worden van eventueel aanwezig wegmeubilair, zoals lichtmasten en portalen?	Er mogen geen meetsystemen of dergelijke aan OVL-masten gehangen worden; u dient zelf de nodige voorzieningen te treffen. Plaatsen binnen de obstakelvrije zone mag, maar alleen als het aan de veiligheidseisen voldoet. Dit alles gaat te allen tijde in overleg met de betreffende wegbeheerder.
19	Bijlage A	SOW PU(4)				Indien er een lichtmast nabij de meetlocatie aanwezig is, mag dan hiervan gebruik worden gemaakt voor voeding van het inwinyseem?	Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de energievoorziening (SOW PU (4)). U dient bij de desbetreffende wegbeheerder te zijn voor het antwoord op deze vraag. Voor de Provincie Utrecht geldt dat het niet toegestaan is.
20	Bijlage A	SOW PU(1)				Er wordt voor 'obstakelvrije zone' verwezen naar Bijlage E. Deze term is echter niet in Bijlage E opgenomen.	Zie definitie CROW: https://kennisbank.crow.nl/public/gastgebruiker/WOBU/Alles_over_wegbermen/13_Obstakelvrije_zone_/32854
21	Bijlage A	SOW PU(1)				Mogen we aannemen dat de huidige lustellers die niet in de middenberm staan, buiten de obstakelvrije zone staan? Zo niet, maar daar wel apparatuur geplaatst worden voor de nieuwe overeenkomst?	Nee, dat mag u niet aannemen. De huidige telsystemen staan in de obstakelvrije zone, maar zijn botsvriendelijk, waardoor het wél toegestaan is. Dit geldt ook voor de nieuwe situatie: Binnen de obstakelvrije zone mogen alleen botsvriendelijke systemen komen te staan. "Botsonvriendelijke" systemen dient u buiten de zone te plaatsen, of moeten worden voorzien van voertuigkerende constructies (zoals vangrails).
22	Bijlage A	SOW VG (26)				Heeft opdrachtgever al een locatie gekozen voor de operationele accpetatietest?	Opdrachtgever heeft nog geen locatie uitgekozen. Dit wordt later bekend gemaakt.
23	Besteklijst					Voor de periodieke meetpunten zijn geen gps-coördinaten gegeven. Mag opdrachtnemer hiervoor een geschikte locatie kiezen in het meetvak?	Alle aangegeven meetlocaties betreffen wegvakken. Opdrachtnemer is vrij om het beste en veiligste punt te kiezen om te meten. De gps-coördinaten zijn dus indicatief en geven aan waar de huidige sensoren aangebracht zijn.
24	Bijlage A					Mag er voor periodieke tellingen ook met telslangen gewerkt worden?	Metingen met telslangen wordt niet als robuuste oplossing gezien in deze uitvraag, zeker niet als permanente oplossing en zal dus negatief worden beoordeeld onder G2