

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
192	Antwoord 131	De uitgevraagde dienstverlening (pentesting) is zoals aangegeven een risicovolle tak van sport waarbij niet kan worden uitgesloten dat ons doen of nalaten in het kader van de overeenkomst impact heeft op derden. Aangezien deze gevolgen voorafgaand aan de opdracht niet volledig zijn te overzien en de kennis hiervan zich met name bij opdrachtgever bevindt ipv de opdrachtnemer is het niet redelijk deze gevolgen door middel van een vrijwaring bij opdrachtnemer neer te leggen. Bent u daarom bereid om uw antwoord op deze vraag te heroverwegen? Zo nee, bent dan bereid om 1.) de vrijwaring te limiteren aan het afgesproken aansprakelijkheidsbedrag en 2.) daaraan toe te voegen dat de vrijwaring alleen van toepassing is indien opdrachtnemer (aantoonbaar) buiten de in de overeenkomst gestelde kaders is getreden?	Avans is bereid de tussen Partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van overeenkomstige toepassing te verklaren op artikel 17 van de algemene inkoopvoorwaarden. Deze beperking geldt niet indien er sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld aan de zijde van de Leverancier.
193	Antwoord 130	Het is voor deze dienstverlening niet gebruikelijk om aansprakelijkheid voor indirecte schade te accepteren. Wij verzoeken u derhalve met klem om uw antwoord op deze vraag te heroverwegen. Bent u daartoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 194.
194	Antwoord 129	Een aansprakelijkheidsbeperking van 1.000.000 per gebeurtenis houdt in principe een onbeperkte aansprakelijkheid in voor opdrachtnemer. Dit is zoals aangegeven niet proportioneel. Wij verzoeken u daarom met klem om uw antwoord op deze vraag te heroverwegen, in die zin dat u de aansprakelijkheid van opdrachtnemer koppelt aan een X-aantal keer de jaarvergoeding per gebeurtenis en een maximumbedrag per jaar, zoals in andere overheidsvoorwaarden wel gebeurt.	Avans is bereid artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen: De aansprakelijkheid van de Leverancier in het kader van de Overeenkomst is beperkt tot een bedrag van drie (3) maal de waarde van de Nadere Overeenkomst per gebeurtenis, met een maximale aansprakelijkheid van € 300.000,- (zegge driehonderd duizend euro) per jaar. De Leverancier is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder Avans uitsluitend gederfde winst, gederfde omzet en gemiste kansen verstaat. De beperking van de aansprakelijkheid van de Leverancier geldt niet inzien er sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld aan de zijde van de Leverancier.
195	Antwoord 124	Omdat wij dit artikel niet passend vinden bij de dienstverlening verzoeken wij u nogmaals of u bereid bent om uw antwoord op deze vraag te heroverwegen? Zo niet, bent u dan samen met opdrachtgever van mening dat acceptatie van de uitgevraagde diensten te allen tijde plaatsvindt op basis van toetsbare, in de overeenkomst opgenomen acceptatiecriteria?	Niet akkoord. Avans is bereid artikel 5.5 van de algemene voorwaarden te laten vervallen. De rest van artikel 5 blijft ongewijzigd van toepassing.
196	Antwoord 121	Wij verwezen met deze vraag niet naar een specifiek artikel, maar naar de vrijwaringsverklaring (of pentest walver) die afnemers van pentesten standaard tekenen voor het instemmen met de test. Met uw antwoord op vraag 73 heeft u onze vraag beantwoord.	Wij begrijpen dat het antwoord dat wij op een andere vraag gegeven hebben voldoende duidelijkheid biedt.
197	nvi # 188	Er zijn in de eerste nvi meerdere vragen gesteld over GC3 - onderdeel Rapportages. Het is ons nog niet duidelijk wat precies de bedoeling is. We verzoeken u vriendelijk om eenduidig en volkomen helder GC3 nader te beschrijven en toe te lichten. Dank u wel.	GC 3 staat uitgelegd in het Beschrijvend Document. De Aanbestedende dienst stemt in om het aantal pagina's van GC3 te verhogen naar maximaal 10 A4. Daarnaast gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord met het laten vervallen van de genoemde bullets.
198	Wijzigingen zichtbaar in nieuwe documenten	We verzoeken u vriendelijk om wijzigingen in de nieuwe documenten zichtbaar te maken, zodat inschrijvers eenvoudig de nieuwe informatie kan vinden.	De Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. U kunt erop vertrouwen dat alle wijzigingen zijn meegenomen in de betreffende documenten
199	nvi 1 # 97	Het antwoord lijkt niet te passen bij de vraag - we verzoeken u vriendelijk alsnog antwoord te geven op de gestelde vraag. Hartelijk dank.	De definitie voor Prestatie is na de eerste ronde Nota van Inlichtingen opgenomen onder Definities in het Beschrijvend Document
200	nvi 1 # 91 en 190	Hoe gaat u om met situaties waarin de ureninschatting niet netjes op dagdelen aansluit, zoals een projectinschatting van bijvoorbeeld 51 uur? Wordt er in dat geval afgerond, of hanteert u een andere methode van factureren?	Wanneer de ureninschatting niet aansluit op dagdelen, dan wordt naar boven afgerond tijdens het factureren
201	nvi 1 # 77	Een deel van uw antwoord is weggevalen. Wij verzoeken u vriendelijk om het volledige antwoord te publiceren.	De Aanbestedende dienst bedoelt met secure het volgende: De bevindingen moeten feitelijk juist en volledig zijn, zonder dat belangrijke details worden weggelaten of verkeerd geïnterpreteerd worden. Het rapport moet zodanig worden geschreven en gepresenteerd dat de betrokken teams (technisch en niet-technisch) de bevindingen begrijpen en weten hoe ze deze moeten aanpakken. De rapportage moet voldoen aan de relevante normen en standaarden.
202	nvi 1 # 68	Op de vraag "Hoeveel projecten wilt u een beschrijving van ontvangen?" Geeft u het antwoord "De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord". Het is ons niet duidelijk waarmee u akkoord gaat, graag uw verduidelijking.	De Aanbestedende dienst heeft in het Beschrijvend Document aangegeven hoeveel projecten de Inschrijver moet aantonen
203	nvi vraag 67	Op de vraag "Hoeveel voorbeelden wilt u ontvangen?" Geeft u het antwoord "De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord". Het is ons niet duidelijk waarmee u akkoord gaat, graag uw verduidelijking.	De Aanbestedende dienst heeft in het Beschrijvend Document aangegeven hoeveel voorbeelden de Inschrijver moet aantonen
204	nvi vraag 38	Begrijpen wij het goed dat u maximaal 4 A4 beschikbaar stelt voor Criteria GC 3 - Rapportage en overdracht. En dat dit maximaal aantal A4 exclusief voorbeeld rapportages is? Met andere woorden: uw vraag "3. Geef voorbeelden van eerdere rapportages (geanonimiseerd) om de kwaliteit en duidelijkheid te illustreren" voegen wij als bijlage bij GC 3 toe? zo niet, graag uw verduidelijking.	Zie het antwoord op vraag 197

205	Nv1 #27	Kunt u bevestigen dat u maximaal 4 A4 bedoelt als bijlage voor GC 1 tm 3?	De Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Per GC is de maximale hoeveelheid pagina's aangegeven. Extra pagina's die nodig zijn voor plaatjes, het voorblad en de inhoudsopgave omvatten maximaal 4 A4 buiten de genoemde vormvereisten.
206	6.2.2 Geschiktheids-eisen	U stelt dat de opdrachtnemer dient te beschikken over een ISO27001 als ook ISO9001 certificering, of gelijkwaardig. Voor het uitvoeren van pentesten vereist het CCV certificaat een subset van de relevante eisen uit beide ISO normeringen die relevant zijn voor het uitvoeren van pentesten. Onder andere het gebruik van een kwaliteitssysteem, bedrijfsprocessen en kwalificatie eisen aan de geleverde dienst en de pentesters. Deze eisen worden jaarlijks gecontroleerd. Bent u akkoord met het gelijkwaardig beschouwen van het CCV certificaat aan de ISO certificeringen voor deze aanbesteding?	Akkoord
207	Verduidelijking vraag 30 - 31 - 82	In NV1 vraag 30 en 31 gaat u akkoord met een voorlegging van het kwaliteitsboek voor ISO 9001. Op onze vraag 82 melden wij dat wij in het certificatieproces zitten en antwoord u dat dit niet voldoende is. Als je in het certificatieproces zit, dienen je processen conform de norm zijn opgesteld en geïmplementeerd. Wij hebben echter reeds een kwaliteitshandboek en kunnen dit ook voorleggen. Kan u duiden waarom u wel akkoord gaat met vraag 30 en niet met vraag 82?	De Aanbestedende dienst geeft aan dat het ISO 9001 certificaat of vergelijkbaar in het bezit moet zijn van de Inschrijvende partij. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het aantonen van een kwaliteitshandboek als de Inschrijvende partij reeds in het certificeringsproces zit.
208	Planning	U heeft een aanpassing gedaan in de planning, maar de deadline van 22 januari 2025 blijft ongewijzigd. Gezien het feit dat de Kerstvakantie valt in de periode na ontvangst van de antwoorden op NV12, acht inschrijver het redelijk om ook de deadline op te schuiven. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel omdat er tussen plaatsing van de tweede Nota en het indienen van de offerte meer dan voldoende ruimte zit.
209	Vervolg vraag 70	Vraag 70 uit NV1, H3.7: U geeft aan dat er 8-12 pentesten per jaar worden uitgevoerd. Kunt u, op basis van uw eerdere ervaringen, aangeven hoeveel dagen een gemiddelde pentest voor Avans in beslag neemt? Is het daarnaast mogelijk dat er sprake zal zijn van zowel langdurige als kortere pentesten? Graag ontvangen wij verduidelijking hierover in relatie tot vraag 40, met betrekking tot de gelijkmatige verdeling zoals u die voor ogen heeft.	De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verduidelijken van de verdeling van Pentesten. Voor de verdeling van Pentesten zal rekening gehouden worden met de bullets in paragraaf 3.9 van het Beschrijvend Document.
210	Beschrijvend document	Inschrijver heeft moeite met het budget dat aanbestedende dienst stelt in relatie tot het aantal verwachte pentesten én een gelijkmatige verdeling tussen twee partijen. Ziet de aanbestedende dienst mogelijkheden om bijvoorbeeld de maximale contractwaarde van €600.000,- vooraf al te verdelen over de gestelde 4 jaar (1+3) of om op een andere manier hierin tegemoet te komen?	De Aanbestedende dienst stemt niet in om vooraf bekend te maken op welke wijze de Opdrachtwaarde verdeeld wordt.
211	Vervolg vraag 40	Naar aanleiding van het antwoord op NV1 vraag 40, paragraaf 3.9, blijft het voor inschrijver onduidelijk hoe de pentesten uiteindelijk evenwichtig verdeeld zullen worden. Wij vermoeden dat de ene pentest aanzienlijk complexer zal zijn dan de andere. Voor inschrijver is een helder en bevredigend antwoord op deze kwestie cruciaal om te bepalen of er al dan niet daadwerkelijk ingeschreven zal worden. Kan de aanbestedende dienst hierop verdere verduidelijking geven?	Zie het antwoord op vraag 209.
212	Software	Wij hebben specifieke tooling voor Mendix assessments ontwikkeld om Micro flows en Mendix modellen efficiënter en diepgaander te kunnen testen. Daarnaast kunnen we eenvoudige custom code extraheren waardoor wij onze tijd en daarmee toegevoegde waarde kunnen optimaliseren. Op die manier kunnen wij diepgaander testen en leggen wij ook veel beveiligingsrisico's bloot die lastiger via een penetratietest te achterhalen zijn. Zou het mogelijk zijn om additionele rechten binnen de Mendix-omgeving te verkrijgen om dit type testen ook mee te nemen?	Akkoord
213	Kwaliteitscertificaat ISO9001	U geeft aan dat het bezit van een geldig kwaliteitscertificaat op basis van de norm ISO 9001 benodigd is of gelijkwaardig. Aangezien het om de uitvoering van pentesten gaat, wordt het CCV Keurmerk dan als gelijkwaardig geaccepteerd?	Akkoord
214	Rapportage	Zijn er specifieke classificatiesystemen (bijvoorbeeld CVSS-score) die u wilt terugzien in de bevindingsrapportage?	Standaarden zoals OWASP, ISSAF, SANS etc. wilt de Aanbestedende dienst terugzien in de bevindingsrapportage.
215	Vraag 18 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 18 geeft u aan dat artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing blijft en dat de termijn wordt aangepast naar maximaal 3 maanden. Echter, zoals reeds toegelicht, is er hier sprake van adviesdiensten en wordt er dus advies gegeven over een bepaalde toestand op een bepaald moment. Het is daarom niet mogelijk om een dergelijk garantie te geven. Een dergelijke garantie ziet namelijk op producten en niet op dienstverlening. Indien de dienstverlening naar uw mening niet in overeenstemming met de gemaakte afspraken is uitgevoerd, dan heeft u voldoende contractuele remedies hiervoor (schadevergoeding, herstel etc.) Wij vragen u gelet op het bovenstaande uw antwoord op vraag 18 te heroverwegen en akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden en artikel 2.8 sub b van de Concept Raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
216	Vraag 11 Nota van Inlichtingen	In artikel 6.3 van de modelovereenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken staat een onbeperkte vrijwaringsplicht opgenomen. Wij kunnen niet instemmen met een onbeperkte vrijwaringsplicht voor dergelijke schadeclaims. Wij vragen u daarom om bij artikel 6.3 ook aan te sluiten bij de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking in de hoofdovereenkomst en artikel 6.3 als volgt aan te vullen: "Een partij die één haren verplichtingen uit de Overeenkomst en/of uit de Toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens toerekenbaar niet nakomt en waardoor de andere Partij(en) door een derde worden aangesproken voor schade, kosten of rente (waaronder verstaan boeten en/of maatregelen), vrijwaart de andere Partijen voor de aanspraak van die derde. Deze aansprakelijkheid is beperkt tot een maximum van zes (6) maal het bedrag van het honorarium van de Nadere Overeenkomst, dat door Leverancier aan Avans Hogeschool in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht" Kunt u hiermee instemmen?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wij achten de opgenomen bepalingen proportioneel.
217	Vraag 11 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 11 geeft u aan dat u akkoord gaat en dat u een model overeenkomst toevoegt. In artikel 6.2 van de model overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken staat de aansprakelijkheidsbeperking in het kader van de overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken beschreven. Echter leidt deze aansprakelijkheidsbeperking ertoe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat niet in verhouding staat tot de hoogte van de nadere opdrachten. Wij kunnen daarom niet instemmen met de door u voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking in deze modelovereenkomst. Wij vragen u daarom om ook in artikel 6.2 van de modelovereenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken aan te sluiten bij de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking in de hoofdovereenkomst en artikel 6.2 dus als volgt aan te vullen: "6.2 Ten aanzien van de in lid 1 genoemde aansprakelijkheid geldt dat deze is beperkt tot een maximum van zes (6) maal het bedrag van het honorarium van de Nadere Overeenkomst, dat door Leverancier aan Avans Hogeschool in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht". Kunt u hiermee instemmen?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Wij achten de opgenomen bepalingen proportioneel.

218	Vraag 8 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel aangezien u de bepaling reeds proportioneel acht. In artikel 15.1 sub a beperkt u de aansprakelijkheid tot €1.000.000,- per gebeurtenis. Dit is onzes inziens buiten proportioneel aangezien er steeds nadere overeenkomsten worden gesloten en dit zorgt ervoor dat wij in gevallen een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer de opdrachtwaarde. De fee van de nadere overeenkomsten staat niet in verhouding tot het bedrag waarvoor wij aansprakelijk kunnen worden gesteld. Tevens is het in onze branche zeer gebruikelijk de aansprakelijkheid van Leverancier te beperken aan de hand van een veelvoud van het honorarium dat de Leverancier aan Opdrachtgever in rekening brengt. Wij zijn bij deze opdracht bereid om de aansprakelijkheidsbeperking uit te breiden tot 6 maal het jaarlijkse honorarium van de nadere overeenkomst. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden volgt aan te passen: "Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Avans Hogeschool, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Leverancier toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Nadere Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot een maximum van zes (6) maal het bedrag van het honorarium van de Nadere Overeenkomst, dat door Leverancier aan Avans Hogeschool in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht." Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 194.
219	Vraag 6 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel aangezien u de bepaling reeds proportioneel acht. Echter kunnen wij niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaringsplicht voor schadeclaims van derden. Zoals reeds toegelicht verrichten wij de werkzaamheden namelijk voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij kunnen daarom niet instemmen met een onbeperkte vrijwaringsplicht zoals deze staat opgenomen in artikel 17.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Wij vragen u daarom uw antwoord op vraag 6 van de nota van inlichtingen te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het beperken van de vrijwaringsplicht uit artikel 17.1 AIV aan de hand van de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 192.
220	Vraag 2, 3 en 4 Algemene Inkoopvoorwaarden	In uw antwoord op vraag 2, 3 en 4 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel. Wij snappen dat u de artikelen niet daadwerkelijk wenst te schrappen. Het is echter wel van belang voor inschrijver om te weten of deze artikelen nu wel of niet van toepassing zijn, aangezien deze hoofdstukken / artikelen niet bij de dienstverlening passen. Wij vragen u daarom te bevestigen dat respectievelijk hoofdstuk 2, hoofdstuk 4 en artikelen 26 en 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet op deze dienstverlening van toepassing zijn en dus buiten beschouwing worden gelaten. Kunt u dat bevestigen?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Hoofdstuk II van de algemene inkoopvoorwaarden (Levering van Producten) is niet van toepassing. Artikel 26 en 27 en hoofdstuk IV zijn (mogelijk) wel van toepassing.
221	Vraag 192 van de NVI	Bent u bereid vanuit de kerst gedachte maar ook vooral omdat in de kerst- en oud en nieuw periode veel medewerkers, zoals benodigde inhoudsdeskundigen, een vakantie hebben gepland tot 6 januari, de inleverdatum met minimaal 1 week op te schuiven? Dit geeft net wat meer lucht om samen met collega's te werken aan een kwalitatieve inschrijving voor Avans.	Zie het antwoord op vraag 208.
222	Vraag 30 van nota van inlichtingen	U gaat akkoord met dat een inschrijver niet voldoet aan het hebben van het ISO9001 certificaat. Elders bevestigt u dat de twee certificeringen ISO27001 en ISO9001 bij indienen van de offerte moeten worden aangeleverd. In het kader van transparante en gelijke aanbesteding gaan wij ervanuit dat u niet afstapt van de eis dat opdrachtnemers moeten voldoen aan de ISO9001 certificering. Opdrachtnemers die (blijvend) voldoen aan dergelijke certificeringen moeten immers een (tijd- en kosten) investering doen. Dergelijke investering wordt verwerkt in o.a. de tariefstelling van de dienstverlening. Partijen die op andere manieren kwaliteit borgen, hebben deze kosten niet. Naar ons inziens is dit geen eerlijke concurrentiestrijd. Daarnaast zijn er voldoende partijen over die wel beschikken over de gevraagde certificeringen. Bent u daarom bereid om de eis voor ISO 9001 te handhaven?	Wij zijn akkoord gegaan met het vergelijkbare. Maar dit betekent niet dat de eis komt te vervallen.
223	Vraag 77 van nota van inlichtingen	Er valt deel van het antwoord weg in de kolom	De Aanbestedende dienst bedoelt met secure het volgende: De bevindingen moeten feitelijk juist en volledig zijn, zonder dat belangrijke details worden weggelaten of verkeerd geïnterpreteerd worden. Het rapport moet zodanig worden geschreven en gepresenteerd dat de betrokken teams (technisch en niet-technisch) de bevindingen begrijpen en weten hoe ze deze moeten aanpakken. De rapportage moet voldoen aan de relevante normen en standaarden.
224	P28	U schrijft: "Geef een beschrijving van een Pentest op een Mendix applicatie met de resultaten hiervan." Onze opdrachten op het gebied van informatiebeveiligingsdiensten zijn echter van vertrouwelijke aard waardoor wij deze informatie van veel van onze klanten niet kunnen en mogen delen. Ook geanonimiseerde resultaten kunnen vanwege de specifieke bevinding toch te veel herteld worden naar mogelijke klanten. Wij stellen voor om de resultaten achterwege te laten. Bent u daarmee akkoord? De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De Aanbestedende dienst is van mening dat dit voldoende geanonimiseerd kan worden. Als alternatief, bent u akkoord met het beschrijven van een fictieve Pentest op een Mendix applicatie met de resultaten hiervan?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het alternatief. Wij zijn van mening dat een beschrijving geanonimeerd kan.
225	P28	U schrijft "Geef een beschrijving van eerdere projecten". Hoeveel projecten wilt u een beschrijving van ontvangen? De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. U hebt in uw beantwoording geen antwoord op onze vraag gegeven. Kunt u alsnog aangeven van hoeveel projecten u een beschrijving wilt ontvangen?	In het Beschrijvend Document heeft de Aanbestedende dienst de hoeveelheid projecten aangegeven
226	P30	U schrijft "Geef voorbeelden van eerdere rapportages". Hoeveel voorbeelden wilt u ontvangen? De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. U hebt in uw beantwoording geen antwoord op onze vraag gegeven. Kunt u alsnog aangeven hoeveel voorbeelden u wilt ontvangen?	In het Beschrijvend Document heeft de Aanbestedende dienst de hoeveelheid voorbeelden aangegeven

227	Bijlage: Referentie format	In de referentieverklaring vraag u de naam van de organisatie, contactinformatie van de contactpersoon en handtekening van de referent. Onze opdrachten op het gebied van informatiebeveiligingsdiensten zijn echter van vertrouwelijke aard waardoor wij deze informatie van veel van onze klanten niet kunnen en mogen delen. Daarnaast achten wij het bezwaarlijk onze relaties onnodig te belasten met het invullen en ondertekenen van formulieren voor andere opdrachtgevers. Wij stellen voor de referentie en soort organisatie uitgebreid te omschrijven en indien gewenst contactgegevens van betrokken contactpersoon van opdrachtnemer te vermelden zodat u daar desgewenst aanvullende vragen aan kan stellen. Gaat u daarmee akkoord? De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. <u>Als alternatief bent u bereid om het referentieformat slechts zo aan te passen, dat de handtekening van de referent vervalt?</u>	De Aanbestedende dienst stemt niet met het alternatief in.
-----	----------------------------	--	--