

Project KC Zandzoom, Emmen
Datum 17-9-2024

Nr.	Paragraaf / onderdeel	Vraag	Antwoord
Selectieleidraad			
1	Par. 1.6 Selectieleidraad	In par. 1.6 wordt aangegeven dat de startdatum van de uitvoering 30 december 2024 is en de oplevering uiterlijk op 31 december 2025, echter in 2.5.2 wordt aangegeven dat de definitieve gunning is op 30 december 2024. Het lijkt erop dat hier geen rekening is gehouden met de voorbereiding van het werk inclusief de levertijden van materialen en onderaannemers. Kan og bevestigen dat dit het geval is en dat de start van de bouw op een later tijdstip zal plaatsvinden?	Als datum van aanvang wordt aangemerkt uiterlijk 2 maanden na verstrijken alcatel-termijn voorlopige gunning. De oplevering vindt plaats uiterlijk 12 maanden na de datum van aanvang.
2	Par. 1.8 Selectieleidraad	Boven 1.7 Selectieleidraad staat als koptekst " Algemene Inkoopvoorwaarden Werken". In de tekst gaat het over de ARW en de UAV. Wij gaan er vanuit dat de koptekst geen zelfstandige betekenis heeft en/of een andere set voorwaarden aanduidt. Klopt dit?	Dit klopt.
3	Par. 4.2 Selectieleidraad	In 4.2 staat dat ter verificatie een Uittreksel KvK wordt opgevraagd echter in 4.3 staat dat het Uittreksel bij indiening van het verzoek tot deelname moet worden meegestuurd. Wat is juist?	Bij de inschrijving dient de inschrijvende partij een geldig uittreksel van de KVK te overhandigen.
4	Par. 4.4 Selectieleidraad	In 4.4 ad 5 - Selectieleidraad is bepaald dat een bankgarantie moet worden gesteld. Is og bereid om in plaats daarvan een concern-nakomingsgarantie te accepteren? Zo nee, kan het model van de bankgarantie worden verstrekt?	Een concerngarantie wordt niet geaccepteerd. Het model bankgarantie zal als bijlage van het bestek in de gunningsfase worden verstrekt.
5	Par. 4.4 Ad 6- Selectieleidraad	In 4.4. Ad 6- Selectieleidraad wordt de verzekeringsplicht van aannemer beschreven. Wij voldoen aan die verplichtingen. Is og bereid om de aansprakelijkheid van aannemer te beperken tot directe schade met een maximum van 1.25mio per aanspraak en 2.5mio per jaar?	Op dit werk is de UAV 2012 van toepassing. Wij zijn niet akkoord met aanpassingen van het UAV 2012.

6	Par. 4.5 Selectieleidraad	In 4.5 vraagt u bij Kwaliteitsborging naar een VCA ** certificaat. Mogen wij hiervoor een gelijkwaardig certificaat aandragen?	Indien geklikwaardig is dit akkoord. Hierbij moet wel een schrijven aan worden toegevoegd waaruit blijkt dat bijgevoegd certificaat gelijkwaardig is aan hetgeen gevraagd in de selectieleidraad.
7	Par. 5 Selectieleidraad	In par. 5 wordt bij criteria gevraagd naar een onderwijsgebouw, 2 scholen onder 1 dak van 2 verschillende schoolbesturen inclusief voorschoolse opvang en/of kinderdagverblijf > 1500 m2. Mogen wij hiervoor een referentie aandragen van een onderwijsgebouw > 1500 m2 met 1 school, kinderopvang en voorschoolse opvang met 2 verschillende besturen waarvan 1 van de school en 1 van de kinderopvang?	U mag als onderdeel van hfst. 4.5 ad 7 de door u voorgestelde referentie aandragen, mits deze voldoet aan de uitsluitende criteria van hfst. 4.5 ad7. U voldoet dan naar alle waarschijnlijkheid aan de minimum criteria/ kerncompetentie en ontvangt hiervoor volgens hfst 5 ad 1 vijf punten. De door u aangedragen referentie zal, volgens hfst. 5 ad 1, waarschijnlijk geen aanvullende punten opleveren.
8	Par. 5 Selectieleidraad	In par. 5 wordt bij criteria gevraagd naar een utiliteitsgebouw incl. een gymzaal > 1500 m2 waarvan opp. gymzaal > 600 m2 betreft. Bent u bereid dit criteria te wijzigen naar een utiliteitsgebouw incl. een gymzaal > 1500 m2 waarvan opp. gymzaal > 500 m2 betreft?	Vanwege de minimale afwijking in het bvo is dit akkoord.
9	Par. 5 Selectieleidraad	In par. 5 wordt bij criteria gevraagd naar een onderwijsgebouw, 2 scholen van 2 verschillende schoolbesturen onder 1 dak > 1000m2. Mogen wij hiervoor een referentie aandragen van een onderwijsgebouw > 1000 m2 met 1 school en een kinderdagverblijf met 2 verschillende besturen?	Zie vraag 7.
10	Selectieleidraad Selectiecriteria / Te behalen punten	Bij Ad 1 kunnen deelnemers maximaal 16 punten scoren. Het is ons niet duidelijk hoe we aan deze maximale punten kunnen komen. Het lijkt erop dat wanneer wij een onderwijsgebouw >2.000 m2 indienen wij ook de extra punten scoren van een onderwijsgebouw > 1.750 m2 ontvangen. Klopt dit? En hoeveel referenties mogen wij maximaal indienen? Zou u dit onderdeel willen verduidelijken?	Dat klopt. U levert maximaal twee referenties aan waarmee u bewijst dat u voldoet aan de kerncompetenties van hfst 4 ad 7. Indien u beide kerncompetenties volgens de gevraagde uitsluitende criteria aanlevert krijgt u daar 5 punten voor (hfst. 5 ad 1). Echter, is het mogelijk om aanvullend nog 11 extra punten te scoren door te voldoen aan de aanvullende punten toekenning. Deze puntentoeckenning wordt gebaseerd op de referenties die u aanlevert bij hfst 4 ad 7. Per kerncompetentie dient 1 unieke referentie te worden overlegd. Oftewel, het is niet toegestaan om één (dezelfde) referentie te gebruiken voor beide kerncompetenties.

11	Aansprakelijkheid	Op dit werk zijn de UAV 2012 van toepassing op grond waarvan de opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk is. Dat is voor ons niet acceptabel, in afwijking hiervan stellen wij voor de aansprakelijkheid als volgt te regelen: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor haar toerekenbare directe zaakschade. De aansprakelijkheid zijdens opdrachtnemer gebaseerd op welke rechtsgrond ook is te allen tijde gelimiteerd tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000,- in totaal, met dien verstande dat samenhangende gebeurtenissen worden gezien als één gebeurtenis. Tot de directe schade behoren in geen geval: bedrijfsschade, productieverlies, omzet- en/of winstderving, gemiste besparingen, waardevermindering van producten evenmin als de kosten die met de uitvoering van het object gemoeid zouden zijn als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd. Gaat u daarmee akkoord?	De ARW 2016 en de UAV 2012 blijven voor nu toepassing. Wij niet akkoord met aanpassingen van het UAV 2012.
12	Bankgarantie	Wij zijn een financieel gezond bedrijf. Is OG bereid om een concerngarantie i.p.v. een bankgarantie te accepteren?	Het indienen van een Concerngarantie is niet akkoord.
13	Arbeidsveiligheid	Ad 2, blz. 21, hier staat de arbeidsveiligheid omschreven. Mag hier ook een alternatief voor worden ingediend, bijvoorbeeld een geldig vca certificaat, of mogelijk een ander alternatief?	Dit is mogelijk indien middels een schrijven kan worden onderbouwd hoe uw certificaat aantoonbaar gelijkwaardig is met stap 2, 3 of 4 van de safety culture ladder.
14	4.4. Financiële en economische geschiktheid - Ad. 5	U vraagt een bankgarantie inclusief BTW. Dit is niet gebruikelijk. Volgens het standaarddocument Annex VIII: Model bankgarantie van Tendered kan de bankgarantie maximaal 10% van de aanneemsom voor realisatie <u>exclusief</u> BTW bedragen. Wij verzoeken u om de eis inclusief BTW te laten vervallen en deze aan te passen aan de standaardvoorwaarden.	Exclusief btw is akkoord.
15	Ad 2 - Arbeidsveiligheid (Safety Culture Ladder)	Wij zijn momenteel bezig met de certificering op de Safety Culture Ladder. Is een bewijs van de certificerende instantie dat wij hiermee bezig zijn voldoende voor het verkrijgen van punten bij selectiecriteria Ad 2?	Dit is mogelijk indien middels een schrijven kan worden onderbouwd hoe uw certificaat aantoonbaar gelijkwaardig is met stap 2, 3 of 4 van de safety culture ladder.

Aanneemovereenkomst			
16	AOK art. 5	in artikel 5.4 AOK is bepaald dat afrekening van meerwerk bij de eindafrekening plaatsvindt. Is og bereid om bij meerwerken naar rato uitgevoerde werkzaamheden, direct na uitvoering af te rekenen?	Niet akkoord.
17	AOK art. 6	In art. 6.2 AOK is bepaald dat de korting € 1500,- per dag bedraagt. Dat is een heel fors bedrag (UAV gaat uit van € 60,-). Vanwege de beperking tot 5% zijn wij bereid om hiermee akkoord te gaan, mits de (niet beperkte) aanvullende schadevergoeding komt te vervallen. Is og tot dat laatste bereid?	Niet akkoord, artikel 6 blijft ongewijzigd van kracht.
18	Aannemingsovereenkomst 6.2. Korting	Een kortingsbepaling van €1.500,- p/d is buitenproportioneel in verhouding tot de aard en omvang van het werk. Bent u bereid de korting te verlagen naar € 500 per dag?	Zie vraag 17.
19	AOK art. 8.1	In artikel 8.1 AOK wordt de verzekeringsverplichting van aannemer beschreven. Wellicht is het goed om hier de tekst uit 4.4. Ad 6 Selectieleidraad op te nemen. En ook hier de vraag: is og bereid om de aansprakelijkheid van aannemer te beperken tot directe schade met een maximum van 1.25mio per aanspraak en 2.5mio per jaar?	Op dit werk is de UAV 2012 van toepassing. Op voorhand gaan wij niet akkoord met aanpassingen van het UAV 2012. Nadere verzekeringseisen worden gespecificeerd in het bestek van de gunningsfase.
20	AOK art. 9.2	In artikel 9.2 AOK wordt " de rechter" als instantie aangewezen voor de beslechting van geschillen. Is og bereid om de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen bevoegd te maken? Zo nee, kan og iets exacter aangeven welke rechter/rechtbank bevoegd wordt geacht?	Aan de definitieve aanneemovereenkomst wordt toegevoegd dat het gaat om de bevoegd rechter van de rechtbank Noord-Nederland. De opdrachtgever is niet bereid om de raad van arbitrage als eerst bevoegde instantie aan te wijzen.
Coördinatieovereenkomst			
21	COVK art. 2 lid 1	In artikel 2 lid 1 sub c staat: gebruik bouwterrein en hulpmiddelen door de nevenaannemers. Graag een opgave doen om welke hulpmiddelen dit gaat.	Dit wordt niet nader gedefinieerd, betreffen de hulpmiddelen benodigd voor de realisatie van het werk.
22	COVK art. 8 COVK	In artikel 8 COVK is bepaald dat de coördinator aansprakelijk is voor alle schade wanneer hij een fout begaat. Is og bereid om deze schade te beperken tot directe schade en een maximum van 5% aanneemsom, of een nader te bepalen percentage?	Niet akkoord.
Bijlage 1 - UEA			
23	Bijlage 1 UEA niet leesbaar	Bijlage 1, het UEA formulier opent niet juist. Kunt u deze opnieuw toesturen?	Het UEA is opnieuw geupload.