

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inkoopdocument, planning van de verificatiegesprekken	Is het mogelijk om de afstemmingsgesprekken zo vroeg mogelijk te reserveren? In verband met de zomerperiode en overige (tevens belangrijke) afspraken. In ieder geval hebben we rekening gehouden met bepaalde momenten.	De Gemeente plant de afstemmingsgesprekken zoveel mogelijk op korte termijn na de beoordeling en communiceert de data daarvoor tijdig.
2	Programma van Eisen 2.3 Perceel 2:Buitenlandtrajecten (Voorheen Time-out)	In de aanbestedingsdocumenten wordt voorsnog geen specifieke aandacht besteed aan het wettelijk verplichte proces dat gevolgd moet worden bij het plaatsen van jeugdigen in het buitenland. Zoals u bekend is, vereist een dergelijke plaatsing de betrokkenheid van de Centrale Autoriteit (CA), conform internationale verdragen zoals het Haags Kinderbeschermingsverdrag. Dit proces is niet optioneel, maar wettelijk voorgeschreven. Daarnaast wordt in de aanbesteding aangegeven dat Jeugdhulpaanbieders van jeugdhulp in het buitenland geacht worden aan te sluiten bij het Platform Jeugdhulp Buitenland en te handelen volgens de bijbehorende kwaliteitscriteria en werkwijzen. Op dit moment constateren wij echter dat een aantal partijen in de praktijk het CA-proces niet volgt, wat leidt tot verschillen in de uitvoering en een ongelijk speelveld tussen Jeugdhulpaanbieders. Onze vragen luiden dan ook als volgt: Hoe wordt in deze aanbesteding geborgd dat Jeugdhulpaanbieders het wettelijk verplichte CA-proces volgen bij plaatsingen van jeugdigen buiten Nederland? Wat wordt van Jeugdhulpaanbieders verwacht ten aanzien van het opstarten, begeleiden en uitvoeren van dit CA-proces? Wat is de rol van de Gemeente binnen dit CA-proces, en op welke wijze wordt samengewerkt met de aanbieder? Wordt ondersteuning of coördinatie door de Gemeente hierin voorzien, of wordt van Jeugdhulpaanbieders verwacht dit zelfstandig te organiseren en bekostigen? Hoe worden juridische en financiële verantwoordelijkheden verdeeld in geval van internationale samenwerking of complicaties in het traject? Verzoek: Om kwaliteit en rechtsgelijkheid te waarborgen en om te voorkomen dat Jeugdhulpaanbieders op dit punt van elkaar verschillen, verzoeken wij de Gemeente nadrukkelijk om in de aanbestedingseisen expliciet op te nemen dat: Jeugdhulpaanbieders die jeugdhulp bieden in het buitenland verplicht zijn het CA-proces volledig te volgen, en zij aantoonbaar dienen te werken conform de kwaliteitscriteria van het Platform Jeugdhulp Buitenland.	De Gemeente erkent het belang van het wettelijk verplichte CA-proces bij plaatsing van jeugdigen in het buitenland en zal dit proces nader borgen in de aanbestedingseisen. De Gemeente streeft naar een gelijke en consistente uitvoering van het CA-proces door alle Jeugdhulpaanbieders en zullen expliciet opnemen dat Jeugdhulpaanbieders die jeugdhulp in het buitenland leveren, verplicht zijn het CA-proces volledig te volgen en aantoonbaar te werken volgens de kwaliteitscriteria van het Platform Jeugdhulp Buitenland. De Gemeente zal waar nodig ondersteuning bieden, maar verwacht dat Jeugdhulpaanbieders dit proces zelfstandig opstarten en uitvoeren, conform de wettelijk gestelde eisen.
3	Bijlage 5 Programma van Eisen - 2.3 Perceel 2: Buitenlandtrajecten (voorheen Time-out)	U schrijft dat de jeugdhulpaanbieder zich committeert aan de treeknorm. Verplicht onderdeel van een plaatsing in het buitenland is een aanvraag bij de Centrale Autoriteit. De CA geeft in haar werkwijze aan een doorlooptijd van 3 maanden te hanteren. Opgeteld bij de intake en de matching aan een gastgezin betekent dit dat de Treeknorm al bij voorbaat niet gehaald kan worden. Hoe verwacht u dat Jeugdhulpaanbieders aan de Treeknorm kunnen committeren?	De Gemeente erkent dat de wettelijke vereisten voor plaatsingen in het buitenland, zoals de drie maanden doorlooptijd van de Centrale Autoriteit, het naleven van de Treeknorm bemoeilijken. Gezien de complexiteit van het proces en de wettelijke verplichtingen, zal de Gemeente in overleg met Jeugdhulpaanbieders kijken naar praktische oplossingen en flexibiliteit binnen de Treeknorm om deze realistisch en haalbaar te maken, rekening houdend met de vereiste wettelijke processen. Het is essentieel dat Jeugdhulpaanbieders zich blijven inzetten voor het versnellen van de overige processen, maar een strikte naleving van de Treeknorm voor buitenlandtrajecten wordt in dit geval als niet haalbaar gezien.
4	Bijlage 5. 2.8.5 Verblijf met Intensieve Begeleiding	G3 Verblijf met Intensieve Begeleiding. Is dit in plaats van huidig product NMD 44A28 Verblijf met Begeleiding of gelijkwaardig aan Verblijf met Intensieve Begeleiding.	Dit is gelijkwaardig aan Verblijf met intensieve begeleiding, 44A30.
5	(Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §3.11)	Op grond van artikel 7.3.1 lid 3 Jeugdwet is paragraaf 7.3 niet van toepassing voor zover sprake is van een geneeskundige behandeling in de zin van de Wgbo (muv artikel 7.3.11 lid 4 en 5 en 7.3.17). Voorgaande heeft tot gevolg dat de verwijzing in artikel 3.11 naar de artikelen 7.3.8 en 7.3.9 (igv de wgbo) onjuist is. Aanbieder verzoekt u het artikel aan te passen en te verwijzen naar de termijnen en bepalingen uit de Wet op de geneeskundige behandelovereenkomst.	De Gemeente volgt hier de contractstandaard zoals deze landelijk is vastgesteld, uw vraag gaat niet over voorgestelde optie's in de verplichte contractstandaard, zowel niet in deel 3 als deel 1. De Gemeente neemt deze optie daarom niet op.

6	Inkoopdocument pag 9 - 2.1.4.1. Percelen en Producten en 2.5.1 Type Overeenkomst	U schrijft: “Een Jeugdhulpaanbieder dient gedurende de looptijd van de overeenkomst in elk gecontracteerd perceel jeugdigen te hebben waar daadwerkelijk ondersteuning aan wordt geleverd. “ Maar verderop in 2.5.1 Type Overeenkomst staat: “De Gemeente sluit een raamovereenkomst met de potentiële Jeugdhulpaanbieder die succesvol de inkoopprocedure doorloopt. De raamovereenkomst kent geen afnameverplichting of afnamegarantie. Op basis van de raamovereenkomst gunt de Gemeente individuele opdrachten tot levering van voorzieningen aan inwoner. “ Hoe kan de aanbieder zonder afnamegarantie en afnameverplichting garanderen dat hij gedurende de looptijd in elk gecontracteerd perceel jeugdigen heeft waaraan ondersteuning wordt geleverd? Juist voor een “niche” product als Buitenland trajecten zijn er vaak maar af en toe aanvragen waardoor we vooraf niet kunnen garanderen dat we in dat perceel steeds cliënten hebben.	Op het eerste punt is een contractvoorwaarde van kracht die bepaalt dat de contracten op perceelniveau kunnen worden beëindigd als Jeugdhulpaanbieder één jaar lang geen hulp/ondersteuning heeft geboden aan jeugdige binnen het betreffende perceel. Het is een "kan" bepaling dit zou kunnen betekenen dat de Gemeente dit niet ten uitvoer legt voor producten waar weinig vraag en waar geen overvloedig aanbod van is.
7	Inkoopdocument pag 12 - 2.3 Contractmanagement, Locaties in beschikbaarheidswijzer	Volstaat het, om in het geval van jeugdhulp in het buitenland te volstaan met vermelding van de regio waar gewerkt wordt, met als toevoeging dat de coördinatie vanuit ons kantoor in Groningen plaatsvindt?	In het inkoopdocument is opgenomen dat Jeugdhulpaanbieders verplicht zijn de locaties waar daadwerkelijk ondersteuning geleverd wordt te registreren in de Beschikbaarheidswijzer. Voor zover het gaat om jeugdhulp in het buitenland, is het toegestaan om de regio te benoemen, met als toevoeging dat de coördinatie vanuit het kantoor (met vestigingsplaats) plaatsvindt.
8	Inkoopdocument pag 16 - 3.3 uitsluitingsgronden	U schrijft dat u ook van in te zetten onderaannemers een Verklaring omtrent het gedrag voor rechtspersonen kunt opvragen. Geldt deze eis ook voor professionals die wij in het kader van buitenlandtrajecten in het buitenland als onderaannemer inzetten? Deze professionals zijn woonachtig in het buitenland en ook daar geregistreerd.	Dit geldt ook voor Buitenlandtrajecten. Het is mogelijk voor buitenlandse werknemers om een VOG aan te vragen.
9	Programma van eisen Pag 8 - 1.1.5 Beroepsregistratie	U schrijft dat de Gemeente als eis stelt dat alle professionals met een hbo of wo opleiding die door de jeugdhulpaanbieder worden ingezet, beschikken over een actuele registratie in bijvoorbeeld het BIG, SKJ of NIP register. Gezien vanuit perceel 2 Buitenlandtrajecten (voorheen Time-out): Gaat deze vraag over wandeltochten met Nederlands personeel, of over begeleiders die in het buitenland woonachtig zijn en langduriger trajecten begeleiden?	In §1.1.5 van het Programma van Eisen is bepaald dat alle hbo- of wo-geschoolde professionals die worden ingezet, beschikken over een actuele registratie in bijvoorbeeld het BIG-, SKJ- of NIP-register. Deze eis geldt zonder uitzondering, dus ook voor professionals die in het buitenland woonachtig zijn en worden ingezet bij Buitenlandtrajecten — ongeacht de aard of duur van hun inzet.
10	Programma van eisen pag 13 - 1.9 Klanttevredenheidsonderzoek	U schrijft bij de laatste bullit: “Jeugdhulpaanbieder is op verzoek van Gemeente verplicht volledige medewerking te verlenen aan het door de Gemeente verplicht uit te clientervaringsonderzoek. “ Zijn er een of meerdere woorden weggevalen in deze zin? Wat voor onderzoek wordt hier bedoeld? Wat is de aard en omvang van dit onderzoek? Welke tijdsinvestering wordt van de aanbieder verwacht?	De Gemeente laat de eis dat Jeugdhulpaanbieders op verzoek van de Gemeente medewerking moeten verlenen vallen.

11	Conceptovereenkomst pag 14 - Artikel 1.11 Opdrachtwaarde	U schrijft: “Doordat de Gemeente geen invloed heeft op de instroom, aangezien het vaak het gevolg is van landelijke ontwikkelingen rondom de Jeugdhulp en demografische/geografische ontwikkelingen heeft Gemeente minder invloed op de instroom.” Deze zin lijkt een dubbeling te bevatten: Doordat de Gemeente geen invloed heeft op de instroom heeft de Gemeente minder invloed op de instroom.” Wat bedoelt u precies met deze zin?	Het tweede deel van artikel 1.11 wordt aangepast van: “Er is een onzekerheidsmarge ... de looptijd van de raamovereenkomsten is verstreken.” Naar: “Er is een onzekerheidsmarge bij de instroom onder de raamovereenkomsten die niet te kwantificeren is, daardoor heeft Gemeente minder invloed op de instroom. Om deze reden worden de raamovereenkomsten gesloten voor een maximale waarde van 150% van voornoemd bedrag, om te voorkomen dat de geraamde totale waarde wordt overschreden, voordat de looptijd van de raamovereenkomsten is verstreken.”
12	PvE Behandeling	Volgens het PvE dient de aanbieder voor de producten Behandeling met Verblijf en IAG 15 FTE behandelaars in dienst te hebben. Is het mogelijk dit aantal te verlagen tot bijvoorbeeld 5 FTE? Wij bieden dit product al in andere regio's, en vragen ons af of het gezien de wachtlijsten niet verstandig is dat er een breed aanbod ontstaat.	In het Programma van Eisen is voor de producten Behandeling met Verblijf en IAG een minimale omvang van 15 fte behandelaars vereist. De aanbestedingsdocumenten bieden geen ruimte om hiervan af te wijken of dit aantal te verlagen.
13	Inkoopdoc 4.4. Hoofd / onderaannemers	U stelt dat onderaanneming na contractering alleen mogelijk is na schriftelijk akkoord van Gemeente. Is het wel mogelijk om gedurende contractering onderaanneming te beëindigen zonder toestemming van Gemeente (uitgaande van blijvend voldoen aan de gestelde eisen)?	Indien er geen cliënten bij de onderaannemer in zorg zijn, is goedkeuring bij beëindiging van onderaannemerschap, niet nodig. Wel dient de Gemeente tijdig op de hoogte worden gebracht zodat ze dit aan alle verwijzers kan laten weten.
14	PvE paragraaf 1.1.3	Dit stuk is niet geheel duidelijk, kunt u aangeven of u wil dat wij elke 3 jaar een nieuwe VOG moeten aanvragen voor medewerkers? Zo ja, dan is dit wel een erg korte periode wat te kostbaar is. Wilt u dit verruimen?	De eis dat de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) niet ouder mag zijn dan drie jaar blijft gehandhaafd, conform de bepalingen in paragraaf 1.1.2 van het Programma van Eisen. Deze eis geldt voor alle medewerkers die in contact (kunnen) komen met inwoners en/of hun netwerk. De aanvullende eis dat de VOG niet ouder mag zijn dan drie maanden voorafgaand aan indiensttreding is eveneens opgenomen in lijn met de geldende wetgeving en ter waarborging van een actueel veiligheidsbeleid.
15	Klanttevredenheidsonderzoek	Waarom wordt er gevraagd naar een klanttevredenheidsonderzoek door een extern bedrijf? Waarom kunnen instellingen dit niet zelf afnemen. Wat is de meerwaarde van een externe partij? Dit brengt alleen maar meer kosten met zich mee en leidt niet tot een beter resultaat. Ons voorstel is om de zin aan te passen naar: "Aanbieder is verplicht om minimaal één keer per twee jaar een klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren"	De eis dat het klanttevredenheidsonderzoek wordt uitgevoerd door een externe partij komt te vervallen. Jeugdhulpaanbieder mag het klanttevredenheidsonderzoek zelf uitvoeren, mits dit representatief is voor de doelgroep en aantoonbaar onderdeel is van de kwaliteitscyclus.
16	Bijlage 1, punt 5	Waarom wordt dit uitgevraagd? Dit hebben we nog nooit eerder bij een aanbesteding hoeven aanleveren.	De reden dat de VOG RP wordt uitgevraagd is om overheidsinstellingen te kunnen laten zien dat er geen strafbare feiten zijn gepleegd die een risico vormen voor het werk of de taak die ze willen uitvoeren. De Gemeente is akkoord om de geldigheidsduur te verlengen naar 1 jaar (12 maanden).
17	Bijlage 3a	Waarom moeten er ook persoonsgegevens ingevuld worden? Is dit noodzakelijk en avg proof? En wat is de meerwaarde, ook gezien het verloop van personeel? Graag G4 zo aanpassen dat persoonsgegevens niet noodzakelijk zijn.	De grondslag waarop de Gemeente Jeugdhulpaanbieders vraagt persoonsgegevens aan te leveren vloeit voort uit de wet want de Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. Bij het verwerken van de persoonsgegevens zal de Gemeente de wettelijke voorschriften, waaronder de AVG, in acht nemen. Deze eis wordt niet aangepast.

18	Inkoopdocument paragraaf 2.5.3	Er staat een looptijd van 1 jaar met na afloop de mogelijkheid tot 1 keer schriftelijk verlengen. Waarschijnlijk met het oog op de hervormingsagenda jeugd. Is het niet beter om 2 nog een extra verlengingsoptie toe te voegen met het oog op onvoorziene omstandigheden en een uitstel van de hervormingsagenda jeugd?	In §2.5.3 van het inkoopdocument is bepaald dat de overeenkomst een looptijd heeft van één jaar, met eenmaal de mogelijkheid tot schriftelijke verlenging met één jaar. Het document voorziet niet in een tweede verlengingsoptie of ruimte voor verlenging bij onvoorziene omstandigheden. De Gemeente kiest bewust voor een overeenkomst met een initiële looptijd van één jaar met een mogelijkheid tot verlenging. Zodat de Gemeente de mogelijkheid heeft bepaalde percelen al eerder aan te besteden. Dit is een voortvloeisel uit de Hervormingsagenda.
19	Bijlage 1, punt 13 & 14	In bijlage 1 staat dat bijlage 3e & bijlage 7 moeten worden ingeleverd bij verzoek tot deelneming. Echter werd in de introductie bijeenkomst gezegd dat dit alleen hoeft bij tegenaanbod. En daarbij staat ook in het inkoopdocument onder punt 2.4.2. dat bijlage 7 alleen hoeft worden ingevuld als de aanbieder niet akkoord gaat met indexatie op de huidige tarieven. Bijlage 3e wordt daar niet in genoemd. Hoe zit dit? Graag duidelijk aangeven wanneer wat wel en niet aangeleverd moet worden.	Bijlage 3e en bijlage 7 dienen pas ingeleverd te worden indien de aanbieder niet akkoord gaat met indexatie op de huidige tarieven.
20	Bijlage 3d	Wij hebben verschillende locaties, moet de product omschrijving voor alle locaties apart worden ingevuld?	In bijlage 3c dienen de locaties ingevuld te worden en daarbij dient een kruis gezet te worden bij het product dat daar geleverd wordt. In bijlage 3d dient alleen uw productomschrijving ingevuld te worden
21	PvE 2.2.4	Hou verhouden deze eisen zich tot de productomschrijvingen bij 2.2.6? moet elk product voldoen aan deze eisen? kunt u bij 2.2.4, punt 2 toevoegen "indien er plaatst beschikbaar is" en kunt u bij de verschillende varianten ook "consultatie" toevoegen. Deze crisisopvang is erg afhankelijk van de doelgroep. Kunt u bij 2.2.4 punt 10, ook klinisch psycholoog toevoegen	De eisen in 2.2.4 zijn van toepassing op alle producten die vallen onder Behandeling met Verblijf. De Gemeente verwacht van de Jeugdhulpaanbieders dat zij de mogelijkheid hebben voor opvang in crisissituaties. Daarbij speelt beschikbaarheid uiteraard een rol. De Gemeente voegt 'indien beschikbaar' dan ook niet toe. Volgens Gemeente valt consultatie onder de genoemde varianten, dit wordt niet toegevoegd.
22	Pve 1.13 social return	Hoe verhoudt dit zich tot de andere eisen aan de jeugdhulpaanbieder? Er wordt alleen maar HBO en WO personeel geëist, waar de grote bedragen voor social return nauwelijks liggen.	De invulling van SROI gaat verder dan alleen de inzet van HBO SKJ en WO personeel met een afstand tot de arbeidsmarkt. Social return is maatwerk, en wordt binnen deze aanbesteding ingevuld zoals beschreven in bijlage 17. De Gemeente past de eis dan ook niet aan.
23	bijlage 3E	Waarom dient dit ingevuld te worden en hoe hard is deze bestedingsruimte? Aangezien wij maar weinig cliënten hebben uit NMD is het voor ons niet te doen om een goede inschatting te maken. Dit kan het een jaar het dubbele zijn van het jaar daarvoor en is afhankelijk van de verwijzingen waar wij geen grip op hebben. Daarnaast is het voor ons al helemaal niet in te schatten hoe dit per Gemeente zit.	U hoeft dit alleen in te vullen indien de Gemeente met u op dit moment afspraken gemaakt heeft over de bestedingsruimte (nu nog omzetplafond) en u zich niet kunt vinden in de hoogte van de bestedingsruimte. De Gemeente vraagt u een zo goed mogelijke inschatting te maken op basis van vorige jaren.
24	Verblijf met Intensieve Begeleiding	Van onze contractmanager begrepen wij dat onze Ouder en Kind Gezinshuizen vallen onder perceel 'Verblijf met Intensieve Begeleiding'. Wij werken namelijk kindgericht, ook binnen de Ouder en Kind Gezinshuizen. Wordt er een tarief per gezin of per kind afgesproken?	Er wordt per etmaal een vast tarief afgesproken voor alle jeugdigen.
25	Verblijf met Intensieve Begeleiding	In de productomschrijving van het programma van eisen geeft u 6 als maximaal aantal kinderen op een groep. Is eventuele verhoging mogelijk als er sprake is van broertjes/zusjes?	Het maximum van 6 kindplaatsen per groep is de norm voor dit perceel; het borgt kleinschaligheid en een veilig leef- en behandelklimaat zoals bedoeld in § 2.8.4 van het PvE. Wilt u (tijdelijk) twee of meer broertjes/zusjes extra plaatsen, dan kan dat alleen na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente in zeer uitzonderlijke situaties.

26	Bijlage 15 Monitoring en sturing Jeugd Overbrugging Basis Monitoring - Tijdig indienen declaratie	Door wijzigingen (waar wij geen invloed op hebben) in het door ons gebruikte registratiesysteem Care4 komt het helaas met enige regelmaat voor dat wij niet kunnen voldoen aan de maximale declaratietermijn van 1 maand. Vanzelfsprekend proberen wij ons aan de termijn te houden, maar wij zien in de praktijk dat dit regelmatig niet lukt. Dit vinden wij heel vervelend, maar door de grootte van onze organisatie is het voor ons niet te doen om de declaraties handmatig te controleren. Momenteel wordt hard gewerkt om ons declaratiesysteem betrouwbaarder te maken, want wij willen ons natuurlijk aan uw administratieprotocol houden. Andere regio's die een maximale termijn hanteren hebben als eis 6 of 4 maanden. Kunt u deze overnemen?	De Gemeente heeft bewust de maximale declaratietermijn op 1 maand gezet omdat deze informatie onder ander nodig is voor de forecast. De Gemeente begrijpt in uw geval, dat door onvoorziene omstandigheden, dit niet altijd gehaald wordt. Dit kunt u aangeven in het gesprek met uw contractmanager. De Gemeente gaat de declaratietermijn niet aanpassen.
27	Bijlage 15 Monitoring en sturing Jeugd Overbrugging Basis	U hanteert 5 werkdagen als norm voor het tijdig versturen van een startzorgbericht. Als landelijke aanbieder met veel collega's is het niet mogelijk om te garanderen dat startzorgberichten altijd voor de vijfde werkdag gestuurd zijn. Wij zijn afhankelijk van te veel invloeden waar wij niet of niet tijdig invloed op kunnen uitoefenen. Wij zien dan ook graag dat de norm versoepeld wordt en bijgesteld wordt naar 4 weken.	De norm van 5 werkdagen voor het versturen van een startzorgbericht is gebaseerd op het landelijke administratieprotocol en noodzakelijk voor correcte verwerking, monitoring en betaling. Een versoepeling naar 4 weken is niet mogelijk. Bij structurele knelpunten kan hierover met de contractmanager overlegd worden.
28	Fout in looptijd overeenkomst	In artikel 1.3 van de raamovereenkomst staat een foutieve looptijd opgenomen: van 1 januari 2026 tot en met 31 januari 2026. Kunt u dit aanpassen?	In artikel 1.3 van de conceptovereenkomst is per abuis een looptijd van één maand opgenomen. Dit is onjuist. Dank u wel voor de correctie. De Gemeente past artikel 1.3 in de definitieve raamovereenkomst aan en tevens past ze dezelfde correctie toe bij paragraaf 2.5.3 van het inkoopdocument.
29	Algemeen	Hoe kijkt u naar de verantwoordelijkheid van de jeugdhulpaanbieder ten tijde van plaatsing op de wachtlijst? Welke verwachtingen heeft u daarin en welk wettelijk kader wordt daarbij als uitgangspunt genomen?	Zolang de beschikking loopt, blijft de Jeugdhulpaanbieder eigenaar van het dossier en wordt verwacht dat hij de taken pro-actief uitvoert. Kortom de Jeugdhulpaanbieder draagt zorg voor veiligheid, transparantie en passende overbrugging ter voorkoming van escalatie, tot de feitelijke start van de hulp.
30	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming	De planning van de aanbesteding voorziet niet in bezwaartermijnen. Wat is het effect van eventuele bezwaren op de planning van de aanbesteding?	Indien een Jeugdhulpaanbieder op 19 juni 2025 een afwijzing ontvangt en geen uitnodiging voor 'fase met afstemming' of aanbod vanuit de Gemeente met omschrijving producten en diensten, is er een impliciete bezwaartermijn tot 30 juni 2025.
31	Programma van Eisen 1.13	Vanzelfsprekend nemen wij onze sociale verantwoordelijkheid, onder meer via leer-werkplekken en stage-, afstudeer- en opleidingsplekken. Als optie noemt u ook het invullen van arbeidsplaatsen. Ervaringen sinds 2015 laten zien dat het lastig blijft om vacatures te vervullen vanuit Gemeentelijke doelgroepen, mede in verband met de door de aanbestedende dienst gestelde kwaliteits- en opleidingseisen. Graag vernemen we welke concrete mogelijkheden u ziet voor vervulling van vacatures vanuit Gemeentelijke doelgroepen; waar mogelijk werken we hieraan namelijk graag mee.	Social return wordt binnen deze aanbesteding ingevuld op basis van maatwerk, zoals beschreven in Bijlage 17.
32	Programma van Eisen 2.4.2	In de slotalinea geeft u aan: 'De Gemeente ziet de afgelopen jaren de intensiteit en de behandelduur van behandelingen toenemen en gaat sturen op de gemiddelde kosten van een behandeltraject. De Gemeente wil dat jeugdigen direct de juiste vorm van behandeling krijgen. Daarom wil de Gemeente dat de gespecialiseerde instellingen hun kennis en expertise ook beschikbaar stellen aan andere Jeugdhulpaanbieders, het voorliggend veld en de Gemeente. Door kennis naar voren te brengen in het zorglandschap verwachten we dat er minder jeugdigen bij u in zorg komen en dat de gemiddelde behandelduur per jeugdige (die nog wel bij u in zorg komen) afneemt.' De toename van de behandelintensiteit en -duur heeft veelal met de aard en complexiteit van de problematiek te maken. Hoe verhoudt het sturen op gemiddelde kosten van behandeltrajecten zich hiertoe en wat betekent dit voor de kwaliteit en intensiteit van de benodigde behandeling? Daarnaast vraagt u onder meer in deze alinea gespecialiseerde instellingen hun kennis en expertise beschikbaar te stellen aan andere Jeugdhulpaanbieders, het voorliggend veld en Gemeenten. Wat verwacht u hierin concreet, inhoudelijk en qua inzet/beschikbaarheid? En op welke manier vindt administratieve en financiële afwikkeling van deze inzet plaats?	Er zijn meer factoren die hier invloed op hebben en door Jeugdhulpaanbieder te beïnvloeden zijn. De kwaliteit en intensiteit van de benodigde behandeling blijven in stand bij sturen op de gemiddelde kosten van een behandeltraject. U dient zelf uw inzet aan te geven in bijlage 3d, dit is onderdeel van het afstemmingsoverleg over de productomschrijving. Hierbij is de insteek om voor de huidige Jeugdhulpaanbieders de huidige afspraken te continueren. Gezien de duur van deze overeenkomst en de ontwikkelingen binnen gemeenten wil Gemeente geen nieuwe afspraken met nieuwe Jeugdhulpaanbieders hierover.

33	Programma van Eisen 2.6.5	Bij G3 MOC geeft u onder onder randvoorwaarden aan: 'Van Jeugdhulpaanbieder wordt verwacht dat deze stuurt op de gemiddelde behandelduur en dat er aandacht wordt besteed aan de thuissituatie waardoor de problematiek beheersbaar blijft.' Wat verwacht u hierbij van de gemiddelde behandelduur - ook met oog op soms beperkte doorstroommogelijkheden naar vervolghulp/plek?	De Gemeente verwacht dat de Jeugdhulpaanbieder zich maximaal inspant om de behandelduur zo kort mogelijk te houden.
34	Programma van Eisen 2.6.5	Bij G3 MOC geeft u onder onder mogelijke subresultaten aan: 'Jeugdige wordt voorbereid en begeleid naar zelfstandigheid en/of zelfstandig wonen.' Dit subresultaat lijkt ons niet passend voor deze doelgroep (tot circa 12 jaar). Klopt het dat dit subresultaat niet van toepassing is voor MOC doelgroep?	Dit gaat over de ontwikkeling van de zelfstandigheid van de jeugdige. Zelfstandig wonen wordt verwijderd uit de documenten.
35	Standaard Administratie Protocol 2.3 Toewijzingsproces	Het is ook mogelijk alleen een categorie van producten op te geven. In dat laatste geval wordt gesproken over een specifieke toewijzing. Bij een specifieke toewijzing heeft de aanbieder de vrijheid om (in overleg met de cliënt) uit de contractueel toegestane producten binnen de toegewezen productcategorie te leveren die het beste aansluit bij de zorgbehoefte van de cliënt. In de loop van de tijd kunnen andere gecontracteerde producten binnen deze categorie worden geleverd, zodat de producten afgestemd blijven met de zorgbehoefte. De aanbieder moet wel op productniveau registreren omdat de uiteindelijke declaratie altijd specifiek is. Zo weet de Gemeente achteraf ook welke producten zijn ingezet door de aanbieder. Bestaat er een mogelijkheid dat wij als zorgaanbieder de toewijzingen specifiek ontvangen?	Voor de 54 producten kan het zijn dat een gemeente a-specifiek toewijzen wenst. Indien een gemeente overgaat naar a-specifiek toewijzen zal de Gemeente dat duidelijk uitleggen aan de Jeugdhulpaanbieders.
36	Standaard Administratie Protocol 2.1.2 Zorgleveringsproces en artikel 2.1.3 + bijlage 3	Start- en stopzorgberichten in het zorgleveringsproces worden regieberichten genoemd. Er mag geen afhankelijkheid bestaan tussen regieberichten en het declaratieproces. De scope van het declaratieproces bevat de informatie-uitwisseling die nodig is voor het op de juiste wijze declareren van geleverde zorg. Er wordt aangegeven dat er geen afhankelijkheid mag bestaan. Wij ervaren die afhankelijkheid wel. Bij geen tijdige verwerking van het regiebericht door de Gemeente, kan namelijk afkeur op de ingediende factuur ontstaan, wat meestal leidt tot een maand vertraging in afhandeling. Dit vraagt van het naleven van de verwerkingstermijnen door zowel jeugdhulpaanbieder als Gemeente. In de praktijk gaan Gemeenten hiermee verschillend om, en ontstaan soms (forse) vertragingen. Mogen we erop rekenen dat alle betrokken Gemeenten zich houden aan de termijnen die er staan voor het verwerken van de regieberichten (bijlage 3)?	De gemeenten hanteren het SAP en er mag geen afhankelijkheid bestaan tussen de regieberichten en het declaratieproces. Dit is ook nu het geval. Het beeld dat die afhankelijkheid nu wel zou bestaan herkent Gemeente niet.
37	Standaard Administratie Protocol 2.1.1 Toewijzingsproces	Een toewijzingsbericht bevat voor 1 cliënt altijd alle toewijzingen voor 1 aanbieder die op of na de aanmaakdatum van het bericht geldig zijn. Plus alle toewijzingen die gewijzigd zijn ten opzichte van het voorgaande toewijzingsbericht met eventueel informatie van relaties van de cliënt. Hoe verhoudt zich dit artikel ten opzichte van het afgeven van gezinsindicaties waarbij er voor 1 cliënt een toewijzing wordt afgegeven?	Conform §2.1.1 van het Standaard Administratieprotocol wordt een toewijzingsbericht altijd op cliëntniveau afgegeven, ook wanneer sprake is van een gezinsindicatie. In dat geval moeten afzonderlijke toewijzingen worden afgegeven per cliënt. Buiten het berichtenverkeer om moet indien nodig informatie over cliëntrelaties (zoals gezinsverbanden) worden uitgewisseld. Binnen het berichtenverkeer is het niet mogelijk om iets te melden over de gezinssamenstelling.
38	Programma van Eisen 2.4.1	Doelstelling van de hulp aan gezinnen is gedragsverandering, het versterken van de eigen kracht, het betrekken van het netwerk en vroegtijdig, laagdrempelig hulp bieden om zorgen in de toekomst te voorkomen. Wat bedoelt u met vroegtijdig en laagdrempelig?	In de context van het sociaal domein wordt hieronder doorgaans verstaan: hulp inzetten vóórdat problematiek escaleert (vroegtijdig), en deze hulp gemakkelijk toegankelijk maken met minimale drempels of wachttijd (laagdrempelig).
39	Programma van Eisen 2.2.4	Wat verstaat u onder "voldoende behandelcapaciteit"?	Dat de Jeugdhulpaanbieder binnen de gestelde kaders voldoende behandelcapaciteit heeft om aan de gebruikelijke vraag te voldoen.
40	Programma van Eisen G3 Behandeling met verblijf Opvoedingsproblematiek	Hier wordt opnieuw de ZRM genoemd welke niet altijd aansluit bij de domeinen waarop de hulp zich richt. Is een beter passend alternatief ook mogelijk? Voorstel VG&O inclusief OBVL	De Gemeente deelt uw mening niet. De ZRM is op deze aanbesteding van toepassing.
41	Programma van Eisen G3 Behandeling met verblijf Opvoedingsproblematiek	Verstaat u onder 'geneeskundige deskundigheid' psychiatrische expertise?	Onder geneeskundige deskundigheid valt geen psychiatrische expertise.
42	Programma van Eisen 2.8.2	Bij ambitie; hoe faciliteert de Gemeente dat continuïteit van 'groepswonen' en gezamenlijke doorstroming naar een volgende fase/plek gewaarborgd kan worden? In de praktijk kan dit betekenen dat beddenscapaciteit vrijgehouden dient te worden voor een groepje jeugdigen. Dit vraagt stevige randvoorwaarden en financiële ruimte. Op welke wijze kan de Gemeente daarin de 18-/18+ overgang en de overgang naar de Wmo-structuur beter faciliteren zodat deze continuïteit niet in het gedrang komt?	De Gemeente heeft oog voor het 18-/18+ vraagstuk en heeft continu aandacht voor verbeteren van processen op dit gebied en participeert in meerdere overlegvormen hierover. Vragen over de overgang naar de Wmo-structuur kunnen in deze aanbesteding niet beantwoord worden.

43	Programma van Eisen 2.8.1	Betreft de primaire focus van dit product langdurig wonen en waar onderscheid dit product zich van de eerder genoemde verblijfsvarianten (aangezien deze ook kleinschalig zijn of worden vormgegeven en er sprake is van 24 uren begeleiding)?	De Gemeente begrijpt uw vraag niet, ten opzichte van welke verblijfsvariant stelt u deze vraag?
44	Programma van Eisen 2.6.5 + bijlage 7	Voorafgaand aan de aanbesteding is door u aangegeven dat onze specifieke behandelgroep - met bijbehorende aanvullende bouwsteen - gewoon onder G3 Medisch Orthopedagogisch Centrum (MOC) kan worden meegenomen. Gelden voor dit specifieke groepsaanbod dezelfde criteria en eisen als voor reguliere MOC groepen? Daarnaast zien wij dat dit specifieke groepsaanbod niet is meegenomen in bijlage 7 (invulformulier tarieven). Hoe verwacht u dat we input over de kostprijs/tarieven hiervan aanleveren?	Voor deze variant is inderdaad geen apart tariefblad opgenomen. Tijdens het afstemmingsoverleg over uw productaanbod kunt u aangeven wat u in deze berekening nog mist, zodat dit aangepast kan worden.
45	Programma van Eisen 2.6.5	Er wordt gewerkt in een multidisciplinair team (...) Het team bestaat uit tenminste een medisch specialist (...) Kan dit worden aangevuld met 'en/of huisarts en/of jeugdarts'?	Dit mag ook een huisarts of jeugdarts zijn. De stukken hoeven niet gewijzigd te worden.
46	Programma van Eisen 2.6.5	U schrijft dat er kleine groepen zijn met individuele aandacht. Uit hoeveel kinderen bestaat een kleine groep volgens u? En in de beschrijving geeft u aan dat aan de gezinssituatie intensieve ambulante behandeling wordt geboden. Wat bedoelt u hiermee? Verwacht u dat naast dagbehandeling met ambulante inzet ook een intensieve ambulante behandeling (zoals IAG, HnS e.d.) ook integraal onderdeel is van het aanbod en tarief van de bouwsteen G3 Medisch Orthopedagogisch Centrum (MOC)?	U dient zelf in productomschrijving (Bijlage 3d) aan te geven welke methodieken onder welk aanbod valt. Indien noodzakelijk wordt dit verder besproken tijdens het afstemmingsoverleg. In de productomschrijving dient u ook de groepsgrootte aan te geven.
47	Programma van Eisen 2.6.5	Opnieuw wordt hier de ZRM als uitgangspunt genomen; is een passend alternatief ook mogelijk? VG&O inclusief OBVL	Zie antwoord op vraag 40.
48	Programma van Eisen 2.6.1	Hoe verhoudt het zo snel mogelijk vaststellen van het doel van de behandeling zich tot het resultaatplan zoals beschreven in paragraaf 1.5.3?	Het zo snel mogelijk vaststellen van het doel van de behandeling zoals genoemd in §2.6.1 sluit aan bij de verplichting in §1.5.3 om deze doelen op te nemen in het resultaatplan bij de start van de hulp. Beide passages ondersteunen het principe van vroegtijdige, doelgerichte zorg, en zijn complementair aan elkaar. Er is geen sprake van tegenstrijdigheid of aanvullende verplichting.
49	Programma van Eisen 2.4.5 en 2.6.5	Onder (Personeels)eisen stelt u: dat er "wordt gewerkt in een multidisciplinair team, door middel van een dienstverband ingebed in de organisatie en betrokken bij de behandeling." Wat verstaat u hier onder een multidisciplinair team? (we werken organisatiebreed met meerdere multidisciplinaire teams). Daarnaast verzoeken we u het begrip 'dienstverband' te verruimen, zodat met oog op de arbeidsmarktsituatie en bijvoorbeeld bij tijdelijke vervanging (ziekte, zwangerschap, opleiding) ook via detachering of duurzame samenwerking met ketenpartners invulling van functies mogelijk is.	Onder de personeelseisen staat aangegeven waar het multidisciplinair team qua functies uit moet bestaan. Onder dienstverband wordt bedoeld dat de persoon onderdeel uitmaakt van uw eigen organisatie. Hieronder valt ook gedetacheerd en tijdelijk personeel. Inbedding door middel van een (langdurig) samenwerkingsverband is ook mogelijk. Echter dit dient wel contractueel vastgelegd te zijn.
50	Programma van Eisen 2.4.5	Wat verstaat u onder het team en hoe verhoudt de betrokkenheid van de verschillende disciplines zich tot de directe of indirecte inzet in dit team en/of de organisatie?	Zie het antwoord bij vraag 49.
51	Programma van Eisen 2.4.5	Wie brengt de basis op orde als dit nodig blijkt? Op welke wijze ziet u problemen met emotieregulatie of oververmoeidheid als voorliggende problemen? Hoe wordt daarbij het onderscheid gemaakt tussen primaire en secundaire problematiek (als dat al kan) en welk instrument wordt hiervoor benut? En als een 'knip' wordt gemaakt, hoe stuurt de Gemeente op matched care en continuïteit van zorg om verergering van problematiek te voorkomen?	De Gemeente en de Jeugdhulpaanbieder stemmen onderling de inhoud van de ondersteuning af. De mogelijkheid om het voorliggend veld in te zetten, is onderdeel van de afweging van de Gemeente. In uw productomschrijving kunt u aangeven hoe u uw rol ziet.

52	Programma van Eisen 2.4.2	U schrijft dat de Gemeente wil dat dat gespecialiseerde instellingen hun kennis en expertise ook beschikbaar stellen voor andere jeugdhulpjeugdhulpaanbieders, het voorliggende veld en de Gemeente. Hoe verwacht u dat de gespecialiseerde instellingen deze inzet bekostigen? Hoe wordt door de Gemeente het onderscheid aangebracht tussen 'lichtere' en 'complexere' problematiek? Welk instrument wordt hiervoor gebruikt? En hoe wordt omgegaan met continuïteit van de behandeling als de inschatting in de praktijk anders blijkt te zijn? Verwacht u van de specialistische jeugdhulpjeugdhulpaanbieders dat zij zich enkel richten op de meest complexe problematiek en zich daarvoor verder specialiseren in hun eigen hulpverleningsaanbod?	Zie het antwoord op vraag 32.
53	Programma van Eisen 2.2.6 + bijlage 7	Onder G3 Behandeling met verblijf Opvoedingsproblematiek stelt u: "Indien het gezin niet in staat is een veilig en gezond opgroei-klimaat voor de jeugdige te organiseren, wordt de jeugdige voorbereid en begeleid naar zelfstandigheid en/of zelfstandig wonen.". Wat verstaat u hierbij onder 'begeleid naar zelfstandigheid en/of zelfstandig wonen'? En hoe kunnen we het zelfstandigheidsaanbod meenemen in ons aanbod? Dit is niet meegenomen in bijlage 7 (invulformulier tarieven).	Onder zelfstandigheid wordt verstaan dat de jeugdige geen ondersteuning meer nodig heeft. Onder zelfstandig wonen wordt bedoeld dat jeugdige zonder ondersteuning zelfstandig kan wonen. Volgens de Gemeente zou u dit moeten kunnen invullen in bijlage 7. Is dit niet het geval dan kunt u dat aangeven tijdens het afstemmingsoverleg over de producten.
54	Programma van Eisen 2.2.6	Moet het leefklimaatonderzoek specifiek van Van der Helm zijn?	Het leefklimaatonderzoek hoeft niet verplicht uitgevoerd te worden volgens de methodiek van Van der Helm. In §2.2.6 wordt deze methodiek als voorkeur genoemd, maar alternatieve methoden zijn toegestaan mits deze gelijkwaardig inzicht geven in het leefklimaat vanuit het perspectief van jeugdigen.
55	Programma van Eisen 2.2.6	Er wordt ineens gerefereerd aan de ZRM. Verwacht u van Jeugdhulpaanbieders dit instrument te gebruiken of wordt dit instrument gebruikt door de Gemeenten/toegang? Een misschien ook goed om dit de ZRM-J te noemen (12-18 jaar)	Het resultaat is beschreven in de ZRM. De Gemeente neemt uw suggestie ZRM-J te benoemen niet over.
56	Programma van Eisen 2.2.5	U noemt hier dat het tarief inclusief vervoer indien noodzakelijk is. We merken dat de kosten van bijvoorbeeld taxivervoer en openbaar vervoer de afgelopen jaren fors zijn gestegen en dat een toename in de vraag van cliënten is ontstaan. Het is voor ons dus relevant om te weten welke vervoersvormen we in onze tariefberekening moeten meenemen. Kunt u aangeven om welke soorten vervoer dit gaat? Welke Gemeentelijke vergoedingen zijn daarvoor beschikbaar, zoals leerlingenvervoer? En welke eigen bijdrage mag hierin van cliënten worden verwacht?	Dit gaat over de wettelijke verplichtingen die Jeugdhulpaanbieders hebben op het gebied van vervoer. De Gemeente gaat uit van de eigen kracht en verantwoordelijkheid van de jeugdige en de wettelijke vertegenwoordigers.
57	Programma van Eisen 2.2.4	Hier wordt SKJ niet genoemd, met welke reden is dat?	Dank voor uw oplettendheid, de Gemeente zal dit toevoegen.
58	Programma van Eisen 2.2.4	Er is altijd een orthopedagoog of GZ psycholoog onderdeel van het multidisciplinair team. Kan hieraan ook toegevoegd worden een orthopedagoog-generalist (BIG) en kind en jeugdpsycholoog (NIP)?	In §2.2.4 wordt vermeld dat een orthopedagoog of GZ-psycholoog altijd onderdeel is van het multidisciplinair team. In de aanbestedingsstukken worden daarnaast in §1.1.5 ook het BIG- en NIP-register genoemd als erkende beroepsregistraties. Een orthopedagoog-generalist (BIG) en een kind- en jeugdpsycholoog (NIP) sluiten aan bij de vereiste deskundigheid en kunnen worden ingezet mits passend binnen de functie-eisen van het team.
59	Programma van Eisen 2.2.3	Hoe wordt omgegaan met een passend aanbod voor jeugdigen met een combinatie aan problematiek zoals beschreven bij de producten?	De Gemeente en Jeugdhulpaanbieders stemmen onderling af/ onderzoeken welk aanbod het meest passend is.
60	Programma van Eisen 2.2.1	Deelt u onze mening dat het bij de algemene beschrijving van behandeling met verblijf niet alleen gaat over een psychiatrisch ziektebeeld, maar ook over een brede ontwikkelingsbedreiging? Verstaat u onder intramurale behandeling hetzelfde als behandeling met verblijf? Onder de definitie wordt genoemd het vermoeden van een DSM benoemde stoornis als indicatiecriteria voor intramurale zorg. Daarmee wordt de definitie versmald en eerder genoemde pedagogische onmacht en onveiligheid daarbuiten gelaten. Is het mogelijk de invloed van de gezinscontext / het systeem op de bedreigde ontwikkeling van de jeugdige in de definitie op te nemen? Zo nee, waarom niet?	In §2.2.1 wordt het vermoeden van een DSM benoemde stoornis genoemd als indicatiecriterium voor intramurale zorg. De documenten maken geen onderscheid tussen 'Behandeling met verblijf' en 'intramurale zorg'; beide begrippen worden door elkaar gebruikt. Hoewel elders in het Programma van Eisen aandacht is voor systeemgericht werken, wordt dit niet expliciet opgenomen in de definitie van dit product.
61	Programma van Eisen 2.1	Waarom een bestedingsruimte vaststellen per Gemeente, terwijl er gemonitord wordt op de som van de Gemeenten?	De bestedingsruimte wordt vastgesteld per Gemeente, omdat elke Gemeente afzonderlijk overeenkomsten sluit.

62	Programma van Eisen 1.5.7	Waarom wordt het onderzoeken van mogelijkheden vanuit het netwerk en de inzet van lichtere hulp alleen belegd bij de jeugdhulpaanbieder en niet ook bij de Gemeente? Welke rol heeft de casusregisseur van de Gemeente hierin?	Als er sprake is van een verwijzing door een wettelijke verwijzer ligt deze rol inderdaad bij de Jeugdhulpaanbieder. Als de Gemeentelijke toegang de verwijzer is, wordt deze afweging hier wel gemaakt.
63	Programma van Eisen 1.5.5	Welke definitie/criteria worden gehanteerd voor 'een uitzonderlijke situatie'? Betreft dit net als in huidige situatie jeugdhulp in geval van crisis en voor jonge kinderen?	In de optiek van Gemeente is het niet mogelijk dit te definiëren. De Gemeente gaat uit van uw professionaliteit in deze.
64	Programma van Eisen 1.5.4	Hoe verwacht u dat de jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk blijft voor de ondersteuning van de jeugdige als de ondersteuningsvraag de expertise of aanbod van de aanbieder overstijgt? Hoe ondersteunt u bij het vinden van een passend alternatief? Uit welke minimale ondersteuning dient de betrokkenheid van de jeugdhulpaanbieder in dit geval te bestaan? Betreft dit ook overbrugging ten tijde van wachtlijstplaatsing bij een andere jeugdhulpaanbieder? Welke rol heeft de casusregisseur van de Gemeente gedurende deze periode? Welke verantwoordelijkheid verwacht u van de jeugdhulpaanbieder m.b.t. veiligheidsmonitoring wanneer reeds duidelijk is dat de hulp onvoldoende aansluit / onvoldoende effect heeft en wat betekent dit voor de status van het ondersteuningsplan en het resultaatgericht werken?	Totdat de overdracht definitief geregeld is, blijft de huidige Jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk voor de ondersteuning van de jeugdige. De rol van de wettelijke verwijzer kan verschillen per casus en daarmee niet gedefinieerd worden.
65	Programma van Eisen 1.5.3	Op basis van welke criteria weegt de toegang wie regie voert over de afstemming in het ondersteuningsaanbod en hoe wordt de eventuele medewerker van de jeugdhulpaanbieder gekend in deze afweging? Maakt u hierbij onderscheid tussen casus- en behandelregie en waarom wel/niet? 1 gezin 1 plan: als er al een ondersteuningsplan aanwezig is, sluit de jeugdhulpaanbieder daarop aan. Dit wordt afgestemd met de casusregisseur van de Gemeente; dat impliceert dat er, in het geval van aanwezigheid van een ondersteuningsplan, ook altijd een casusregisseur van de Gemeente betrokken is en blijft en niet enkel bij casuïstiek waarbij de veiligheid ernstig onder druk staat. Klopt dat? En zo nee, waarom niet? "	Hoe hier exact invulling aan wordt gegeven varieert per Gemeente. I.v.m. de Hervormingsagenda wordt dit op Drents niveau ontwikkeld.
66	Programma van Eisen 1.5.3	Hoe betreft de Gemeente de betrokken hulpverleners bij het bepalen van de resultaten als er nog geen beschikking is en daarmee geen betrokken hulpverleners zijn?	In §1.5.3 wordt aangegeven dat de toegang het resultaatplan opstelt met jeugdige en ouders, en waar mogelijk met betrokken hulpverleners.
67	Programma van Eisen 1.5.1	Klopt het dat deze verklarende analyse wordt opgesteld door de Gemeente? Welke eisen stelt u aan de medewerkers in de Gemeente die deze verklarende analyse opstellen?	De verklarende analyse is geen product of doel op zich maar een middel. Los van vorm en inhoud gaat het hierbij om de benaderingswijze waarbij het doel is om de juiste hulp in te zetten op de juiste plek. Op dat moment dat het inhoudelijk noodzakelijk is om een verklarende analyse op te stellen (let op, dit verschilt per jeugdige, gezin en situatie) is het aan regiehouder om samen met de jeugdige en het gezin dit proces in gang te zetten en te zorgen voor een verklarende analyse. Een verklarende analyse reist met jeugdige mee.
68	Programma van Eisen 1.1.5	Binnen het BIG-register is ook registratie als orthopedagoog-generalist mogelijk, deze staat nu niet opgenomen in uw opsomming. Wel noemt u de postmaster orthopedagoog (wo+), maar dit kan enkel de orthopedagoog-generalist zijn. Klopt het dat u dit over het hoofd hebt gezien en bent u het eens met deze correctie?	In §1.1.5 van het Programma van Eisen wordt de orthopedagoog-generalist niet expliciet genoemd. Deze valt formeel wel onder de genoemde vereisten, aangezien het een postmasterfunctie betreft met registratie in het BIG-register. In de opsomming wordt deze functie niet apart benoemd; een aanvulling of correctie is op zijn plaats.
69	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 4.3.6	De termijn voor het stellen van vragen bedraagt voor Jeugdhulpaanbieders netto 9 werkdagen, terwijl sprake is van een groot aantal uitgebreide documenten. Graag verzoeken we u daarom om ook tijdens de 2e NVI nieuwe, voor Jeugdhulpaanbieders relevante vragen toe te staan en te beantwoorden.	De Gemeente blijft bij erbij dat bij de beantwoording van de tweede Nota van Inlichtingen het alleen mogelijk is om verduidelijkende vragen te stellen over antwoorden gegeven in de eerste Nota van Inlichtingen.
70	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 3.4.2 G6	Wat is de reden dat Jeugdhulpaanbieder een omgevingsvergunning moet aanleveren (per locatie)? Het betreft bestaande locaties	De Gemeente wenst te controleren of de locaties aan de omgevingsvergunning voldoen.
71	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 2.5.3	Als looptijd wordt aangegeven: 1 januari 2026 t/m 31 januari 2026. Wilt u dit aanpassen?	Zie antwoord op vraag 28.

72	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 2.2	Resultatenplan: Wat verstaat u onder "Gemeente zal de inwoner wijzen op het belang om het resultatenplan te delen met de jeugdhulpaanbieder"? De praktijk wijst uit dat hierop eenmalig wordt gewezen door de Gemeente. De jeugdhulpaanbieder probeert er vervolgens voor te zorgen dat er een resultatenplan met handtekening komt. Is het mogelijk dat de Gemeente hier zelf de regie op voert?	De Gemeente gaat hier geen regie op voeren.
73	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 2.2	U schrijft dat de inwoner verantwoordelijk is voor het verstrekken van het resultatenplan aan de jeugdhulpaanbieder; mag de jeugdhulpaanbieder hulpverleners indien de inwoner het resultatenplan niet verstrekt aan de jeugdhulpaanbieder? En hoe kan de jeugdhulpaanbieder een passend ondersteuningsplan opstellen, in situaties waarin de inwoner het resultatenplan niet (tijdig) deelt met jeugdhulpaanbieder?	Als het resultatenplan niet wordt gedeeld, kan de aanbieder in overleg met de cliënt de resultaten alsnog vastleggen in het ondersteuningsplan. De inzet van zorg kan doorgang vinden, mits duidelijk is welke doelen worden nagestreefd. De Gemeente stimuleert dat het resultatenplan wordt gedeeld, maar voorkomt dat noodzakelijke zorg stilvalt door administratieve knelpunten.
74	Conceptovereenkomst 3.7	U schrijft dat de jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk blijft voor het leveren van benodigde jeugdhulp tot een passend alternatief is gevonden of passende overbruggingszorg door de jeugdhulpaanbieder is geregeld. Uit welke minimale ondersteuning dient de betrokkenheid van de jeugdhulpaanbieder in dit geval te bestaan? Betreft dit ook overbrugging ten tijde van wachtlijstplaatsing bij een andere jeugdhulpaanbieder? Welke rol heeft de casusregisseur van de Gemeente gedurende deze periode? Welke verantwoordelijkheid verwacht u van de jeugdhulpaanbieder m.b.t. veiligheidsmonitoring wanneer reeds duidelijk is dat de hulp onvoldoende aansluit / onvoldoende effect heeft en wat betekent dit voor de status van het ondersteuningsplan en het resultaatgericht werken?	Zie antwoord op vraag 64.
75	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 2.2	Op welke kwaliteitseisen gesteld aan de toegangsmedewerker mogen we als jeugdhulpaanbieder rekenen? Op welke wijze blijft de medewerker van de Gemeente betrokken gedurende de uitvoering van het ondersteuningsplan? Wat kan de jeugdhulpaanbieder aan minimale betrokkenheid verwachten? Het resultatenplan wordt hierin centraal gesteld; elders in de inkoopdocumenten wordt ook de rol van de verklarende analyse genoemd. Op welke wijze komt de verklarende analyse terug in de indicatiestelling en toeleiding naar jeugdhulp vanuit de Gemeente?	De Gemeente is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteitseisen die gesteld worden aan medewerkers. U mag van de Gemeente verwachten dat haar medewerkers gekwalificeerd zijn om hun taak goed uit te oefenen. De rol van de toegangsmedewerker varieert per casus. Zie ook antwoord vraag 67.
76	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 2.1.4.3	U schrijft: om de continuïteit van het noodzakelijke aanbod te borgen, stelt Gemeente geen maximum aan het aantal Jeugdhulpaanbieders per perceel. Wat is de relatie tussen continuïteit en geen maximum?	In optiek van Gemeente heeft het stellen van een maximum geen effect op het al dan niet borgen van de continuïteit.
77	Inkoopdocument Jeugd overbrugging en afstemming 1.3.2	Wat verstaat u onder punt 12 (We zien maatwerkvoorzieningen als onderdeel van een bredere keten)?	De Gemeente ziet maatwerkvoorzieningen niet als op zichzelf staand, maar als onderdeel van een bredere keten van ondersteuning rond de jeugdige en het systeem. Dit betekent dat Jeugdhulpaanbieders hun inzet afstemmen met andere betrokkenen zoals het voorliggend veld, onderwijs, Wmo en veiligheidspartners. Doel is samenhang, continuïteit en effectieve hulp in samenhang met het totale netwerk.
78	Conceptovereenkomst 3.31	U schrijft: Partijen nemen een termijn van maximaal 6 maanden in acht, ingaande de dag na het beschikbaar komen van de gewijzigde contractstandaarden, om de wijziging door te voeren. Worden deze wijzigingen voorgelegd aan de Jeugdhulpaanbieder?	Zie antwoord op vraag 5.
79	Conceptovereenkomst 3.2	In afgelopen jaren viel de OVA/PPC gemiddeld lager uit dat de gemiddelde indexering van lonen/cao componenten en andere kostenstijgingen van leveranciers. Dit leidt ertoe dat Jeugdhulpaanbieders hun structurele exploitatie niet dekkend kunnen krijgen, laat staan de door Jeugdautoriteit 'gezonder' geachte minimale marge van 1,5% rendement te halen. We verzoeken u daarom aan dit artikel toe te voegen dat indien de OVA/PPC ontoereikend is om in een bepaald jaar de kostenstijgingen van cao en leveranciers op te vangen, dit verschil dat jaar als aanvullende indexering op het tarief wordt toegekend.	De Gemeente heeft voor de indexering besloten voor de inkoop vanuit Wmo aan te sluiten bij de voorgeschreven indexeringspercentages vanuit de Contractstandaard Jeugdwet.
80	Conceptovereenkomst 1.9	Professionaliteit: mag de jeugdhulpaanbieder verwachten dat deze eisen ook van toepassing zijn op de medewerkers van de Gemeente die inhoudelijk invloed hebben op de casuïstiek? En zo ja, wilt u dit dan toevoegen aan dit artikel? Zo nee, waarom niet?	U kunt er vanuit gaan de medewerkers van de Gemeente deskundig zijn.

81	Conceptovereenkomst 1.7.2	Wat wordt bedoeld met het organiseren van gelijktijdige inzet van voorzieningen buiten de jeugdwet? Welke rol heeft de casusregisseur van de Gemeente hierin en hoe wordt door de Gemeente gestuurd en gefaciliteerd dat de overgang van jeugdwet naar WMO zonder onderbreking van de hulpverlening verloopt? Welke 'andere partijen' worden hierin bedoeld?	Voor toelichting op artikel 1.7. zie bijlage 18.
82	Conceptovereenkomst 1.7	Welke rol ziet de Gemeente voor zichzelf weggelegd bij het organiseren van passende hulp voor jongeren die bij het bereiken van de leeftijd van 18 jaar zorg nodig hebben? Wat maakt dat de Gemeente wil dat de (duurdere) specialistische jeugdhulpaanbieder wordt ingezet bij het maken van en regievoeren op een initiatiefplan, terwijl de kennis en overzicht van andere door de Gemeente gecontracteerde vormen van zorg aanwezig is bij de Gemeente en niet bij een jeugdhulpaanbieder?	De Jeugdhulpaanbieder zit met zijn hulpverlening het dichtst op het vuur en daarom legt dit artikel ook de contractuele verantwoordelijkheid bij de Jeugdhulpaanbieder om het initiatief te nemen voor en de regie te voeren over een mogelijke warme overdracht naar een eventuele opvolgende (zorg) aanbieder (bijv. gefinancierd vanuit de Wmo 2015, de WLZ of de Zvw) waarbij het belang van de jeugdige voorop staat. Om deze warme overdracht te kunnen bewerkstelligen voert de Jeugdhulpaanbieder de regie over de planvorming met primair de jeugdige.
83	Conceptovereenkomst 1.4 herzieningsclausule lid 1. b t/m f, 3 en 4	De mogelijke wijzigingen in aanbod, tariefstelling, het tussentijds openstellen voor nieuwe Jeugdhulpaanbieders (wat leidt tot andere verdeling van vraag/aanbod en meer concurrentie op de toch al schaarse arbeidsmarkt), het invoeren van bestedingsruimte (omzetplafond?), het uitstappen van Gemeenten en/of het wijzigen van personele eisen kan grote impact hebben op Jeugdhulpaanbieders, ook in financiële zin. Van Jeugdhulpaanbieders verwacht u op grond van artikel 3 dat zij deze wijzigingen - zolang niet onredelijk - accepteren. In artikel 4 stelt u daarbij dat opzegging op grond van artikel 1 geen recht op vergoeding van schade en/of kosten oplevert. Dit levert in potentie een aantal grote risico's voor Jeugdhulpaanbieders op. Bent u van plan dergelijke wijzigingen tijdens de looptijd van deze overeenkomst door te voeren? En zo ja, of als de kans daarop aanwezig is, hoe geeft u dan vanuit goed opdrachtgeverschap vorm aan het beperken van deze risico's voor Jeugdhulpaanbieders en het compenseren van ten gevolge van deze wijzigingen ontstane (financiële) impact?	In artikel 1.4 van de overeenkomst zijn een aantal herzieningsclausules opgenomen. De Gemeente heeft deze herzieningsclausules opgenomen om in te kunnen spelen op mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Inherent hieraan is dat de Gemeente niet op voorhand kan aangeven of zij gedurende de overeenkomst gebruik zal maken van de herzieningsclausules, maar die kans is aanwezig. Op moment dat de Gemeente beroep wenst te doen op een herzieningsclausule, geldt het bepaalde in de herzieningsclausule zelf en het bepaalde in artikel 1.4 lid 2 t/m 4 van de overeenkomst. Daarin heeft de Gemeente de risico's voor de JeughulpJeugdhulpaanbieders beperkt door bijvoorbeeld overgangstermijnen op te nemen. Daarnaast heeft de Gemeente in lid 3 de mogelijkheid voor de Jeugdhulpaanbieder opgenomen om de overeenkomst op te zeggen onder de in lid 3 genoemde voorwaarden.
84	Conceptovereenkomst 1.4 herzieningsclausule lid 1. d en artikel 1.5	In de huidige contracten is sprake van omzetafspraken, die niet als harde omzetplafonds gelden. Is de in deze artikelen genoemde bestedingsruimte ook zo bedoeld, of geldt die bestedingsruimte dan als harde omzetbegrenzing? En op welke bouwste(n) is deze bestedingsruimte van toepassing? Daarnaast is in de huidige situatie sprake van omzetafspraken voor heel NMD samen, niet per Gemeente. Wordt dit in de nieuwe situatie ook als totaal in NMD verband benaderd?	In het Programma van Eisen onder 2.1 worden de voorwaarden van de bestedingsruimte omschreven.
85	Conceptovereenkomst 1.4 herzieningsclausule lid 1	Gezien de wijze van contracteren van intensieve ambulante hulpverlening en voorzieningen en met oog op de huidige/gebruikelijke wijze van samenwerken verzoeken we u in dit lid op te nemen dat deze wijzigingen in samenspraak tussen Gemeente en aanbieder vorm krijgen. Daarnaast stellen wij voor de datum van 1 januari te wijzigen in 'per overeengekomen datum'. Neemt u deze wijzigingen over? Zo nee, waarom niet?	De Gemeente neemt de voorgestelde wijzigingen niet over. De aanhef van artikel 1.4 van de overeenkomst geeft aan dat de Gemeente de overeenkomst kan wijzigen <u>na overleg</u> met de Jeugdhulpaanbieder. Alleen in de herzieningsclausules zoals opgenomen in artikel 1.4 lid 1 sub b en f van de overeenkomst is de ingangsdatum van 1 januari opgenomen, waarbij de herziening minimaal zes maanden van tevoren aangekondigd moet worden. Dit zijn herzieningen die de Gemeente op vaste momenten wenst in te laten gaan.
86	Conceptovereenkomst 1.3	Als looptijd wordt aangegeven: 1 januari 2026 t/m 31 januari 2026. Wilt u dit aanpassen?	Zie antwoord op vraag 28.
87	Inkoopdocument titel	Wat wordt bedoeld met de term overbrugging? Gaat het om overbrugging van 17-18 jarigen/jeugd-volwassenen/Gemeente/zorgverzekeraar? Of gaat het om overbrugging naar een ander inkoopbeleid/meerjarencontract?	De term "overbrugging" verwijst in deze aanbesteding primair naar de tijdelijke looptijd van de overeenkomst (2026, met optie tot verlenging), in afwachting van een nieuw regionaal jeugdstelsel vanaf 2027.

88	Inkoopdocument 2.5.3 Looptijd	Mag je bij gunning de in 2026 gestarte trajecten afronden en declareren in 2027? Mag je als huidige aanbieder bij geen gunning van deze aanbesteding de in 2025 gestarte behandelingen afronden en declareren in 2026?	Trajecten die in 2026 starten, mogen bij gunning worden afgerond en tegen de nieuwe voorwaarden gedeclareerd worden in 2027. Huidige Jeugdhulpaanbieders zonder gunning mogen in principe lopende trajecten uit 2025 afronden in 2026, mits daarover afbouwafspraken worden gemaakt met de Gemeente.
89	Bijlage 3b Positieve referentie	Bij het verzoek aan opdrachtgevers (Gemeentelijke verwijzer/jeugdconsulent/casusregisseur) om een referentie te geven (ivm aanbesteding andere provincie), is ons verteld dat ze dat niet mogen doen. Mag dat nu wel? Zo niet? Wie kunnen we daar wel voor benaderen?	Binnen elke regio zijn er referenten, dit zouden contractmanagers kunnen zijn die verantwoordelijk zijn voor het contract dat uw organisatie met die regio heeft. De NMD kan in deze referent zijn, gebruik hiervoor het volgende email adres: contract@nmdsamenwerking.nl De aanbieder dient dan het formulier volledig in te vullen en indien de referent zich kan vinden in hetgeen is ingevuld zal de referent de referentie ondertekenen. Met de duur van de opdracht wordt de duur van het contract bedoeld.
90	Standaard administratieprotocol Artikel 4.1.	Artikel beschrijft de procedure voor toewijzing bij spoedzorg, met name met terugwerkende kracht. Crisisgevoelige patiënten kosten heel veel tijd en zorg. De vergoedingen binnen het gecontracteerde product zijn voor deze categorie patiënten momenteel niet kostendekkend. Hoe stelt de Gemeente de hoogte van het tarief vast, indien de aanbieder mede de spoedzorg levert in de regio via Spoed4Jeugd? Het lijkt ons redelijk en billijk dat in de hoogte van het tarief rekening wordt gehouden met de hogere kosten voor spoedzorg in vergelijking met reguliere zorg.	De Gemeente moet in goed overleg met Jeugdhulpaanbieders een realistische tariefstructuur hanteren die recht doet aan de zwaarte van de inzet van de Jeugdhulpaanbieder. Hierbij is het uitgangspunt dat er voortborduurt wordt op de huidige productenstructuur en de daaraan gekoppelde tarivering. Tijdens het afstemmingsoverleg gaan Jeugdhulpaanbieder en Gemeente eerst inhoudelijk met elkaar in gesprek, daarna volgt eventueel een afstemmingsoverleg over de tarieven.
91	Standaard administratieprotocol Artikel 2.3.2.2.	De Gemeente voert een eerste beoordeling uit op basis van de volgende aspecten: 8. Is de garantieregeling van toepassing Deze regeling stelt dat wanneer een patiënt na afsluiting zorg zich opnieuw aanmeldt dat de aanbieder van verplicht is, zonder kosten, opnieuw zorg te leveren “totdat het afgesproken resultaat behaald is. Leidt tot de volgende twee vragen: 1. Klopt het dat de garantieregeling ertoe kan leiden dat zorgaanbieder verplicht is zorg te leveren zonder dat er een vergoeding volgt? Het lijkt ons logisch, vanuit redelijkheid en billijkheid, dat de garantieregeling begrensd is in verband met de kosten, hoe staat de Gemeente hierin? 2. Hoe verloopt een heraanmelding binnen de garantieregeling; Is er een definitie van een heraanmelding binnen de jeugdwet? Moet een heraanmelding niet via verwijzer lopen om de kosten voor de aanbieder te kunnen beperken en de instroom te begrenzen?	De garantieregeling moet duidelijk begrensd zijn, zowel qua tijd als qua inhoud. Voor zover Gemeente weet is er geen definitie van heraanmelding binnen de Jeugdwet. De Gemeente is het met u eens dat de heraanmelding moet lopen via de verwijzer.
92	Toetsingskader 2019 Wmo en Jeugdzorg	Bronvermelding naar website www.veiligezorgedierszorg.nl. Deze website bestaat niet, klopt dit? Welke website moet dit zijn?	De url bestaat inderdaad niet meer. De volgende URL zal worden opgenomen in de stukken. https://www-ggz-acc.azurewebsites.net/getmedia/6148d3ab-dbe6-4df2-93f7-78eed89ea4b4/ckmz-ggzn_l_handreiking-signaleren-en-melden-van-onveiligheid-door-clienten-en-naasten_mei2013.pdf?ext=.pdf
93	Conceptovereenkomst Artikel 3.1	Wij leveren geen zorg indien er geen vergoeding volgt. Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van een doorlever-verplichting door aanbieder indien de omzetbegrenzing bereikt is?	Zie antwoord op vraag 5.

94	conceptovereenkomst artikel 3.2	U beschrijft de wijze van indexatie met een inflatiecomponent van 90% personele component en 10% materiele component. Kunt u aangeven waarom voor deze verdeling is gekozen?	Zie antwoord op vraag 5.
95	Schema 4.3.4	U omschrijft de processtappen en maakt inzichtelijk dat er sprake is van maximaal 3 momenten om tot product- en tariefafspraken te komen. Wij interpreteren deze beschrijving als volgt: In elke processtap, zelfs ten tijde van het finale aanbod, zijn wij gerechtvaardigd om de raamovereenkomst af te wijzen. In hoeverre kunnen wij de deelname aan de aanbesteding stoppen?	Zolang de Jeugdhulpaanbieder niet akkoord gaat met het aanbod van de Gemeente is er geen overeenkomst.
96	Bijlage 3a Overzicht personeelsbestand	U vraagt ons persoonsgegevens te delen. In verband met de AVG voelen wij ons bezwaard. In hoeverre vindt u deze vraag proportioneel en welk redelijk doel dient dit? Het is immers een momentopname.	Zie antwoord op vraag 17.
97	Inkoopdocument Bijlage 7	Waar vinden we procesbeschrijving met betrekking tot het invulformulier tarieven (bijlage 7)? Wat doet de Gemeente met het invulformulier wat zij ontvangen? In Hoeverre is de Gemeente gebonden aan de uitkomsten van deze uitvraag?	Op pagina 21 komt dit in de workflow weer terug. De Gemeente laat het door Jeugdhulpaanbieder ingevulde formulier toetsen door een onafhankelijk bureau. Op basis van deze toetsing herkent de Gemeente zich in het tegenbod of er volgt een afstemmingsoverleg.
98	Referentie (Bijlage 03b Positieve referentie(s))	Kan de NMD inkooporganisatie zelf ook als referentie worden gebruikt?	Zie antwoord op vraag 89.
99	Financiële geschiktheid (Bijlage 01 Aan te leveren documenten bewijsmiddelen §1, punt 6)	U vraagt u gegevens met betrekking tot de financiële geschiktheid, o.a. over 2024 en de laatst beschikbare jaarrekening. Mogelijk is onze jaarrekening op datum van inschrijving nog niet definitief. Volstaat dan de informatie uit de voorlopige jaarrekening 2024 of wilt u de financiële gegevens uit de jaarrekening 2023 ontvangen? En wilt u in een dergelijke situatie de definitieve jaarrekening over 2023 ontvangen of de voorlopige jaarrekening 2024?	De Gemeente vraagt om de laatst beschikbare jaarrekening. Als de jaarrekening van 2024 op de dag van de inschrijving nog niet beschikbaar is, is de laatst beschikbare jaarrekening die van 2023.
100	Product per locatie (Bijlage 03c Overzicht (beoogde) locaties §3.4.2./G6)	Potentiele Jeugdhulpaanbidders moeten aankruisen welke producten geleverd worden bij de bijbehorende locatie(s). Wat als dit nu nog niet bekend is of als dit wijzigt gedurende de looptijd van het contract? De producten wijzigen immers met deze aanbesteding, dus het ligt voor de hand dat Jeugdhulpaanbidders hier nog geen keuze in hebben gemaakt. Wij stellen voor om deze informatie aan te leveren tijdens het eerste structurele gesprek met contractmanagement.	De Gemeente gaat er vanuit dat er continuering plaats vindt van de huidige afspraken ook gezien de looptijd van de overeenkomst. Gedurende de contractspreekken kunt u in overleg treden over een mogelijke aanpassing van uw product.
101	Resultatenplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	De inwoner is verantwoordelijk voor het verstrekken van het resultatenplan aan de jeugdhulpaanbieder. De Gemeente zal de inwoner wijzen op het belang om het plan te delen met de jeugdhulpaanbieder. Is het ook mogelijk dat de Gemeente bij het verstrekken van de indicatie het resultatenplan aan jeugdhulpaanbieder verstrekt? Zo ja, verzoekt aanbieder u deze werkwijze te hanteren zodat aanbieder niet afhankelijk is van de cliënt.	Zie antwoord vraag 72.
102	Resultatenplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	De inwoner is verantwoordelijk voor het verstrekken van het resultatenplan aan de jeugdhulpaanbieder. De Gemeente zal de inwoner wijzen op het belang om het plan te delen met de jeugdhulpaanbieder. Uit voorgaande blijkt dat aanbieder afhankelijk is van de medewerking van de cliënt of hij/zij het resultatenplan aan aanbieder verstrekt. Aanbieder kan dit niet afdwingen. Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn/de procedure is indien de cliënt het plan niet deelt met de aanbieder? (bijvoorbeeld: betekent dit dat aanbieder de cliënt niet in zorg kan nemen of mag aanbieder de cliënt wel in zorg nemen en samen met de cliënt resultaten beschrijven en opnemen in het ondersteuningsplan)	Zie antwoord vraag 73.
103	Inspanningsverplichting resultaten in ondersteuningsplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	In het ondersteuningsplan moeten de resultaten uit het resultatenplan worden opgenomen. Kunt u bevestigen dat de resultaten een doelstelling zijn waarvoor een inspanningsverplichting ipv een resultaatverplichting geldt?	De resultaten uit het resultatenplan vormen het gezamenlijke doel van de ondersteuning. Voor de Jeugdhulpaanbieder geldt hierbij een inspanningsverplichting: er wordt verwacht dat de Jeugdhulpaanbieder zich aantoonbaar inzet om de afgesproken resultaten te bereiken, passend bij de aard en complexiteit van de hulpvraag.
104	Inspanningsverplichting (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Indien volgens u sprake is van een resultaatverplichting kunt u dan toelichten welke gevolgen worden verbonden aan het niet, niet volledig of niet tijdig behalen van de resultaten?	De Gemeente hanteert een inspanningsverplichting: Jeugdhulpaanbidders worden geacht zich aantoonbaar in te spannen om de afgesproken resultaten te bereiken. Het niet behalen van een resultaat leidt niet automatisch tot negatieve gevolgen, mits duidelijk is dat de inspanning passend en professioneel is geleverd. Eventuele afwijkingen worden besproken in het contractmanagementgesprek.

105	Administratieve last ondertekening ondersteuningsplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Het ondersteuningsplan moet worden ondertekend door de inwoner of zijn vertegenwoordiger. Wettelijk gezien is het niet vereist dat een ondersteuningsplan moet worden ondertekend. Ondertekening brengt een extra administratieve last voor Jeugdhulpaanbieders met zich mee, terwijl niet duidelijk is welk belang de Gemeente of de cliënt daarbij heeft. Het plan is immers al in samenspraak met de cliënt en/of diens vertegenwoordiger opgesteld. Daarnaast heeft het Centraal College Zorg en Welzijn onlangs besloten dat een ondertekende zorgovereenkomst ook niet langer verplicht is binnen de HKZ-normen. De eis dat het ondersteuningsplan moet worden ondertekend is disproportioneel althans onredelijk. Aanbieder verzoekt u deze eis te schrappen. Indien u deze eis niet wil schrappen verzoekt aanbieder u toe te lichten wat de noodzaak en relevantie van ondertekening is en toe te lichten waarom dit niet disproportioneel zou zijn.	De eis wordt niet geschrapt. De ondertekening is bedoeld om aan te tonen dat de cliënt het plan heeft gezien en akkoord heeft bevonden.
106	Akkoordverklaring ondersteuningsplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Indien de eis van ondertekening van het ondersteuningsplan niet wordt geschrapt: bedoelt u met ondertekening een 'natte handtekening' of zijn andere varianten zoals digitale ondertekening, digitale akkoordverklaring, aantekening in het plan van akkoordverklaring zonder ondertekening etc ook mogelijk?	Met "ondertekening" wordt geen specifieke vorm voorgeschreven. Een digitale handtekening, digitale akkoordverklaring of expliciete akkoordverklaring in het ondersteuningsplan volstaat, mits duidelijk vastligt dat er overeenstemming is bereikt tussen Jeugdhulpaanbieder en cliënt of diens vertegenwoordiger. De Gemeente vraagt om een aantoonbaar akkoord, niet per se een natte handtekening.
107	Administratieve last (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Aanbieder moet het originele exemplaar van het ondersteuningsplan aan de cliënt verstrekken. Dit vergt een extra handeling namelijk: ofwel het ondersteuningsplan in tweevoud printen, laten ondertekenen en één exemplaar achterlaten ofwel het getekende ondersteuningsplan meenemen, scannen en vervolgens weer meenemen naar de cliënt. Aangezien de cliënt te allen tijde het ondersteuningsplan kan inzien in zijn/haar dossier dan wel op kan vragen, heeft cliënt er niet direct belang bij dat hij/zij een origineel exemplaar ontvangt. Volgens aanbieder is deze voorwaarde derhalve disproportioneel. Aanbieder verzoekt u deze eis te laten vervallen en indien u daartoe niet bereid bent toe te lichten wat de noodzaak en relevantie van het verstrekken van een origineel exemplaar is en toe te lichten waarom dit niet disproportioneel zou zijn.	De bepaling is bedoeld om cliënten actief inzage te geven in hun plan, waarmee de transparantie richting de jeugdige wordt versterkt. De Gemeente acht het overhandigen van een exemplaar redelijk, maar dit hoeft geen fysiek papieren versie te zijn. Het mag ook in digitale vorm worden verstrekt, zolang het plan aantoonbaar gedeeld is met de cliënt of diens vertegenwoordiger. Een disproportionele administratieve last wordt daarmee voorkomen.
108	Gespreksonderwerp 'behaalde resultaten' (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.3)	Onderwerp van gesprek zijn "behaalde resultaten". Kunt u toelichten welke resultaten u hiermee bedoelt?	Met 'behaalde resultaten' bedoelt de Gemeente bijvoorbeeld: aantal succesvol afgeronde trajecten en aantal afgebroken trajecten.
109	Referentie eis (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §3.4.2)	Potentiële aanbieder dient aan te tonen dat zij ervaring heeft in het bieden van een specifieke vorm van jeugdhulp. Daarvoor moet een referentie worden ingediend. De aanbieder dient minimaal 50 jeugdigen in de afgelopen 3 jaar deze hulp te hebben geboden. Moet aanbieder per perceel waarop zij inschrijft aan het vereiste van minimaal 50 jeugdigen in de afgelopen 3 jaar te voldoen?	De eis van minimaal 50 jeugdigen (Buitenlandtrajecten en Verblijf met intensieve begeleiding 10 jeugdigen) in de afgelopen drie jaar geldt per perceel waarop de Jeugdhulpaanbieder inschrijft. Hiermee wil de Gemeente zeker stellen dat inschrijvers over aantoonbare ervaring beschikken binnen de specifieke jeugdhulpvorm van het betreffende perceel.
110	Referentie (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §3.4.2)	Potentiële aanbieder dient ervaring met het leveren van het product waarmee de aanbieder aantoonst dat hij geschikt is om het product te leveren. In perceel 1 (Behandeling met verblijf) staan 5 opties (GGZ, LVB, 3 milieus, verslaving en opvoedproblematiek). Aanbieder gaat ervanuit dat de referentie niet uitgesplitst hoeft te worden in de 5 hiervoor genoemde doelgroepen. Is dat correct? Zo niet kunt u toelichten wat u wel verwacht?	De referentie hoeft niet uitgesplitst te worden per subvariant. De Jeugdhulpaanbieder toont met één referentie aan ervaring te hebben met Behandeling met Verblijf als geheel.
111	Locaties (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §3.4.2)	Aanbieder moet 'de locaties van de organisatie opgeven'. Dit zijn 'de adressen van de locaties die jeugdhulpaanbieder tot zijn beschikking heeft'. Voorgaande formulering is ruim en zou betekenen dat Jeugdhulpaanbieders ook locaties moeten vermelden die niet worden gebruikt voor de doelgroep die onder deze aanbesteding vallen. Geldt deze eis alleen voor de locaties die jeugdhulpaanbieder gebruikt voor cliënten die onder deze aanbesteding vallen of alle locaties van aanbieder?	De gevraagde locaties, binnen en buiten de regio, hebben betrekking op de locaties die de Jeugdhulpaanbieder inzet of beoogt in te zetten voor de uitvoering van jeugdhulp binnen deze aanbesteding. Het is niet nodig om locaties op te geven die geen enkele rol spelen in de levering van producten binnen de percelen waarop wordt ingeschreven.
112	Administratieve last (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §3.4.2)	Het aanleveren van een omgevingsvergunning per locatie brengt een extra administratieve last voor Jeugdhulpaanbieders met zich mee, terwijl u als Gemeente over de informatie beschikt of aanbieder over de juiste omgevingsvergunning beschikt. Aangezien u over deze informatie beschikt staat het belang van de Gemeente dat aanbieder deze informatie aanlevert niet in verhouding tot de extra administratieve last aan de zijde van aanbieder en maakt derhalve deze voorwaarde disproportioneel. Gelet op voorgaande verzoekt aanbieder u deze vereiste te laten vervallen.	Deze eis komt niet te vervallen, Jeugdhulpaanbieders dienen een omgevingsvergunning aan te leveren per locatie die Jeugdhulpaanbieder gebruikt voor cliënten die onder deze aanbesteding vallen binnen en buiten de regio.

113	Onverhoopte uitsluiting (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §4.3)	Het verzoek tot deelneming moet volledig en correct zijn ingediend. De Gemeente kan een aanbieder uitsluiten indien dat niet het geval is. In de praktijk wil het onverhoopt weleens voorkomen dat een aanbieder per abuis het verkeerde bewijsstuk indient of dat in het bewijsstuk een element mist omdat de aanbieder in de veronderstelling is dat het bewijsstuk de uitvraag dekt, terwijl de Gemeente een element net iets anders had willen zien. Door de sanctie uitsluiting bindt u zelf ook aan een onverhoopte uitsluiting, terwijl herstel soms eenvoudig kan worden geregeld. Zowel in uw belang als in het belang van Jeugdhulpaanbieders is een mogelijkheid tot herstel wenselijk. Bent u bereid een mogelijkheid tot herstel op te nemen?	De Gemeente acht het van belang dat het verzoek tot deelneming volledig en correct is ingediend. Zoals opgenomen in paragraaf 4.3 van het inkoopdocument, behoudt de Gemeente zich het recht voor om een onvolledig verzoek tot deelneming terzijde te leggen, tenzij het ontbreken van bepaalde informatie wordt aangemerkt als een kennelijke omissie. In dat geval kan herstel mogelijk zijn. De Gemeente beoordeelt en kan aanvullend bewijsmateriaal opvragen. De aanvrager dient dit dan binnen 14 kalenderdagen kosteloos aan te leveren. De Gemeente acht het daarom niet nodig om een aanvullende herstelregeling op te nemen in het inkoopdocument, aangezien in bestaande bepalingen reeds ruimte zit voor herstel in geval van kennelijke omissie.
114	Toelichting omissies (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §4.3)	Het verzoek tot deelneming moet volledig en correct zijn ingediend. De Gemeente kan een aanbieder uitsluiten indien dat niet het geval is, tenzij sprake is van een omissie. Kunt u toelichten wanneer volgens u sprake is van een omissie?	Onder een omissie verstaat de Gemeente een kennelijke, onbedoelde fout of onvolledigheid in de inschrijving die eenvoudig herstelbaar is zonder de inhoud van de inschrijving wezenlijk te wijzigen of het gelijkheidsbeginsel te schenden. Denk aan het ontbreken van een paraaf, een vergeten bijlage die geen beoordelingsaspect bevat of een administratieve vergissing die objectief aantoonbaar en binnen de hersteltermijn rechtgezet kan worden. De beoordeling of sprake is van een omissie ligt bij de Gemeente, waarbij het proportionaliteitsbeginsel toegepast zal worden.
115	Procedure 4.8.1 (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §4.8.1)	Staat voor aanbieder te allen tijde de mogelijkheid open om een kortgeding aan te spannen of dient aanbieder de procedure zoals omschreven in 4.8.1 (klacht indienen bij de Gemeente en vervolgens evt Geschillencommissie SD) te volgen?	Het staat Jeugdhulpaanbieder altijd vrij om het geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter.
116	Procedure 4.8.1 (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §4.8.1)	Indien een aanbieder een klacht heeft over de inhoud van de inkoopdocumenten, moet een aanbieder eerst een klacht indienen bij de Gemeente waarna de Gemeente binnen 6 weken (zelf) uitspraak doet. Vervolgens moet de aanbieder naar de geschillencommissie zorg als zij het niet eens is met de uitspraak van de Gemeente. De procedure bij de geschillencommissie neemt enkele maanden in beslag (zie de procedure op de website GC: 1 week registratie, 7 weken inname, 6 weken behandelen, 8 weken besluiten), terwijl Jeugdhulpaanbieders 5 juni moeten inschrijven. Door inschrijving gaan Jeugdhulpaanbieders akkoord met de inhoud van de inkoopdocumenten en gestelde voorwaarden. Gelet op voorgaande verzoekt aanbieder u de gang naar de rechter middels een kortgeding open te zetten.	Het staat Jeugdhulpaanbieder altijd vrij om het geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter.
117	VOG (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.1.3)	De VOG-eis is onduidelijk. Enerzijds wordt gevraagd dat aanbieder over een VOG beschikt van max 3 jaar oud en anderzijds mag de VOG niet eerder zijn afgegeven dan 3 maanden voor het tijdstip waarop de betrokkene bij aanbieder in dienst trad. Aanbieder verzoekt u te verduidelijken of beide eisen gelden of één van beide.	Beiden eisen gelden. De eis dat de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) niet ouder mag zijn dan drie jaar blijft gehandhaafd, conform de bepalingen in paragraaf 1.1.2 van het Programma van Eisen. Deze eis geldt voor alle medewerkers die in contact (kunnen) komen met inwoners en/of hun netwerk. De aanvullende eis dat de VOG niet ouder mag zijn dan drie maanden voorafgaand aan indiensttreding is eveneens opgenomen in lijn met de geldende wetgeving en ter waarborging van een actueel veiligheidsbeleid.
118	VOG (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.1.3)	De VOG mag niet ouder zijn dan 3 jaar. Dit betekent dat aanbieder elke 3 jaar een nieuwe VOG zou moeten aanvragen. Dit levert niet alleen een extra administratieve last op, maar werkt tevens kostenverhogend. Ook de wetgever hanteert voor een lichtere eis (VOG niet ouder dan 3 mnd voor in dienst treding zie art 4.1.6 Jeugdwet). Aanbieder verzoekt u de eis dat de VOG max 3 jaar oud mag zijn te laten vervallen en enkel de eis te hanteren dat de VOG niet ouder mag zijn dan 3 mnd voordat de medewerker bij aanbieder in dienst is getreden. Indien u de eerste eis niet laat vallen verzoekt aanbieder u inzichtelijk te maken op welke wijze deze kosten zijn verwerkt in de tarieven.	Uw vraag over tarieven is niet van toepassing aangezien de Gemeente geen tarieven heeft opgelegd.

119	Beroepsregistratie (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.1.5)	Aanbieder gaat ervanuit dat professionals met een hbo-/wo-achtergrond die niet in die hoedanigheid worden ingezet in de zorgverlening niet hoeven te beschikken over een actuele registratie in de genoemde registers. Kunt u dit bevestigen?	Indien een hbo-/wo-opgeleide professional niet wordt ingezet in de zorgverlening, is een actuele registratie in de genoemde registers niet vereist. De registratieverplichting geldt alleen voor functies waarin de professional feitelijk jeugdhulp verleent.
120	Ondersteuningsplan (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.2)	Het ondersteuningsplan moet binnen twee maanden na zorgtoewijzing te zijn afgerond door de jeugdhulpaanbieder. Bedoelt u hiermee dat het ondersteuningsplan binnen twee maanden na de zorgtoewijzing moet zijn opgesteld? Zo nee, kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt?	Ja, het ondersteuningsplan moet uiterlijk binnen twee maanden na de zorgtoewijzing zijn opgesteld en is daarmee afgerond.
121	Resultatenplan (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.3)	Het resultatenplan wordt opgenomen in de beschikking en in het toewijzingsbesluit dat de jeugdhulpaanbieder ontvangt. In het inkoopdocument staat echter dat de jeugdige zelf het resultatenplan moet verstrekken aan aanbieder en de Gemeente het belang daarvan zal benadrukken. Kunt u aangeven wat de juiste wijze is?	Dank voor uw oplettendheid. De juiste wijze is dat de jeugdige het resultatenplan zelf moet verstrekken aan de Jeugdhulpaanbieder.
122	Resultatenplan (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.3)	Indien aanbieder het resultatenplan niet rechtstreeks van de Gemeente ontvangt, is aanbieder afhankelijk van de medewerking van de cliënt of hij/zij het resultatenplan aan aanbieder verstrekt. Indien dat niet het geval is, kan aanbieder niet aan deze eis voldoen. Aanbieder kan dit ook niet afdwingen. Kunt u toelichten wat daarvan de gevolgen zijn? Kan aanbieder cliënt dan bijvoorbeeld niet in zorg nemen/moet aanbieder de zorg beëindigen? Aanbieder kan immers niet aan de contracteis van de Gemeente voldoen.	Zie antwoord vraag 73.
123	Inspanningsverplichting geformuleerde resultaten (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.3)	De Gemeente eist dat Aanbieder zich maximaal inspent om het in het ondersteuningsplan geformuleerde resultaat te behalen. Gelet op de formulering gaat aanbieder ervan uit dat het een inspanningsverplichting betreft en geen juridische, financiële of andere consequenties heeft voor aanbieder indien de resultaten niet, niet volledig of niet tijdig worden behaald. Kunt u dit bevestigen? (zo niet, kunt u toelichten op basis van welke objectieve criteria wordt beoordeeld of het resultaat is behaald, door wie e.e.a. wordt beoordeeld, of aanbieder repliek kan geven en of en zo ja welke consequenties eraan kunnen worden verbonden)?	Zie antwoord vraag 104.
124	Formulering resultaten (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.3)	Heeft aanbieder de mogelijkheid om de door de Gemeente geformuleerde resultaten aan te laten passen indien aanbieder vanuit haar expertise om welke reden dan ook van mening is dat de resultaten niet passend/haalbaar zijn?	Nee. Het resultatenplan wordt vastgesteld door de Gemeente in samenspraak met de inwoner en maakt deel uit van de beschikking. De Jeugdhulpaanbieder stelt op basis daarvan het ondersteuningsplan op. In de aanbestedingsstukken is geen mogelijkheid opgenomen voor de Jeugdhulpaanbieder om de in het resultatenplan vastgelegde resultaten aan te passen.
125	Toestemming gegevensdeling (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.3)	De Aanbieder conformeert zich aan het uitgangspunt 1 gezin 1 plan 1 regisseur. Wanneer er al een ondersteuningsplan is, sluiten de overige plannen aan op dit plan. Dit wordt afgestemd met de inwoner en de casusregisseur van de Gemeente. Gelet op de AVG, Wmo2015 (o.a. art 5.2.2), Jeugdwet en in sommige gevallen de Wgbo is het niet toegestaan informatie over de cliënt te delen met derden zonder toestemming van de cliënt / inwoner. De wet heeft geen uitzondering gemaakt voor 1 gezin 1 plan. Aanbieder kan derhalve niet aan deze eis voldoen indien de cliënt hiervoor geen toestemming geeft. Voorts wordt het in de praktijk ingewikkeld indien de cliënt op enig moment de toestemming intrekt. Aanbieder verzoekt u de eis in overeenstemming met de wet te brengen en aan te passen.	Op basis van het gedachtegoed van de inkoop blijft de ontwikkeling één gezin, één plan, één regisseur gehandhaafd en moet daarop worden geacteerd.
126	Afstemming in urgente situaties (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.5)	Op welke wijze en met wie kan worden afgestemd (ook buiten kantoortijden) en op welke wijze/van wie ontvangt aanbieder een schriftelijke bevestiging van de Gemeente?	Contact opnemen over de indicatie kan binnen kantoortijden met een medewerker van de toegang van de Gemeente, bij voorkeur met de medewerker die eerder betrokken was. Contact kan telefonisch of per mail. Praktijk is dat er ook bij urgente problematiek vaak inhoudelijke afstemming nodig is en vaak ook contact met de jeugdige. Als het nodig is om snel een indicatie aan te passen, zal dat via mail vooraf bevestigd worden, gevolgd door de formele beschikking.

127	Weigeren cliënten (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.6.2)	In deze paragraaf staat in welke situaties aanbieder verplicht is om een cliënt te weigeren. Naast deze verplichting is het voor aanbieder van belang dat aanbieder ook zelf de mogelijkheid heeft om een cliënt te weigeren. Bijvoorbeeld omdat de cliënt niet (meer) past bij het zorgaanbod van aanbieder, sprake is (geweest) van agressie, geweld en/of bedreiging richting medewerkers en/of andere cliënten, sprake is van gevaar voor medewerkers en/of cliënten. Uiteraard gaat aanbieder hier niet lichtzinnig mee om en zal aanbieder in dergelijke gevallen handelen conform intern beleid en de eisen die vanuit de branche dan wel beroepsgroep aan weigering of (voortijdige) zorgbeëindiging gelden. Kunt u bevestigen dat aanbieder in dergelijke gevallen de zorg mag weigeren dan wel de zorg voortijdig mag beëindigen? (n.b. de mogelijkheid tot weigering/voortijdige beëindiging is wel opgenomen in artikel 3.7 van de overeenkomst. Dit artikel heeft een verplichtend karakter conform de contractstandaarden).	Volgend uit artikel 3.7 van de overeenkomst mag de Jeugdhulp- aanbieder zorg weigeren of voortijdig beëindigen indien hierbij zorgvuldig en gemotiveerd wordt gehandeld, met inachtneming van geldende wet- en regelgeving.
128	Termijn (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.6.2)	Aanbieder verzoekt u om bij de genoemde termijn werkdagen ipv kalenderdagen te hanteren.	De Gemeente bedoelt in paragraaf 1.6.2 met de termijn van 5 dagen inderdaad 5 werkdagen. De termijn zal niet worden aangepast.
129	Gegevensverstrekking klachten (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.8)	Klachten bevatten persoonsgegevens van cliënten. Noch o.g.v. de Jeugdwet noch ogv de AVG bestaat voor aanbieder een mogelijkheid om informatie over individuele klachten bij de Gemeente kenbaar te maken. Derhalve verzoekt aanbieder u de zinsnede "de verplichting op te leggen om elke klacht onmiddellijk ook aan de Gemeente kenbaar te maken" te schrappen.	De Gemeente erkent dat persoonsgegevens niet zonder grondslag gedeeld mogen worden. De verplichting om klachten kenbaar te maken betreft daarom uitsluitend meldingen op geanonimiseerd niveau of klachten met toestemming van de cliënt.
130	Informatieverplichting (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.11)	De informatieverplichting die u in 1.11 aan Jeugdhulpaanbieders oplegt gaat verder dan de vereisten van proportionaliteit, subsidiariteit en noodzakelijkheid. Niet alle informatie is namelijk relevant voor/heeft invloed of betrekking op de doelgroep waar dit contract op ziet. Aanbieder verzoekt u de informatieplicht aan te passen.	De Gemeente hanteert de informatieplicht binnen de kaders van proportionaliteit en subsidiariteit. Alleen informatie die aantoonbaar bijdraagt aan de uitvoering, evaluatie of verbetering van het gemeentelijk jeugdbeleid en relevant is voor de doelgroep zal worden opgevraagd.
131	Bestedingsruimte (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.1)	Mag aanbieder weigeren cliënten in zorg te nemen indien aanbieder op enig moment in het jaar de bestedingsruimte dreigt te overschrijden?	In artikel 1.5 lid 9 (bijlage 8) van de concept-overeenkomst is dit vastgelegd.
132	Doorleverplicht (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.1)	Geldt een doorleverplicht - zonder vergoeding zorgverlenen aan cliënten die reeds in zorg zijn- indien de bestedingsruimte wordt overschreden? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot de AmvB reële kostprijs?	Zie antwoord op vraag 131.
133	Indexatie bestedingsruimte (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.1)	Op welke wijze wordt met de indexatie van tarieven rekening gehouden met de bestedingsruimte? Gaat de bestedingsruimte tegelijk en gelijk met de indexatie omhoog? Zo niet, dan is sprake van een 'sigaar uit eigen doos' hoe verhoudt dit zich tot de AmvB reële kostprijs?	De bestedingsruimte wordt jaarlijks opnieuw vastgesteld. Daarbij wordt de indexatie van tarieven meegenomen als onderdeel van de totale financiële heroverweging. De Gemeente streeft ernaar dat indexatie niet ten koste gaat van de beschikbare ruimte voor zorg. Een automatische verhoging van de bestedingsruimte is echter niet gegarandeerd; dit gebeurt op basis van het totaal beschikbare budget en beleidsmatige keuzes.
134	Producten (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.3)	Er wordt onderscheid gemaakt tussen 5 producten behandeling met verblijf. Deze producten zijn in één perceel opgenomen. Is aanbieder verplicht alle producten te kunnen leveren indien zijn op perceel 1 behandeling met verblijf inschrijft of kan aanbieder 1 van de producten leveren?	Een Jeugdhulpaanbieder die inschrijft op dit perceel is niet verplicht alle vijf de producten te leveren. De Jeugdhulpaanbieder mag zich specialiseren in één of meerdere producten binnen het perceel, zolang hij voldoet aan de geschiktheidseisen voor de gekozen producten. Dit bevordert passende zorg en benut expertise.
135	Nieuwe methodieken en inzet technologie (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.4)	Een van de eisen is dat sprake is van een evidence based behandelmethodiek. Nieuw ontwikkelde methodieken (met of zonder inzet van technologie) zijn (nog) niet evidence based. Betekent deze eis dat nieuw ontwikkelde / nieuw te ontwikkelen methodieken niet kunnen worden ingezet?	Nieuw ontwikkelde of te ontwikkelen methodieken mogen worden ingezet, mits deze minimaal practice based zijn en goed onderbouwd worden. De Gemeente stimuleert innovatie, zolang de kwaliteit en effectiviteit voor de doelgroep geborgd zijn. Evidence based is het uitgangspunt, maar geen harde uitsluitingsgrond.

136	Gegevens delen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.4)	Een van de eisen is dat aanbieder tijdens verblijf zorg draagt voor contact met school en andere betrokkenen om de ondersteuning af te stemmen. Dit kan alleen indien de jeugdige (en/of afhankelijk van de leeftijd diens wettelijk vertegenwoordiger) daarmee instemt. Kunt u bevestigen dat aanbieder uitsluitend aan deze verplichting gehouden is indien zij hiervoor toestemming heeft gekregen?	Ja, Jeugdhulpaanbieders zijn alleen gehouden aan de verplichting tot afstemming met derden indien zij daarvoor toestemming van de jeugdige of diens wettelijk vertegenwoordiger hebben verkregen, conform privacywetgeving.
137	Gegevens delen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.6)	Een van de randvoorwaarden onder G1 is dat aanbieder tijdens verblijf zorg draagt voor contact met school en andere betrokkenen om de ondersteuning af te stemmen. Dit kan alleen indien de jeugdige (en/of afhankelijk van de leeftijd diens wettelijk vertegenwoordiger) daarmee instemt. Kunt u bevestigen dat aanbieder uitsluitend aan deze verplichting gehouden is indien zij hiervoor toestemming heeft gekregen?	Zie antwoord op vraag 136.
138	Gegevens delen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.2)	In de uitwerking van de inzet van hulp door het Kinderdagcentrum dient altijd, in gezamenlijkheid met leerplicht/onderwijs en (kinder-)opvang, een ondersteuningsplan aanwezig te zijn hoe gezamenlijk de noodzakelijke ondersteuning ten behoeve van het kind wordt ingezet en door wie wat gefinancierd wordt. Gelet op de AVW, Jeugdwet en de Wgbo kan dit alleen met toestemming van de cliënt (en/of afhankelijk van diens leeftijd toestemming wettelijke vertegenwoordigers). Aanbieder kan zonder toestemming niet met derden het ondersteuningsplan afstemmen. Aanbieder verzoekt u voorgaande te bevestigen en een nuance op te nemen in de aanbestedingsstukken.	Ja, afstemming over het ondersteuningsplan mag uitsluitend plaatsvinden met toestemming van de cliënt of diens wettelijk vertegenwoordiger. De Gemeente neemt dit in de definitieve stukken expliciet op.
139	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling en ook niet voor het domein G1 behandeling. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt? Betekent voorgaande dat Jeugdhulpaanbieders die zich inschrijven op perceel 3 intensieve gezinsbehandeling zich niet kunnen inschrijven op perceel 1 behandeling met verblijf?	Gezinsbehandeling en specialistische GGZ behandelingen zijn een belangrijk onderdeel in de hulp voor jeugd. Het vroegtijdig inzetten van de juiste hulp voorkomt, dat problemen zich verder kunnen ontwikkelen, dat op termijn zwaardere, intramurale zorg nodig wordt of dat jongere gezinsleden later met dezelfde problematiek geconfronteerd worden. Daarom wenst de Gemeente dat er voldoende behandelcapaciteit is, en dat er zoveel als mogelijk gebruik wordt gemaakt van de behandelcapaciteit van alle Jeugdhulpaanbieders. Waarbij er Jeugdhulpaanbieders zijn die zich richten op de opvoedondersteuning van minder complexe aard, en de specialistische Jeugdhulpaanbieders daardoor de ruimte houden om zich te kunnen richten op de behandeling van jeugdigen met zeer complexe problematiek. De uitsluiting heeft ook als doel om dubbelfuncties in het zorgaanbod te voorkomen en duidelijke positionering van Jeugdhulpaanbieders te realiseren. Vanuit dit oogpunt is inschrijving niet mogelijk op devolgende combinaties: Intensieve ambulante gezinsbehandeling in combinatie met specialistische GGZ instellingen Specialistische GGZ instellingen in combinatie met specialistische GGZ. Intensieve Ambulante Gezinsbehandeling Instellingen en Specialistische GGZ instellingen. U dient hierin een keuze te maken. Vaktherapie, ambulante gezinsbehandeling en specialistische GGZ maken deel uit van de aanbesteding Overbruggingszorg Jeugd basis.

140	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling en ook niet voor het domein G1 behandeling. Kunt u toelichten wat u bedoelt met resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling?	Zie het antwoord op vraag 139.
141	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling. Verwijst u hiermee naar producten in een andere aanbesteding (basis)? Zo ja, is het juridisch gezien mogelijk om inschrijving in een aanbesteding 'uit te sluiten' o.b.v. een inschrijving op een perceel in een andere aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 139.
142	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling. Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn als aanbieder zich inschrijft op het perceel Intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen?	Zie het antwoord op vraag 139.
143	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling. Betekent voorgaande dat wanneer aanbieder zich inschrijft op het perceel Intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen dat aanbieder zich niet kan inschrijven op de producten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling?	Zie het antwoord op vraag 139.
144	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor het domein G1 behandeling. Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn als aanbieder zich inschrijft op het perceel Intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen?	Zie het antwoord op vraag 139.
145	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor het domein G1 behandeling. Betekent voorgaande dat aanbieder zich niet mag inschrijven op Perceel 6 Specialistische GGZ-instellingen en de producten G1 Hoogspecialistische GGZ en G1 Medicatiecontrole niet kan leveren indien zij inschrijft op het perceel Intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen?	Zie het antwoord op vraag 139.
146	Gevolgen inschrijving percelen (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet in aanmerking voor het domein G1 behandeling. Betekent voorgaande dat aanbieder zich niet mag inschrijven op Perceel 1 Behandeling met verblijf en de producten G1 Behandeling met verblijf 3 milieus, G1 Behandeling met verblijf LVB, G1 Behandeling met verblijf GGZ niet kan leveren indien zij inschrijft op het perceel Intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen?	Zie het antwoord op vraag 139.

147	KDC (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.5)	M6 KDC: de jeugdige is vanwege belemmering (nog) niet in staat om (speciaal) onderwijs te volgen. Als wordt toegewerkt naar het volgen van (speciaal) onderwijs kan een jeugdige opbouwen door deelname aan (speciaal) onderwijs i.c.m. verblijf op een KDC. Kunt bevestigen dat dit is toegestaan? Kunt u ter verduidelijking toevoegen (nog) niet volledig in staat is?	Ja het is toegestaan dat een jeugdige opbouwt richting onderwijs in combinatie met KDC. KDC wordt geïndiceerd per dagdeel.
148	Gevolgen inschrijving perceel specialistische GGZ (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.7.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat Gespecialiseerde GGZ Instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten basis en gespecialiseerde GGZ. Kunt u toelichten wat de gevolgen zijn als aanbieder zich inschrijft op het perceel Specialistische GGZ Instellingen?	Zie antwoord op vraag 139
149	Bijlage 3a.	Het opstellen van een dergelijk personeelsoverzicht is voor "grote" systeempartijen een grote administratieve last. Bovendien is het een momentopname en bij de ingangsdatum van de aanbesteding al (sterk) verouderd. Kan de regio, ter beperking van de werklust, een steekproef uitvoeren op basis van een namenlijst die de Jeugdhulpaanbieders indienen.	De Gemeente dient alle Jeugdhulpaanbieders gelijk te behandelen en gaat de eis niet aanpassen.
150	Bijlage 5 PvE punt 2.2.4. blz 17 4e bullit	De regio stelt de eis dat de behandelcapaciteit binnen 75 km van de Gemeentegrenzen bevindt. Aanbieder is een derdelijns landelijke aanbieder met een zeer specialistisch aanbod buiten deze grens en heeft momenteel al een contract. Verblijf op deze locatie is essentieel voor de behandeling. Jongeren verblijven zich gedurende de volledige behandeling op een locatie en hoeven niet te reizen. Mag van deze eis afgeweken worden onder deze voorwaarden?	De 75 km-grens is gesteld om bereikbaarheid en regionale samenwerking te waarborgen. De Gemeente erkent het belang van specialistische landelijke voorzieningen, maar wijkt alleen van deze eis af indien zwaarwegende inhoudelijke argumenten aantonen dat het aanbod uniek is én regionale alternatieven ontbreken. Jeugdhulpaanbieder dient dit expliciet te onderbouwen bij inschrijving.
151	Bijlage 3e bestedingsruimte	Moet bij de bestedingsruimte de huidige bestedingsruimte worden ingevuld of moet een voorstel door de aanbieder worden gedaan voor wat betreft de bestedingsruimte?	Jeugdhulpaanbieder dient in bijlage 3e zelf een onderbouwd voorstel te doen voor de gewenste bestedingsruimte per Gemeente. De huidige bestedingsruimte kan als referentie dienen. Dit voorstel vormt input voor de tarief- en capaciteitsafspraken. Indien u op dit moment geen afspraken heeft gemaakt met de Gemeente, Dient u "Niet van Toepassing, op dit moment geen afspraken voor bestedingsruimte" in te vullen.
152	Inkoopdocument pt 3.4.2. blz 18 G5	Indien de regio als referent optreedt, is dan het ondertekenen van de referentie door de regio noodzakelijk?	Zie antwoord op vraag 89.
153	Inkoopdocument pt 3.4.2. blz 18 G5	Mag de regio gevraagd worden om als referent op te treden?	Zie antwoord op vraag 89.
154	Inkoopdocument pt 2.2 blz 10	Onder kopje 2.2. wordt bij de toeleiding van jongeren alleen de Gemeentelijke toegang genoemd. Voor de volledigheid dienen hier ook de andere wettelijke verwijzers genoemd te worden waaronder de huisarts (Zoals benoemd in bijlage 5 PvE 1.5.2). Graag aanpassen.	U heeft terecht opgemerkt dat ook andere wettelijke verwijzers, zoals huisartsen kunnen toeleiden naar zorg. Echter in 2.2 van het Inkoopdocument is alleen de Gemeentelijke toeleiding uitgewerkt.
155	Verwijzing naar andere aanbesteding (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.7.1)	Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat Gespecialiseerde GGZ Instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten basis en gespecialiseerde GGZ. Verwijst u hiermee naar producten in een andere aanbesteding (basis)? Zo ja, is het juridisch gezien mogelijk om inschrijving in een aanbesteding 'uit te sluiten' o.b.v. een inschrijving op een perceel in een andere aanbesteding?	Zie antwoord vraag 139.
156	Toelichting G3 opvoeden en opgroeien (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.7.1)	JeugdhulpJeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat Gespecialiseerde GGZ Instellingen komen niet in aanmerking voor domein G3 Opvoeden en opgroeien behandeling. In deze aanbesteding komt G3 Opvoeden en opgroeien behandeling niet voor. Kunt u toelichten welke percelen/producten u bedoelt met G3 Opvoeden en opgroeien behandeling?	Zie antwoord vraag 139.
157	Gevolgen inschrijving perceel specialistische GGZ (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.7.1)	JeugdhulpJeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat Gespecialiseerde GGZ Instellingen komen niet in aanmerking voor de resultaten basis en gespecialiseerde GGZ. Betekent voorgaande dat wanneer aanbieder zich inschrijft op het perceel Specialistische GGZ Instellingen dat aanbieder zich niet kan inschrijven op de producten basis en gespecialiseerde GGZ?	Zie antwoord vraag 139.

158	Gevolgen inschrijving perceel specialistische GGZ (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.7.1)	JeugdhulpJeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat Gespecialiseerde GGZ Instellingen komen niet in aanmerking voor domein G3 Opvoeden en opgroeien behandeling. In deze aanbesteding komt "G3" voor in: Perceel 7 Verblijf met intensieve begeleiding (G3 Verblijf met intensieve begeleiding), Perceel 1 Behandeling met verblijf (G3 Behandeling met verblijf Opvoedingsproblematiek). Betekent voorgaande dat wanneer aanbieder zich inschrijft op het perceel Specialistische GGZ Instellingen dat aanbieder zich niet kan inschrijven op perceel 7 en Perceel 1?	Zie antwoord vraag 139.
159	Toelichting niet gecontracteerde jeugdhulpaanbieder(Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.1)	Kunt u toelichten wat u met artikel 1.1 lid 2 bedoelt? Jeugdhulp die door een niet gecontracteerde aanbieder wordt geleverd valt niet onder deze overeenkomst. Dat lijkt evident: een niet gecontracteerde jeugdhulpaanbieder valt niet onder deze overeenkomst.	Zie toelichting bijlage 18.
160	Rangorde en wijzigingen (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.2)	Aangezien de overeenkomst in de rangorde bovenaan staat, gaat aanbieder ervan uit dat de overeenkomst - waar nodig & mogelijk- wordt aangepast n.a.v. de Nvl. Kunt u dit bevestigen? Zo ja, wilt u voor de herkenbaarheid in de beoordeling van de aanpassingen verzoeken we u deze d.m.v. een markering weer te geven.	Bij de publicatie van de Nvl 2 zullen de aangepaste documenten meegeleverd worden.
161	Rangorde bijlagen (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.2)	De rangorde van de bij de overeenkomst behorende bijlagen ontbreekt. Welke rangorde wordt gehanteerd indien de bijlagen tegenstrijdigheden bevatten?	De overeenkomst wordt aangepast naar aanleiding van de beantwoording van de Nvl. Indien specifieke bijlagen niet benoemd worden bij 1 artikel 1.2 punt 1, 2 of 3 dan in volgorde van de bijlage zoals die is opgenomen in de "Lijst met Bijlagen" in het inkoopdocument is leidend. Bijlage 1 prevaleert dus boven bijlage 2 etc. Dit zal worden verduidelijkt in artikel 1.2 lid 4 van de overeenkomst door het opnemen van alle bijlagen.
162	Suggestie extra verlengingsmogelijkheid (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.3)	De raamovereenkomst kent een korte initiële looptijd (1 jaar) en kan eenmalig worden verlengd met 12 maanden. De totale looptijd is maximaal 2 jaar. Dit de praktijk heeft dit tot gevolg dat binnen 1-1,5 jaar weer een nieuwe inkoopprocedure moet worden ingericht en uitgezet. In het verleden is gebleken dat dit niet altijd haalbaar is (met name niet wanneer men voornemens is de inkoop-/uitvoerings-/bekostigingssystematiek aan te passen). Aanbieder geeft u ter overweging mee om een extra verlengingsmogelijkheid op te nemen.	Zie het antwoord op vraag 18.
163	Herzieningsclausule (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.4)	De herzieningsclausule is erg ruim geformuleerd, terwijl de aanbieder niet zonder meer kan opzeggen gelet op de beperkingen in lid 3. Pas als aan de voorwaarden in lid 3 wordt voldaan, kan aanbieder de overeenkomst opzeggen. Wat voor aanbieder onredelijk is, hoeft voor de Gemeente niet onredelijk te zijn. Aanbieder wenst derhalve de mogelijkheid te hebben om de overeenkomst op te zeggen indien zij - om welke reden dan ook - niet met het wijzigingsvoorstel instemt en verzoekt u dit artikel aan te passen.	De formulering van artikel 1.4 lid 3 is voorgeschreven vanuit de contractstandaard en zal niet worden aangepast.
164	Herzieningsclausule (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.4)	De herzieningsclausule is erg ruim geformuleerd. Zelfs zo ruim dat aanbieder aan de voorkant de Gemeente een vrijbrief geeft om vrijwel alles aan te passen. Doordat de Gemeente de mogelijkheid heeft om eenzijdig de producten qua inhoud en tariefstelling, voorwaarden en eisen aan te passen en ook nog eens het invoeren van bestedingsruimte, heeft aanbieder geen idee aan welke opdracht en voorwaarden zij zich aan de voorkant conformeert. Daarnaast heeft aanbieder niet de mogelijkheid om de overeenkomst tussentijds op te zeggen - ongeacht de reden daarvoor -. Zij kan immers pas opzeggen indien aan de voorwaarden in lid 3 is voldaan. Dit is bezwaarlijk voor aanbieder. Er is geen sprake van gelijkwaardige contractspartners waarbij sprake is van een evenredige risicoverdeling. Gelet op het voorgaande verzoekt aanbieder u 1) de herzieningsclausule minder ruim te formuleren rekening houdend met de belangen van beide partijen en 2) in artikel 1.3 lid 4 een algemene opzegmogelijkheid voor Jeugdhulpaanbieders op te nemen.	De formulering van artikel 1.4 lid 3 is voorgeschreven vanuit de contractstandaard en zal niet worden aangepast.

165	Bestedingsruimte (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.5)	In artikel 1.5 lid 9 is opgenomen dat een cliëntstop kan worden overeengekomen tussen de Gemeente en aanbieder indien de maximale bestedingsruimte is bereikt. Gelet op het woord 'kan' lijkt sprake te zijn van een kan-bepaling. Betekent dit wanneer de Gemeente niet bereid is een cliëntstop in te lassen aanbieder verplicht is de zorg door te leveren en daarvoor niet betaald krijgt (doorleverplicht)? Zo ja, dan maakt aanbieder hiertegen bezwaar. Een dergelijke voorwaarde is disproportioneel.	De Gemeente heeft in artikel 1.5 van de overeenkomst de mogelijkheid opgenomen om gedurende de looptijd van de overeenkomst bestedingsruimte in te voeren. Op moment dat de Gemeente hiervan gebruik maakt, houdt de Gemeente bij de vaststelling en de hoogte van de bestedingsruimte rekening met allerlei factoren, waaronder a) de verdeling naar de aard van de behoefte aan jeugdhulp en het aantal jeugdigen dat het betreft; b) ontwikkeling van de omzet zowel vanuit historisch en als toekomstig perspectief van de Jeugdhulpaanbieder; c) het aantal jeugdigen dat jeugdhulp heeft ontvangen in voorgaande perioden; d) te verwachten groei of krimp van de omzet bij de Jeugdhulpaanbieder en/of aantal jeugdigen dat jeugdhulp ontvangt; e) het aanbod aan producten en diensten van de Jeugdhulpaanbieder; en f) overige tussen Gemeente en Jeugdhulpaanbieder overeengekomen prestaties, waaronder trajectomvang en de samenwerking met het lokaal team (zie artikel 1.5 lid 4). In artikel 1.5 lid 9 is de mogelijkheid van een cliëntenstop opgenomen op moment dat de maximale bestedingsruimte wordt bereikt en/of de Gemeente en/of Jeugdhulpaanbieder voorziet of kan voorzien dat de bestedingsruimte uitgenut zal worden voor de periode waarvoor de bestedingsruimte geldt. De achtergrond voor het opnemen van een cliëntenstop is om als Gemeente bij te kunnen sturen op moment dat de vooraf vastgestelde bestedingsruimte eventueel niet voldoende zal zijn voor de periode waarvoor de bestedingsruimte geldt.
166	Bestedingsruimte (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.5)	In artikel 1.5 lid 9 is opgenomen dat een cliëntstop kan worden overeengekomen tussen de Gemeente en aanbieder indien de maximale bestedingsruimte is bereikt. Het is te laat wanneer de bestedingsruimte al is bereikt. Wanneer de maximale bestedingsruimte dreigt te worden bereikt, moet een cliëntstop worden ingelast. Aanbieder verzoekt u deze bepaling aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 165. Hierbij benadrukt de Gemeente dat op grond van artikel 1.5 lid 9 van de overeenkomst een cliëntenstop ook afgesproken kan worden op moment dat de Gemeente en/of de Jeugdhulpaanbieder voorziet of kan voorzien dat de Jeugdhulpaanbieder de volledige bestedingsruimte zal uitnuttigen in de periode waarvoor de bestedingsruimte geldt waardoor wel degelijk sprake is van een mechanisme om proactief een cliëntenstop af te spreken.
167	Bestedingsruimte (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.5)	In artikel 1.5 lid 9 is opgenomen dat een cliëntstop kan worden overeengekomen tussen de Gemeente en aanbieder indien de maximale bestedingsruimte is bereikt. Als de bestedingsruimte al is bereikt, moet aan de cliënten die reeds in zorg zijn nog wel zorg worden verleend. Komt deze zorg niet meer voor vergoeding aanmerking? Zo nee, dan maakt aanbieder hiertegen bezwaar. Een dergelijke voorwaarde is disproportioneel.	Zie de antwoorden op vraag 165 en 166. In aanvulling hierop wordt op grond van artikel 1.5 lid 9 van de Jeugdhulpaanbieder verwacht dat hij tijdig bij de Gemeente kenbaar maakt dat de bestedingsruimte mogelijk uitgenut zal zijn in de periode waarvoor de bestedingsruimte geldt, teneinde de Gemeente in staat te stellen om bij te sturen en te voorkomen dat de bekostiging van lopende zorgtrajecten de bestedingsruimte overschrijdt.
168	Bestedingsruimte (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.5)	In artikel 1.5 lid 8 is opgenomen dat substitutie van bestedingsruimte kan plaatsvinden indien de Gemeente daarvoor schriftelijk toestemming heeft gegeven. Kunt u hiervoor aan de voorkant schriftelijke toestemming verlenen?	In artikel 1.5 lid 8 van de overeenkomst is bepaald dat als de Jeugdhulpaanbieder voor meerdere vormen van jeugdhulp bestedingsruimte ontvangt, de Jeugdhulpaanbieder bij de uitvoering van de overeenkomst(en) de bestedingsruimten bij elkaar mag optellen, mits geen sprake is van een wezenlijke wijziging én de Gemeente hiervoor schriftelijk toestemming heeft gegeven. Voor wat betreft deze toestemming, zal de Gemeente per geval wel/geen toestemming verlenen en niet op voorhand een algemene toestemming afgeven.

169	Onderaannemers (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §1.15)	Aangezien een zzp'er onder de definitie onderaannemer valt moet aanbieder o.g.v. artikel 1.15 alle zzp'ers melden bij de Gemeente. Voorts dient aanbieder o.g.v. het derde lid dezelfde bescheiden aan te leveren. Dit vereiste zorgt voor extra administratieve handelingen, terwijl de zzp'er onder de vlag van de aanbieder opereert. Voorts gaat met de geschetste gang van zaken in artikel 1.15 de nodige tijd verloren, terwijl de inzet van een zzp'er soms urgent is. Aanbieder verzoekt u derhalve artikel 1.15 lid 1 en 3 niet van toepassing te verklaren op zzp'ers.	Bijlage 1 wordt aangepast bij bewijsmiddel 9 wordt een "*" toegevoegd en onderaan de pagina komt: "**Niet van toepassing bij een onderaannemer die ZZP'er is." Concreet betekent dit dat de ZZP'er alleen bewijsmiddelen 2 (Gedragsverklaring aanbesteden) en 5 (Verklaring Omtrent Gedrag voor rechtspersonen) hoeft in te dienen.
170	Indexatie bestedingsruimte (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §2.3)	Op welke wijze wordt de indexatie van de tarieven meegenomen in de jaarlijkse vaststelling van de bestedingsruimte?	Zie antwoord op vraag 133.
171	Nieuwe methodiek en innovatie (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §3.1)	Hoe verhoudt artikel 3.1 lid 5 zich tot nieuwe/nieuw te ontwikkelen methodieken die (nog) niet evidence based zijn?	Zie het antwoord op vraag 135.
172	Indexatie bestedingsruimte (Bijlage 08 Conceptovereenkomst Jeugd Overbrugging met afstemming §3.2)	Op welke wijze wordt de indexatie van de tarieven meegenomen in de jaarlijkse vaststelling van de bestedingsruimte?	Zie antwoord op vraag 133.
173	Gebruiksrecht (Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden VNG §8.1)	In artikel 8.1 is een eeuwigdurend en onbeperkt gebruiksrecht opgenomen tav IE-rechten op al hetgeen ihkv de Overeenkomst tot stand wordt gebracht. Gelet op de dienstverlening die wordt verricht o.b.v. de overeenkomst is het onredelijk om aan de voorkant een eeuwigdurend gebruiksrecht te bedingen waar aanbieder kosteloos aan moet meewerken. Aanbieder verzoekt u artikel 8.1 niet van toepassing te verklaren (in artikel 3.27 lid 4 van de Overeenkomst).	De Gemeente volgt de contractstandaard en mag die niet zelfstandig aanpassen. Als Jeugdhulpaanbieder kunt u wijzigingsverzoeken indienen bij het Ketenbureau I- sociaal domein.
174	Gebruiksrecht (Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden VNG §8.2, 8.3, 8.4 en 8.5)	Alle IE-rechten op o.b.v. de Overeenkomst verrichte en/of ontwikkelde Prestaties (verrichte diensten) dient aanbieder o.g.v. artikel 8.2 van de algemene voorwaarden aan de Gemeente over te dragen waarvan de Gemeente rechthebbende blijft (8.4). Tevens krijgt aanbieder ex artikel 8.3 ook geen gebruiksrecht op op hetgeen dat hij ontwikkeld heeft. Dergelijke bepalingen gelet op de dienst die o.b.v. de overeenkomst geleverd wordt niet passend en onredelijk. Aanbieder verzoekt u artikelen 8.2, 8.3, 8.4 en 8.5 niet van toepassing te verklaren (en derhalve op te nemen in artikel 3.27 lid 4 van de Overeenkomst)	De Gemeente volgt de contractstandaard en mag die niet zelfstandig aanpassen. Als Jeugdhulpaanbieder kunt u wijzigingsverzoeken indienen bij het Ketenbureau I- sociaal domein.
175	Gegevens delen (Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden VNG §10)	Aanbieder verzoekt u artikel 10 niet van toepassing te verklaren (en op te nemen in artikel 3.27 lid 4 van de Overeenkomst). De inhoud van artikel 10 is gelet op de dienstverlening en de data die in dat kader door aanbieder op cliëntniveau wordt gegenereerd in strijd met de AVG, Jeugdwet en Wgbo. Hoewel in artikel 10.8 staat dat lid 2 tm 7 niet van toepassing zijn indien nakoming in strijd is met de wet, ziet aanbieder graag een niet van toepassing verklaring terug in de overeenkomst om discussie te voorkomen. Voorts wordt het eerste lid in artikel 10.8 n	Art. 10.1 blijft van toepassing. Het gaat om het feit dat de Jeugdhulpaanbieder melding doet van dat er bepaalde gegevens worden gegenereerd, verzameld of anderszins verworven. Het gaat niet om de gegevens zelf, die hoeven niet gedeeld te worden met de Gemeente. Hiermee is art. 10.1 niet in strijd met de wet of verordening.
176	Verwijzing (Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden VNG §16.2)	In artikel 3.27 lid 4 van de Overeenkomst wordt enkel artikel 16.1 niet van toepassing verklaard. Gelet op de verwijzing in 16.2 naar 16.1 moet artikel 16.2 eveneens niet van toepassing worden verklaard.	Artikel 16.2 ziet op de staffel zoals opgenomen in artikel 1.24 van de overeenkomst, zie beantwoording vraag 177.

177	Aansprakelijkheid (Bijlage 11 - Algemene inkoopvoorwaarden VNG §16.1)	Overigens is het zo dat door het niet van toepassing verklaren van artikel 16.1 de aansprakelijkheid van aanbieder niet wordt beperkt. Voor aanbieder is het wel van belang om het aansprakelijkheidsrisico te beperken (maximeren). Aanbieder verzoekt u de aansprakelijkheid van aanbieder te beperken en daarbij staffels te hanteren die in redelijke verhouding staan tot de opdracht en de risico's die daaruit voortvloeien.	De Gemeente is gehouden aan de landelijke contractstandaarden en mag deel 3 niet eigenstandig aanpassen. In deel 1 van de overeenkomst zal Gemeente het volgende artikel toevoegen: Artikel 1.24 - Aansprakelijkheid 'In aanvulling op artikel 3.26, waar artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG niet van toepassing wordt verklaard, is de in het kader van de overeenkomst door de Jeugdhulpaanbieder te vergoeden schade beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 2.000.000 per gebeurtenis en € 4.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als 1 (één) gebeurtenis.'
178	Rechtsgang (Bijlage 10 - Klachtenregeling)	Kunt u bevestigen dat het de aanbieder te allen tijde vrijstaat om op ieder moment een geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter? (en aanbieder dus niet verplicht is eerst de klachtenprocedure te doorlopen)	Het staat Jeugdhulpaanbieder altijd vrij om het geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter.
179	Rechtsgang (Bijlage 10 - Klachtenregeling)	Kunt u toelichten op welke situaties deze klachtenregeling ziet? Gaat het bijvoorbeeld enkel om de inkoopprocedure of ook over klachten en geschillen tijdens de looptijd/uitvoering?	De klachtenregeling zoals die is opgenomen in bijlage 10 gaat alleen om klachten over de methodiek en/of handelswijze van de Gemeente tijdens de inkoopprocedure.
180	Administratieve last (Bijlage 14 - Toetsingskader Wmo en Jeugdzorg 2019 Cliëntgerichtheid p.19)	In het Toetsingskader staat onder "cliëntgerichtheid" punt 2 dat het contract of de samenwerkingsovereenkomst (met de cliënt) ondertekend moet zijn. Aanbieder verzoekt u - gelet op de andere ingediende vragen m.b.t. het laten vervallen van deze eis ivm administratieve lasten - het toetsingskader op dit punt aan te passen.	Deze eis zal niet komen te vervallen.
181	Verdeling verantwoordelijkheden (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §1.5.2 en 1.5.3)	Kunt u verduidelijken hoe de verantwoordelijkheden worden verdeeld tussen de jeugdhulpaanbieder en de Gemeentelijke toegang in situaties waarin een externe verwijzing plaatsvindt? Specifiek, wanneer er geen resultatenplan wordt opgesteld door de toegang, moet de jeugdhulpaanbieder binnen twee maanden het ondersteuningsplan opstellen. Hoe verhoudt dit zich tot de normatieve procedure voor resultaatgericht werken zoals beschreven in paragraaf 1.5.3, en op welke wijze wordt de regievoering gewaarborgd wanneer meerdere Jeugdhulpaanbieders betrokken zijn?	Als de toegang geen resultatenplan opstelt, ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van het ondersteuningsplan bij de Jeugdhulpaanbieder. Deze stemt daarbij af met andere betrokken partijen.
182	Onderaanneming (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §4.4.1)	Geldt de verplichting voor onderaannemers om een gedragsverklaring aanbesteden en een verklaring omtrent gedrag voor rechtspersonen over te leggen uitsluitend voor onderaannemers die worden ingezet om te voldoen aan de geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht, zoals vermeld in paragraaf 4.4.1? Als deze informatie, ook tijdens de looptijd van het contract, bij elke onderaanneming aangeleverd moet worden, kan dit het plaatsingsproces voor cliënten ernstig vertragen in verband met aanvraagtijd van deze stukken.	De verplichting voor onderaannemers om een gedragsverklaring aanbesteden en een verklaring omtrent gedrag voor rechtspersonen over te leggen geldt voor alle onderaannemers, ook als zij tijdens de looptijd toetreden. Dit om betrouwbaarheid van contractpartners en integere zorg te waarborgen. Dit is overigens een bepaling in de inkoopdocumentstandaard. Zie ook antwoord op vraag 169.
183	Ambitie en ontwikkeling (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.2)	De hulp die geboden wordt, bevindt zich op het snijvlak van (passend) onderwijs: is de omschrijving "bevindt zich op het snijvlak van (inclusief) onderwijs" niet beter passend bij de gewenste ontwikkeling en richting?	Dank voor uw suggestie. De term "passend onderwijs" sluit aan bij de huidige wettelijke kaders. De ambitie richting inclusiever onderwijs delen wij, maar om verwarring met bestaande terminologie en verantwoordelijkheden te voorkomen, houden wij in dit kader vast aan "passend onderwijs".
184	Definitie etmaal (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.5)	Er wordt gesproken over een etmaaltarief. Wat is de definitie van een etmaal in termen van declarabiliteit?	Een etmaal wordt gedefinieerd als een kalenderdag waarop verblijf met overnachting heeft plaatsgevonden. Declaratie is mogelijk per daadwerkelijk geleverd etmaal, waarbij geldt dat de cliënt op enig moment gedurende die dag én nacht in de voorziening verbleef.

185	Combinatie van problematieken (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.1)	1. In de omschrijving staat niet dat er ook sprake kan zijn van een (L)vb in combinatie met de psychiatrische problematiek. Of een combi (L)VB/psychiatrische en verslavingsproblematiek. In de praktijk is er regelmatig sprake van een combinatie. Het is voor de effectiviteit van de behandeling belangrijk dat dit onderkent wordt. Deelt u dat dit product ook voor deze combiproblematiek ingezet kan worden en aandacht en (inzet) expertise (L)VB in dat geval belangrijk is? 2. In hoeverre staat u open voor de optie om als 2 partijen behandeling met verblijf aan te bieden (een partij verblijf en de andere die daarbinnen behandeling biedt)? Mogelijk dat daarmee meer mogelijkheden ontstaan voor afschalen/zo licht mogelijk ('lichtere verblijfsfunctie en andere organisatie die ambulante behandeling toevoegt in 1 product) en we zo ook voldoende passende plekken borgen voor de groep kinderen voor wie dit echt nodig is.	Ja, combinaties van (L)VB met psychiatrische of verslavingsproblematiek vallen binnen de scope, mits passend bij het doel van het product. De Gemeente erkent het belang van integrale expertise in dergelijke gevallen. Ook staat Gemeente open voor constructies waarbij verblijf en behandeling door verschillende Jeugdhulpaanbieders worden ingevuld, zolang dit leidt tot passende, samenhangende zorg voor de jeugdige en er duidelijke afspraken zijn over samenwerking en verantwoordelijkheden.
186	Leefklimaatonderzoek (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.5)	Wij zien het belang van een goed pedagogisch klimaat. Ons beeld is dat dit een gestandaardiseerd onderzoek is waarbij een zeker taalniveau nodig is, Kunt u aangeven op welke wijze u met de doelgroep van een KDC (veelal jonge kinderen en/of een forse beperking) het leefklimaatonderzoek vorm zou moeten krijgen? Wij vragen u voor KDC zorg deze eis aan te passen en alternatieve monitoring van het pedagogisch klimaat toe te staan.	Voor KDC-doelgroepen waar een gestandaardiseerd leefklimaatonderzoek niet passend is, staat Gemeente open voor alternatieve vormen van monitoring van het pedagogisch klimaat. De Jeugdhulpaanbieder kan een passende methode inzetten mits deze de essentie van kwaliteitsbewaking op het pedagogisch klimaat borgt. Een aanpassing van de eis is bespreekbaar.
187	Bekostiging KDC (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.4)	U schrijft "Alleen de daadwerkelijk afgenomen dagdelen kunnen gedeclareerd worden". Er is in toenemende mate sprake van no-show. Hiermee legt u dit risico volledig bij de aanbieder neer. Bent u bereid om tijdens de dialoofase afspraken te maken over declarabiliteit van afwezigheid (no-show).	De Gemeente onderkent dat het ontbreken van duidelijkheid over no-show en afwezigheid bij opname vragen oproept. In beginsel geldt dat alleen daadwerkelijk geleverde zorg gedeclareerd mag worden. Voor situaties van no-show of structurele afwezigheid bij opname zullen in de implementatiefase nadere afspraken gemaakt worden, met oog voor uitvoerbaarheid én het beperken van onnodige financiële risico's voor Jeugdhulpaanbieders. Uw input hiervoor is welkom.
188	Doorvertaling behandeling/begeleiding thuissituatie (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.4)	Er wordt gesproken over inzet van begeleiding/behandeling in de thuissituatie met als doel hetgeen overdag gedaan wordt aan behandeling/begeleiding door te vertalen in de thuissituatie. Kunnen jullie aangeven hoeveel tijd hierin gestoken mag/kan worden en op welke wijze dit bekostigd wordt?	De inzet in de thuissituatie moet proportioneel zijn en in directe relatie staan tot de behandeldoelen. U dient specifiek aan te geven welke inzet u in de thuissituatie pleegt U geeft dit aan in bijlage 3D. Er komt geen aparte bouwsteen voor deze begeleiding/behandeling.
189	Doorvertaling behandeling/begeleiding thuissituatie (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.4)	Begeleiding/ behandeling richt zich niet uitsluitend op de jeugdige, ook andere leden van het systeem worden hierbij betrokken. Het gaat dan in het bijzonder om de doorvertaling van de begeleiding/ behandeling in de thuissituatie. Kunnen jullie verduidelijken wat hierin van onze medewerkers wordt verwacht? Gaat dit om uren buiten kantooruren/weekenden?	De verwachting is dat de doorvertaling naar de thuissituatie aansluit bij de leefwereld van het gezin. Indien nodig kan dit ook inzet buiten kantooruren of in het weekend omvatten. Dit wordt per situatie afgestemd. Van Jeugdhulpaanbieders wordt verwacht dat zij hierin flexibel en oplossingsgericht zijn binnen redelijke grenzen.
190	Vervoer (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2.6 en andere producten die volgen)	Wij denken dat het belangrijk is dat in eerste instantie de verwijzende toegangsmedewerker met clientsysteem het gesprek aangaat over de noodzaak van vervoer, niet eerst de jeugdhulpaanbieder. Herkent u zich hierin? Hierbij gaan we er van uit dat er geen sprake is van inzet van vervoer tenzij de situatie hier om vraagt. Geeft u aanbieder tevens de ruimte om indien er sprake is van noodzaak tot vervoer (tijdelijk) alternatieve oplossingen voor te bedenken in plaats van de klassieke opvatting van vervoer in taxibusjes.	Dit bespreekpunt ligt hoofdzakelijk bij de Jeugdhulpaanbieder. De Gemeente geeft u de ruimte om alternatieve oplossingen te bedenken en te toetsen.
191	Scheiding gezinsondersteuning (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.2)	U beschrijft dat u een scheiding maakt tussen specialistische gezinsondersteuning en minder specialistische ondersteuning en geeft aan dat u de capaciteit van de specialistische Jeugdhulpaanbieders beschikbaar wilt houden voor situaties waarin dit nodig is en dat beide producten in principe dus niet door dezelfde aanbieder aangeboden kunnen worden. Wij begrijpen uw motivering, maar denken dat deze vorm juist kan leiden tot minder doorstroming en zo licht mogelijke ondersteuning. In de praktijk blijkt namelijk dat passende gezinsbegeleiding als opvolging van specialistische gezinsbegeleiding vaak niet voorhanden is. Het is in dat geval zowel voor de client als de budgetten goed als er gemakkelijk intern afgeschaald kan worden. Dat hoeft niet ten koste te gaan van de capaciteit van dezelfde personen die ook de specialistische begeleiding uitvoeren. Deelt u onze opvatting?	Zie antwoord op vraag 139.

192	Inzet specialistische Jeugdhulpaanbieders voortliggend veld (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.4.2)	U beschrijft dat u graag wilt dat de expertise van specialistische Jeugdhulpaanbieders meer ingezet gaat worden in het voortliggende veld. Dat juichen wij toe. Ons is niet duidelijk hoe u dit faciliteert? Vanuit welke producten kunnen wij een plus toevoegen op de meer reguliere ondersteuners/Jeugdhulpaanbieders?	Deze aanbesteding gaat niet over het voortliggend veld. De afzonderlijke gemeenten zijn bezig om dit verder vorm te geven.
193	Naschoolse opvang (Bijlage 05 Programma van Eisen Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.5.4)	Er staat beschreven dat eventuele voor of naschoolse opvang georganiseerd moet worden vanuit de KDC bouwsteen. Wat bedoelt u hiermee?	Voor de voor- en naschoolse opvang dienen andere afspraken gemaakt te worden. Indien de jeugdige niet naar een reguliere naschoolse opvang kan kan de inzet vanuit een KDC bouwsteen bekostigd worden. Als u dit kunt bieden dient u dit op te nemen in bijlage 3d.
194	Doorlooptijden en beslistermijnen klachtenprocedure (Bijlage 10 - Klachtenregeling)	Welke termijnen en doorlooptijden en beslistermijnen gelden voor deze klachtenprocedure?	Conform paragraaf 4.8.1. van het Inkoopdocument bericht de Gemeente binnen 6 weken na dagtekening van de klacht of deze niet-ontvankelijk, gegrond of ongegrond is.
195	Onafhankelijke behandelaar (Bijlage 10 - Klachtenregeling)	Welke functionarissen kunnen worden ingeschakeld als "onafhankelijke behandelaar"?	De onafhankelijke behandelaar is een functionaris die niet betrokken is bij de inkoopprocedure. De klachtenregeling benoemt geen specifieke functies of beroepsgroepen, maar stelt dat het iemand betreft die onafhankelijk is van het inkoopproces. De naam en contactgegevens van deze persoon worden door het klachtenmeldpunt meegedeeld bij ontvangstbevestiging van de klacht.
196	Oordeelsvorming klachten (Bijlage 10 - Klachtenregeling)	Op welke wijze vindt oordeelsvorming over de klacht plaats?	Na ontvangst onderzoekt het klachtenmeldpunt of de klacht gegrond is. Daarbij kan het klachtenmeldpunt aanvullende informatie opvragen bij Jeugdhulpaanbieder en Gemeente. Vervolgens brengt het meldpunt een gemotiveerd advies uit aan de Gemeente over de (gedeeltelijke) gegrondheid van de klacht. Dit advies is zwaarwegend maar niet bindend. De Gemeente besluit daarna zelf of en welke maatregelen zij neemt.
197	Bijlage 7	Bijlage 7 is niet noodzakelijk wanneer partijen overeenkomen om huidig tarief inclusief indexatie te nemen. Hoe wordt het format beoordeeld wanneer het wel wordt gebruikt? hoe en waar op basis vindt beoordeling plaats?	Zie antwoord op vraag 97.
198	Bijlage 7	Kunt u toelichten hoe u de parameters en in bijlage 7 heeft bepaald en waarom deze volgens u tot reële tarieven voor het jaar 2026 zouden leiden?	Zou u willen toelichten welke parameters u bedoelt?
199	Inkoopdocument 4.3.4	Wij verzoeken om de mogelijkheid in NVI 2 alsnog toch nieuwe vragen te mogen stellen gelet op de korte tijdsperiode tussen de publicatie en deadline voor indiening van NVI 1 alsmede ter bevordering van een duidelijk proces dat tot passende afspraken tussen partijen kan leiden.	Zie antwoord op vraag 69.
200	Inkoopdocument 4.3.4	Kunt u bevestigen dat er notulen en afspraken op papier worden versterkt op basis van de genoemde afstemmingsoverleggen (inzake overeenstemming inzake producten en diensten alsmede inzake tarieven en bestedingsruimte)? Doel hiervan zou zijn dat partijen kunnen controleren dat zij elkaar in het afstemmingsoverleg goed hebben begrepen en dat derhalve een op juiste gronden gemaakt (finaal) aanbod gedaan kan worden.	Er worden notulen gemaakt, over de onderwerpen waar overeenstemming over is bereikt, zodat de Gemeente een aanbod kan doen.
201	Inkoopdocument 4.3.4	Wanneer u een aanbod niet aanvaard: op welke gronden, of redenen maakt u deze beslissing?	De Gemeente doet een aanbod, het is aan de Jeugdhulpaanbieder om dit aanbod wel of niet te aanvaarden.
202	Inkoopdocument 4.3.4	Kunt u toelichten op welke gronden u het aanbod tarief en bestedingsruimte beoordeelt?	Zie antwoord op vraag 198.
203	Inkoopdocument 4.3.4	Kunt u aangeven op welke basis (welke onderleggers / beoordelingsfactoren, onderleggers) u de omschrijving van producten en diensten beoordeelt?	Voor de bestaande Jeugdhulpaanbieders is dit op basis van hun huidige dienstverlening waarin de Gemeente zich herkent.
204	Inkoopdocument 4.3.3	Kunt u toelichten hoe u de benoemde verificatie uitvoert?	De Gemeente voert de verificatie uit door te controleren of de aangeboden documenten en bewijsstukken voldoen aan de vereisten zoals gedefinieerd in de aanbesteding. Dit gebeurt op basis van de verstrekte gegevens en eventuele aanvullende informatie die noodzakelijk is om de betrouwbaarheid en geschiktheid van het aanbod te verifiëren.
205	Inkoopdocument 3.4.2	G5 referentie: kunnen wij concluderen dat de referentie eis van 50 geldt per perceel of heeft u dit anders bedoeld?	Zie antwoord op vraag 109.

206	Inkoopdocument 3.4.2	G5 referentie: mogen de NMD Gemeenten, vertegenwoordigd door NMD samenwerking zelf ook als referent optreden?	Zie antwoord op vraag 89.
207	Concept overeenkomst jeugd, 1.20 lid 4	Kunt u toelichten welke landelijke richtlijnen in de 3e bullet worden bedoeld?	Met 'landelijke richtlijnen' doelt de Gemeente op door het veld erkende professionele standaarden en richtlijnen, zoals vastgesteld door het Nji, NVO, BPSW of opgenomen in de Richtlijnen Jeugdhulp en Jeugdbescherming. Deze vormen het kader voor professioneel handelen binnen de jeugdhulp.
208	Concept overeenkomst jeugd, Artikel 1.16	Hoe werkt in de praktijk het vervangen van bepalingen: gaat dit in overeenstemming van beide kanten?	Vervanging van bepalingen vindt daar waar mogelijk en nodig in overleg plaats. Het doel is om bij eventuele ongeldigheid gezamenlijk tot een passende, rechtsgeldige bepaling te komen die het oorspronkelijke doel weerspiegelt. Gemeente streeft hierbij naar redelijkheid en evenwicht voor beide partijen.
209	Programma van Eisen 1.1.5	Op welke registraties in welke registers wordt hier bedoeld en waarom stelt u deze eis? Zoals het hier nu staat is het erg algemeen en kunnen wij moeilijk overzien of wij kunnen (gaan) voldoen.	Dank voor uw signaal. Het uitgangspunt van deze eis is het waarborgen van kwaliteit en professionaliteit. De Gemeente doelt op gangbare kwaliteitsregisters zoals het SKJ-register of BIG-registratie waar dat van toepassing is.
210	Programma van Eisen 1.1.3	Wat wordt verstaan onder het juiste screeningsprofiel VOG? Voor zover wij weten is hier geen landelijke richtlijn voor en is het aan de aanbieder hierin een keuze te maken.	Dank voor uw opmerking. De Gemeente hanteert als uitgangspunt dat voor medewerkers die werken met jeugdigen het screeningsprofiel 'Zorg en welzijn' (profiel 45) passend is.
211	Programma van Eisen 1.1.1	Wat wordt verstaan onder een praktijkbegeleider? Welke functie hoort hierbij?	Met 'praktijkbegeleider' bedoelt de Gemeente een functionaris binnen de organisatie die verantwoordelijk is voor de begeleiding en toetsing van (nieuwe of lerende) medewerkers in de praktijk, vaak in het kader van werkbegeleiding, stage of inwerktraject. Dit kan bijvoorbeeld een ervaren zorgprofessional of teamleider zijn.
212	Overzicht (beoogde locaties), G6	Kunt u toelichten wat u onder de omgevingsvergunning verstaat, gaat dit om het bestemmingsplan, brandveilig gebruik of een bouwvergunning en kunt u toelichten waarom u deze eis stelt?	Met 'omgevingsvergunning' doelen de Gemeente op de benodigde vergunning(en) conform de Omgevingswet voor het beoogde gebruik van de locatie.
213	Concept overeenkomst jeugd, 1.5.9	Kan de eventuele cliëntenstop ook van toepassing worden verklaard op bestaande cliënten, waarvan de toewijzing verlengd moet worden?	In theorie zou dit op deze cliënten ook van toepassing zijn.
214	Concept overeenkomst jeugd, 1.5.9	Stel dat er een cliëntenstop moet worden overeengekomen ivm bereiken maximale bestedingsruimte. Wanneer gaat die cliëntenstop dan in? Per direct of kunnen over ingangsdatum afspraken gemaakt worden? Daarnaast is het van belang hierbij duidelijke af te spreken hoe moet worden ingegaan met trajecten die al zijn gestart, ten einde noch cliënt noch zorgaanbieder oneigenlijk nadeel te berokkenen.	Jeugdhulpaanbieder dient tijdig aan te geven dat de maximale bestedingsruimte wordt overschreden, zodat er in overleg getreden kan worden. Zie het antwoord op vraag 215.
215	Concept overeenkomst jeugd, 1.5	Als de Jeugdhulpaanbieder de maximale bestedingsruimte verwacht te gaan overschrijden, kan dan door Gemeente een (nieuwe) bestedingsruimte vastgesteld worden? Welke acties moet Jeugdhulpaanbieder hier in doen?	Bij verwachte overschrijding van de bestedingsruimte neemt de Jeugdhulpaanbieder tijdig contact op met de Gemeente, om er voor te zorgen dat de bestedingsruimte niet overschreden wordt. Samen worden dan de zorgbehoefte en beschikbare middelen bekeken. Verhoging van de ruimte is niet vanzelfsprekend, maar de Gemeente is bereid dit in individuele gevallen te overwegen op basis van onderbouwing door de Jeugdhulpaanbieder.
216	Inkoopdocument 2.4.2.	Hoe wordt de indexatie naar 2026 bepaald cq. hoe dient deze meegenomen te worden. En wanneer wordt indexering bekend gemaakt?	De tarieven worden naar 2026 nog geïndexeerd volgens de indexering die ook voor de jaren daarna zal gelden (zie bijlage 8, artikel 3.2).
217	Programma van Eisen 2.2.5	Het tarief is inclusief vervoer: wij zouden dit graag specifiekere beschreven zien, vervoer waarvoor? Onderwijs, naar en van huis? Wat als onderwijs/ dagbesteding al lopen en behandeling later (tijdelijk) wordt toegevoegd?	Zoals gesteld is het tarief inclusief vervoer, dit houdt in dat Jeugdhulpaanbieder vervoer dient te organiseren waarbij in eerste instantie een beroep wordt gedaan op de jeugdige en zijn/haar ouders/verzorgers om het vervoer te organiseren. Het betreft hier vervoer dat gerelateerd is aan het bereiken van de jeugdhulpdoelen gekoppeld aan behandeling met verblijf, maar ook ambulante behandeling.

218	Programma van Eisen 2.2.4	Binnen bullet 2 beschrijft u de eis van voldoende behandelcapaciteit rond de Gemeente grenzen 75 km ronde Gemeente grenzen. Kunt u bevestigen dat voor specifieke zorgsoorten hierop een uitzondering mogelijk is, denk aan crisisverblijf of zorgsoorten die concentratie vereisen waarbij cliënten slechts zeer kortdurend met een specifiek doel elders dan thuis verblijven?	Ja, de Gemeente erkent dat bij bepaalde vormen van zorg – zoals crisisverblijf of hooggespecialiseerde behandeling – een uitzondering op de 75 km-grens nodig en passend kan zijn. In dat geval vraagt de Gemeente u dit te onderbouwen bij inschrijving, zodat ze maatwerk kan toepassen.
219	Programma van Eisen 2.2.4	Beschikbaar voor opvang in crisissituatie....op basis van aantoonbare samenwerkingsafspraken, valt dit onder Spoed voor Jeugd of kan het ook anders gelezen worden?	Dit kan ook anders worden gelezen.
220	Programma van Eisen 1.6.1 c	'Wat wordt bedoeld met 'het initiatief' voor organiseren van de overgang?	Met "het initiatief" bedoelt Gemeente dat de Jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk is voor het starten van het overdrachtsproces naar een ander passend product of Jeugdhulpaanbieder, inclusief afstemming met jeugdige en ketenpartners. Zo wordt continuïteit van zorg geborgd.
221	Programma van Eisen 1.9	Jeugdhulpaanbieder is op verzoek van Gemeente verplicht volledige medewerking te verlenen aan het door de Gemeente verplicht uit te (hier mist het woord 'voeren') cliëntervaringsonderzoek. Wordt hier een specifieke soort verplicht uit te voeren cliëntervaringsonderzoek wordt hier gerefereerd? Bijvoorbeeld kunnen de outcome metingen hiervoor dienen?	Zie antwoord op vraag 10.
222	Concept overeenkomst jeugd, definities	Bij de opsomming van begrippen die verder nog van toepassing zijn staat het begrip 'Bestedingsruimte' opgenomen. Bij de beschrijving van het begrip staat beschreven dat het hier het maximale bedrag dat de Jeugdhulpaanbieder voor rekening van de Gemeente aan maatschappelijke ondersteuning mag leveren betreft. De verwijzing naar maatschappelijke ondersteuning is hier vermoedelijk onjuist. Het moet hier het bedrag dat aan Jeugdhulp geleverd mag worden zijn. Wilt u als u het hiermee eens bent, dit wijzigen?	Dank voor uw oplettendheid. U heeft gelijk: de verwijzing naar maatschappelijke ondersteuning is in dit kader onjuist. De Gemeente zal de definitie van "Bestedingsruimte" corrigeren naar "jeugdhulp" in plaats van "maatschappelijke ondersteuning".
223	Concept overeenkomst jeugd, definities	Wij missen in de opsomming van de begrippen die verder nog van toepassing zijn het begrip 'A-specifieke toewijzing'. Waarom is er voor gekozen deze niet toe te voegen? Als dit wel van toepassing is, wilt u dit begrip dan alsnog toevoegen aan deze opsomming	Gemeente heeft ervoor gekozen dit begrip niet op te nemen omdat deze term niet in het inkoopdocument en de overeenkomst is opgenomen.
224	Concept overeenkomst jeugd, definities	Onder 'Definities' geeft u een opsomming van documenten waaruit de vastgelegde begrippen van toepassing zijn op deze overeenkomst. Bij de laatste bullet wordt verwezen naar de begrippen en definities zoals opgenomen in bijlage 1. Deze verwijzing lijkt niet juist. Bijlage 1 betreft het document aan te leveren documenten / bewijsmiddelen. De begrippen zijn opgenomen in bijlage 6.	Dank voor uw oplettendheid. De juiste verwijzing betreft bijlage 6. De Gemeente zal de tekst in de definitielijst aanpassen zodat de juiste bijlage wordt vermeld.
225	Programma van Eisen 2.4.1	u schrijft in de laatste zin dat Jeugdhulpaanbieders die zich aanmelden voor het resultaat intensieve ambulante gezinsbehandeling instellingen komen niet apart in aanmerkingen voor de resultaten vaktherapie en ambulate gezinsbehandeling en ook niet voor het domein g1 behandeling. Kunt u bevestigen dat de resultaten vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling vallen onder de procedure jeugdhulp overbrugging basis en dat G1 behandeling dat onderdeel is dat in deze procedure perceel 1 betreft, onderdeel 2.2.6 van dit programma van eisen.	Zie het antwoord op vraag 139.
226	Inkoopdocument 2.1	U beschrijft dat de bestedingsruimte per Gemeente en per product wordt vastgesteld: wordt met product bedoeld de producten zoals bijvoorbeeld omschreven staan onder 2.2.3 producten?	Dat klopt. Onder 'product' verstaat de Gemeente de in §2.2.3 genoemde producten.
227	Inkoopdocument	Onder 'aan te leveren bewijslast' in de tabel op blz 26 is de kolom 'bij verzoek tot deelneming' te vinden: Kunt u aangeven welke stap in de planning (blz. 22) het verzoek tot deelneming betreft? uit 4,2 begrijpen wij dat stap 'ontvangen offertes' (week 23) het verzoek tot deelname is. Kunt u dit bevestigen (en misschien ter volledigheid aanvullen in de planning?).	Dat klopt. Met "verzoek tot deelneming" doelt Gemeente op het moment waarop Jeugdhulpaanbieders hun offertes (met bijlagen) indienen, zoals gepland in week 23; 05-06-25 om uiterlijk 12.30 uur.
228	Inkoopdocument 4.4.3	Onder stap 3 wordt 'bewijslast' benoemd. Kunt u specificeren aan de hand van voorbeelden aan welke bewijslast gedacht kan worden?	Uw verwijzing zou naar 4.3.3 dienen te zijn. Zie antwoord op vraag 204.

229	Inkoopdocument 2.5.3	Onder het kopje looptijd wordt de mogelijkheid tot verlenging benoemd; onze vraag is; is het voor opdrachtnemer mogelijk de verlenging niet te accepteren?	Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. De Gemeente kan dit niet/onvoldoende waarborgen op moment dat de verlengingsopties van de overeenkomst wederkerig zijn. Voor zover hier onduidelijkheid over zou bestaan gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5.3 van het inkoopdocument, merkt de Gemeente ter verduidelijking op dat het uitsluitend aan de Gemeente is om te bepalen of de overeenkomst na de initiële looptijd geheel of gedeeltelijk verlengd wordt zoals aangegeven in artikel 1.3 lid 3 van de overeenkomst.
230	Inkoopdocument 2.5.3	Gemeente kan raamovereenkomst na afloop looptijd 1x schriftelijk verlengen. Hierover hebben wij de volgende vragen: 1. Per welke uiterlijke datum maakt u de verlenging kenbaar? 2. Geldt de verlenging voor het gehele contract of kan er op onderdelen verlengd worden en als dat laatste het geval is: kunt u specificeren welke onderdelen dit dan om kan gaan? ter toelichting: Er zijn diverse percelen: daarnaast ook producten. Onder de producten zoals genoemd in programma van eisen 2.2.3. kunnen nog sub producten vallen: wij willen weten op welk van deze niveaus er eventueel afzonderlijke keuzes gemaakt kunnen worden.	De Gemeente streeft ernaar om uiterlijk drie maanden voor afloop van de initiële looptijd schriftelijk duidelijkheid te geven over een eventuele verlenging. De verlenging geldt in beginsel voor de overeenkomst in haar geheel.
231	Inkoopdocument 2.4.2.	Wanneer er afspraken middels addenda aan het huidig contract zijn toegevoegd bestaan ook hiervoor prijsafspraken. Wij zouden graag de afspraken van eventuele addenda toevoegen aan het toekomstig contract. Hierover de volgende vragen. 1. Kunt u bevestigen dat dit mogelijk is? 2. Geldt hiervoor de zelfde procedure als hier in 2.4.2 omschreven?	Alle additionele afspraken dient de Jeugdhulpaanbieder te benoemen in het Invulformulier productomschrijving bijlage 3d.
232	SAP 3.2b., algemeen	In het SAP staan wat keuzes/mogelijkheden. Elke Gemeente kan hier een eigen invulling aangeven. Is het mogelijk om aan het SAP de specifieke punten voor NMD toe te voegen of in een aparte bijlage?	Dit is op dit moment niet mogelijk, tijdens de implementatieperiode worden hier verder werkafspraken overgemaakt.
233	SAP 3.2b., 2.3	Hoe wordt straks het ambulante product toegewezen? Specifiek of aspecifiek? Als het specifiek wordt, hoe wordt dan omgegaan met het volume? Nu krijgen wij een vaste omvang, blijft dit zo?	Op dit moment is nog geen definitieve keuze gemaakt of het ambulante product specifiek of a-specifiek wordt toegewezen. De Gemeente begrijpt dat dit gevolgen heeft voor volumeafspraken en vaste omvang. Indien gekozen wordt voor specifieke toewijzing, streeft de Gemeente ernaar in overleg passende volumeafspraken te maken, waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan continuïteit en uitvoerbaarheid voor Jeugdhulpaanbieders en de Gemeente. Verdere invulling volgt in de implementatiefase.
234	SAP 3.2b., 2.5.1	Hoe wordt omgegaan met no-show bij ambulant en afwezigheid bij opname? Wat kan wel en wat niet gedeclareerd worden? In het SAP wordt hierover niks aangegeven	Zie het antwoord op vraag 187.
235	Programma van Eisen 2.4.1	In de algemene beschrijving van het perceel 'intensieve ambulante gezinsbehandeling' mis ik de (licht) verstandelijke beperking. Kan dit toegevoegd worden?	Dank voor uw signaal. De Gemeente onderkent dat er in de praktijk sprake kan zijn van gezinsbehandeling waarbij (licht) verstandelijke beperking een rol speelt wenselijk is. De Gemeente neemt uw suggestie over.
236	Programma van Eisen, 2.2.6. G1 behandeling 3-milieu	Behandeling met verblijf drie-milieu voorziening is gericht op terugkeer naar huis. Is het mogelijk om tijdens de opname extra te stapelen met een ambulante productcode om terugkeer naar huis te versnellen/versoepelen?	Nee, in beginsel is het niet de bedoeling om producten te stapelen.
237	Programma van Eisen, 2.2.6. G1 behandeling met verblijf LVB	Behandeling met verblijf is gericht op terugkeer naar huis. Is het mogelijk om tijdens de opname extra te stapelen met een ambulante productcode om terugkeer naar huis te versnellen/versoepelen?	Nee, in beginsel is het niet de bedoeling om producten te stapelen.
238	Programma van Eisen 2.2.5	Wat zijn de afspraken inzake het zak- en kleedgeld? Blijft hiervoor een aparte toewijzing mogelijk, indien ouders/verzorgers deze verantwoordelijkheid niet op zich kunnen nemen?	Ten opzichte van de huidige regeling voert de Gemeente hier geen aanpassingen door.
239	Programma van Eisen 2.2.4	Jeugdhulpaanbieder committeert zich aan de Treeknorm. Kan specifiek voor dit perceel aangegeven wat deze norm is?	Voor dit perceel hanteert de Gemeente de algemene Treeknorm zoals vastgesteld voor de jeugdhulp. Concreet betekent dit dat er gestreefd wordt naar een maximale wachttijd van 6 weken tussen aanmelding en start van hulp. Voor spoedeisende situaties gelden kortere termijnen.

240	Programma van Eisen 2.2.1	In de algemene beschrijving van het perceel 'behandeling met verblijf (alinea 1) missen wij de (licht) verstandelijke beperking. Kan dit toegevoegd worden?	Dank voor uw oplettendheid. U heeft terecht geconstateerd dat de (licht) verstandelijke beperking niet expliciet is opgenomen in de algemene beschrijving. De Gemeente onderschrijft dat deze doelgroep wel degelijk binnen het bereik van dit perceel valt en voegt dit toe.
241	Programma van Eisen 1.5.3	Er staat beschreven dat in het resultatenplan (opgesteld door de Gemeentelijke toegang) de resultaten worden beschreven en dat dit wordt opgenomen in de beschikking voor de jeugdige en het toewijzingsbesluit voor de aanbieder. Betekent dit dan concreet dat de resultaten vanaf 2026 in het toewijzingsbericht staan? Is dit technisch ook welke Gemeente mogelijk en kunnen alle jeugdzorgaanbieders dit (technisch) zien? Mocht het niet in het toewijzingsbericht worden meegestuurd, hoe ontvangt de aanbieder dan de resultaten?	Zie antwoord op vraag 121.
242	Programma van Eisen 1.5.1	'Indien nodig wordt hiervoor een verklarende analyse toegepast'. Kan dit specifieker beschreven worden? Nu is het heel vrijblijvend en dit heeft als risico in zich dat het niet gebeurt, terwijl dit wel een heel helpend middel is.	Zie het antwoord op vraag 67.
243	Monitoring en sturing	Hoe worden Gemeenten gestuurd op de KPI 'afgeven toewijzing voor ingangsdatum toewijzing'? Onze praktijkervaring is dat we zelden vooraf een toewijzing ontvangen: hoe wilt u hiermee omgaan?	De KPI 'afgeven toewijzing vóór ingangsdatum' is ook richting Gemeenten bedoeld als sturingsinstrument om processen te verbeteren. Gemeenten zullen hierop intern worden gemonitord.
244	Monitoring en sturing	KPI 'afgeven toewijzing voor ingangsdatum toewijzing'. De doelstelling is om 80% vooraf toe te wijzen. Waarom geen 100% (of 95%)? Als niet zoveel mogelijk vooraf wordt toegewezen, is het ook onmogelijk om de eerste KPI (wachttijd) te meten. Wilt u toelichten waarom u hiervoor kiest?	De norm van 80% is bewust gekozen als realistische en haalbare doelstelling voor de startfase. Deze grens erkent dat er in de praktijk situaties zijn waarin een toewijzing niet vooraf kan plaatsvinden, bijvoorbeeld bij spoed, crisis of administratieve vertragingen. Het is de ambitie van Gemeente om de score op deze KPI structureel te verbeteren richting de 95-100%, maar Gemeente begint met 80% als startpunt voor monitoring en verbetering. De meetbaarheid van wachttijd als KPI wordt parallel ontwikkeld, mede op basis van de ervaringen met de toewijzingsdata.
245	Monitoring en sturing	KPI 'afwijzen toewijzing door zorgaanbieder'. In de definitie staat 'tijd tussen het ontvangen van de toewijzing door de Gemeente'. Gemeente moet vervangen worden door Zorgaanbieder? De zorgaanbieder ontvangt immers de toewijzing.	Dank voor uw oplettendheid. U heeft gelijk: in de definitie van deze KPI is sprake van een tekstuele vergissing. Waar nu staat "ontvangen van de toewijzing door de Gemeente", moet uiteraard worden gelezen: "ontvangen van de toewijzing door de zorgaanbieder". De Gemeente zal deze formulering corrigeren in de definitieve stukken.
246	Veiligheidsmanagementsysteem	U schrijft: Aanbieder maakt gebruik van een veiligheidsmanagementsysteem om continu risico's te signaleren, verbeteringen door te voeren en beleid vast te leggen. In de aanbesteding begeleid kamer wonen (2024) heeft u op de volgende vraag: 'Wat verstaat u onder een veiligheidsmanagementsysteem? Wanneer Jeugdhulpaanbieders verplicht een kwaliteitscertificaat moeten hebben, is er toch al sprake van een kwaliteitsmanagementsysteem waarin het continu signaleren van risico's en verbeteren is geborgd (anders is het geen kwaliteitsmanagementsysteem). Wat verwacht u nog meer van Jeugdhulpaanbieders?' Het volgende antwoord gegeven: 'Uw stelling klopt, als het kwaliteitsmanagementsysteem hierin voorziet, wordt daarnaast niets anders verwacht'. Is dit antwoord ook van toepassing op deze aanbesteding? Zo niet, wat verstaat u onder een veiligheidsmanagementsysteem?	Het eerdere antwoord dat Gemeente gaf bij de aanbesteding Begeleid Kamer Wonen geldt ook voor deze aanbesteding. Wanneer het kwaliteitsmanagementsysteem van de aanbieder reeds voorziet in het continu signaleren van risico's, verbeteren en beleid vastleggen, dan is dit voldoende. Er wordt dan niet gevraagd om een aanvullend of separaat veiligheidsmanagementsysteem.

247	Medezeggenschap inwoners	U schrijft: 'Voor Jeugdhulp/Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen vanuit Wlz en/of Jeugdwet, met meer dan 10 cliënten, geldt de Wet medezeggenschap cliënten in de zorg (Wmcz) 2018, waarin de medezeggenschap is beschreven'. De Wmcz 2018 zegt: Een instelling stelt een cliëntenraad in die binnen het kader van de doelstellingen van de instelling in het bijzonder de gemeenschappelijke belangen van de betrokken cliënten behartigt, indien: a.bij de instelling, niet zijnde een instelling als bedoeld in onderdeel b, in de regel meer dan tien natuurlijke personen zorg verlenen; b.bij de instelling waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven en die bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen zorg verleent, in de regel meer dan vijfentwintig natuurlijke personen zorg verlenen. Bent u bereid uw eis m.b.t. medezeggenschap in lijn te brengen met de Wmcz 2018?	Dank voor uw opmerking. U heeft gelijk dat de Wmcz 2018 uitgaat van het aantal zorgverleners bij de instelling en niet van het aantal cliënten. De Gemeente zal deze passage aanpassen en de eis met betrekking tot medezeggenschap in lijn brengen met de Wmcz 2018. Daarmee hanteert Gemeente voortaan als criterium het aantal natuurlijke personen dat structureel zorg verleent binnen de instelling.
248	Looptijd overeenkomst	U schrijft in het inkoopdocument (2.1.1 Beleidsuitgangspunten) over een overbruggingsovereenkomst 2026-2027. In de paragraaf looptijd (2.5.3) schrijft u dat de raamovereenkomst in gaat op 1 januari 2026 en loopt tot en met 31 december 2026. Gemeente kan de raamovereenkomst na afloop van de looptijd 1 (één) keer schriftelijk verlengen met een periode van 12 kalendermaanden en voor Basis GGZ en Vaktherapie 3 (drie) keer schriftelijk verlengen met steeds een periode van 12 kalendermaanden. Waarom kiest u er niet voor om direct een overeenkomst aan te gaan tot en met 31 december 2027? Bent u bereid de looptijd aan te passen tot 31 december 2027 zodat dit duidelijkheid geeft bij de zorg/Jeugdhulpaanbieders? Zo niet, wilt u beargumenteren waarom u dit niet wilt.	Zie het antwoord op vraag 18.
249	Inkoopdocument 2.1.4.4	Prognose van de totale opdrachtwaarde van de inkoop heeft betrekking op 2026 en 2027 en zou € 61.000.000 bedragen. Is deze wel voldoende en rekening gehouden met indexaties?	De totale opdrachtwaarde van 61.000.000 is een prognose, hierin is rekening met indexatie gehouden.
250	PVE: P35 Randvoorwaarden: definiëring interventieniveau	Kunt u aangeven waar de definiëring van interventieniveau 6 staat zoals genoemd op pagina 35 bij hoogspecialistische ggz? Dit missen we in het document met definities.	De beschrijving van interventieniveau 6 voor de hoog specialistische GGZ wordt weergegeven bij de randvoorwaarden onder bullit 2.
251	positieve referentie	In het inkoopdocument 3.4.2 G5 wordt als referentie enkel benoemd: Gemeente, regio's van Gemeente of een zorgkantoor. Wij ontvangen als zorgaanbieder ook veel verwijzingen vanuit de POH, huisarts en Kinderarts van perifere ziekenhuizen en academische ziekenhuizen. Verzoek deze referentie partijen toe te staan, naast de referenties vanuit de Gemeente etc.	In het kader van deze aanbesteding hanteert de Gemeente als eis dat de referentie wordt afgegeven door een Gemeente, Gemeentelijke regio of zorgkantoor. De Gemeente begrijpt dat ook andere verwijzers betrokken zijn bij uw dienstverlening, maar kiezen hier voor referentiepartijen die contractuele verantwoordelijkheid dragen binnen het publieke stelsel.
252	inkoopdocument Jeugd overbrugging afstemming, Paragraaf 2.2 (pagina 10):	In het inkoopdocument Jeugd overbrugging afstemming, Paragraaf 2.2 (pagina 10): staat het volgende: “Daar waar de inwoner behoefte heeft aan ondersteuning kan door de inwoner of een verwijzer een aanmelding worden gedaan bij de Toegang van de Gemeente waarin de inwoner woonachtig is....” In de huidige situatie kunnen wettelijke verwijzers (oa. medisch specialist, huisarts, GI) rechtstreeks verwijzen naar de zorgaanbieder. Kunt u aangeven welke verwijzers u bedoelt in de genoemde passage en wat de consequenties zijn voor het rechtstreeks verwijzen?	Met de term “verwijzer” bedoelt de Gemeente in dit verband de wettelijke verwijzers zoals jeugdartsen, huisartsen, medisch specialisten en gecertificeerde instellingen. In situaties waarin deze verwijzers direct verwijzen naar een Jeugdhulpaanbieder, is het van belang dat dit altijd gemeld wordt bij de gemeentelijke toegang om een juiste beoordeling en toewijzing mogelijk te maken. Rechtstreekse verwijzing zonder afstemming met de gemeentelijke toegang kan ertoe leiden dat een traject niet tijdig of niet correct wordt bekostigd. De Gemeente vraagt u daarom in alle gevallen afstemming met de toegang van de desbetreffende gemeente te borgen.

253	inkoopdocument Jeugd overbrugging afstemming staat in paragraaf 2.2 (pagina 10):	In het inkoopdocument Jeugd overbrugging afstemming staat in paragraaf 2.2 (pagina 10): “De Jeugdhulpaanbieder dient samen met de inwoner een ondersteuningsplan (plan “hoe”) op te stellen dat aansluit op het resultatenplan.” Dient bij rechtstreekse verwijzing de inwoner zich eerst te wenden tot de Toegang voor het maken van een resultatenplan? En het ondersteuningsplan dient te voldoen aan een aantal voorwaarden. Hoe verhoudt zich dit tot de behandelafspraken tussen zorgverlener en inwoner? Zie Handreiking ‘zorgvuldig verstrekken van persoonsgegevens aan Gemeenten bij jeugdhulp’	Bij een rechtstreeks verwijzing wordt er geen resultatenplan opgesteld. Zie ook het antwoord op vraag 73.
254	Programma van Eisen 2.5.4. Bekostiging	Het tarief is inclusief vervoer indien noodzakelijk. Er zijn heel weinig KDC's. Daardoor is het vaak niet dichtbij te organiseren. Door juist voor deze groep het vervoer inclusief te doen in het tarief, maakt dat dit een onevenwichtige belasting voor de KDC zelf is. Is er een mogelijkheid om het vervoer apart te gaan bekostigen?	De keuze om vervoer in het tarief op te nemen is bewust gemaakt en zal niet worden aangepast.
255	Programma van Eisen - 1.13 Social Return	Wij zijn het met u eens dat SROI een belangrijk onderdeel is van de aanbesteding. Wel vinden we het van belang dat er gekeken wordt naar de proportionaliteit van de organisatie(s) binnen de aanbestedende dienst. Kunt u hier in de toelichting rekening mee houden?	Zie het antwoord op vraag 22 en 31.
256	Toetsingskader - Toetsingskader 2	In uw toetsingskader 2019 verwijst u naar de Kwaliteitswet Zorginstellingen die al sinds 2015 niet meer van toepassing is op jeugdhulp en sinds 2016 voor andere sectoren is vervangen door de Wet Kwaliteit Klachten en Geschillen. In de Nvl van de aanbesteding van 2019 zegde u toe dit aan te passen. Dit is niet gebeurd. Wilt u dit alsnog doen?	De Gemeente erkent dat de verwijzing naar de Kwaliteitswet Zorginstellingen verouderd is. Dit zal worden aangepast in de documenten om in lijn te zijn met de Wet Kwaliteit Klachten en Geschillen.
257	Toetsingskader - Toetsingskader Veiligheid nr 16	De eis dat we gebruik maken van de Drentse Verwijsindex is te stellig. De aanbieder moet aangesloten zijn op de DVI en professionele maken een individuele professionele afweging of zij een melding doen. In de Nvl van de aanbesteding van 2019 zegde u toe dit aan te passen. Dit is niet gebeurd. Wilt u dit alsnog doen?	De Jeugdhulpaanbieder moet aangesloten zijn op de DVI, en moet handelen conform de in de DVI gestelde eisen naar gelang dit opgenomen staat in de Jeugdwet.
258	Algemene voorwaarden - 28	Zou dit artikel ook niet buiten toepassing verklaard moeten worden nu artikel 1.12 van de Conceptovereenkomst hierin voorziet?	Artikel 28 AIV kent ontbindingsgronden die niet zijn opgenomen in artikel 1.12 van de overeenkomst. Artikel 28 AIV wordt daarom niet buiten toepassing verklaard.
259	Conceptovereenkomst - 1.11	Wilt u dit artikel aanvullen? Er ontbreken nog enkele gegevens.	Het is een concept-overeenkomst. In de definitieve overeenkomst zijn alle 'in te vullen' velden gevuld zijn. De definitieve overeenkomst zal pas opgestuurd worden na aanvaarding van het aanbod door de Jeugdhulpaanbieder.
260	Programma van Eisen - 2.7.5 Medicatiecontrole	"De formulering van de personele inzet is niet correct. Dit product wordt uitgevoerd door een arts, (kinder- en jeugd)psychiater of verpleegkundig specialist. Daar waar sprake is van een opleidingssituatie wordt de medicatiecontrole uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van een (kinder- en jeugd)psychiater of verpleegkundig specialist. In uw formulering lijkt het alsof alleen de arts en/of psychiater in opleiding dit product kunnen uitvoeren. En dat is niet juist. Wilt u dit aanpassen?"	De opmerking is terecht, en Gemeente zal de formulering aanpassen zodat duidelijk is dat het product uitgevoerd wordt door een arts, (kinder- en jeugd)psychiater of verpleegkundig specialist, en dat in opleidingssituaties dit onder hun verantwoordelijkheid plaatsvindt. De Gemeente zal deze wijziging in het document verwerken.
261	Programma van Eisen - 2.7.5 Productomschrijving	U schrijft bij randvoorwaarden: 'Bij hoog specialistische GGZ staat naast de direct aanwezige klachten ook de complexe problematiek onderliggend aan de klachten meer centraal. Hier wordt meer stil gestaan bij de persoonsgeschiedenis van de cliënt en worden klachten bekeken in het kader van diens persoonlijkheid. De identiteit en zelfbeleving staan hier meer centraal. Bij hoog specialistische GGZ zal daarnaast ook veel nadruk liggen op het proces wat iemand doormaakt, of het proces van de therapie. Het doel is door dit proces een meer structurele verandering in het persoonlijk functioneren en de zelfbeleving te bewerkstelligen. De behandeling is bedoeld voor jeugdigen met ernstige, complexe of vaker terugkerende klachten op meerdere leefgebieden'. Dit vinden we een vreemde omschrijving waar we ons als Specialistische GGZ instelling totaal niet in herkennen. Waar het om gaat is dat de klachten waarmee de jeugdige kampt meestal niet op zichzelf staan maar plaatsvinden in de context van bijkomende problemen of problemen in gezin of bredere context waardoor de behandeling specialistische kennis en kunde vraagt. Wilt u deze passage weglaten of aanpassen?	De behandeling is gericht op het individu, waarbij de brede context van het systeem en de complexiteit daarvan worden meegenomen. Dit wordt erkend als een belangrijk onderdeel van de behandeling en de inzet van specialistische kennis van de behandelaar.

262	Programma van Eisen - 2.7.1	Wij proberen zoveel mogelijk hersteltaal te gebruiken en stigma te voorkomen. Wilt u het woordje "forse" vervangen door "ernstige"?	De Gemeente is het eens met de suggestie om "forse" te vervangen door "ernstige", zodat het taalgebruik beter aansluit bij de principes van hersteltaal en de stigma's vermindert.
263	Programma van Eisen - 2.7.1	Wilt u in de derde alinea het woordje diagnose vervangen door diagnostiek? Dan loopt de zin weer en is de formulering juist.	De Gemeente stemt ermee in om het woord "diagnose" te vervangen door "diagnostiek" in de derde alinea.
264	Programma van Eisen - "2.4.2 & 2.7.2"	U noemt dat de Gemeente wil dat de gespecialiseerde instellingen hun kennis en expertise ook beschikbaar stellen aan andere jeugdhulpaanbieders, het voorliggende veld en de Gemeente. Dat lijkt ons een goed streven. Maar wordt deze inzet ook vergoed?	Zie antwoord op vraag 32.
265	Programma van Eisen - "2.4.1 & 2.7.1"	U noemt een SKJ/NIP/NVO-registratie. Zou u de opsomming willen uitbreiden tot de registraties die zijn genoemd in paragraaf 1.1.5 van het Inkoopdocument, inclusief de door ons voorgesteld NVRG.	De Gemeente begrijpt uw verzoek om de opsomming van vereiste registraties uit te breiden tot de in paragraaf 1.1.5 van het Inkoopdocument genoemde registraties, inclusief de door u voorgestelde NVRG. De Gemeente zal de opsomming van de in paragraaf 1.1.5 van het Inkoopdocument genoemde registraties overnemen.
266	Programma van Eisen - "2.4.1 & 2.7.1"	U spreekt over een GGZ-registratie. Bedoelt u niet een BIG-registratie?	De Gemeente begrijpt de verwarring over de vermelding van de GGZ-registratie. De Gemeente bedoelt inderdaad de BIG-registratie voor zorgverleners binnen de GGZ, zoals gebruikelijk is in de zorgsector. De Gemeente zal de documenten aanpassen en de term GGZ-registratie vervangen door BIG-registratie om dit te verduidelijken en ervoor te zorgen dat er geen misverstanden ontstaan.
267	Programma van Eisen - 1.8 klachtenrapportage	Wat bedoelt u met het opvragen van een klachtenrapportage? Wat is een klachtenrapportage in uw ogen? Wij kunnen die niet zonder toestemming van betrokken partijen aan derden, in dit geval de Gemeente, verstrekken.	De klachtenrapportage verwijst naar een verslag van ingediende klachten, inclusief eventuele maatregelen die zijn genomen om deze op te lossen. De Gemeente begrijpt dat er toestemming van de betrokkenen nodig is voordat zulke rapportages gedeeld kunnen worden. De Jeugdhulpaanbieder is verplicht om deze rapporten op te stellen en de Gemeente mag deze alleen ontvangen indien de toestemming van de betrokken partijen is verkregen. De Gemeente zal dit duidelijk maken in de verdere communicatie en afspraken omtrent de verwerking van klachten.
268	Programma van Eisen - 1.6.2 weigering	U stelt als eis dat wij geen familieleden van medewerkers of iemand waarmee een medewerker een persoonlijke relatie onderhoudt. Dat is een eis die niet reëel is. Wij zijn een grote gespecialiseerde organisatie en wij behandelen ook kinderen van medewerkers of familieleden van medewerkers. Uiteraard worden die kinderen niet door de betreffende medewerker zelf behandeld maar door behandelaren met meer afstand van de jeugdige en het gezin of op andere locaties. U kunt niet van ons verlangen dat wij de zorg, waarvoor zij vaak expliciet zelf kiezen, aan deze jeugdigen ontfangen. Kunt u aangeven dat u deze eis ook zo bedoelt?	De Gemeente begrijpt dat deze eis moeilijk te realiseren is in een (grote) organisatie waar kinderen van medewerkers of familieleden worden behandeld. Het is niet de bedoeling dat hen zorg wordt ontfangen, zolang deze zorgverlening door andere medewerkers wordt uitgevoerd dan direct betrokkenen. U dient ten alle tijde belangenconflicten te voorkomen.
269	Programma van Eisen - 1.1.5 Beroepsregister	Bij de beroepen die zich kunnen registreren in het BIG-register missen wij nog de orthopedagoog-generalist. Wilt u die toevoegen?	De Gemeente is bereid om de orthopedagoog-generalist toe te voegen aan de lijst van beroepen die zich kunnen registreren in het BIG-register, indien dit noodzakelijk is voor de zorgverlening.

270	Programma van Eisen - 1.1.5 Beroepsregister	Wij verzoeken u hier de Nederlandse Vereniging voor Relatie en Systeemtherapie aan toe te voegen als de beroepsvereniging voor systeemtherapeuten. De NVRG is het kwaliteitsregister voor systeemtherapeuten en systeemtherapeutisch werkers en daarmee zeer relevant in de SGGZ.	De Gemeente erkent het belang van de NVRG als een relevant register voor systeemtherapeuten in de SGGZ. De Gemeente is bereid om de NVRG toe te voegen aan de lijst van beroepsverenigingen die erkend worden voor systeemtherapeuten, aangezien het een belangrijk kwaliteitsregister betreft voor deze doelgroep binnen de zorgverlening.
271	"Bijlage 3a Personeelsbestand Bijlage 3b Postieve referentie Bijlage 3c Overzicht locaties Bijlage 3e invulformulier bestedingsruimte" - tabel	Waarom is het in deze formulieren nodig om een IBAN van de jeugdhulpaanbieder in te vullen. Dat is hier toch niet relevant? Wilt u dit schrappen?	De Gemeente begrijpt dat het IBAN nummer mogelijk als niet relevant wordt ervaren in de context van de inkoopdocumenten. Desondanks wordt het IBAN nummer gevraagd voor administratieve doeleinden zoals betalingen en facturaties. Gemeente erkent dat het niet op alle documenten gevraagd had hoeven worden, maar past het niet aan.
272	Bijlage 3a Personeelsbestand - tabel	In paragraaf 3,4,2 onder G3 noemt u meerdere registraties dan alleen de SKJ- en de BIG-registratie. De tabel in bijlage 3a noemt alleen SKJ- en BIG-registraties. Wilt u die verbreden tot de andere genoemde beroepsverenigingen of gelijkwaardig?	De Gemeente is bereid bijlage 3a uit te bereiden met de vereiste registraties genoemd in paragraaf 3.4.2 onder G3 van het Inkoopdocument.
273	Inkoopdocument - 4.3.5 beoordelingscommissie	Wij zouden graag de toezegging hebben dat een inhoudelijk deskundige op het gebied van de SGGZ deelneemt in de beoordelingscommissie en niet vrijblijvend "indien nodig". Wilt u dit toezeggen?	De beoordelingscommissie is dusdanig samengesteld dat er voldoende deskundigheid aanwezig is om de voorstellen te beoordelen.
274	Programma van Eisen - 2.2.6. Productomschrijving	U vraagt bereidheid om deel te nemen aan het leefklimaat onderzoek van Peer vd Helm. Kunt u aangeven wat het specifieke doel is van dat onderzoek? We zien het namelijk niet terug in de monitoringseisen.	Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in de werk- en leefomstandigheden van de betrokkenen, zodat de kwaliteit van de zorg en het leefklimaat kan worden verbeterd.
275	Programma van Eisen - 2.2.6. Productomschrijving	M.b.t. Behandeling met verblijf GGZ schrijft u 'de behandeling dient een geneeskundig doel'. Wat bedoelt u daar precies mee. Bedoelt u geneeskundig in tegenstelling tot opvoedkundig? We begrijpen niet het nu van deze zin en om verwarring te voorkomen raden we u aan deze weg te laten. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet wilt u dan aangeven wat u ermee bedoelt?	Zie antwoord vraag 41. De Gemeente is het met u eens dat de term geneeskundig verwarring oplevert en zal deze zin verwijderen.
276	Inkoopdocument - 3.3 - VOG RP	Kunt u aangeven wat de meerwaarde van een VOG RP is ten opzichte van de Gedragsverklaring Aanbesteden? En waarom beiden noodzakelijk zijn? En het is niet voor niets dat Justis aangeeft dat een VOG RP niet kan worden aangevraagd in het kader van een aanbestedingsprocedure. Het brengt allerlei extra administratieve lasten en kosten met zich mee en is daarmee in tegenspraak met het in paragraaf 1.3.2 onder 11 geformuleerde doel.	De reden dat de VOG RP wordt uitgevraagd is om overheidsinstellingen te kunnen laten zien dat er geen strafbare feiten zijn gepleegd die een risico vormen voor het werk of de taak die ze willen uitvoeren. De GVA en de VOG RP kunnen zowel los als aanvullend op elkaar worden aangevraagd. Zie ook Justis.
277	Programma van Eisen - 1.9 Klanttevredenheid	U schrijft in deze paragraaf dat de aanbieder verplicht is om een onafhankelijk onderzoek te laten verrichten door een externe partij. Kunt u aangeven waarom u deze eis stelt. We zijn het met u eens dat een klanttevredenheidsonderzoek de mogelijkheid moet bieden om anoniem feedback te geven op de dienstverlening, maar dat kan de aanbieder zelf ook organiseren. Inhuur van een externe partij brengt onnodige extra kosten met zich mee wanneer je het als aanbieder ook zelf kunt doen. Wilt u motiveren waarom u deze eis stelt?	Zie het antwoord op vraag 15.
278	Programma van Eisen - 1.5.4. Wijziging van jeugdhulpaanbieder	U schrijft op pagina 11 dat beëindigen van de ondersteuning bij een jeugdige met een lopende indicatie kan alleen plaatsvinden in overleg met de wettelijke verwijzer. Dat vinden we vreemd. Stel dat we tijdens de behandeling constateren dat de doelen zijn bereikt en willen afsluiten? Dan zou toch overleg/consensus met de client voldoende moeten zijn? Of bedoelt u wellicht eenzijdige beëindiging vanuit de kant van de jeugdhulpaanbieder? Wilt u dit punt verhelderen?	De Gemeente heeft deze eis gesteld om ervoor te zorgen dat het beëindigen van de ondersteuning in lijn is met de wettelijke procedures en waarborgen voor de jeugdige. Het is bedoeld om ervoor te zorgen dat er geen abrupte of ongecontroleerde beëindiging van zorg plaatsvindt. Dit voorkomt misverstanden en beschermt de belangen van de jeugdige.
279	Inkoopdocument - 2.3 - escalatie	Hier zit o.i. een onevenwichtigheid. Wanneer de jeugdhulpaanbieder constateert dat de Gemeente niet voldoet aan de afspraken in de overeenkomst dan treedt zij in overleg met de Gemeente. Andersom kan de Gemeente interventies plegen zonder in overleg met de jeugdhulpaanbieder te treden. Dat vinden wij onevenwichtig in de relatie. Wilt u de overlegverplichting ook voor de Gemeente opnemen alvorens interventies worden ingezet?	In optiek van de Gemeente hoeft dit niet aangepast te worden, de Gemeente kan alleen interventies plegen wanneer er geconstateerd is dat Jeugdhulpaanbieder niet aan de (kwaliteits)eisen heeft voldaan. Dit impliceert dat er al overleg is geweest.

280	Inkoopdocument - 2.2 - ondersteuningsplan	De toezichthouders controleren vanuit de Wmo 2015 op de naleving van de kwaliteitseisen en rechtmatigheid en treden op bij calamiteiten en incidenten.	U heeft geen vraag gesteld.
281	Inkoopdocument - 2.2 - ondersteuningsplan	Hoe inwoner een zorgmedewerker kan herkennen (bedrijfskleding/auto/pasje) is in de regel geen onderdeel van een plan maar behoort tot de informatie die de jeugdhulpaanbieder verstrekt op de website of in een informatiefolder. Het is ook geen afspraak. Kunt u die eis elders onderbrengen, maar niet bij het ondersteuningsplan?	De Gemeente is van mening dat de informatie over de herkenbaarheid van zorgmedewerkers inderdaad niet bij het ondersteuningsplan hoort, omdat dit geen onderdeel is van de zorgafspraken met de inwoner. Deze informatie kan beter worden verstrekt via andere communicatiemiddelen zoals de website of een informatiefolder.
282	Inkoopdocument - 2.2 - ondersteuningsplan	Het plan dat u bedoelt is in de praktijk een behandelplan of een hulpverleningsplan. Dit plan wordt in de regel niet ondertekend. Wel is er uiteraard sprake van overeenstemming over/toestemming voor het plan. Dit wordt vastgelegd in het dossier. Echter niet altijd met een fysieke handtekening. Mondelinge toestemming volstaat ook volgens de Jeugdwet en de WGBO. Kunt u dit aanpassen?	Nee, zie antwoord 105.
283	Inkoopdocument - 2.2 - ondersteuningsplan	Het plan dat u bedoelt is in de praktijk een behandelplan of een hulpverleningsplan. Dit plan wordt in de regel nog niet tijdens de intake opgesteld maar na afloop van de diagnostiekfase. Wel wordt uitleg gegeven en worden afspraken gemaakt over hoe de diagnostiekfase eruit ziet. Kunt u aangeven of dit voldoet aan de eisen?	De Gemeente kan hiermee instemmen, mits er na de afronding van de diagnostiekfase een behandelplan wordt opgesteld.
284	Inkoopdocument - 2.2 - toeleiding	In de toeleiding naar voorzieningen beschrijft u alleen de Gemeentelijke route. Dat is niet de enige route. Er is ook een rechtstreekse route waarbij de verwijzing kan verlopen via de huisarts, jeugdarts en medisch specialist. En ook de gecertificeerde instellingen en de rechter kunnen toeleiden naar voorzieningen. Wilt u deze routes, die niet via de Toegang verlopen, met de bijbehorende stappen, ook opnemen in uw beschrijving?	De Gemeente erkent dat er naast de gemeentelijke route ook andere wettelijke toeleidingsroutes zijn, zoals via de huisarts, jeugdarts, medisch specialist, gecertificeerde instellingen en de rechter. De Gemeente heeft er voor gekozen om alleen de gemeentelijke route te beschrijven, bij de overige routes handelt de Gemeente conform de wettelijke bepalingen zoals bijvoorbeeld vastgelegd in de Jeugdwet.
285	Programma van Eisen - 1.5.3 Resultaatgericht werken	U schrijft hier dat - in geval de jeugdige ondersteuning krijgt vanuit meerdere Jeugdhulpaanbieders - de Gemeentelijke toegang bepaalt wie de regie voert over de algehele coordinatie en dat dat een van de Jeugdhulpaanbieders kan zijn of iemand uit het Gemeentelijke team. Onze sterke voorkeur gaat uit naar iemand uit het Gemeentelijke team i.v.m. inzet van schaarse middelen binnen de gespecialiseerde GGz. Wilt u deze passage aanpassen in bijvoorbeeld: 'dit is bij voorkeur een medewerker uit een van de Gemeentelijke teams, bij hoge uitzondering een medewerker van een van de Jeugdhulpaanbieders'.	De Gemeente begrijpt de voorkeur voor het inzetten van een medewerker uit het gemeentelijke team om de regie te voeren, vooral met het oog op het efficiënt gebruik van schaarse middelen binnen de gespecialiseerde GGz. Echter in het belang van de jeugdige kan het wenselijk zijn dat een medewerker van een Jeugdhulpaanbieder de regie neemt.
286	Inkoopdocument Jeugdwet	Op pagina 11 schrijft u dat de jeugdhulpaanbieder het originele exemplaar van het Ondersteuningsplan aan de inwoner verstrekt. In hoeverre ziet u dit als een strikte eis. In de GGz is een akkoord van de inwoner op het samen opgestelde behandelplan gebruikelijk, maar dit betekent niet altijd dat een hardcopy van het plan wordt ondertekend en overhandigd. Is het ook voldoende als in het dossier te lezen is dat er akkoord is van de inwoner en als de inwoner op verzoek zijn of haar plan kan inzien (bijvoorbeeld via een beveiligd clientportaal)? Graag verduidelijking van uw kant.	Nee, zie antwoord op vraag 105.
287	Inkoopdocument Jeugdwet 2.2. Toeleiding van jeugdigen naar voorzieningen	Op pagina 10 van 2.2. spreekt u over een Resultatenplan. In sommige Gemeenten wordt ook gewerkt met de Verklarende Analyse. Kunt u verduidelijken hoe een Resultatenplan zich verhoudt tot de Verklarende Analyse? Ziet u een Verklarende Analyse als een vorm van resultatenplan of ziet u het als twee afzonderlijke plannen?	De Gemeente beschouwt een Verklarende Analyse en een Resultatenplan als twee afzonderlijke documenten. Het Resultatenplan wordt opgesteld door de Gemeente en bevat de beoogde resultaten van de jeugdhulpverlening. De Verklarende Analyse kan aanvullend worden gebruikt om de situatie en context van de jeugdige nader te duiden, maar het is niet een vervangend document voor het Resultatenplan.
288	Bijlage 5 programma van eisen jeugd overbrugging met afstemming. KDC 2.5.4	De tweede alinea gaat over voor en na schoolse opvang en eventuele afspraken die gemaakt kunnen worden vanuit de jeugdhulpverlening en Gemeente. Waar moeten we dan aan denken? Welke mogelijkheden zijn er dan?	Voor- en naschoolse opvang kan worden ingezet wanneer ouders dit zelf niet kunnen organiseren of financieren, gezien de problematiek van de kind. Afspraken kunnen bijvoorbeeld inhouden dat er op bepaalde tijden opvang wordt geboden, met als doel de continuïteit van de jeugdhulp te waarborgen. U kunt dit aangeven in bijlage 3d.

289	Bijlage 3B	Klopt het dat de opdracht gevende referent uit een ander regio mag komen dan de NMD regio? En is de referent een consultant of contractmanager of is deze keuze aan ons?	Ja, het is mogelijk dat de opdrachtgevende referent uit een andere regio komt dan de NMD-regio. De referent is de opdrachtgevende organisatie. Wie daar binnen de handtekening zet kan de organisatie zelf bepalen, zo lang deze maar kan bepalen of de referentie klopt.
290	Programma van eisen 1.1 Personeel en productomschrijving 2.5.5	In 1.1.1 Spreekt men over dat de MBO medewerker werkt onder verantwoordelijkheid van de hbo-medewerker zoals bedoeld in de 'Norm verantwoorde werktoedeling'. In de productomschrijving 2.5.5 met betrekking tot Personeelseisen komt de mbo-geschoolde professional niet terug. Naast behandeling bieden op onze locatie ook begeleiding. Kunnen we MBO-medewerkers blijven inzetten in een verantwoorde functiemix?	De mbo-medewerker werkt onder verantwoordelijkheid van de hbo-medewerker zoals bedoeld in de 'Norm verantwoorde werktoedeling'.
291	Tarievenformulier, basisgegevens regel 13	In het blok met zorgproducten staat op regel 13 Verblijf met intensieve behandeling. Moet dit niet Verblijf met intensieve begeleiding zijn?	Ja u heeft gelijk, de Gemeente past dit aan.
292	Tarievenformulier, producttabbladen regel 8 t/m 10	In de tabbladen van de producten dient per functie maandloon bij schaal en trede ingevuld te worden. De laatste geldende CAO GHZ is t/m 2024. Het invulformat gaat uit van prijspeil 2025? Wordt er nog rekening gehouden met indexering van CAO gedurende 2025? Of betekent het dat we in die cellen de te verwachten gemiddelde bruto maandloon 2025 kunnen invullen?	U kunt inderdaad de te verwachten gemiddelde bruto maandlonen voor 2025 invullen. Inmiddels is er een onderhandelakkoord voor de cao GHZ en Gemeente vraagt u hier vanuit te gaan.
293	Tarievenformulier, producttabbladen kolom F vanaf regel 60	De groen gearceerde cellen dient door de zorgaanbieder ingevuld te worden, echter de kolom waarin je kan aangeven welke bruto uren (ziekteverzuim, verlof, scholing etc.) wel of niet meegenomen moeten worden is beveiligd en kan niet aangepast worden.	De groene cellen moeten aanpasbaar zijn. De waardes vult u in kolom H in percentages in. De Gemeente heeft dit gecontroleerd en voor alle producten zijn alle groene cellen bij ons aanpasbaar.
294	programma van eisen - 2.2.5. bekostiging	Klopt onze aanname dat het etmaaltarief bestaat uit verblijf inclusief vov-personeel gaat?	Ja, bij verblijfsproducten is het tarief inclusief de inzet per cliënt van VOV-personeel.
295	Programma van eisen - 1.13 Social Return	Klopt onze aanname dat het gaat om een inspanningsverplichting? Kunt u de boeteclausule schrappen?	Het betreft inderdaad een inspanningsverplichting en de boeteclausule wordt verwijderd.
296	Kostprijsonderzoek	Gezien de korte tussen de publicatie en de Nvl, stellen we inhoudelijke vragen over het kostprijsonderzoek graag in de tweede vragenronde (indien noodzakelijk).	Zie antwoord op vraag 69
297	Inzake: Indien bewijsmiddelen bij verzoek tot deelneming aanbesteding/ VOG natuurlijke personen	Op welke screeningsprofielen moet een VOG natuurlijke personen worden aangevraagd om aan te kunnen tonen dat een aanbieder voldoende betrouwbaar is om specifiek zorggerelateerde werkzaamheden uit te voeren? De VOG natuurlijke personen vraagt om gegevens van de organisatie die om een VOG vraagt. Kunnen daar de contactgegevens van de organisatie en contactpersoon (Mevr. P. van der Woord-Kijf) worden ingevuld zoals vermeld op de aankondiging van opdracht?	Naar aanleiding van deze vraag heeft de Gemeente contact gezocht met de screeningsautoriteit Justis. Voor het aanvragen van een VOG Rechtspersonen in een inkoopprocedure dient u als doel 'het afsluiten van een overeenkomst' aan te vinken. En zie antwoord op vraag 210. De Jeugdhulpaanbieder kan de contactgegevens van onze organisatie, zoals vermeld op de aankondiging van opdracht en contactpersoon (Mevr. P. van der Woord-Kijf) invullen.