

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
151	Beëindiging ondersteuning bij een lopende indicatie	Context: Programma van Eisen 1.5.4. Wijziging Jeugdhulpaanbieder. In de tekst staat: Het beëindigen van de ondersteuning bij een jeugdige met een lopende indicatie kan alleen plaatsvinden in overleg met de wettelijke verwijzer. Is het niet in het algemeen zo dat het de bedoeling is met de behandeling te stoppen zodra de resultaten behaald zijn? En dat liefst voordat de indicatie verlopen is? Het lijkt ons niet de bedoeling om dan altijd te moeten overleggen met de verwijzer. Dit lijkt ons alleen relevant als de resultaten uit het resultatenplan nog niet behaald zijn. Vraag: Kan de tekst aangepast worden naar iets als het volgende? Het beëindigen van de ondersteuning bij een jeugdige met een lopende indicatie waarvan de resultaten nog niet behaald zijn kan alleen plaatsvinden in overleg met de wettelijke verwijzer.	De Gemeente is het met u eens dat de behandeling beëindigd moet worden als het resultaat behaald is en dat de indicatie daarbij niet compleet uitgenut hoeft te worden. Bij beëindiging van zorg bij lopende indicaties, ook bij doelrealisatie, verwacht de Gemeente dat de Jeugdhulpaanbieder tijdig in overleg treedt met de verwijzer om de afronding af te stemmen. In de meeste gevallen volstaat dit overleg, zeker als inwoner en Jeugdhulpaanbieder het eens zijn. De Gemeente hecht echter aan gezamenlijke afstemming, omdat de verwijzer formeel verantwoordelijk is voor de indicatie. Bij verschil van inzicht wordt een passende oplossing gezocht in overleg, waarbij het belang van de jeugdige altijd centraal staat. Formele instemming van de verwijzer is dus niet in alle gevallen vereist, maar afstemming wel.
152	Cliëntenstop door Jeugdhulpaanbieder	Door het tekort aan zorgaanbieders is het voor ons (en waarschijnlijk redelijk wat andere aanbieders) een realistisch scenario dat er periodes zullen zijn dat we een cliëntenstop in moeten stellen. Als bij ons een cliëntenstop nodig is, geldt die in principe voor alle gemeenten. Om het proces op zo'n moment zo efficiënt mogelijk te maken is onze vraag of de NMD gemeenten het zo in kunnen richten dat er voor de aanbieders één ingang is waar wij het overleg over en de toestemming voor de cliëntenstop voor alle gemeenten in één keer af kunnen stemmen i.p.v. per gemeente.	Aanbieder kan hiervoor contact opnemen met zijn contractmanager. contract@nmdsamenwerking.nl
153	Vraag 15 Nvl	Over de harde eis voor de functiemix: We voldoen hier wel aan, maar het team is wel kwetsbaar door de arbeidsmarktkrapte. Indien de functiemix tijdelijk niet gehaald wordt, is er dan mogelijkheid om in gesprek te gaan hierover? Zodat we wel zorg kunnen leveren en tegelijk weer naar die minimeis werken.	De Gemeente begrijpt dat de arbeidsmarktkrapte het lastig kan maken om structureel te voldoen aan de functiemix. Juist daarom is het belangrijk om tijdig het gesprek aan te gaan als tijdelijk niet voldaan kan worden aan de eis. In dat geval verwacht de Gemeente dat Aanbieders actief blijven toewerken naar herstel van de functiemix, en dat hierover transparant gecommuniceerd wordt via het reguliere contractmanagement.

154	Bewaren van VOGs	Context: Programma van Eisen; 1.1.3. Vergewisplicht/VOG. In de tekst staat: Deze originele VOG dient door Jeugdhulpaanbieder te zijn opgenomen in het medewerkersdossier. Justis geeft op haar website aan dat het bewaren van VOGs volgens de AVG niet is toegestaan, Zie: https://www.justis.nl/veelgestelde-vragen/mag-of-moet-je-als-werkgeverorganisatie-de-vog-van-een-werknemer-bewaren Is het bewaren van de VOGs werkelijk nodig als eis voor deze aanbesteding?	Deze eis in het programma van eisen wordt als volgt aangepast. De Gemeente schrapt de volgende zin: "Deze originele VOG dient door Jeugdhulpaanbieder te zijn opgenomen in het medewerkersdossier." In plaats daarvan wordt de volgende zin toegevoegd. "Jeugdhulpaanbieder moet te allen tijde de originele VOG's van de betreffende medewerkers beschikbaar hebben en op eerste verzoek van de Gemeente kunnen overleggen. Wanneer de Jeugdhulpaanbieder hier niet aan voldoet of kan voldoen, is de Gemeente bevoegd de overeenkomst, zo nodig per direct, te beëindigen zonder gehouden te zijn tot vergoeding van schade, uit welke hoofde dan ook". Voor het overige geldt blijft de eis gelden zoals geformuleerd in paragraaf 1.1.3 van het programma van eisen.
155	Bijlage 3f invulformat	Wij zien in de toelichting van Bijlage 3f invulformulier tarieven dat een voorstel voor kostprijs kan worden gedaan. We zien echter niet op welke wijze en waar we dit kunnen aangeven.	Bijlage 3f is een onderdeel van de hardheidsclausule (paragraaf 2.4.2 van het inkoopdocument) en alle van toepassing op het perceel Specialistische GGZ. Alleen Aanbieders van het perceel Specialistische GGZ mogen gebruik maken van de hardheidsclausule.
156	Vraag 105	IAG interventie is volgens het NJI aan directe tijd ongeveer tussen de 1620 minuten- 3120 minuten. Dan hebben we nog niet de knipkaart 5x toegevoegd aan het aantal minuten directe tijd. Dat gaat dus over de directe tijd. Maar bij IAG is de werkgever ook verplicht een reiskostenvergoeding, bereikbaarheid bij crises, werken buiten kantooruren, tweewekelijks begeleide intervisie/casuïstiek et cetera. Het komt niet overeen met de door u voorgestelde vergoeding voor IAG. Daarnaast is de reistijd onvoldoende meegenomen, want uw Regio is best groot en de afstanden tussen gezinnen zijn vaak te lang (i.c.m. ook met acceptatieplicht of mogen wij gezinnen afwijzen als er geen efficiënte route is?). Vraag: Kunt u aangeven hoe u deze gegevens heeft doorberekend via het kostprijsmodel en waarom u dit tarief reëel acht?	Het antwoord op vraag 105 ging in op het NJI-gemiddelde en de minutenstructuur, en het antwoord op vraag 125 ging specifiek in op de onderbouwing van de tarieven en verwijst naar de PPRC-rapportage als kostprijsverantwoording. Beide antwoorden blijven ongewijzigd van kracht.
157	Vraag 106	Kan de Regio dan rekenen met een opslag voor innovatie gedurende looptijd van het contract? Zorgaanbieders moeten blijven innoveren ook om de zorg efficiënter te organiseren met alle vraagstukken die nu spelen in de zorg.	De Gemeente blijft bij het antwoord dat er geen opslag komt voor innovatie.

158	Vraag 97	Het tarief voor dit product staat niet in verhouding met start van zorg binnen 24 uur. Waarop is deze inhoudelijke wijziging gebaseerd? En kunt u toelichten of start van zorg binnen 24 uur wordt verplicht?	Het starten van de zorg binnen 24 uur wordt niet verplicht gesteld, alleen als er sprake is van acute problematiek dient de zorg binnen 24 uur te worden gestart.
159	Vraag 125	Aanbieders die in meerdere gemeenten (buiten uw Regio) zorg leveren wordt het erg moeilijk gemaakt om voor iedere gemeente met de verschillende eisen een passende functiemix te maken. De opslagpercentages in uw kostprijsonderzoek voor IAG zijn niet in lijn met landelijke benchmarks. De Amvb vraagt ook om reële tariefstellingen voor de gemiddeld efficiënte zorgaanbieder, maar doordat u volledig afwijkt van de landelijke benchmarks die een stuk representatiever zijn voor de gemiddeld efficiënte zorgaanbieder zijn de opslagpercentages (en daarmee de tarieven) niet reëel. Vraag: kunt u het opslagpercentage voor overhead naar de landelijke benchmarks wijzigen?	Ten aanzien van de overhead voor Ambulante gezinsbehandeling is gekozen om aan te sluiten bij het percentage voor verblijf met begeleiding. Dit percentage is vervolgens getoetst bij de Jeugdhulpaanbieders bij publicatie van de concept-uitkomsten voor hoor en wederhoor. Hierop is van slechts één Jeugdhulpaanbieder een verzoek tot wijziging ontvangen. Dit ziet Gemeente als bevestiging dat het voor de gemiddeld efficiënte Jeugdhulpaanbieder voor deze zorgvormen een passende waarde voor deze opslag is. Uit jurisprudentie volgt dat gemeenten juist naar de lokale uitvoeringspraktijk moeten kijken en niet zomaar de landelijke benchmarks moeten toepassen. Dat is hier gebeurd.
160	Bijlage 12 en bijlage 15	Bijlage 12 en Bijlage 15 In het administratieprotocol (SAP) wordt aangegeven dat het start-stopbericht gaat over de datum waarop de ondersteuning gestart of gestopt is. Er mag geen afhankelijkheid met de betaling (declaratie) zijn wordt ook genoemd in het SAP. In bijlage 15 wordt er een koppeling gemaakt aan het eerste en laatste 'declarabele moment'. Waarom wordt hier die koppeling met declaratie gemaakt?	De koppeling tussen declarabele momenten en het start-/stopmoment in bijlage 15 is bedoeld voor controle en monitoring, zodat de Gemeente kan nagaan of er binnen het opgegeven zorgtraject daadwerkelijk ondersteuning heeft plaatsgevonden. Dit is een aanvullend verantwoordingsinstrument en géén vervanging van de afspraken in het Standaard administratieprotocol. Het administratieprotocol blijft leidend voor de formele registratie van start en einde van ondersteuning, terwijl bijlage 15 aanvullend inzicht biedt in de feitelijke inzet die daaraan gekoppeld is.
161	positieve referentie	Wie is de opdrachtgever voor de positieve referentie? Is een positieve beoordeling van de kwaliteitsmanager van de NMD - Samenwerking in deze ook voldoende?	Voor deze aanbesteding volstaat alleen een positieve referentie van een formele opdrachtgever binnen het publieke domein: een gemeente, regio of zorgkantoor. En indien deze kwaliteitsmanager optreedt namens een gemeente, regio of zorgkantoor mag diegene optreden als referent. Indien de referent het eens is met hetgeen is omschreven in de referentie zal de referent een handtekening zetten. De beoordeling of de referentie voldoet vindt plaats na ontvangst van de inschrijvingen.

162	Inzake: Indienen bewijsmiddelen accountantsverklaring/ beoordelingsverklaring	NMD stelt dat alle bewijsmiddelen voorafgaand ingediend moeten worden, waaronder een accountantsverklaring en/ of een beoordelingsverklaring. Inschrijver is een 'startende' micro-onderneming en heeft nog onvoldoende gegevens voor het opstellen van een jaarrekening. Is er een omzetgrens waarbij startende micro-ondernemingen vrijgesteld zijn van het aanleveren van een accountantsverklaring zoals bij controle prestatieleveringen? Kan er in deze context uitzondering worden gemaakt voor startende micro-ondernemingen of zelfstandigen (start november 2024) of kan deze in overleg met de gemeente later op aanvraag worden verstrekt in een andere vorm?	Voor potentiële Jeugdhulpaanbieders zoals startende of kortgeleden gestarte organisaties die nog niet kunnen voldoen aan de Verklaring jaarrekening, geldt dat zij bij verzoek tot deelneming een bankverklaring dienen aan te leveren en voor de startdatum van het contract wordt een bankgarantie (zekerheidsstelling) door de Gemeente verlangd. De hoogte van de bankgarantie bedraagt 5% van de geprognostiseerde omzet.
163	NvI 1, vraag 38	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn.	De Gemeente volgt de contractstandaard en mag die niet zelfstandig aanpassen. Jeugdhulpaanbieders kunnen wijzigingsverzoeken indienen bij het Ketenbureau i-sociaal domein.
164	NvI 1, vraag 31	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn.	Zie antwoord op vraag 163.
165	NvI 1, vraag 72	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn.	Zie antwoord op vraag 163.

166	Nvl 1, vraag 73	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn.	Zie antwoord op vraag 163.
167	Nvl 1, vraag 74	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn.	Zie antwoord op vraag 163.
168	Nvl 1, vraag 75	We verwijzen graag naar uw antwoord op vraag 45 (NVI ronde 1), aangezien de Gemeente aangegeven heeft akkoord te zijn met deze suggestie, verzoeken wij de Gemeente om tevens deze vraag 75 bevestigend te beantwoorden.	Zie antwoord op vraag 163.
169	Nvl 1, vraag 76	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
170	Nvl 1, vraag 77	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

171	Nvl 1, vraag 78	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
172	Nvl 1, vraag 79	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
173	Nvl 1, vraag 80	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
174	Nvl 1, vraag 81	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

175	Nvl 1, vraag 82	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
176	Nvl 1, vraag 83	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
177	Nvl 1, vraag 86	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
178	Nvl 1, vraag 85	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

179	Nvl 1, vraag 87	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
180	Nvl 1, vraag 88	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
181	Nvl 1, vraag 89	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
182	Nvl 1, vraag 90	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

183	Nvl 1, vraag 22	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
184	Nvl 1, vraag 21	We verwijzen graag naar uw antwoord op vraag 45 (NVI ronde 1), aangezien de Gemeente aangegeven heeft akkoord te zijn met deze suggestie, verzoeken wij de Gemeente om tevens deze vraag 21 bevestigend te beantwoorden.	Zie antwoord op vraag 163.
185	Nvl 1, vraag 22	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
186	Nvl 1, vraag 23	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
187	Nvl 1, vraag 25	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

188	Nvl 1, vraag 26	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
189	Nvl 1, vraag 27	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
190	Nvl 1, vraag 28	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
191	Nvl 1, vraag 29	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

192	Nvl 1, vraag 30	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
193	Nvl 1, vraag 32	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
194	Nvl 1, vraag 34 en 33	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
195	Nvl 1, vraag 35	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

196	Nvl 1, vraag 36	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
197	Nvl 1, vraag 37	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
198	Nvl 1, vraag 39	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
199	Nvl 1, vraag 40	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.

200	Nvl 1, vraag 41	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het betreft hier een vraag omtrent de interpretatie van de bepaling. Kan de Gemeente onze lezing (al dan niet) bevestigen?	Zie antwoord op vraag 163.
201	Nvl 1, vraag 42	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn.	Zie antwoord op vraag 163.
202	Nvl 1, vraag 43	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onvoldoende duidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Er wordt niet verzocht om een wijziging van de overeenkomst, maar om de vraag de interpretatie van de bepaling (al dan niet) te bevestigen.	Zie antwoord op vraag 163.
203	Nvl 1, vraag 51	In artikel 1.9, derde liggende streepje (onder "Transparantie") wordt verwezen naar "Concurrentiegevoelige informatie is niet openbaar". Onze vraag ziet op dit punt.	Zie antwoord op vraag 163.
204	Nvl 1, vraag 52	In artikel 1.9, derde liggende streepje (onder "Transparantie") wordt verwezen naar "de Algemene verordening gegevensbescherming". Onze vraag ziet op dit punt.	Zie antwoord op vraag 163.

205	Nvl 1, vraag 54	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard niet redelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het behoeft geen aanpassing van de overeenkomst te zijn, maar kan ook een bevestiging via deze NVI zijn. Onze vraag ziet enkel op de situatie waarbij aan de opzegging geen tekortkoming van de Opdrachtnemer ten grondslag ligt.	Zie antwoord op vraag 163.
206	Nvl 1, vraag 58	We zouden de Gemeente willen verzoeken om de reactie op deze vraag te heroverwegen. Als de contractstandaard onduidelijk is, meent Jeugdhulpaanbieder dat om verheldering en/of toelichting gevraagd mag worden en de Gemeente hierop d.m.v. de NVI kan reageren als gevolg waarvan de interpretatie van de betreffende bepaling tussen partijen helder is. Het artikel kent een tegenstrijdigheid (in de aanhef wordt gesproken van "maximaal" zes maanden, terwijl in sub b wordt gesproken van "ten minste" zes maanden. De laatste verwijzing lijkt ons logisch en redelijk.	Zie antwoord op vraag 163.
207	Nvl 1, vraag 60	Dank voor de toelichting. Onze eerdere vraag ziet niet op het opnemen van een extra optie en/of wijziging van de overeenkomst, maar we vragen de Gemeente te bevestigen op welke wijze de huidige bepaling dient te worden geïnterpreteerd. Kan de Gemeente daarom bevestigen of - in het geval van verlenging van deze overeenkomst - de overeenkomst onder dezelfde voorwaarden wordt voortgezet (inclusief reacties uit de NVI), behoudens eventuele indexering van tarieven?	Zie antwoord op vraag 163.
208	Nvl 1, vraag 62	Veel dank voor de toelichting, hiermee is onze vraag helaas (nog) niet beantwoord. Kan de Gemeente bevestigen dat een verzekeringscertificaat ook voldoende is (in plaats van een polisblad)? De reden om een verzekeringscertificaat aan te leveren (in plaats van een polisblad), is gelegen in het feit dat een polisblad ook bedrijfsgevoelige gegevens bevat.	Zie antwoord op vraag 163.

209	Productomschrijving G1 medicatiecontrole	In de randvoorwaarden medicatiecontrole is opgenomen dat dit product alleen ingezet kan worden na een afgeronde behandeling en anders onderdeel is van een lopende behandeling. In de afgelopen ronde heeft dit tot dusdanige problemen geleidt in de praktijk dat dit toen uitgesproken gewijzigd is in dat deze producten wel gestapeld kunnen worden. Indien niet het geval dan moeten cliënten met lopende behandelingen die daarnaast medicatie nodig hebben altijd overstappen naar een aanbieder die ook medicatie kan aanbieden wat een breuk in de lopende behandeling brengt, nieuwe wachttijden veroorzaakt en ophoping bij de ggz-instellingen die vaak geen plek hebben. Verzoek dit aan te passen naar het huidige beleid dat behandeling bij de ene zorgaanbieder en medicatie bij de andere zorgaanbieder mogelijk maakt. Dit brengt in principe geen extra kosten met zich mee.	De Gemeente gaat dit niet aanpassen. De aanbesteding staat wel toe dat er een samenwerking is met een andere Jeugdhulpaanbieder, hiervoor wordt alleen geen aparte beschikking opgesteld. Jeugdhulpaanbieder dient dit zelf (financieel) te organiseren met de andere Jeugdhulpaanbieder.
210	Inkoopdoc 2.3. Monitoring	U geeft in de beantwoording van vraag 9 aan dat u periodiek overleg wil over de gerealiseerde en verwachte omzet binnen de contractperiode. Wij begrijpen het bespreken van benchmarks. Is dit wat u bedoeld met gerealiseerde en verwachte omzet? Zo niet, kunt u uitleggen hoe u aan deze bespreking vorm wil geven? Hoe ziet een gesprek over verwachte omzet eruit?	Het betreffen hier inderdaad benchmarks, maar ook vergelijkingen met vorige jaren.
211	Ambulante gezinsbehandeling	De gemeente geeft in haar beantwoording op vraag 97 aan dat zij de wens heeft complexe problematiek onder te brengen bij systeempartijen. Kleinschalige jeugdhulpaanbieders voldoen (gezien de aard van de contracten die zij met gemeenten sluiten) altijd aan dezelfde eisen als grote 'systeempartijen'. Waarom heeft de gemeente deze wens?	De Gemeente deelt uw mening niet dat 'kleinere' partijen aan dezelfde eisen voldoen als systeempartijen. De reden dat de Gemeente complexe problematiek wil onderbrengen bij systeempartijen is dat deze partijen beschikken over bredere multidisciplinaire teams, stevige backoffice-ondersteuning, en ervaring met het omgaan met meervoudige, langdurige casuïstiek.
212	Ambulante gezinsbehandeling	De gemeente geeft in haar beantwoording op vraag 97 aan dat zij de wens heeft complexe problematiek onder te brengen bij systeempartijen. Kleinschalige jeugdhulpaanbieders voldoen (gezien de aard van de contracten die zij met gemeenten sluiten) altijd aan dezelfde eisen als grote 'systeempartijen'. Erkent de gemeente dat kleinschalige jeugdhulpaanbieders vanwege hun flexibiliteit, stabiliteit in personeel en mogelijkheid tot het bieden van maatwerk even goed en soms beter kunnen aansluiten bij gezinnen waar complexe problematiek speelt?	De Gemeente erkent dat kleinschalige Jeugdhulpaanbieders door hun korte lijnen, vaste gezichten en maatwerkgerichte aanpak in sommige gevallen zeer goed kunnen aansluiten bij gezinnen met complexe problematiek. Tegelijkertijd maakt de Gemeente bij de positionering van producten en zorgzwaarte ook een afweging over structurele beschikbaarheid, inzetbaarheid van multidisciplinaire expertise en continuïteit van zorg. Systeempartijen worden daarbij gezien als stabiele schakel bij structureel zware casussen, maar dit betekent niet dat kleinschalige Jeugdhulpaanbieders uitgesloten worden van deelname of dat hun waarde wordt onderschat. Voorop staat dat per jeugdige wordt gezocht naar de meest geschikte Jeugdhulpaanbieder.

213	Ambulante gezinsbehandeling en vaktherapie	U schrijft als antwoord op vraag 98: "Ambulante gezinsbehandeling kan naast Vaktherapie worden ingezet, maar niet gelijktijdig." Wij begrijpen niet wat het verschil is tussen indicaties die naast elkaar worden ingezet, maar niet gelijktijdig. Kunt u dit (wellicht aan de hand van een voorbeeld) uitgebreider omschrijven?	Met 'naast elkaar' bedoelen de Gemeente opvolgend.
214	Gunningscriterium	Bij het gunningscriterium op TenderNed moet een bedrag ingevuld worden en een document geplaatst worden. Wat moet hierbij ingevuld worden?	Bij het gunningscriterium kan bij het bedrag '1' worden ingevuld. Bij het gunningscriterium hoeven geen documenten te worden ingediend.
215	Invulformulier tarieven, tabblad basisgegevens	In het blok met zorgproducten staat op regel 13 Verblijf met intensieve behandeling. Moet dit niet Verblijf met intensieve begeleiding zijn?	Dit moet inderdaad 'Verblijf met intensieve begeleiding' zijn. Gemeente kan dit echter niet aanpassen in het beveiligde formulier.
216	Klanttevredenheidsonderzoek, Pve 1.9	"U schrijft bij de laatste bullit: "Jeugdhulpaanbieder is op verzoek van Gemeente verplicht volledige medewerking te verlenen aan het door de Gemeente verplicht uit te clientervaringsonderzoek. " Zijn er een of meerdere woorden weggefallen in deze zin? Wat voor onderzoek wordt hier bedoeld? Wat is de aard en omvang van dit onderzoek? Welke tijdsinvestering wordt van de aanbieder verwacht?"	De Gemeente laat de eis dat Jeugdhulpaanbieders op verzoek van de Gemeente medewerking moeten verlenen vallen.
217	Conceptovereenkomst art. 1.11 Opdrachtwaarde	"U schrijft: "Doordat de Gemeente geen invloed heeft op de instroom, aangezien het vaak het gevolg is van landelijke ontwikkelingen rondom de Jeugdhulp en demografische/geografische ontwikkelingen heeft Gemeente minder invloed op de instroom." Deze zin lijkt een dubbeling te bevatten: Doordat de Gemeente geen invloed heeft op de instroom heeft de Gemeente minder invloed op de instroom." Wat bedoelt u precies met deze zin?"	Het tweede deel van artikel 1.11 wordt aangepast van: "Er is een onzekerheidsmarge ... de looptijd van de raamovereenkomsten is verstreken." Naar: "Er is een onzekerheidsmarge bij de instroom onder de raamovereenkomsten die niet te kwantificeren is, daardoor heeft Gemeente minder invloed op de instroom. Om deze reden worden de raamovereenkomsten gesloten voor een maximale waarde van 150% van voornoemd bedrag, om te voorkomen dat de geraamde totale waarde wordt overschreden, voordat de looptijd van de raamovereenkomsten is verstreken."
218	Fout in looptijd overeenkomst	In artikel 1.3 van de raamovereenkomst staat een foutieve looptijd opgenomen: van 1 januari 2026 tot en met 31 januari 2026. Kunt u dit aanpassen?	In artikel 1.3 van de conceptovereenkomst is per abuis een looptijd van één maand opgenomen. Dit is onjuist. Dank u wel voor de correctie. De Gemeente past artikel 1.3 in de definitieve raamovereenkomst aan en tevens past ze dezelfde correctie toe bij paragraaf 2.5.3 van het inkoopdocument.

219	Programma van eisen 1.1.5.	Binnen het BIG-register is ook registratie als orthopedagoog-generalist mogelijk, deze staat nu niet opgenomen in uw opsomming. Wel noemt u de postmaster orthopedagoog (wo+), maar dit kan enkel de orthopedagoog-generalist zijn. Klopt het dat u dit over het hoofd hebt gezien en bent u het eens met deze correctie?	In §1.1.5 van het Programma van Eisen wordt de orthopedagoog-generalist niet expliciet genoemd. Deze valt formeel wel onder de genoemde vereisten, aangezien het een postmasterfunctie betreft met registratie in het BIG-register. In de opsomming wordt deze functie niet apart benoemd; een aanvulling of correctie is op zijn plaats.
220	Toetsingskader 2019 Wmo en Jeugdzorg	Bronvermelding naar website www.veiligezorggiederszorg.nl . Deze website bestaat niet, klopt dit? Welke website moet dit zijn?.	U heeft gelijk. Het Toetsingskader kan echter niet aangepast worden. Deze link is voor nu de juiste: https://www-ggz-acc.azurewebsites.net/getmedia/6148d3ab-dbe6-4df2-93f7-78eed89ea4b4/ckmz-ggznl_handreiking-signaleren-en-melden-van-onveiligheid-door-clienten-en-naasten_mei2013.pdf?ext=.pdf
221	Resultatenplan PvE 1.5.3	Het resultatenplan wordt opgenomen in de beschikking en in het toewijzingsbesluit dat de jeugdhulpaanbieder ontvangt. In het inkoopdocument staat echter dat de jeugdige zelf het resultatenplan moet verstrekken aan aanbieder en de Gemeente het belang daarvan zal benadrukken. Kunt u aangeven wat de juiste wijze is?	Dank voor uw oplettendheid. De juiste wijze is dat de jeugdige het resultatenplan zelf moet verstrekken aan de Jeugdhulpaanbieder.
222	Termijn PvE 1.6.2	Aanbieder verzoekt u om bij de genoemde termijn werkdagen ipv kalenderdagen te hanteren.	De Gemeente bedoelt in paragraaf 1.6.2 met de termijn van 5 dagen inderdaad 5 werkdagen. De termijn zal niet worden aangepast.

223	Rangorde bijlagen conceptovereenkomst 1.2	De rangorde van de bij de overeenkomst behorende bijlagen ontbreekt. Welke rangorde wordt gehanteerd indien de bijlagen tegenstrijdigheden bevatten?	De Gemeente begrijpt de verwarring rondom de lijst met bijlagen. Deze lijst met bijlagen is administratief bedoeld voor overzicht in de aanbesteding, niet bedoeld als bepaling van hiërarchie. Voor bepaling van de hiërarchie is artikel 1.2 van de overeenkomst leidend. In artikel 1.2 lid 4 worden alleen de bijlagen van het inkoopdocument genoemd die specifiek voor de uitvoering van deze opdracht zijn opgesteld, te weten: - Het Programma van Eisen - Begrippen en definities - Monitoring en sturing als ook de Algemene inkoopvoorwaarden van de VNG. De overige bijlagen behoren ook bij de inkoopdocumenten en zijn ook van toepassing. De Gemeente gaat ervan uit dat eventuele tegenstrijdigheden tijdens de vragenrondes zijn gesignaleerd. Alle documenten (waaronder de overeenkomst) worden waar nodig naar aanleiding van de Nota's van inlichtingen aangepast en gepubliceerd bij de tweede Nota van Inlichtingen.
224	Onderaannemers conceptovereenkomst 1.15	Aangezien een zzp'er onder de definitie onderaannemer valt moet aanbieder o.g.v. artikel 1.15 alle zzp'ers melden bij de Gemeente. Voorts dient aanbieder o.g.v. het derde lid dezelfde bescheiden aan te leveren. Dit vereiste zorgt voor extra administratieve handelingen, terwijl de zzp'er onder de vlag van de aanbieder opereert. Voorts gaat met de geschetste gang van zaken in artikel 1.15 de nodige tijd verloren, terwijl de inzet van een zzp'er soms urgent is. Aanbieder verzoekt u derhalve artikel 1.15 lid 1 en 3 niet van toepassing te verklaren op zzp'ers.	Bijlage 1 wordt aangepast bij bewijsmiddel 9 wordt een “*” toegevoegd en onderaan de pagina komt: “*Niet van toepassing bij een onderaannemer die zzp'er is.” Concreet betekent dit dat de zzp'er alleen bewijsmiddel 2 (Gedragsverklaring aanbesteden) en het alternatief voor bewijsmiddel 5 (Verklaring Omtrent Gedrag voor Natuurlijke personen) hoeft in te dienen.
225	Conceptovereenkomst, definities	Onder 'Definities' geeft u een opsomming van documenten waaruit de vastgelegde begrippen van toepassing zijn op deze overeenkomst. Bij de laatste bullet wordt verwezen naar de begrippen en definities zoals opgenomen in bijlage 1. Deze verwijzing lijkt niet juist. Bijlage 1 betreft het document aan te leveren documenten / bewijsmiddelen. De begrippen zijn opgenomen in bijlage 6.	Dank voor uw oplettendheid. De juiste verwijzing betreft bijlage 6. De Gemeente zal de tekst in de definitielijst aanpassen zodat de juiste bijlage wordt vermeld.

226	Monitoring en sturing	KPI 'afwijzen toewijzing door zorgaanbieder'. In de definitie staat 'tijd tussen het ontvangen van de toewijzing door de Gemeente'. Gemeente moet vervangen worden door Zorgaanbieder? De zorgaanbieder ontvangt immers de toewijzing.	Dank voor uw oplettendheid. U heeft gelijk: in de definitie van deze KPI is sprake van een tekstuele vergissing. Waar nu staat "ontvangen van de toewijzing door de Gemeente", moet uiteraard worden gelezen: "ontvangen van de toewijzing door de zorgaanbieder". De Gemeente zal deze formulering corrigeren in de definitieve stukken.
227	Toetsingskader	In uw toetsingskader 2019 verwijst u naar de Kwaliteitswet Zorginstellingen die al sinds 2015 niet meer van toepassing is op jeugdhulp en sinds 2016 voor andere sectoren is vervangen door de Wet Kwaliteit Klachten en Geschillen. In de NvI van de aanbesteding van 2019 zegde u toe dit aan te passen. Dit is niet gebeurd. Wilt u dit alsnog doen?	U heeft gelijk, maar omdat het Toetsingskader niet aangepast kan worden kan deze belofte niet nagekomen worden. Bij een herziening van het Toetsingskader zal dit bekeken worden.
228	Programma van eisen 1.1.5 beroepsregister	Bij de beroepen die zich kunnen registreren in het BIG-register missen wij nog de orthopedagoog-generalist. Wilt u die toevoegen?	De Gemeente is bereid om de orthopedagoog-generalist toe te voegen aan de lijst van beroepen die zich kunnen registreren in het BIG-register, indien dit noodzakelijk is voor de zorgverlening.
229	Programma van eisen 1.1.5	Wij verzoeken u hier de Nederlandse Vereniging voor Relatie en Systeemtherapie aan toe te voegen als de beroepsvereniging voor systeemtherapeuten. De NVRG is het kwaliteitsregister voor systeemtherapeuten en systeemtherapeutisch werkers en daarmee zeer relevant in de SGGZ.	De Gemeente erkent het belang van de NVRG als een relevant register voor systeemtherapeuten in de SGGZ. De Gemeente is bereid om de NVRG toe te voegen aan de lijst van beroepsverenigingen die erkend worden voor systeemtherapeuten, aangezien het een belangrijk kwaliteitsregister betreft voor deze doelgroep binnen de zorgverlening.
230	Inkoopdocument 2.2, ondersteuningsplan	Hoe inwoner een zorgmedewerker kan herkennen (bedrijfskleding/auto/pasje) is in de regel geen onderdeel van een plan maar behoort tot de informatie die de jeugdhulpaanbieder verstrekt op de website of in een informatiefolder. Het is ook geen afspraak. Kunt u die eis elders onderbrengen, maar niet bij het ondersteuningsplan?	De Gemeente is van mening dat de informatie over de herkenbaarheid van zorgmedewerkers inderdaad niet bij het ondersteuningsplan hoort, omdat dit geen onderdeel is van de zorgafspraken met de inwoner. Deze informatie kan beter worden verstrekt via andere communicatiemiddelen zoals de website of een informatiefolder.

231	Administratieve last, inkoopdocument 3.4.2	Wij nemen aan dat u hiermee de omgevingsvergunning voor het brandveilig gebruiken van een bouwwerk bedoelt (gebruiksvergunning vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet) en dat u niet doelt op andere activiteiten die op grond van de Omgevingswet eveneens onder een omgevingsvergunning kunnen vallen. Bovendien gaan wij ervan uit dat het overleggen van een omgevingsvergunning (of gebruiksvergunning op basis van het geldende overgangsrecht) enkel dient plaats te vinden als hiervoor in de betreffende situatie daadwerkelijk een wettelijke grondslag bestaat. Zowel onder het oude recht (vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet) als onder de Omgevingswet is/was (ook voor verblijfssituaties) namelijk niet altijd sprake van vergunningsplicht, maar volstaat/volstond in sommige gevallen ook een gebruiksmelding, of is/was zelfs noch een omgevingsvergunning noch een gebruiksmelding vereist. Bent u daarom bereid de eis voor het overleggen van de omgevingsvergunning te nuanceren tot enkel die gevallen waarvoor ten aanzien van het brandveilig gebruiken van een bouwwerk een wettelijke grondslag (vergunningsplicht) bestaat? Mocht u van mening zijn dat er in alle gevallen een omgevingsvergunning geldt, of indien u iets anders verstaat onder een omgevingsvergunning dan brandveilig gebruik, dan verzoeken wij u hiervoor de juridische grondslag te motiveren.	De eis om per locatie te vermelden of de Jeugdhulpaanbieder een omgevingsvergunning tot zijn beschikking heeft en deze te overleggen, is om te controleren of de locaties van de Jeugdhulpaanbieder voldoen aan alle eisen van de Omgevingswet. Dit is dus ruimer dan enkel de brandveiligheid. Voor wat betreft de brandveiligheid gold tot 2024 dat onder bepaalde omstandigheden een omgevingsvergunning brandveilig gebruik vereist was. Onder de Omgevingswet is dit een melding geworden. Gelet hierop wenst de Gemeente deze eis (eis G6 in het inkoopdocument) als volgt te verduidelijken: “Dient u een omgevingsvergunning, indien van toepassing, en een 'melding brandveilig gebruik', indien van toepassing, te hebben, dan dient de Jeugdhulpaanbieder in bijlage 3c, 5e kolom “Ja” in te vullen en de omgevingsvergunning en/of de verklaring van de Gemeente dat de melding brandveilig gebruik is ontvangen, in te dienen. In het geval de Jeugdhulpaanbieder geen omgevingsvergunning en geen melding brandveilig gebruik hoeft te hebben, dient de Jeugdhulpaanbieder in bijlage 3c, 5e kolom “nee” in te vullen en kort aan te geven waarom de Jeugdhulpaanbieder daar niet over hoeft te beschikken. De jeugdhulpaanbieder dient dit per locatie op te geven in bijlage 3c.
232	Zzp 'ers conceptovereenkomst 1.15	Een zzp'er is een natuurlijk persoon. De VOG voor rechtspersonen kan derhalve niet door zzp'ers worden aangeleverd. Wilt u dit aanpassen?	U heeft gelijk dat een zzp'er geen VOG voor rechtspersonen kan aanvragen. Graag ontvangt de Gemeente van een zzp'er een VOG voor natuurlijke personen. De Gemeente zal dit aanpassen in het inkoopdocument en bijlage 1.
233	Aansprakelijkheid, Algemene inkoopvoorwaarden VNG	Wat wordt bedoeld met opdrachtwaarde bij de aansprakelijkheid?	De Gemeente zal in deel 1 van de overeenkomst het volgende artikel toevoegen: artikel 1.24 - Aansprakelijkheid 'In aanvulling op artikel 3.27, waar artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van de VNG niet van toepassing wordt verklaard, is de in het kader van de uitvoering van de overeenkomst door de Jeugdhulpaanbieder te vergoeden schade beperkt tot een bedrag van maximaal € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als 1 (één) gebeurtenis.'

234	Conceptovereenkomst, definities	Bij de opsomming van begrippen die verder nog van toepassing zijn staat het begrip 'Bestedingsruimte' opgenomen. Bij de beschrijving van het begrip staat beschreven dat het hier het maximale bedrag dat de Jeugdhulpaanbieder voor rekening van de Gemeente aan maatschappelijke ondersteuning mag leveren betreft. De verwijzing naar maatschappelijke ondersteuning is hier vermoedelijk onjuist. Het moet hier het bedrag dat aan Jeugdhulp geleverd mag worden zijn. Wilt u als u het hiermee eens bent, dit wijzigen?	Dank voor uw oplettendheid. U heeft gelijk: de verwijzing naar maatschappelijke ondersteuning is in dit kader onjuist. De Gemeente zal de definitie van “Bestedingsruimte” corrigeren naar “jeugdhulp” in plaats van “maatschappelijke ondersteuning”.
235	Bijlage 3a, overzicht personeelsbestand	In paragraaf 3.4.2 onder G4 noemt u meerdere registraties dan alleen de SKJ- en de BIG-registratie. De tabel in bijlage 3a noemt alleen SKJ- en BIG-registraties. Wilt u die verbreden tot de andere genoemde beroepsverenigingen of gelijkwaardig?	De Gemeente is bereid bijlage 3a uit te bereiden met de vereiste registraties genoemd in paragraaf 3.4.2 onder G4 van het Inkoopdocument.