

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		ontbreken bijlage	Klopt het dat er geen bijlage 9 is in de stukken?	Ja, dat klopt. Er is geen bijlage 9 opgenomen.
2	Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ	Positieve referentie bijlage 3b	Wij hebben sinds 2020 een contract met de gemeentes in Noord Midden Drenthe voor het leveren van Basis GGZ en Specialistische GGZ. Wij vragen ons af wie wij moeten benaderen voor het invullen van de positieve referentie. Wordt hiermee bedoeld dat je een medewerker van het sociaal wijk team hiervoor vraagt of moet je een gemeente hiervoor aanschrijven? Daarnaast vragen we af wat er bedoeld wordt met de duur van de opdracht. Is dat het contract of per beschikking van een cliënt? Kortom hoe moet deze bijlage ingevuld worden als je basis GGZ en specialistische GGZ levert aan cliënten in de gemeentes van Noord Midden Drenthe.	Binnen elke regio zijn er referenten, dit zouden contractmanagers kunnen zijn die verantwoordelijk zijn voor het contract dat uw organisatie met die regio heeft. De NMD kan in deze referent zijn, gebruik hiervoor het volgende email adres: contract@nmdsamenwerking.nl De aanbieder dient dan het formulier volledig in te vullen en indien de referent zich kan vinden in hetgeen is ingevuld zal de referent de referentie ondertekenen. Met de duur van de opdracht wordt de duur van het contract bedoeld.

3	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Hardheidsclausule	Inkoopdocument hfs. 2.4 bekostiging: Er staat dat de Hardheidsclausule alleen van toepassing is bij specialistisch GGZ. Verzoek is om ook voor de andere producten een beroep te kunnen doen op de hardheidsclausule.	De hardheidsclausule is en blijft alleen van toepassing bij specialistisch GGZ.
---	--	-------------------	--	--

4	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Duur van de indicatie	Programma van Eisen 2.2.4: de maximale duur van Ambulante Gezinsbehandeling is 6 maanden met mogelijkheid om 1 keer te verlengen. Deze periode is te kort voor sommige trajecten waarbij er langer begeleiding nodig is, om terugval of achteruitgang te voorkomen. Verzoek is om de duur van de indicatie te laten afhangen van de hulpvraag en te laten aansluiten bij de verwachte periode om te komen tot herstel.	De Gemeente hanteert bewust het uitgangspunt dat de duur van ambulante gezinsbehandeling gemaximaliseerd is op zes maanden, met de mogelijkheid om dit maximaal met één keer zes maanden te verlengen.
5		Omschrijving en afbakening percelen	Inkoopdocument Hft. 1.4 Omschrijving en afbakening in te kopen voorzieningen. Wat gebeurt er met de huidige maatwerkovereenkomsten van producten die niet via de aanbesteding worden ingekocht? Lopen deze maatwerkovereenkomsten door?	Maatwerkovereenkomsten voor producten die niet via deze aanbesteding worden ingekocht, blijven in beginsel doorlopen zolang zij niet expliciet worden beëindigd en zolang de looptijd of opzegtermijn van die specifieke overeenkomst dat toestaat.

6	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Overhead percentage en risicoopslag	PPRC rapportage kostprijs blz. 10 Overhead en risico opslag. U schrijft dat het percentage voor vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling (22 %) in vergelijking met andere kostprijsonderzoeken aan de lage kant was. U stelt dit percentage bij naar 26%. Onduidelijk is waarom voor dit percentage gekozen is. Het is nog steeds laag. In andere vergelijkbare kostprijsonderzoeken in omliggende provincies wordt met een hoger percentage gerekend (29-38 %). Ook is in deze andere kostprijsonderzoeken de risico opslag hoger (3 %). Kunt u onderbouwen waarom u gekozen heeft voor de gehanteerde percentages? Ons verzoek is om de risico opslag te verhogen naar 3 % en de overhead te verhogen van 26 % naar 32 % zodat de tarieven realistischer zijn en meer overeenkomen met die van omliggende provincies. Ze zijn nu erg laag!	Ten aanzien van de overhead voor Vaktherapie en Ambulante gezinsbehandeling is gekozen om aan te sluiten bij het percentage voor Verblijf met begeleiding. Dit percentage is vervolgens getoetst bij de zorgaanbieders bij publicatie van de concept-uitkomsten voor hoor en wederhoor. Hierop is van slechts één aanbieder een verzoek tot wijziging ontvangen. Dit ziet Gemeente als bevestiging dat het voor de gemiddelde Jeugdhulpaanbieder voor deze zorgvormen een passende waarde voor deze opslag is. Ten aanzien van de opslag voor risico en marge geldt dat 2,0% een gebruikelijke waarde is in tarieven voor gemeentelijke zorg.
---	--	-------------------------------------	--	---

7		Inkoopdoc 4.4. Hoofd / onderaannemers	U stelt dat onderaanneming na contractering alleen mogelijk is na schriftelijk akkoord van Gemeente. Is het wel mogelijk om gedurende contractering onderaanneming te beëindigen zonder toestemming van Gemeente (uitgaande van blijvend voldoen aan de gestelde eisen)?	Indien er geen cliënten bij de onderaannemer in zorg zijn, is goedkeuring bij beëindiging van onderaannemerschap, niet nodig. Wel dient de Gemeente tijdig op de hoogte worden gebracht zodat ze dit aan alle verwijzers kan laten weten.
---	--	---------------------------------------	--	---

8	Perceel 3: Specialistische GGZ	Bijlage 3e Bestuursverklaring / bestedingsruimte	Formulier 3e wordt afwisselend 'Bestuursverklaring' en 'Invulformulier Bestedingsruimte' genoemd. Wij nemen aan dat 'Bestuursverklaring' de juiste titel is, en het 'Invulformulier Tarieven' de inhoudelijke onderbouwing. Is dat correct?	Uw aanname klopt: bijlage 3e betreft inderdaad de Bestuursverklaring en niet het Invulformulier Bestedingsruimte, en bijlage 3f betreft het Invulformulier Tarieven. De bijlage 3d, 3e en 3f worden alleen opgevraagd indien de Jeugdhulpaanbieder een beroep doet op de hardheidsclausule in verband met de inhoudelijke en financiële onderbouwing.
---	-----------------------------------	---	---	---

9		Inkoopdoc 2.3. Monitoring	U stelt dat als onderdeel van het contractmanagement het onderwerp 'Omzetafspraken' een belangrijke rol vormt. Wat bedoelt u met omzetafspraken?	Met omzetafspraken bedoelt Gemeente dat er periodiek overleg plaatsvindt over de gerealiseerde en verwachte omzet binnen de contractperiode.
---	--	---------------------------	--	--

10	Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 4: Vaktherapie	2.5.3. Looptijd	U geeft aan dat de looptijd voor Basis GGZ en vaktherapie afwijkt, en drie maal verlengd kan worden door Gemeente. We vinden deze bepaling niet terug in de conceptovereenkomst. Hoe wordt deze bepaling verwerkt in de overeenkomst?	U krijgt per perceel een overeenkomst. Bij artikel 1.3 Looptijd zal ingevuld worden wat de looptijd betreft en welke verlengingsopties er zijn.
----	---	-----------------	---	---

11	Perceel 3: Specialistische GGZ	PvE paragraaf 1.1.3	Dit stuk is niet geheel duidelijk, kunt u aangeven of u wil dat wij elke 3 jaar een nieuwe VOG moeten aanvragen voor medewerkers? Zo ja, dan is dit wel een erg korte periode wat te kostbaar is. Wilt u dit verruimen?	De eis dat de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) niet ouder mag zijn dan drie jaar blijft gehandhaafd, conform de bepalingen in paragraaf 1.1.3 van het Programma van Eisen. Deze eis geldt voor alle medewerkers die in contact (kunnen) komen met inwoners en/of hun netwerk. De aanvullende eis dat de VOG niet ouder mag zijn dan drie maanden voorafgaand aan indiensttreding is eveneens opgenomen in lijn met de geldende wetgeving en ter waarborging van een actueel veiligheidsbeleid. Gezien het belang van cliëntveiligheid en betrouwbaarheid van personeel acht de Gemeente deze eis proportioneel.
----	-----------------------------------	---------------------	---	---

12	Perceel 3: Specialistische GGZ	PvE paragraaf 1.9	Waarom wordt er gevraagd naar een klanttevredenheidsonderzoek door een extern bedrijf? Waarom kunnen instellingen dit niet zelf afnemen. Wat is de meerwaarde van een externe partij? Dit brengt alleen maar meer kosten met zich mee en leidt niet tot een beter resultaat. Ons voorstel is om de zin aan te passen naar: "Aanbieder is verplicht om minimaal één keer per twee jaar een klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren"	De eis dat het klanttevredenheidsonderzoek (KTO) wordt uitgevoerd door een externe partij komt te vervallen. Jeugdhulpaanbieder mag het KTO zelf uitvoeren, mits dit representatief is voor de doelgroep en aantoonbaar onderdeel is van de kwaliteitscyclus.
----	-----------------------------------	-------------------	--	---

13	Perceel 3: Specialistische GGZ	Bijlage 1, punt 5	Waarom wordt dit uitgevraagd? Dit hebben we nog nooit eerder bij een aanbesteding hoeven aanleveren.	De reden dat de VOG RP wordt uitgevraagd is om overheidsinstellingen te kunnen laten zien dat er geen strafbare feiten zijn gepleegd die een risico vormen voor het werk of de taak die ze willen uitvoeren. De Gemeente is akkoord om de geldigheidsduur te verlengen naar 1 jaar (12 maanden).
----	-----------------------------------	-------------------	--	---

14	Perceel 3: Specialistische GGZ	Bijlage 3a	Waarom moeten er ook persoonsgegevens ingevuld worden? Is dit noodzakelijk en avg proof? En wat is de meerwaarde, ook gezien het verloop van personeel? Graag G4 zo aanpassen dat persoonsgegevens niet noodzakelijk zijn.	De grondslag waarop de Gemeente Jeugdhulpaanbieders vraagt persoonsgegevens aan te leveren vloeit voort uit de wet want de Gemeente heeft op grond van artikel 2.6 Jeugdwet de wettelijke plicht om zorg te dragen voor een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod. Bij het verwerken van de persoonsgegevens zal de Gemeente de wettelijke voorschriften, waaronder de AVG, in acht nemen. Deze eis wordt niet aangepast.
----	-----------------------------------	------------	--	---

15	Perceel 3: Specialistische GGZ	PvE paragraaf 2.4.5 G2 (p.24)	Hoe hard is de eis van de functiemix? Is een beweging hier naartoe ook genoeg? Ook met het oog op verloop en schaarste op de arbeidsmarkt kan het voorkomen dat hier niet altijd aan voldaan wordt en zal dit alleen maar lastiger worden. Kunt u akkoord gaan met de volgende aanpassing bij G@ ambulante behandeling verslaving pagina 24: - jeugdhulpaanbieder streeft naar een minimale functiemix is 45% Hbo, 40% Wo en 15% Wo+. .	De genoemde functiemix geldt als een harde minimumeis voor het kwaliteitsniveau van personeel bij dit specifieke product, omdat het hier gaat om complexe problematiek waarbij een hoog kennis- en ervaringsniveau vereist is; de Gemeente onderkent dat dit gezien de arbeidsmarktkrapte een uitdaging kan vormen, maar juist daarom is het belangrijk dat Jeugdhulpaanbieders aantonen structureel te kunnen voldoen aan deze verdeling — een aanpassing naar een lagere inzet van WO+ professionals acht de Gemeente op dit moment niet passend bij de aard van deze zorgvorm.
16	Perceel 3: Specialistische GGZ	PvE paragraaf 2.4.5 G2 (p.24)	Voor de minimale functiemix: Waar valt HBO+ onder? Welke functies vallen precies onder WO & WO+? Is daar een richtlijn voor?	Met hbo+ bedoelt de Gemeente functies op hbo-niveau met aanvullende specialisatie of post-hbo-opleiding, zoals een SKJ-geregistreerde hbo'er met aanvullende opleiding zoals bijvoorbeeld een CGT of systeemtherapie; WO betreft functies met een afgeronde academische opleiding (zoals orthopedagoog of psycholoog), en WO+ zijn functies waarbij sprake is van specialistische vervolgopleiding of registratie, zoals GZ-psycholoog, klinisch psycholoog of psychiater; de Gemeente hanteert hierbij de lijn zoals gebruikelijk binnen de jeugdhulpsector en sluit aan bij landelijke beroepsprofielen en registratieniveaus.

17		social return	Hoe verhoudt dit zich tot de andere eisen aan de jeugdhulpaanbieder? Er wordt alleen maar HBO en WO personeel geëist, waar de grote bedragen voor social return nauwelijks liggen.	Hoewel uitvoerende functies hooggekwalificeerd zijn, kan social return worden ingevuld via ondersteunende rollen, stages of maatschappelijke activiteiten; hiervoor biedt de Gemeente ruimte en maatwerk via overleg met de social return-accountmanager.
----	--	---------------	--	---

18	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Perceel 1: Ambulante Gezinsbehandeling	Bij de personeelseisen bij het stukje scholing (methodieken) mist, naar ons inzicht, de HouVast methodiek. Deze methodiek is evidence based. Door de opvoedvaardigheden van ouders te verbeteren kunnen kinderen veilig en verantwoord thuis opgroeien. Er wordt gewerkt met de inzet van de best passende ondersteuning door de juiste duur (Houvast-i en Houvast-waakvlam). De kracht van de HouVast methodiek is het intensief ondersteunen van het gezin: een HouVast biedt voortdurende ondersteuning en beschikbaarheid, iets wat uniek is voor de LVB-doelgroep. HouVast is zoals het product en tarief nu omschreven is niet passend, maar wij zijn van mening dat dit product hier wel thuishoort. Bent u bereid om de HouVast methodiek op te nemen in de opsomming bij personeelseisen?	Hoewel HouVast niet genoemd staat, erkent Gemeente dat dit een bewezen effectieve methodiek is voor de LVB-doelgroep; de Gemeente staat daarom open voor het gebruik van HouVast binnen dit perceel, mits goed onderbouwd en passend bij de doelgroep, maar passen het overzicht met scholingseisen niet aan omdat het geen limitatieve lijst betreft.
----	--	--	---	---

19	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Perceel 1: Ambulante Gezinsbehandeling	Met het tarief voor ambulante gezinsbehandeling (perceel 1) wordt naar onze mening alleen gekeken naar de 'reguliere' doelgroep. Er zijn meerdere zorgaanbieders die een specifieke doelgroep bedienen. Bijvoorbeeld de LVB-doelgroep. Vanwege specifieke problematiek vraagt deze doelgroep extra tijd en aandacht en het opgegeven tarief van 94,24 is simpelweg niet dekkend. Wij willen u vragen om het tarief te heroverwegen en naar boven bij te stellen met de verschillende doelgroepen in het achterhoofd.	De Gemeente begrijpt dat sommige doelgroepen, zoals LVB, meer inzet vragen, maar hanteren één integraal tarief voor dit product op basis van een regiobrede kostprijsanalyse; de Gemeente heroverweegt het tarief niet.
----	--	--	--	---

20		VNG Inkoopvoorwaarden, art 7.3	Kunt u instemmen met een aanpassing van artikel 7.3 in de zin dat het recht tot ontbinding niet geldt indien de overtreding van artikel 7.1-7.2 een ontbinding niet rechtvaardigt?	De Gemeente zal geen aanpassing doen in de VNG Inkoopvoorwaarden.
----	--	--------------------------------	--	---

21		VNG Inkoopvoorwaarden, art 6.2	Het verzoek aan de Gemeente om keuringen voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen bij Jeugdhulpverlener. Daarnaast zouden wij graag aanwezig zijn bij de keuring en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	--------------------------------	--	---------------------------

22		VNG Inkoopvoorwaarden, art 6.1	Kan worden bevestigd dat met deze bepaling wordt bedoeld op de regelingen die betrekking hebben op de te leveren dienst door de Jeugdhulpverlener? Deze garantie kan in de huidige vorm erg breed worden geïnterpreteerd, terwijl bepaalde wet- en regelgeving mogelijk geheel niet op de Jeugdhulpverlener en de door haar te leveren dienst van toepassing is (hetgeen geen garantie zou rechtvaardigen).	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	--------------------------------	---	---------------------------

23		VNG Inkoopvoorwaarden, art 4.5	Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzwaren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Gemeente ongewenst.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	--------------------------------	--	---------------------------

24		VNG Inkoopvoorwaarden, art 4.3	Kunt u toelichten wat moet worden verstaan onder een derde? Als de Jeugdhulpaanbieder ZZP'ers in dienst heeft, is er dan bijvoorbeeld ook sprake van een derde in de uitvoering van de werkzaamheden (waar voorafgaande goedkeuring voor nodig is)?	Zie antwoord op vraag 20 en artikel 4.3. van de AIV richt zich op onderaannemerschap en is artikel 1.15 van de overeenkomst hier een uitwerking van.
----	--	--------------------------------	--	--

25		Concept Overeenkomst, art. 3.32	Ter voorkoming van misverstanden, op basis van onze beoordeling is dit artikel 3.32 op de onderhavige opdracht niet van toepassing en is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Beide partijen zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De Gemeente voor haar eigen deel en Jeugdhulpaanbieder voor de hulpverlening. De Gemeente heeft geen zeggenschap over het doel en de middelen van de gegevensverwerking in het kader van die hulpverlening. Kan voorgaande door u worden bevestigd?	De bepaling is conform de contractstandaarden van het ketenbureau I-Sociaal Domein en zal niet worden aangepast.
----	--	---------------------------------	--	--

26		Concept Overeenkomst, art. 3.31.5	In zijn algemeenheid achten wij het bij ontbinding (mits de ontbinding het gevolg is van toerekenbaar tekortschieten van de Jeugdhulpaanbieder) geen recht hebben op schadevergoeding van de Jeugdhulpaanbieder is begrijpelijk. Bij opzegging achten wij dit echter niet passend omdat aan opzegging geen (toerekenbare) tekortkoming van de Jeugdhulpaanbieder ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de Gemeente op grond van dit artikel 3.31.5.	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	--	---------------------------

27		Concept Overeenkomst, art. 3.31.3	In artikel 3.31.3 wordt een wijzigingstermijn van 6 maanden gegeven, maar dit kan in sommige gevallen te kort zijn, vooral gelet op dit soort grote aanbestedingen. Kunt u instemmen met de toevoeging "of een termijn die gezien de aard van de wijziging redelijk is"?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	--	---------------------------

28		Concept Overeenkomst, art. 3.30.1	De meldingsplicht in artikel 3.30.1 strekt ver, vooral voor Jeugdhulpaanbieders die ook in andere regio's of op andere gebieden actief zijn. Kunt u bevestigen dat de genoemde meldingsplicht enkel geldt voor zover de daar genoemde situaties / wijzigingen toezien op de uitvoering van de overeenkomst?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	---	---------------------------

29		Concept Overeenkomst, art. 3.29	De aansprakelijkheid van de Jeugdhulpaanbieder wordt niet beperkt (zowel niet qua hoogte bedrag als qua soort schade), door uitsluiting van artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Dit is zeer ongelijk en ongebruikelijk. Graag het verzoek om een redelijke beperking van aansprakelijkheid voor de Jeugdhulpaanbieder toe te voegen en aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten. In artikel 3.29 wordt de aansprakelijkheid voor de Gemeente wél beperkt en wordt gevolgschade uitgesloten, vanuit het oogpunt van de bedoelde partnerschap zou het redelijk zijn om deze afspraak wederkerig te maken.	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

30		Concept Overeenkomst, art. 3.21.1	Kan worden bevestigd dat een overdracht binnen de groep van ondernemingen van Jeugdhulpaanbieder wel is toegestaan bij voorbaat (en derhalve geen voorafgaande schriftelijke goedkeuring behoeft)? Dit i.v.m. de optie tot interne herstructureringen, de informatieplicht zou uiteraard altijd moeten bestaan.	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	---	---------------------------

31		Concept Overeenkomst, art. 3.20.1	Kan worden bevestigd dat de in artikel 3.20.1 genoemde maatregelen enkel gelden voor het gedeelte van de overeenkomst, taak of het budget waarvan is vastgesteld dat er sprake is van niet-nakoming door de Jeugdhulpaanbieder en de Jeugdhulpaanbieder in dat verband in verzuim is? Op basis van de huidige tekst kan gedacht worden dat de maatregelen verder strekken, wat niet de bedoeling kan zijn.	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	--	---------------------------

32		Concept Overeenkomst, art. 3.20.2	De Jeugdhulpaanbieder zou voor schade voortvloeiend uit deze raamovereenkomst overeenkomstig dit art. 3.20.2 enkel jegens de Gemeente aansprakelijk moeten kunnen zijn. Met de jeugdigen kent de Jeugdhulpaanbieder een eigen relatie, met tussen hen geldende afspraken omtrent aansprakelijkheid (deze worden overeengekomen bij het aangaan van een behandelovereenkomst). Kan voorgaande worden bevestigd?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	--	---------------------------

33		Concept Overeenkomst, art. 3.13	Kunt u instemmen met enkel de verrekeningsmogelijkheid op het moment dat geen discussie bestaat over de kosten? Als partijen daarover wel in discussie zijn zou niet direct verrekend moeten kunnen worden (ook om allerlei financiële administratie te voorkomen), kan de Gemeente dit uitgangspunt bevestigen?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	---------------------------------	--	---------------------------

34		Concept Overeenkomst, art. 3.13	Verzoek om "vermeerderd met wettelijke rente en te maken kosten" te verwijderen. Indien de Gemeente ten onrechte betalingen heeft gedaan aan de Jeugdhulpaanbieder, maar de Gemeente nalaat dit adequaat op te volgen of te reageren op verzoeken van de Jeugdhulpaanbieder moet de Jeugdhulpaanbieder in de huidige vorm de financiële gevolgen dragen. Dit zou een oneerlijke verdeling zijn. Eventueel kan aansluiting worden gezocht bij het niet meewerken van de Jeugdhulpaanbieder, enkel als er enige schuld ligt bij Jeugdhulpaanbieder zou het verleggen van kosten mogelijk gerechtvaardigd zijn.	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

35		Concept Overeenkomst, art. 3.10.5	De verplichting om iedere calamiteit bij de Gemeente te melden is verwarrend, gelet op het verbod om dezelfde informatie aan de Gemeente te verstrekken als die een Jeugdhulpaanbieder aan IGJ verstrekt (artikel 4.1.8. Jeugdwet). Ook bevat het artikel enkel een omslachtig opgeschreven verwijzing naar dit verbod, wat ook onduidelijkheid kan wekken. Kunt u instemmen met het verwijderen van de meldingsplicht aan de Gemeente (aangezien die enkel contractueel is)?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	---	---------------------------

36		Concept Overeenkomst, art. 3.10.3 sub b.	Met betrekking tot sub b: (i) kan worden bevestigd dat met "de financiële vermogenspositie [...] van de eigen onderneming, de in groepsverband verbonden ondernemingen" enkel wordt bedoeld informatie over de entiteiten die daadwerkelijk betrokken zijn bij de uitvoering van deze raamovereenkomst? Bijvoorbeeld: Jeugdhulpaanbieder maakt onderdeel uit van een groter concern, maar verleent enkel diensten in het kader van de opdracht met entiteit A. Kan worden bevestigd dat in dat geval enkel informatie over entiteit A hoeft te worden verstrekt (en niet over de overige groepsentiteiten B t/m D (die niets met opdracht te maken hebben) bijvoorbeeld)? (ii) kan daarnaast worden bevestigd dat enkel de nodige informatie (voor zover proportioneel en redelijk) hoeft te worden overlegd, zodat eventuele bedrijfsgevoelige informatie die ziet op het bredere concern niet hoeft te worden gedeeld?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	--	--	---------------------------

37		Concept Overeenkomst, art. 3.10.2	Kan met betrekking tot de informatie uitwisseling als bedoeld in dit artikel 3.10.2 worden bevestigd dat deze uitwisseling altijd in lijn zal zijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving)?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	-----------------------------------	--	---------------------------

38		Concept Overeenkomst, art. 3.10.1 aanhef 2e streepje	Persoonsgegevens mogen alleen verstrekt worden voor zover dat is toegestaan op basis van de toepasselijke privacywetgeving (waaronder de AVG). Nu staat in dit artikel alleen genoemd voor zover "op grond van de Jeugdwet is toegestaan". Kan daar "en toepasselijke privacywetgeving" aan worden toegevoegd?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	--	--	---------------------------

39		Concept Overeenkomst, art. 3.10.1 aanhef	Kan worden bevestigd dat door de Gemeente verzochte informatie altijd door de Jeugdhulpaanbieder aangeleverd dient te worden in lijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving)?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	--	--	---------------------------

40		Concept Overeenkomst, art. 3.10.1 aanhef	Kan worden bevestigd dat de Jeugdhulpaanbieder als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke toetst welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn en ter zake dienend om te kunnen voldoen aan het verzoek van de Gemeente?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	--	---	---------------------------

41		Concept Overeenkomst, art. 3.5.5	Kan worden bevestigd dat de Gemeente eerst in gesprek gaat met de Jeugdhulpaanbieder, alvorens per direct een cliëntenstop wordt ingesteld en/of de jeugdhulp wordt beëindigd? Het gaat om serieuze situaties maar ook om een vergaande consequentie voor de aanbieder, maar in het kader van de samenwerking zou altijd eerst overleg gevoerd moeten worden om hoor- en wederhoor mogelijk te maken (mogelijk gaat het om ongegronde signalen).	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	----------------------------------	--	---------------------------

42		Concept Overeenkomst, art. 3.4.2	Kan worden bevestigd dat de kosten voor een dergelijk extern (accountants)onderzoek op initiatief van de Gemeente worden gedragen door de Gemeente? Of, indien dat niet acceptabel is, dat de kosten worden gedragen door de partij die het meest in het ongelijk is gesteld op grond van de uitkomst van het onderzoek?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	----------------------------------	--	---------------------------

43		Concept Overeenkomst, art. 3.4.2	Kan de verplichting tot inzage worden aangepast zodat dat enkel inzicht wordt verzocht voor de entiteiten van de groep waartoe Jeugdhulpaanbieder behoort die (en enkel voor het deel waarvoor zij) betrokken zijn bij de uitvoering van de raamovereenkomst? Bijvoorbeeld: Jeugdhulpaanbieder maakt onderdeel uit van een groter concern, maar verleent enkel diensten in het kader van de opdracht met entiteit A. Kan worden bevestigd dat in dat geval enkel informatie over entiteit A hoeft te worden verstrekt (en niet over de overige groepsentiteiten B t/m D (die niets met opdracht te maken hebben) bijvoorbeeld)?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	----------------------------------	---	---------------------------

44		Concept Overeenkomst, art. 3.4.2	Kan worden bevestigd dat door de Gemeente verzochte inzicht in alle relevante stukken altijd door de Jeugdhulpaanbieder aangeleverd dient te worden in lijn met de geldende privacyregels en het medisch beroepsgeheim (en dus ook enkel die informatie aangeleverd kan worden als dat aanleveren in lijn is met deze wet- en regelgeving)?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	----------------------------------	---	---------------------------

45		Concept Overeenkomst, art. 1.20.9	Wij zouden graag de rapportage en resultaten van een dergelijke audit of controle ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	De Gemeente is bereid om rapportages of conclusies van controles met de indien noodzakelijk betrokken Jeugdhulpaanbieder te delen.
----	--	-----------------------------------	--	--

46		Concept Overeenkomst, art. 1.20.8	Kan de Gemeente bevestigen dat de proportionaliteit en redelijkheid in acht zullen worden genomen in het geval van een volledige openheid van zaken in de bedrijfsvoering van Jeugdhulpaanbieder op grond van artikel 1.20 lid 8? Het gaat om een specifieke situatie, maar het zou disproportioneel zijn om inzake in de gehele bedrijfsvoering te geven als een te onderzoeken gedragen heel specifiek op één onderwerp ziet. Kan de Gemeente bevestigen dat enkel de ten behoeve van dat onderzoek relevante gegevens worden opgevraagd?	Indien naar oordeel van de Gemeente sprake is van laakbaar gedrag (bijvoorbeeld verwijtbaar, verwerpelijk, onzorgvuldig of onrechtmatig handelen of nalaten), is Jeugdhulpaanbieder gehouden om volledige openheid van zaken te geven inzake haar bedrijfsvoering. Hierbij worden de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht genomen.
----	--	-----------------------------------	---	---

47		Concept Overeenkomst, art. 1.14	Moeten we dit artikel 1.14 zo interpreteren dat dit geldt als een voorwaarde die de Gemeente bevindt aan de goedkeuring die de Gemeente kan geven op grond van artikel 3.21, wat als gevolg heeft dat als de Gemeente goedkeuring overeenkomstig artikel 3.21 verleent - het aanleveren van de documenten genoemd in artikel 1.14 hiertoe een voorwaarde is? Zo ja, op welke termijn moeten deze documenten worden aangeleverd, nu bepaalde documenten zien op het aantonen van de overdracht hetgeen pas kan worden overlegd na het effectueren van de overdracht.	Het aanleveren van de documenten genoemd in artikel 1.14 van de overeenkomst geldt inderdaad als voorwaarde voor het verlenen van goedkeuring van de Gemeente zoals beschreven in artikel 3.21 van de overeenkomst. U dient de documenten binnen 8 weken na overdracht van de onderneming in te dienen. De geldigheidsduur van de VOG RP zal in artikel 1.14 worden aangepast naar 12 maanden.
----	--	---------------------------------	---	--

48		Concept Overeenkomst, art. 1.12.6	Kan aan (huidig) lid 6 van artikel 1.12 worden toegevoegd dat deze bepaling enkel ziet op ontbinding uit hoofde van dit artikel 1.12 (de verwijzing in dit lid naar "opgezegd, beëindigd" zou ook kunnen worden verwijderd, nu de aanhef enkel over "ontbinding" spreekt.	Zie beantwoording vraag 50.
----	--	-----------------------------------	---	-----------------------------

49		Concept Overeenkomst, art. 1.12.3	Kunt u instemmen met een aanpassing van lid 3 van artikel 1.12 t.a.v. de wijziging in zeggenschap in de zin dat de Gemeente geen recht heeft de overeenkomst direct te ontbinden in het geval van wijzigingen binnen één concern? Dit met het oog op mogelijke interne herstructureringen van de organisatie van de Jeugdhulpverlener, die uiteraard geen gevolg hebben voor de levering van de jeugdhulp.	Artikel 1.12 lid 3 biedt de mogelijkheid voor Gemeente om de overeenkomst te ontbinden. Gemeente kan hier een afweging in maken. Lid 3 wordt niet aangepast.
----	--	-----------------------------------	--	--

50		Concept Overeenkomst, art. 1.12	Artikel 1.12 zou iets anders moeten worden opgezet. De aanhef zou eigenlijk lid 1 moeten zijn, waarna sub 1 t/m 5 een uitwerking van deze aanhef zouden moeten zijn (wellicht beter om te nummeren a t/m e). Vervolgens is (huidig) lid 6 vermoedelijk bedoeld als lid 2, omdat dit lid een gevolg beschrijving van de opzegging en geen reden voor opzegging (zoals opgesomd in (huidig) sub 1 t/m 5.	De Gemeente neemt uw suggestie over. Artikel 1.12 wordt de eerste zin aangepast naar lid 1. Lid 1 t/m 5 worden hernummerd naar a t/m e. Lid 6 wordt hernummerd naar lid 2.
----	--	---------------------------------	--	---

51		Concept Overeenkomst, art. 1.9	Zou de laatste zin kunnen worden aangevuld als volgt: "Concurrentiegevoelige informatie zal tot de noodzakelijke informatie worden beperkt en blijft vertrouwelijk."?	Het is Gemeente niet duidelijk waar u deze toevoeging voorziet in artikel 1.9, kunt u dit verduidelijken?
----	--	--------------------------------	--	---

52		Concept Overeenkomst, art. 1.9	Een verwijzing naar de AVG in zijn algemeen is eigenlijk niet voldoende, de AVG is inmiddels geïmplementeerd en ook kan een reden bestaan om informatie niet uit te wisselen op grond van specifieke zorgregelgeving. Kan worden ingestemd met een verwijzing naar "geldende wet- en regelgeving met betrekking tot privacy en jeugdzorg"?	Het is Gemeente niet duidelijk waar u deze toevoeging voorziet in artikel 1.9, kunt u dit verduidelijken?
----	--	--------------------------------	--	---

53		Concept Overeenkomst, art. 1.8.5	Artikel 1.8.5 (m.b.t. de Jeugdhulpaanbieder) en Artikel 1.8.6 (m.b.t. derden) zouden kunnen worden uitgelegd als een onbeperkte mogelijkheid om een screening uit te voeren naar de Jeugdhulpaanbieder dan wel de derde. Dit zou echter tot onredelijke onderzoeken kunnen leiden. Kan worden bevestigd dat enkel een screening zal worden uitgevoerd op het bestaan van een integriteitsrisico, indien en voor zover de Gemeente daartoe is gerechtigd op grond van de Wet Bibob zodat het middel proportioneel wordt ingezet?	De Gemeente bevestigt dat de screening altijd proportioneel en beperkt zal blijven tot het onderzoeken van integriteitsrisico's die relevant zijn voor de uitvoering van de overeenkomst, en dat dit enkel zal gebeuren in gevallen waarin de Gemeente gerechtigd is hiertoe op grond van de Wet Bibob. De Gemeente streeft naar een redelijke en doelgerichte inzet van dit middel.
----	--	----------------------------------	---	--

54		Concept Overeenkomst, art. 1.4.4	Bij opzegging door de Gemeente achten wij uitsluiting van schadevergoeding niet passend, omdat aan opzegging geen tekortkoming van de Opdrachtnemer ten grondslag hoeft te liggen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om te verwijderen dat er geen recht op vergoeding van schade/kosten is in het geval van opzegging door de Gemeente op grond van dit artikel. NB. Voorgaand verzoek geldt dus niet voor opzegging door Opdrachtnemer. Indien u niet tot die aanpassing overgaat, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	----------------------------------	--	---------------------------

55		Concept Overeenkomst, art. 1.4.3	Indien de Jeugdhulpaanbieder de overeenkomst opzegt conform artikel 1.4.3 omdat niet van hem gevergd kan worden om de overeenkomst ongewijzigd voort te zetten, gaan we er wel vanuit dat de overeenkomst ongewijzigd doorloopt tot het moment dat de overeenkomst eindigt door opzegging door de Jeugdhulpaanbieder. Voortzetting van de gewijzigde overeenkomst kan immers niet van de Jeugdaanbieder gevergd worden. Kunt u dat bevestigen?	Artikel 3.20 lid 6 van de overeenkomst is van toepassing indien de overeenkomst wordt opgezegd. Na opzegging blijven de afspraken over tarieven en prestaties gelijk tot het einde van de overeenkomst.
----	--	----------------------------------	--	---

56		Concept Overeenkomst, art. 1.4.1 sub d	Kan worden toegelicht of een Opdrachtnemer gebonden is om de overeenkomst voort te zetten op het moment dat een (te lage) bestedingsruimte aan haar wordt opgelegd? M.a.w. is voorgaande een redelijke grond om de wijziging te weigeren op grond van art. 1.4.3?	Indien Gemeente een bestedingsruimte invoert wordt artikel 1.5 van de geldende contractstandaard toegevoegd aan de overeenkomst. Het huidige artikel 1.5 uit de contractstandaard voorziet dat Jeugdhulpaanbieder zijn zienswijze onder andere kan geven op het voornemen tot het invoeren van de bestedingsruimte en de processtappen die leiden tot het vaststellen van de bestedingsruimte. Het invoeren van een bestedingsruimte an sich is geen redelijke grond om de wijziging te weigeren
----	--	--	---	--

57		Concept Overeenkomst, art. 1.4.1 sub b	Zekerheid over de te hanteren tarieven is relevant voor de Opdrachtnemer, omdat de keuze om al dan niet in te schrijven mede gebaseerd is op het tarief. Kan worden toegelicht of een Opdrachtnemer gebonden is om de overeenkomst voort te zetten op het moment dat de tarieven tijdens de duur van de overeenkomst worden verlaagd? M.a.w. is voorgaande een redelijke grond om de wijziging te weigeren op grond van art. 1.4.3?	Gemeente is gehouden aan het vaststellen van reële kostprijzen. Indien reële kostprijzen lager zijn dan de huidige vastgestelde tarieven is dit niet automatisch een redelijke grond voor de Jeugdhulpaanbieder om de wijziging te weigeren. Jeugdhulpaanbieder dient aan te tonen dat de gevolgen van de wijziging in dat geval onredelijk zijn voor Jeugdhulpaanbieder en dat Gemeente niet van de Jeugdhulpaanbieder kan verlangen de overeenkomst gewijzigd voort te zetten.
----	--	--	---	--

58		Concept Overeenkomst, art. 1.4.1	Er wordt gesproken over een termijn van "maximaal zes maanden". Dit biedt voor de Jeugdhulpaanbieder echter geen enkele garantie en het is wenselijk om te verwijzen naar kalendermaanden. Zou hier niet moeten worden gesproken over "ten minste zes kalendermaanden" (vergelijk ook bijvoorbeeld sub b van dit artikel waarin staat dat een tariefwijziging ten minste zes kalendermaanden moet worden aangekondigd)?	Zie antwoord op vraag 25.
----	--	----------------------------------	---	---------------------------

59		Concept Overeenkomst, Deel 1 (art. 1.4)	We zien in de toelichting (Bijlage 18) dat dit artikel 1.4 (Herzieningsclausule) optioneel is (maar noodzakelijk als artikel 1.5 (Bestedingsruimte) wordt toegevoegd. Artikel 1.5 is niet opgenomen in dit document (of moeten we dit lezen in artikel 1.4.1. sub d), kan worden toegelicht wat de reden is geweest om artikel 1.4 op te nemen?	Gemeente kiest bewust voor het inbouwen van flexibiliteit in de overeenkomst om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen. Daarom is artikel 1.4 opgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 56, indien de Gemeente de bestedingsruimte invoert wordt het dan geldende artikel 1.5 uit de contractstandaard toegevoegd aan de overeenkomst.
----	--	---	---	--

60		Concept Overeenkomst, Deel 1 (art. 1.3.2)	Kan worden bevestigd dat bij verlenging (indien de Gemeente hiervan gebruik maakt) de raamovereenkomst onder dezelfde voorwaarden wordt voortgezet (inclusief reacties uit de NVI), behoudens eventuele indexering van tarieven?	De Gemeente volgt hier de contractstandaard zoals deze landelijk is vastgesteld. De voorgestelde optie maakt geen deel uit van (opties in) de verplichte contractstandaard, zowel niet in deel 3 als deel 1. De gemeente neemt deze optie daarom niet op.
61		Concept Overeenkomst, inhoudsopgave	Voor de volledigheid, er zit een (kruis)verwijzingsfout op p. 2 (zie art. 2.2 + 2.3).	Dank voor uw oplettendheid, dit wordt aangepast.

62		Inkoopdocument, Par 3.4	Er wordt gevraagd naar het aanleveren van een polisblad t.a.v. de bedrijfsaansprakelijkheid. Daarop staan normaliter bedrijfsgevoelige gegevens. Het is gebruikelijker om een verzekeringscertificaat te overleggen. Kan de Gemeente hiermee instemmen?	Ja het is gebruikelijk een polisblad t.a.v. de bedrijfsaansprakelijkheid verzekering op te vragen
----	--	-------------------------	---	---

63	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	P22 inkoopdocument - Hoofdaannemers en onderaannemers	Wat bedoelt u met deze zin: "Ook de onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek tot deelneming voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de uitvoering van de opdracht indien een beroep wordt gedaan op de onderaannemer om te voldoen aan de geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht"? Waar tekenen onderaannemers? Graag uw reactie.	De ondertekening gebeurt niet fysiek, het gebeurt door het indienen van de financiële gegevens van de onderaannemer om te voldoen aan de geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht.
----	--	--	--	--

64	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Algemeen	Onder welke aanbesteding valt het product 'logeren', met de huidige productcode 43A05?	Het product 'logeren' met de productcode 43A05 valt niet onder deze aanbesteding. Deze aanbesteding wordt op Drents niveau aanbesteed en zal naar verwachting 21 mei worden gepubliceerd op TenderNed.
----	--	----------	--	--

65	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Algemeen	Kunt u exact aangeven om welke productcodes deze aanbesteding gaat? Zijn er productcodes die vervallen tov de huidige praktijk of zijn er productcodes die toegevoegd worden tov de huidige praktijk?	De productcodes worden zoveel mogelijk gelijk gehouden aan de productcodes zoals ze nu zijn. Uitzonderingen daar gelaten.
----	--	----------	--	--

66	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	P22 inkoopdocument - Hoofdaannemers en onderaannemers	Wij zijn een coöperatie. We gaan ervan uit dat we onze leden inschrijven als onderaannemer op de UEA. Waarbij onze leden alleen een gedragsverklaring aanbesteden aanleveren. Zoals in een eerdere vraag gesteld is een verklaring omtrent gedrag rechtspersonen voor het doel aanbesteden niet mogelijk. We gaan ervan uit dat onze leden niet afzonderlijk een UEA invullen. Kunt u bovenstaande bevestigen?	Per inschrijving dient er 1 UEA ingelevert te worden, waarop de onderaannemers vermeld staan. Coöperaties worden door de Gemeente gezien als hoofdaannemer met onderaannemers. De onderaannemers dienen de volgende documenten aan te leveren: -Gedragsverklaring Aanbesteden -VOG RP (als doel voor de aanvraag dient gekozen te worden voor een overeenkomst i.p.v. voor een aanbesteding) -Overzicht personeelsbestand (bijlage 3a) -Omgevingsvergunning
----	--	---	---	---

67	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	P20 inkoopdocument - Procedurevoorschriften	Wij gaan ervan uit dat documenten (wo de UEA) digitaal ondertekend mogen worden. Graag uw bevestiging.	Indien Jeugdhulpaanbieder beschikt over software om rechtmatig te kunnen ondertekenen dan is digitaal ondertekenen toegestaan.
----	--	--	--	--

68	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	P19 inkoopdocument -- Overzicht (beoogde) locaties	Wij zijn een coöperatie en onze leden voeren de ondersteuning uit. Dat betekent dat wij als coöperatie geen locaties hebben waar de ondersteuning uitgevoerd wordt. We gaan ervan uit dat wij als coöperatie daarom geen overzicht van beoogde locaties hoeven in te dienen. Kunt u dit bevestigen?	Als coöperatie dient u alle locaties van uw leden, waar verblijf met begeleiding wordt geleverd, op te geven.
----	--	--	--	--

69	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	P19 inkoopdocument -- Positieve referentie	Wij zijn een coöperatie en onze leden voeren de ondersteuning uit. Dat betekent dat wij als coöperatie geen locaties hebben voor beschermd wonen. Onze leden hebben deze locaties en voeren de ondersteuning uit. Wij kunnen als coöperatie referenties aanleveren van ondersteuning die door onze leden is uitgevoerd. We gaan ervan uit dat dit voldoet aan uw eisen. Kunt u dit bevestigen?	Door het aanleveren van referenties door de leden van de coöperatie voldoet u aan de eis.
----	--	--	---	--

70	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	P19 inkoopdocument -- Overzicht personeelsbestand	P19 inkoopdocument Overzicht personeelsbestand Wij zijn een coöperatie en onze leden voeren de ondersteuning uit. Dat betekent dat wij als coöperatie geen personeel in dienst hebben die de ondersteuning uitvoert. We gaan ervan uit dat wij als coöperatie daarom geen overzicht van het personeelsbestand hoeven in te dienen.	Zie antwoord op vraag 66.
----	--	---	---	----------------------------------

71	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Algemeen inkoopdocument -- Tussentijdse toetreding	Wij zijn een coöperatie met leden die de ondersteuning en zorg leveren. Alvorens organisaties kunnen toetreden als lid doen wij een uitgebreide intake en kwaliteitsaudit. Wij gaan ervan uit dat we leden kunnen toevoegen aan de uitvoerende partijen los van een eventuele tussentijdse openstelling van de toetreding door de gemeente. Kunt u dat bevestigen?	Bij een coöperatie kunt u leden toevoegen tijdens de looptijd van de overeenkomst. Coöperaties worden door de Gemeente gezien als hoofdaannemer met onderaannemers. De coöperatie dient dan wel akkoord voor een nieuwe onderaannemer aan te vragen.
----	--	--	---	---

72		VNG Inkoopvoorwaarden, art 28.1	Kan worden bevestigd dat de mogelijkheid tot ontbinding bij een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) het bedrijf wordt overgedragen niet geldt in het geval van wijzigingen van zeggenschap of fusies/splitsingen binnen één concern? Een andere uitleg zou immers onwerkbaar zijn binnen een dynamische organisatie.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

73		VNG Inkoopvoorwaarden, art 26.2	Kunt u instemmen met de toevoeging dat enkel geanonimiseerde informatie wordt gedeeld, in zoverre dit (i) betrekking heeft op de onderliggende opdracht en de door de Jeugdhulpverlener te verrichten diensten en (ii) gerechtvaardigd is op basis van de geldende (privacy) wet- en regelgeving?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

74		VNG Inkoopvoorwaarden, art 25.6	Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzekeren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Gemeente ongewenst.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

75		VNG Inkoopvoorwaarden, art 24.3	Het verzoek is aan de Gemeente om keuringen/controles voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen. Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de keuring/controle en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	--	---------------------------

76		VNG Inkoopvoorwaarden, art 20.4	Kan dit artikel worden gewijzigd zodat de Gemeente altijd eerst een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Jeugdhulpaanbieder vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van opschorting.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

77		VNG Inkoopvoorwaarden, art 17.2	Als Partijen een boete zijn overeengekomen, dan moet de Gemeente afstand doen van haar recht op schadevergoeding. De boete dient immers ter vervanging van dit recht en is een gefixeerd bedrag voor de te lijden schade. Is de Gemeente bereid om artikel 17.2 te verwijderen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	--	---------------------------

78		VNG Inkoopvoorwaarden, art 17.1	Wij achten het redelijk dat wij in staat worden gesteld een eventuele tekortkoming te herstellen alvorens een boete in rekening kan worden gebracht. In dat kader verzoeken wij u vriendelijk om te laten vervallen dat een boete direct opeisbaar is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

79		VNG Inkoopvoorwaarden, art 16.4	Verzoek om dit artikel te wijzigen, naar de situatie dat de Jeugdhulpaanbieder niet ten nadele zal wijzigen. Jeugdhulpaanbieder heeft namelijk geen invloed op eenzijdige wijzigingen opgelegd door een verzekeraar (als verzekerde heb je hier geen stem in). Daarmee is dit artikel niet werkbaar. Bovendien is het onduidelijk om wélk verzekerd bedrag het gaat.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

80		VNG Inkoopvoorwaarden, art 16.1	Artikel 16.1 is uitgesloten door de Gemeente. De aansprakelijkheid van de Jeugdhulpaanbieder wordt niet beperkt (zowel niet qua hoogte bedrag als qua soort schade). Dit is zeer ongelijk en ongebruikelijk. Graag het verzoek om een redelijke beperking van aansprakelijkheid voor de Jeugdhulpaanbieder toe te voegen en aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten. Aansluiting kan gezocht worden bij de toelichting op art. 16 VNG Inkoopvoorwaarden (en conform die toelichting, bij de Arvodi), waaruit volgt dat er een (nadere) beperking van de aansprakelijkheid van de Jeugdhulpaanbieder mogelijk is tot 1. een bepaald bedrag per gebeurtenis en per contractjaar en 2. directe schade. Een dergelijke beperking achten wij hier noodzakelijk en redelijk, vooral gelet op de beperkte risico's voor de Gemeente en om een onevenredige last voor Jeugdhulpaanbieders te voorkomen (verzekerbaarheid en contractueel evenwicht). Wij verzoeken de Gemeente daarom vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag per gebeurtenis en per jaar, evenals tot directe schade.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

81		VNG Inkoopvoorwaarden, art 14.1	Deze bepaling loopt niet gelijk met deze inkoopvoorwaarden (art. 14.1) en de wet. Kunt u bevestigen dat de Gemeente altijd een ingebrekestelling zal sturen, met daarin opgenomen het gebrek en een redelijke termijn voor herstel van voornoemd gebrek? Als de Jeugdhulpaanbieder vervolgens niet of niet tijdig herstelt pleegt, kan er pas sprake zijn van verzuim.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	--	---------------------------

82		VNG Inkoopvoorwaarden, art 12.2	Kan worden bevestigd dat dit art. 12.2 niet van toepassing is, omdat er geen Goederen, materialen en uitrustingen zullen worden verstrekt vanuit de Gemeente uit hoofde van de onderliggende opdracht en de door Jeugdhulpaanbieder te verlenen diensten?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

83		VNG Inkoopvoorwaarden, art 10.8	Met het oog op de eerdere vragen betrekking hebbend op dit artikel 10, is het mogelijk om in dit art. 10.8 (tweede bullet) het beroepsgeheim en privacy wetgeving expliciet te benoemen, zodat dit een duidelijke uitzondering vormt?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

84		VNG Inkoopvoorwaarden, art 10.6	Verzoek om aan bullet 2 t/m 4 toe te voegen dat voor het geval Data persoonsgegevens betreft, de wettelijke bewaartermijn wordt gehanteerd. Daarnaast het verzoek om weg te blijven bij een termijn gebonden aan het einde van de Overeenkomst (bullet 4) voor het geval Data persoonsgegevens betreft, omdat Opdrachtgever niet optreedt als verwerker geldt voorgaande in lijn met privacy wetgeving. Kan dit art. 10.6 overeenkomstig voorgaande worden aangepast?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

85		VNG Inkoopvoorwaarden, art 10.4	Afhankelijk van de inhoud van de Data zal telkens beoordeeld moeten worden of de Gemeente het recht heeft om de Data te gebruiken overeenkomstig het bepaalde in art. 10.4. Kan worden bevestigd en toegevoegd dat hieraan voorafgaand altijd getoetst wordt door Partijen of de inhoud van de Data hiervoor bestemd is (zo kunnen er bezwaren bestaan met het oog op Privacy en/of het beroepsgeheim)?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	---	---------------------------

86		VNG Inkoopvoorwaarden, art 10.2	Zonder het wettelijke beroepsgeheim te schenden is het niet mogelijk om de Gemeente (technisch) in staat te stellen om de Data in te zien en voor eigen gebruik op te laten slaan, tenzij het een specifiek verzoek is dat volgt uit de wettelijke taken van de Gemeente. In dat geval kan de Jeugdhulpaanbieder het verzoek toetsen en enkel de noodzakelijke gegevens verstrekken aan de Gemeente overeenkomstig Privacy wetgeving. De Gemeente krijgt geen inzage in het elektronisch cliëntendossier (ECD) van Jeugdhulpverlener. Gelieve deze aanpassing in dit artikel mee te nemen, zoals ook vermeld in de inkoopovereenkomst.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------	--	---------------------------

87		VNG Inkoopvoorwaarden, art 9.3	Het is niet geheel juist dat sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, omdat de Jeugdhulpaanbieder niet als verwerker optreedt (deze voorwaarden gelden meer voor ICT-diensten (zoals de toelichting ook al aangeeft), omdat die klassieke verwerkers zijn in de zin van de AVG.). Er wordt geen verwerkersovereenkomst opgesteld, omdat er sprake is van 2 zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Beide partijen worden geacht de verplichtingen uit wet- en regelgeving op te volgen. Jeugdhulpaanbieder garandeert dat dit wordt gevolgd. Gelieve dit deel van het artikel n.v.t. te verklaren.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	--------------------------------	---	---------------------------

88		VNG Inkoopvoorwaarden, art 9.2	Kunt u bevestigen dat geen verwerkersovereenkomst van toepassing is in het kader van de onderhavige opdracht en de door Jeugdhulpverlener te verlenen diensten. Partijen treden namelijk beiden op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Gelieve dit artikel 9.2 niet van toepassing te verklaren of aan te passen conform voorgaande.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	--------------------------------	---	---------------------------

89		VNG Inkoopvoorwaarden, art 8.6 en 8.8	Kunt u instemmen met het laten vervallen van de vrijwaring zoals opgenomen in de laatste zin van art. 8.6? Het normale aansprakelijkheidsrecht geldt immers al en er is geen noodzaak om dat te verzekeren met een vrijwaring. Een vrijwaring is ook niet gedekt onder een aansprakelijkheidsverzekering en daarom ook vanuit optiek van de Gemeente ongewenst. De verwijdering zou ook impact hebben op de bewoording van art. 8.8.	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	---------------------------------------	--	---------------------------

90		VNG Inkoopvoorwaarden, art 8.2	Kan worden bevestigd dat de behandelmethode en wijze die ten grondslag ligt aan de dienstverlening van de Jeugdhulpverlener van art. 8.2 is uitgezonderd (m.a.w. deze knowhow/IE blijft rusten bij de Jeugdhulpverlener)?	Zie antwoord op vraag 20.
----	--	--------------------------------	---	---------------------------

91	Perceel 2: Basis GGZ	bijlage 5 programma van eisen	pagina 20 beschrijving basis GGZ Kan dit binnen deze product-omschrijving ook een verklarende analyse worden uitgevoerd? Het resultaat is dan niet direct passend bij het stabiel houden van de mentale toestand/omgaan met dagelijks functioneren. Maar het uitvoeren van een GVA zou met een getrainde professional wel goed kunnen passen binnen dit 'product'.	De Gemeente is op dit moment bezig om beleid te ontwikkelen met betrekking tot de Verklarende Analyse. Het is daarom op dit moment nog niet mogelijk om hier een stellig antwoord op te geven, maar de Gemeente onderschrijft uw opmerking.
----	----------------------	-------------------------------	--	--

92		Pve, 2.3.4.1 Basis-GGZ	Het maximum aantal van 750 declarabele minuten is zeer beperkt om vraagverheldering en behandeling te kunnen inzetten. Gebruikelijker is om hiervoor een bandbreedte circa 1200 minuten te hanteren. Een beperkt aantal minuten in de B-GGZ zorgt ervoor dat meer jeugdigen naar de S-GGZ verwezen zullen worden terwijl dit niet altijd nodig. Kunt u het aantal maximale minuten voor B-GGZ verhogen?	Volgens de Gemeente voldoet 750 minuten voor de Basis-GGZ. Indien het noodzakelijk is dat er meer inzet nodig is, dan kunt u zich wenden tot de gemeentelijke toegang.
----	--	------------------------	---	--

93		PvE, 1.5.5	Hierbij mist een definitie van een urgente situatie en waarin deze verschilt van een crisis. Kunt u dit toelichten?	De Gemeente erkent dat er in sommige gevallen verwarring kan ontstaan tussen een "urgente situatie" en een "crisis". De Gemeente bevestigt dat een urgente situatie meestal betrekking heeft op problematiek die snel moet worden opgelost, maar dit hoeft niet altijd te leiden tot een crisis. Een crisis is gedefinieerd als een situatie waarin de veiligheid van de jeugdige onmiddellijk in gevaar is, wat direct handelen vereist. Urgente situaties kunnen variëren in ernst, maar moeten altijd snel en adequaat worden aangepakt, met de juiste ondersteuning.
----	--	------------	---	--

94		PvE, 1.5.2 en 1.5.4	Soms komt het voor dat na verwijzing binnen de GGZ een jeugdige voor passende zorg moet worden doorverwezen van de ene ggz aanbieder naar een andere ggz-aanbieder. Hier is nu een nieuwe verwijzing van de huisarts voor nodig. Voor de huisarts betekent dit een extra administratieve last. Kunt u instemmen met het aansluiten bij de Verwijsregels GGZ van het min. van VWS mbt het doorverwijzen door Regiebehandelaren van de ene GGZ aanbieder naar een andere?	Nee, het verwijsrecht ligt ten alle tijde bij een wettelijke verwijzer, deze zijn limitatief opgesomd in de Jeugdwet. Het verwijsrecht ligt niet bij de Jeugdhulpaanbieder. In deze kunt u wel afstemming zoeken met de toegang van de desbetreffende gemeente.
95	Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ	bewijsmiddel 8: geldend certificaat	Beste NMD, U geeft aan dat bij het verzoek tot deelneming een kopie van een geldend certificaat (ISO, HKZ of gelijkwaardig) dient te worden aangeleverd. Nu is mijn vraag wat te doen als het geldende certificaat verloopt in de loop van 2025, maar het nog niet lukt om voor 5 juni een nieuw certificaat te verkrijgen. Is dan het huidige geldende certificaat op 5 juni 2025 voldoende?	De Gemeente bevestigt dat als het huidige certificaat nog geldig is op de datum van indiening (5 juni 2025), dit voldoende is, zelfs als het later in het jaar verloopt. De Gemeente verwachtte wel dat u het nieuwe certificaat zo snel mogelijk na het verlopen van het huidige certificaat aanlevert. In elk geval voor aanvang van de overeenkomst (1 januari 2026).

96	Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ	positieve referentie	U stelt dat u graag een positieve referentie ontvangt bij de aanmelding op 5 juni 2025. Nu lees ik echter dat een referent een gemeente, regio van gemeenten of een zorgkantoor kan zijn. Zijn dit de enige referenten die als geschikte referent gezien worden, of zijn er ook andere mogelijkheden van referenten, bijvoorbeeld een andere jeugdzorgaanbieder, waarmee je een samenwerkingrelatie mee hebt, maar die niet je hoofdaannemer is, of juist een ouder van een client of een oud-client zelf (18+)?	In het kader van deze aanbesteding hanteert de Gemeente als eis dat de referentie wordt afgegeven door een gemeente, gemeentelijke regio of zorgkantoor. De Gemeente begrijpt dat ook andere verwijzers betrokken zijn bij uw dienstverlening, maar kiest hier voor referentiepartijen die contractuele verantwoordelijkheid dragen binnen het publieke stelsel.
----	--	----------------------	--	--

97	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	PvE Perceel 1 Ambulante gezinsbehandeling	In het PvE staat niets in over aanleren van opvoedvaardigheden, terwijl IAG daar juist erg op berust. Daarnaast is acuut binnen 24 uur starten niet mogelijk voor dit tarief en dan kom je meer op ASH uit. Klopt het dat de beschrijving van ambulante gezinsbehandeling afwijkt van het huidige product Intensieve gezinsbehandeling? En waarom is hiervoor gekozen?	De Gemeente bevestigt dat de beschrijving van Ambulante Gezinsbehandeling (AG) in het PvE verschilt van het huidige product Intensieve Ambulante Gezinsbehandeling (IAG). Deze keuze is gemaakt om overlap in zorg te voorkomen en de complexere casussen onder te brengen bij de systeempartijen.
----	--	---	--	--

98	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Stapeling met Vaktherapie	Waarom is Ambulante gezinsbehandeling niet te combineren met Vaktherapie? In sommige trajecten is deze combinatie juist zeer wenselijk. Is het mogelijk om het PvE op dit punt aan te passen?	Ambulante gezinsbehandeling kan naast Vaktherapie worden ingezet, maar niet gelijktijdig.
----	--	---------------------------	---	---

99	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Looptijd overeenkomst	U schrijft in het inkoopdocument (2.1.1 Beleidsuitgangspunten) over een overbruggingsovereenkomst 2026-2027. In de paragraaf looptijd (2.5.3) schrijft u dat dat de raamovereenkomst in gaat op 1 januari 2026 en loopt tot en met 31 december 2026. Gemeente kan de raamovereenkomst na afloop van de looptijd 1 (één) keer schriftelijk verlengen met een periode van 12 kalendermaanden en voor Basis GGZ en Vaktherapie 3 (drie) keer schriftelijk verlengen met steeds een periode van 12 kalendermaanden. Waarom kiest u er niet voor om direct een overeenkomst aan te gaan tot en met 31 december 2027? Bent u bereid de looptijd aan te passen tot 31 december 2027 zodat dit duidelijkheid geeft bij de zorgaanbieders? Zo niet, wilt u beargumenteren waarom u dit niet wilt.	De Gemeente kiest bewust voor een overeenkomst met een initiële looptijd van één jaar met een mogelijkheid tot verlenging. Zodat de Gemeente de mogelijkheid heeft bepaalde percelen al eerder en later aan te besteden. Dit is een voortvloeisel uit de Hervormingsagenda. Looptijd wordt daarom niet aangepast.
----	--	-----------------------	---	--

100	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Inkoopdocument 4.4	Ziet u in deze aanbesteding een coöperatie als een hoofdaannemer met onderaannemers of als een combinatie?	De Gemeente beschouwt een coöperatie als een hoofdaannemer met onderaannemers.
-----	--	--------------------	--	--

101	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Veiligheidsmanagementsysteem	U schrijft: Aanbieder maakt gebruik van een veiligheidsmanagementsysteem om continu risico's te signaleren, verbeteringen door te voeren en beleid vast te leggen. In de aanbesteding begeleid kamer wonen (2024) heeft u op de volgende vraag: 'Wat verstaat u onder een veiligheidsmanagementsysteem? Wanneer aanbieders verplicht een kwaliteitscertificaat moeten hebben, is er toch al sprake van een kwaliteitsmanagementsysteem waarin het continu signaleren van risico's en verbeteren is geborgd (anders is het geen kwaliteitsmanagementsysteem). Wat verwacht u nog meer van aanbieders?' Het volgende antwoord gegeven: 'Uw stelling klopt, als het kwaliteitsmanagementsysteem hierin voorziet, wordt daarnaast niets anders verwacht'. Is dit antwoord ook van toepassing op deze aanbesteding? Zo niet, wat verstaat u onder een veiligheidsmanagementsysteem?	Ja, dat antwoord is ook op deze aanbesteding van toepassing. Indien het kwaliteitsmanagementsysteem aantoonbaar voorziet in het signaleren van risico's, het doorvoeren van verbetermaatregelen en het vastleggen van beleid op het gebied van veiligheid, wordt daarnaast geen apart veiligheidsmanagementsysteem verwacht.
-----	--	-------------------------------------	--	---

102	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Medezeggenschap inwoners	U schrijft: 'Voor Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen vanuit Wlz en/of Jeugdwet, met meer dan 10 cliënten, geldt de Wet medezeggenschap cliënten in de zorg (Wmcz) 2018, waarin de medezeggenschap is beschreven'. De Wmcz 2018 zegt: Een instelling stelt een cliëntenraad in die binnen het kader van de doelstellingen van de instelling in het bijzonder de gemeenschappelijke belangen van de betrokken cliënten behartigt, indien: a.bij de instelling, niet zijnde een instelling als bedoeld in onderdeel b, in de regel meer dan tien natuurlijke personen zorg verlenen; b.bij de instelling waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven en die bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen zorg verleent, in de regel meer dan vijftientwintig natuurlijke personen zorg verlenen. Bent u bereid uw eis m.b.t. medezeggenschap in lijn te brengen met de Wmcz 2018?	Dank voor uw opmerking. U heeft gelijk dat de Wmcz 2018 uitgaat van het aantal zorgverleners bij de instelling en niet van het aantal cliënten. De Gemeente zal deze passage aanpassen en de eis met betrekking tot medezeggenschap in lijn brengen met de Wmcz 2018. Daarmee hanteert Gemeente voortaan als criterium het aantal natuurlijke personen dat structureel zorg verleent binnen de instelling.
-----	--	--------------------------	---	---

103	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Jaarrekening	U vraag om het uploaden van de meest recente jaarrekening. Deze kunt u ook online vinden, want wij zijn verplicht om deze te deponeren via DigiMV. Dan heeft u ook altijd de meest recente versie. Kunt u aangeven waarom u de jaarrekening bij inschrijving wenst te ontvangen?	De Gemeente ontvangt graag de jaarrekening bij de inschrijving zodat alles direct te controleren is.
-----	--	--------------	---	---

104	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Programma van Eisen perceel 1 PMTO	PMTO is volgens het NJI gemiddeld meer dan 3000 minuten. Zou u willen toelichten waarom er voor een dergelijk traject niet gelijk het aantal minuten en tijdsduur kan worden afgegeven conform de methodiek?	Volgens het NJI zijn er gemiddeld 15-25 sessies nodig. Dit past binnen de duur van 6 maanden (met mogelijkheid tot verlengen) en 3000 minuten.
-----	--	---------------------------------------	---	--

105	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Programma van Eisen perceel 1 IAG/IPG	U geeft aan dat IAG wordt afgegeven op urenbasis met een maximale duur van 6 maanden en maximale inzet van 3000 minuten per systeem. Als we kijken naar de omschrijving van het product volgens het NJI dan kom je al snel tot de conclusie dat er standaard een verlenging nodig is om het traject goed af te ronden. Waarom kiezen de gemeenten ervoor om 3000 minuten als maximale inzet voor dit product af te geven gedurende een halfjaar als uw weet dat een dergelijke methodiek langer duurt qua periode en aantal minuten?	Volgens het NJI is de gemiddelde duur van een traject vijf tot zeven maanden. Dit past binnen de duur van 6 maanden (met mogelijkheid tot verlengen) en 3000 minuten.
-----	--	---------------------------------------	--	---

106	Perceel 3: Specialistische GGZ	Hardheidsclausule	Indien gemeente de financiële positie en organisatiestructuur beoordeelt of er nog operationele verbeteringen zijn staat er dat de jeugdhulpaanbieder verplicht kan worden door de gemeente om operationele verbeteringen door te voeren. Betekent dat als je gebruik maakt van deze regeling dat de gemeente gaat bepalen hoe je je organisatiestructuur moet aanpassen en hoe je je bedrijfsvoering moet regelen?	Indien een Jeugdhulpaanbieder aanspraak wil maken op de hardheidsclausule is het nodig dat organisatiestructuur, financiële positie en bedrijfsvoering beoordeelt worden door de gemeente. Het doel van operationele verbeteringen is om ervoor te zorgen dat de Jeugdhulpaanbieder effectief en efficiënt functioneert.
-----	-----------------------------------	-------------------	---	--

107	Perceel 3: Specialistische GGZ	Hardheidsclausule	Waarom is deze clausule opgenomen in deze aanbesteding? Het gaat best ver als een gemeente zich gaat inmengen met de bedrijfsvoering van een zorgorganisatie.	Zie antwoord op vraag 106.
-----	-----------------------------------	-------------------	--	----------------------------

108	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 7. PPRC rapportage kostprijsonderzoek Jeugdhulp Drenthe	Innovatie is niet opgenomen in het kostprijsonderzoek, waar doorgaans een opslag is verwerkt in de tarieven zodat aanbieders ook kunnen innoveren. Echter zien wij innovatie helemaal niet terugkomen in de andere documenten. Hoe geeft de Regio hier invulling aan? Komt er een uitvoeringsagenda of is er een innovatieregeling met subsidie? Graag nader toelichten hoe organisaties hier gebruik van kunnen maken.	Gezien de korte duur van deze aanbesteding is dit niet opgenomen in aanbestedingsstukken.
-----	--	--	--	--

109	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 7. PPRC rapportage kostprijsonderzoek Jeugdhulp Drenthe	Zou u als Regio willen nadenken over tariefdifferentiatie op basis van schaalgrootte van zorgaanbieders bij de regionale inkoop per 01-01-2028?	Bedankt voor uw opmerking. De Gemeente neemt het in overweging.
-----	--	---	---	---

110	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 4: Vaktherapie	Bijlage 7. PPRC rapportage kostprijsonderzoek Jeugdhulp Drenthe	Waarop is het overheadpercentage van ambulante gezinsbehandeling/vaktherapie gebaseerd? Dit percentage is behoorlijk lager t.o.v. de landelijke benchmarks. Kan er gerekend worden met de de sectorale benchmarkwaarden zoals door Berenschot onderzocht?	Zie het antwoord op vraag 6. Er volgt geen aanpassing van het overheadpercentage voor genoemde producten.
-----	---	---	---	---

111	Perceel 3: Specialistische GGZ	Bijlage 7. PPRC rapportage kostprijsonderzoek Jeugdhulp Drenthe	In het nieuwe kostprijsonderzoek is de reistijd waarde eruit gehaald. Onze behandelingen gaan echter wel naar de thuisomgeving van de cliënt of naar hun school. Dit is niet standaard, maar komt wel degelijk geregeld voor. 94 uren in totaal was misschien aan de hoge kant, maar 30-50 uren per fte zou realistischer zijn. Kan dit nog worden aangepast?	De uren voor reistijd zijn in feite grotendeels verplaatst naar de algemene 'niet-declarabele inzet' zodat de totale resulterende productiviteit waarmee is gerekend voor de GGZ-producten realistisch is gebleven. De Gemeente acht een verdere aftrek van 30 tot 50 uren voor reistijd niet realistisch.
-----	-----------------------------------	---	--	--

112	Perceel 3: Specialistische GGZ	Inschrijving	Ben je als aanbieder verplicht om bij inschrijving op SGGZ behandeling dat je ook op het product medicatiecontrole moet inschrijven?	In de aanbestedingsdocumenten wordt geen expliciete verplichting genoemd voor Jeugdhulpaanbieders om zich in te schrijven voor het product "medicatiecontrole" als ze zich inschrijven voor Specialistische GGZ (SGGZ) behandeling.
-----	-----------------------------------	--------------	--	---

113	Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ	Inschrijving	Indien je wil inschrijven als zorgaanbieder op het perceel 3 Specialistische GGZ, ben je dan ook verplicht om in te schrijven op perceel 2 Basis GGZ? De functiemix van ons personeel is zodanig hoog dat de tarieven voor Basis GGZ niet uit kunnen.	U bent niet verplicht om in te schrijven voor Basis GGZ als u zich inschrijft voor Specialistische GGZ. De percelen zijn afzonderlijk van elkaar en kunnen los van elkaar worden ingeschreven.
-----	--	--------------	---	--

114	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 3b Positieve Referentie(s)	Kan de Regio toelichten waarom de referent ook een handtekening dient te zetten op het formulier? Dit is een extra administratieve last voor de zorgaanbieders.	De referent moet instemmen met de referentie. Daarom dient er een handtekening van de referent opgevraagd te worden.
-----	--	------------------------------------	--	---

115	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 3b Positieve Referentie(s)	Is het de bedoeling dat je per perceel 1 referentieformulier invult en aanlevert?	Indien één referent alle percelen kan leveren en ondertekenen, kunt u 1 referentieformulier inleveren.
-----	---	------------------------------------	---	--

116	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 17 SROI	Wordt er door de Regio gebruik gemaakt van Wizzr voor de verantwoording van SROI? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet.	Nee, in Drenthe, Groningen en Friesland wordt gebruik gemaakt van de Social Return Monitor.
-----	--	-----------------	--	---

117	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie	Gunningcriterium 3	Bij G3: Is het akkoord om alleen de samenvatting en eindconclusie van de auditrapportage te sturen? Er staat van alles in zo'n rapport over de organisatie wat niet van toepassing is voor deze aanbesteding/overbruggingsovereenkomst.	Indien u over een ISO of HKSZ kwaliteitssysteem beschikt hoeft u geen auditrapportage aan te leveren. In alle andere gevallen is het akkoord om alleen de samenvatting en eindconclusie van de auditrapportage te sturen, mits deze secties voldoende informatie bevatten om de beoordeling van het gunningcriterium te ondersteunen.
-----	--	--------------------	--	--

118	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie	Bijlage 3C - omgevingsvergunning	Wij huren twee panden voor het leveren van ambulante behandeling en kunnen geen omgevingsvergunning meesturen. Is dat akkoord?	U hoeft alleen voor Verblijf met begeleiding de locaties en omgevingsvergunningen aan te leveren.
119	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie	Omgevingsvergunning - Bijlage 3C	Is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning mee te leveren voor ambulante behandellocaties? Zo ja, waarom?	Zie het antwoord op vraag 118.

120	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	positieve Referentie indienen	In het inkoopdocument 3.4.2 G5 wordt als referentie enkel benoemd: gemeente, regio's van gemeente of een zorgkantoor. Wij ontvangen als zorgaanbieder ook veel verwijzingen vanuit de POH, huisarts en Kinderarts van perifere ziekenhuizen en academische ziekenhuizen. Verzoek deze referentie partijen toe te staan, naast de referenties vanuit de gemeente etc.	In het kader van deze aanbesteding hanteert Gemeente als eis dat de referentie wordt afgegeven door een gemeente, gemeentelijke regio of zorgkantoor. De Gemeente begrijpt dat ook andere verwijzers betrokken zijn bij uw dienstverlening, maar kiest hier voor referentiepartijen die contractuele verantwoordelijkheid dragen binnen het publieke stelsel.
-----	--	-------------------------------	---	--

121	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Bijlage 5, PvE 2.2.5	Klopt het dat voor het resultaat Ambulante gezinsbehandeling uitsluitend medewerkers ingezet mogen worden die individueel geschoold zijn in een van de genoemde methodieken (IAG, PMTO, IPG of systeemtherapeutisch werken volgens NVRG)? Of is inzet onder supervisie van een methodiekgeschoolde collega toegestaan?"	Het klopt dat uitsluitend medewerkers ingezet mogen worden die zelf in het bezit zijn van een afgeronde opleiding in één van de genoemde methodieken.
-----	--	----------------------	---	---

122	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Bijlage 5, PvE 2.2.5	U stelt een aantal opleidingseisen aan de Ambulant behandelaar. Kan toevoegd worden dat een de Ambulante gezinsbehandeling ook geboden kan worden door HBO opgeleide SKJ of BIG geregistreerde hulpverleners met een specifieke opleiding op het gebied van Intensieve Systeem Begeleiding, Ambulante Spoedhulp, Gezamenlijk Ouderschap en of Perspectiefonderzoek in de Jeugdzorg?	Nee volgens de Gemeente hoort dit bij begeleiding en valt dit niet onder behandeling.
-----	--	----------------------	---	---

123	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Bijlage 3a	Waarom moet inschrijvende partij op voorhand al een overzicht van het personeelsbestand indienen? Past dit binnen het proportionaliteitsbeginsel van de AVG? en zo ja, waarom? Het is in dit stadium van de procedure nog onduidelijk of inschrijvende partij een deel van de gevraagde dienstverlening mag gaan uitvoeren. Pas als we weten wat de omvang van de dienstverlening is kunnen wij de juiste personen bij u kenbaar maken. Graag uw toelichting hierop.	Zie antwoord op vraag 14.
-----	--	------------	---	---------------------------

124	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Inkoopdocument 2.3	We kunnen ons vinden in de meeste onderwerpen die tijdens de contractmanagement gesprekken aan de orde komen. Echter - omzetafspraken - kunnen wij niet plaatsen in dit rijtje. Kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 9.
-----	--	--------------------	---	------------------------------

125	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling	Bijlage 7 - PPRC Kostprijsonderzoek 5.1	Het resulterende tarief voor ambulante gezinsbehandeling is aan de lage kant. De opbouw is deels gedaan door diverse opslagpercentages te verrekenen om tot het tarief te komen. Kunt u onderbouwen waarom uw tarieven en opslagpercentages lager zijn vergelijkbare producten uit omliggende gemeenten en zorgregio's. In uw onderbouwing van dit antwoord op deze vraag ook graag de samenhang met introductie van de AMvB reële prijzen Jeugdwet meenemen.	De AMvB reële prijzen verlangt van gemeenten om inzicht te verschaffen in de opbouw van de tarieven. Hieraan voldoet de Gemeente middels de rapportage zoals opgesteld door PPRC. De AMvB verlangt geen vergelijking met andere gemeenten of regio's. Dit vergelijking gaat al snel mank wanneer andere gemeenten een andere productopbouw of andere marktsegmentatie toepassen.
-----	--	--	---	--

126	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Inkoopdocument 3.3	In het Inkoopdocument stelt de NMD het volgende: De Aanbestedende dienst kan als bewijsmiddel voor een toets op de uitsluitingsgronden een Verklaring Omtrent Gedrag voor rechtspersonen opvragen bij de potentiële jeugdhulpaanbieder. De jeugdhulpaanbieder dient dit bewijs binnen 14 kalenderdagen aan te leveren. In Bijlage 1 'aan te leveren documenten en bewijsmiddelen' staat vermeld dat dit bewijs al ingediend te worden bij verzoek tot deelneming. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat hier leidend is zodat de jeugdhulpaanbieder de juiste documenten op het juiste tijdstip aan kan leveren?	Bijlage 1 is leidend. De Verklaring Omtrent Gedrag voor rechtspersonen moet worden ingediend bij het verzoek tot deelneming.
-----	--	--------------------	---	---

127	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Inkoopdocument 3.3	In het Inkoopdocument stelt de NMD het volgende: De Aanbestedende dienst kan als bewijsmiddel voor een toets op de uitsluitingsgronden het Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel opvragen bij de potentiële jeugdhulpaanbieder. De jeugdhulpaanbieder dient dit bewijs binnen 14 kalenderdagen aan te leveren. In Bijlage 1 'aan te leveren documenten en bewijsmiddelen' staat vermeld dat dit bewijs al ingediend te worden bij verzoek tot deelneming. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat hier leidend is zodat de jeugdhulpaanbieder de juiste documenten op het juiste tijdstip aan kan leveren?	Bijlage 1 is leidend. Het Uittreksel Handelsregister moet worden ingediend bij het verzoek tot deelneming.
-----	--	--------------------	---	---

128	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Inkoopdocument 3.3	In het Inkoopdocument stelt de NMD het volgende: De Aanbestedende dienst kan als bewijsmiddel voor een toets op de uitsluitingsgronden de verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen van de Belastingdienst opvragen bij de potentiële jeugdhulpaanbieder. De jeugdhulpaanbieder dient dit bewijs binnen 14 kalenderdagen aan te leveren. In Bijlage 1 'aan te leveren documenten en bewijsmiddelen' staat vermeld dat dit bewijs al ingediend te worden bij verzoek tot deelneming. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat hier leidend is zodat de jeugdhulpaanbieder de juiste documenten op het juiste tijdstip aan kan leveren?	Bijlage 1 is leidend. De verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen moet bij het verzoek tot deelneming worden ingediend.
-----	--	--------------------	---	---

129	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Inkoopdocument 3.3	In het Inkoopdocument stelt de NMD het volgende: De Aanbestedende dienst kan als bewijsmiddel voor een toets op de uitsluitingsgronden de Gedragsverklaring aanbesteden opvragen bij de potentiële jeugdhulpaanbieder. De jeugdhulpaanbieder dient dit bewijs binnen 14 kalenderdagen aan te leveren. In Bijlage 1 'aan te leveren documenten en bewijsmiddelen' staat vermeld dat dit bewijs al ingediend te worden bij verzoek tot deelneming. Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat hier leidend is zodat de jeugdhulpaanbieder de juiste documenten op het juiste tijdstip aan kan leveren?	Bijlage 1 is leidend. De Gedragsverklaring aanbesteding dient bij het verzoek tot deelneming te worden ingediend.
-----	--	--------------------	---	---

130	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Inkoopdocument 3.3	Inschrijver vraagt of de eis van de aangevraagde VOG naar 24 maanden kan worden gesteld ipv de gevraagde 6 maanden. Bij diverse andere aanbestedingen is deze eis 24 maanden, omwille van vermindering van de administratieve last aan de zijde van inschrijvers stellen we deze vraag. Als aanbestedende dienst deze eis niet wil bijstellen, kan aanbestedende dienst toelichten waarom deze eis zo is opgesteld?	Zie antwoord op vraag 13.
-----	--	--------------------	--	---------------------------

131	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Omgevingsvergunning	Het aanleveren van een omgevingsvergunning per locatie brengt een extra administratieve last voor aanbieders met zich mee, terwijl u als gemeente over de informatie beschikt of aanbieder over de juiste omgevingsvergunning beschikt. Aangezien u over deze informatie beschikt staat het belang van de gemeente dat aanbieder deze informatie aanlevert niet in verhouding tot de extra administratieve last aan de zijde van aanbieder en maakt derhalve deze voorwaarde disproportioneel. Gelet op voorgaande verzoekt aanbieder u deze vereiste te laten vervallen.	Deze eis komt niet te vervallen, Jeugdhulpaanbieders dienen een omgevingsvergunning aan te leveren per locatie die Jeugdhulpaanbieder gebruikt voor cliënten die onder deze aanbesteding vallen binnen en buiten de regio. Dit is alleen van toepassing voor verblijf met begeleiding.
-----	--	---------------------	--	---

132	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Administratieve last ondertekening ondersteuningsplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Aanbieder moet het originele exemplaar van het ondersteuningsplan aan de cliënt verstrekken. Dit vergt een extra handeling namelijk: ofwel het ondersteuningsplan in tweevoud printen, laten ondertekenen en één exemplaar achterlaten ofwel het getekende ondersteuningsplan meenemen, scannen en vervolgens weer meenemen naar de cliënt. Aangezien de cliënt te allen tijde het ondersteuningsplan kan inzien in zijn/haar dossier dan wel op kan vragen, heeft cliënt er niet direct belang bij dat hij/zij een origineel exemplaar ontvangt. Volgens aanbieder is deze voorwaarde derhalve disproportioneel. Aanbieder verzoekt u deze eis te laten vervallen en indien u daartoe niet bereid bent toe te lichten wat de noodzaak en relevantie van het verstrekken van een origineel exemplaar is en toe te lichten waarom dit niet disproportioneel zou zijn.	De bepaling is bedoeld om cliënten actief inzage te geven in hun plan, waarmee de transparantie richting de jeugdige wordt versterkt. De Gemeente acht het overhandigen van een exemplaar redelijk, maar dit hoeft geen fysiek papieren versie te zijn. Het mag ook in digitale vorm worden verstrekt, zolang het plan aantoonbaar gedeeld is met de cliënt of diens vertegenwoordiger. Een disproportionele administratieve last wordt daarmee voorkomen.
-----	---	---	--	--

133	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Administratieve last ondertekening ondersteuningsplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Indien de eis van ondertekening van het ondersteuningsplan niet wordt geschrapt: bedoelt u met ondertekening een 'natte handtekening' of zijn andere varianten zoals digitale ondertekening, digitale akkoordverklaring, aantekening in het plan van akkoordverklaring zonder ondertekening etc ook mogelijk?	Met “ondertekening” wordt geen specifieke vorm voorgeschreven. Een digitale handtekening, digitale akkoordverklaring of expliciete akkoordverklaring in het ondersteuningsplan volstaat, mits duidelijk vastligt dat er overeenstemming is bereikt tussen Jeugdhulpaanbieder en cliënt of diens vertegenwoordiger. De Gemeente vraagt om een aantoonbaar akkoord, niet per se een natte handtekening.
-----	--	--	--	--

134	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Administratieve last ondertekening ondersteuningsplan (Inkoopdocument Jeugd Overbrugging met Afstemming §2.2)	Het ondersteuningsplan moet worden ondertekend door de inwoner of zijn vertegenwoordiger. Wettelijk gezien is het niet vereist dat een ondersteuningsplan moet worden ondertekend. Ondertekening brengt een extra administratieve last voor aanbieders met zich mee, terwijl niet duidelijk is welk belang de gemeente of de cliënt daarbij heeft. Het plan is immers al in samenspraak met de cliënt en/of diens vertegenwoordiger opgesteld. Daarnaast heeft het Centraal College Zorg en Welzijn onlangs besloten dat een ondertekende zorgovereenkomst ook niet langer verplicht is binnen de HKZ-normen. De eis dat het ondersteuningsplan moet worden ondertekend is disproportioneel althans onredelijk. Aanbieder verzoekt u deze eis te schrappen. Indien u deze eis niet wil schrappen verzoekt aanbieder u toe te lichten wat de noodzaak en relevantie van ondertekening is en toe te lichten waarom dit niet disproportioneel zou zijn.	De eis wordt niet geschrapt. De ondertekening is bedoeld om aan te tonen dat de cliënt het plan heeft gezien en akkoord heeft bevonden.
-----	---	---	--	---

135	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 12 - SAP 2.3.2.2	De gemeente voert een eerste beoordeling uit op basis van de volgende aspecten: 8. Is de garantieregeling van toepassing Deze regeling stelt dat wanneer een patiënt na afsluiting zorg zich opnieuw aanmeldt dat de aanbieder van verplicht is, zonder kosten, opnieuw zorg te leveren “totdat het afgesproken resultaat behaald is. Leidt tot de volgende twee vragen: 1. Klopt het dat de garantieregeling ertoe kan leiden dat zorgaanbieder verplicht is zorg te leveren zonder dat er een vergoeding volgt? Het lijkt ons logisch, vanuit redelijkheid en billijkheid, dat de garantieregeling begrensd is in verband met de kosten, hoe staat de gemeente hierin? 2. Hoe verloopt een heraanmelding binnen de garantieregeling; Is er een definitie van een heraanmelding binnen de jeugdwet? Moet een heraanmelding niet via verwijzer lopen om de kosten voor de aanbieder te kunnen beperken en de instroom te begrenzen?	De garantieregeling is bedoeld om ervoor te zorgen dat de zorgaanbieder verantwoordelijk blijft voor het leveren van de afgesproken zorgresultaten, zelfs als een cliënt zich na afsluiting van de zorg opnieuw aanmeldt. Echter, de Gemeente erkent dat het financieel niet redelijk is om zorg zonder vergoeding te blijven leveren. Daarom wordt de garantieregeling in de praktijk beperkt en geëvalueerd om te zorgen voor een evenwichtige kostenverdeling. Wat betreft de heraanmelding: hoewel er geen specifieke definitie van heraanmelding in de Jeugdwet wordt gegeven, is het belangrijk dat heraanmeldingen in samenspraak met een verwijzer plaatsvinden, zodat instroom en kosten beheersbaar blijven voor de zorgaanbieder.
-----	--	--------------------------	---	---

136	Perceel 3: Specialistische GGZ	PVE: P22 Randvoorwaarden: definiëring interventieniveau	PVE: P22 Randvoorwaarden: Kunt u aangeven waar de definiëring van interventieniveau 5 staat zoals genoemd op pagina 22 bij specialistische ggz? Dit missen we in het document met definities.	De omschrijving staat gegeven bij randvoorwaarden bullit drie.
-----	-----------------------------------	--	--	--

137	Perceel 3: Specialistische GGZ	Inkoopdocument Jeugd overbrugging basis, Paragraaf 2.2 pagina 10	Inkoopdocument Jeugd overbrugging basis, Paragraaf 2.2 (pagina 10): staat het volgende: “Daar waar de inwoner behoefte heeft aan ondersteuning kan door de inwoner of een verwijzer een aanmelding worden gedaan bij de Toegang van de Gemeente waarin de inwoner woonachtig is....” In de huidige situatie kunnen wettelijke verwijzers (oa. medisch specialist, huisarts, GI) rechtstreeks verwijzen naar de zorgaanbieder. Kunt u aangeven welke verwijzers u bedoelt in de genoemde passage en wat de consequenties zijn voor het rechtstreeks verwijzen?	De Gemeente erkent dat er naast de gemeentelijke route ook andere wettelijke toeleidingsroutes zijn, zoals via de huisarts, jeugdarts, medisch specialist, gecertificeerde instellingen en de rechter. De Gemeente heeft er voor gekozen om alleen de gemeentelijke route te beschrijven, bij de overige routes handelt de Gemeente conform de wettelijke bepalingen zoals bijvoorbeeld vastgelegd in de Jeugdwet.
-----	-----------------------------------	--	--	--

138	Perceel 3: Specialistische GGZ	Inkoopdocument Jeugd overbrugging basis staat in paragraaf 2.2 (pagina 10)	In het inkoopdocument Jeugd overbrugging basis staat in paragraaf 2.2 (pagina 10): “De Jeugdhulpaanbieder dient samen met de inwoner een ondersteuningsplan (plan “hoe”) op te stellen dat aansluit op het resultatenplan.” Dient bij rechtstreekse verwijzing de inwoner zich eerst te wenden tot de Toegang voor het maken van een resultatenplan? En het ondersteuningsplan dient te voldoen aan een aantal voorwaarden. Hoe verhoudt zich dit tot de behandelafspraken tussen zorgverlener en inwoner? Zie Handreiking ‘zorgvuldig verstrekken van persoonsgegevens aan gemeenten bij jeugdhulp’	Zie het antwoord op vraag 137. Het ondersteuningsplan en het behandelplan kunnen aanvullend op elkaar zijn.
-----	-----------------------------------	--	--	---

139	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Bijlage 1. Aan te leveren documenten bewijsmiddelen	Mag de positieve referentie die nodig is voor deze aanbesteding ook van een gemeente in Noord- en Midden-Drenthe zelf komen?	Ja dit mag, indien zij opdrachtgever is geweest. De referentie moet dan wel voldoen aan de eisen uit het inkoopdocument.
-----	--	---	--	--

140	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 4: Vaktherapie	Ambulante gezinsbehandeling en vaktherapie	U omschrijft de producten ambulante gezinsbehandeling en vaktherapie. U stelt dat deze producten niet gelijktijdig in een gezin kunnen worden ingezet. De producten zijn ook in te zetten in gezinnen waarin sprake is van milde meervoudige problematiek. De praktijk leert dat in deze gezinnen vaak meerdere dingen spelen die betrekking hebben op meerdere gezinsleden. In dit geval kan de combinatie vaktherapie en ambulante gezinsbehandeling heel effectief zijn. Vooral wanneer het gaat om een gezin waarin niet alle kinderen even sterk ontwikkelde sociaal-emotionele vaardigheden hebben. Het jonge, spelende kind kan heel veel baat hebben bij vaktherapie, terwijl zijn of haar oudere broer of zus en hun ouders baat hebben bij ambulante gezinsbehandeling. We onderstrepen het belang van systemisch werken, door alle hulpverleners die bij een gezin betrokken zijn, maar een vaktherapeut is geen gezinsbehandelaar en een gezinsbehandelaar is geen vaktherapeut. Deze producten en de hulpverlening die gemeentes met deze producten proberen te contracteren zijn complementair aan elkaar. Door deze productcombinatie in één gezin te verbieden, verhindert u in	Zie antwoord vraag 98.
-----	--	--	---	------------------------

141	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Coöperaties	U schrijft in het inkoopdocument dat u coöperaties ziet als hoofd- en onderaannemers. Coöperaties zijn een eigen juridische entiteit. Leden zijn de coöperatie. Daarin zijn coöperaties wezenlijk anders dan reguliere hoofd-onderaannemerconstructies. De informatie die aangeleverd moet worden voor hoofd-onderaannemerconstructies doet geen recht aan wat een coöperatie is. Voor meer informatie hierover verwijzen we u graag naar een notitie van de Nationale Coöperatieve Raad over coöperaties die actief zijn in de zorg: https://cooperatie.nl/publicaties/notitie-zorgcooperaties/. We verzoeken u coöperaties te zien als zelfstandige entiteit.	Voor deze aanbesteding ziet de Gemeente coöperaties als hoofd- en onderaannemers.
-----	--	-------------	---	--

142	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Administratieprotocol	In bijlage 12 deelt u het standaardadministratieprotocol. Kunt u bevestigen dat een 301-bericht zonder dat daar een 315-bericht aan is voorafgegaan niet wordt verstuurd als er vooraf geen overleg is geweest met aanbieder al dan niet een van zijn/haar onderaannemers?	De Gemeente kan geen 100% garantie geven dat er bij een 301 altijd overleg is geweest met de aanbieder. De Gemeente streeft ernaar dit wel gedaan te hebben.
-----	--	-----------------------	---	---

143	Perceel 2: Basis GGZ	Duur traject basis GGZ	U geeft aan in bijlage 5 dat een basis GGZ traject niet langer dan 10 sessies en 750 minuten mag duren. Onze ervaring leert dat dit soort trajecten gemiddeld ongeveer op deze maximum trajectduur van 10 sessies uitkomen. Om dit product goed in te kunnen zetten en de administratieve lasten voor gemeente en aanbieder niet onnodig te vergroten, is het onzes inziens nodig om ook de trajecten die boven dit gemiddelde uitkomen te kunnen uitvoeren vanuit dit product. We verzoeken u het maximum voor dit product naar boven bij te stellen naar bijvoorbeeld 15 sessies.	Zie antwoord vraag 92.
-----	----------------------	------------------------	--	------------------------

144	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Overzicht locaties	U vraagt in bijlage 3c of de omgevingsvergunning van een locatie meegeleverd is met het verzoek tot deelneming. Kunt u aangeven of het verplicht is deze omgevingsvergunning aan te leveren? Zo nee, wat zijn de gevolgen van het niet aanleveren van de omgevingsvergunning?	Het is verplicht om de omgevingsvergunningen aan te leveren. Mocht u niet over de gewenste vergunningen beschikken, dient u deze in uw bezit te hebben voor start van de raamovereenkomst.
-----	--	--------------------	--	---

145	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Overzicht locaties	U vraagt een overzicht beoogde locaties aan te leveren. Daarin vraagt u onder andere aan te geven of er een passende omgevingsvergunning is en of deze is meegeleverd met het verzoek tot deelneming. Kunt u bevestigen dat u in dit overzicht alleen de locaties wil ontvangen waar verblijfsproducten geboden worden?	Zie het antwoord op vraag 118.
-----	--	--------------------	--	--------------------------------

146	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Geschiktheidseis positieve referentie	Een van uw geschiktheidseisen is een positieve referentie per product. Een coöperatie U.A. is, ondanks hoe de gemeente coöperaties beoordeeld voor deze aanbesteding, een eigenstandige juridische entiteit. Een referentieopdracht uitgevoerd door een lid van de coöperatie op een contract van de coöperatie is dus een referentie van de coöperatie. De coöperatie hoeft geen beroep te doen op derden om te voldoen aan deze geschiktheidseis. Bent u het met deze gevolgtrekking eens? Zo nee, kunt u aangeven hoe een coöperatie moet handelen om te kunnen voldoen aan deze geschiktheidseis?	Als een lid van de coöperatie voldoet aan een positieve referentie per perceel (of meerdere referenties om aan de hoeveelheidseis te kunnen voldoen) hoeft de coöperatie geen beroep te doen op derden.
-----	--	---------------------------------------	--	--

147	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Hoofd-onderaannemerschap	In bijlage 8 artikel 3.9 biedt u de mogelijkheid om tijdens de contractering onderaannemers toe te voegen. Kunt u aangeven hoe deze procedure eruit ziet? Verwacht u dan ook een Gedragsverklaring Aanbesteden, VOG (RP) en een personeelsbestand?	Dit dient u bij NMD-samenwerking aan te vragen met Gedragsverklaring Aanbesteden, VOG (RP) en een personeelsbestand.
-----	--	--------------------------	---	---

148	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Beroepsregistratie	U stelt in bijlage 5 dat zodra een registratie mogelijk is, de registratie bij inzet mbo-4 personeel verplicht te stellen. Registratie in het Registerplein is voor mbo-4 professionals al mogelijk. Is dit de registratie die u verplicht stelt?	Zolang er geen wettelijke verplichting is, is registratie in het Registerplein niet verplicht.
-----	--	--------------------	--	---

149	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Personeelsbestand	U vraagt potentiële jeugdhulpaanbieders, combinanten en onderaannemers om bij het verzoek tot deelneming een personeelsbestand aan te leveren van alle werknemers die bij het primaire proces betrokken zijn. Indien een hoofdaannemer voor het zorgverlenen uitsluitend werkt met onderaannemers (zo ziet de constructie met coöperaties eruit, aangezien u coöperaties beoordeeld als hoofd- en onderaannemers), verwacht u dan een leeg personeelsbestand van de hoofdaannemer of volstaan dan de personeelsbestanden van de onderaannemers?	Indien er bij de coöperatie niemand betrokken is bij het primair zorg proces kunt u volstaan met de personeelsbestanden van de onderaannemers.
-----	--	-------------------	--	---

150	Perceel 1: Ambulante gezinsbehandeling, Perceel 2: Basis GGZ, Perceel 3: Specialistische GGZ, Perceel 4: Vaktherapie, Perceel 5: Verblijf met begeleiding	Verklaring omtrent gedrag rechtspersonen	Op de site van Justis is te lezen (https://www.justis.nl/producten/vog-voor-rechtspersonen-vog-rp/wat-is-een-vog-rp) dat een VOG RP alleen aangevraagd kan worden door de volgende rechtsvormen: - naamloze vennootschap (nv) - besloten vennootschap (bv) - commanditaire vennootschap (cv) - stichting - vereniging - vennootschap onder firma (vof) - maatschap Kunt u bevestigen dat een coöperatie U.A. bij het indienen van het verzoek tot deelneming een volledig verzoek indient wanneer zij voor wat betreft punt 5 uit bijlage 1 alleen de VOG's van haar leden aanlevert? Zo nee, kunt u dan aangeven hoe een rechtspersoon die niet in aanmerking komt voor een VOG RP dan een volledige inschrijving indient?	Na contact met Justis hebben zij aangegeven dat een coöperatie ook een VOG RP kan aanvragen. Indien zich bij de aanvraag een probleem voordoet kunt u contact met Justis opnemen.
-----	--	--	--	--