

Bijlage 9c | Verslag mondelinge marktconsultatie dagbesteding jeugd

Datum: 23 oktober 2024
 Locatie: MFC De Boerhoorn, Rolde
 Tijd: 9.00 – 10:30

1	Welkom	Voorstelrondje
2	Inleiding	De gespreksleider geeft een inleiding op het proces van het inkooptraject en de marktconsultatie. De inkoopstrategie is nog niet door alle gemeenten vastgesteld. Rode draad is dat we zo veel als mogelijk willen behouden wat goed is uit de voorgaande inkooprondes. We kiezen waarschijnlijk een open house procedure. Door de jurisprudentie is het waarschijnlijk dat we overgaan van resultaatgericht bekostiging naar PxQ bekostiging.
3	Definitie dagdeel	Uit de schriftelijke marktconsultatie is gebleken dat er geen eenduidig beeld van de definitie dagdeel is. Is het hanteren van 4 uur als dagdeel realistisch? Er wordt gesteld dat de deelname aan dagbesteding maatwerk is en blijft. Bij een gezond lijf en brein is 4 uur deelnemen een acceptabele termijn. Echter er zijn doelgroepen waarbij de belastbaarheid na 2 uur maximaal benut is. 4 uur kan wel een streven zijn om vanuit de begeleiding naar toe te groeien. Wel is er begrip om als een gemiddelde te rekenen met 4 uren per dagdeel. Waarbij de vraag dan wel is om rekening te houden met indirecte zorg tijd. Denk hierbij aan afstemming met onderwijs, ouders en andere coördinerende taken en rollen. NMD geeft aan dat dit verwerkt zal worden in het tarief en onderdeel is van het kostprijsonderzoek. Specifieke aandachtspunten die besproken zijn: Maak maatwerk mogelijk, waar nodig per jeugdige. • Elk kind is anders, met sommige is weinig contact en is er veel indirecte tijd nodig. Er zijn ook gevallen dat contactmomenten onvoorspelbaar zijn de intensiteit ad hoc kan veranderen. • Schakelen met gemeente, onderwijs en ouders is vaak tijdrovend. • Het verschilt per aanbieder welke doelgroep zij bedient en welke mate van zelfstandigheid de deelnemers hebben. Coaches werken 8 uur op een dag. 4 uur is de norm voor een dagdeel vanuit financieel perspectief. Is het korter dan is de financiering vaak niet kostendekkend. • Aanbieders sluiten aan bij de individuele behoefte van de jongere. • Besteed aandacht aan thuiszitters. Stem de indicatiestelling af in samenwerking met onderwijs. Kinderen gaan dan 1 dagdeel naar school. Organiseer de samenwerking tussen onderwijs en dagbesteding. • Koppeling onderwijs en dagbesteding zien we meer.

		• Hoe om te gaan met no show. Met name in relatie tot de personele bezetting die is ingepland. Bij no show wordt ook inzet gepleegd. Bijvoorbeeld bellen om iemand te activeren. • Werk als NMD gemeenten uniform met de urenrooster per dagdeel. Toegangen moeten geen willekeur krijgen. De ene toegang moet geen 7.5 uur toekennen en de andere 6.5 uur. Er ligt ook een opgave bij aanbieders om daar meer gezamenlijk in op te trekken. • Voorkeur voor een PxQ per dagdeel en niet per uur. Wel aandacht voor het uitgangspunt van één dagdeel. • Het verdient de aanbeveling om op casusniveau de mogelijkheid te bieden om een combinatie van dagbesteding met individuele begeleiding te organiseren. • Hoe gaan we om met VSO? Is veel korter dan een dagdeel dagbesteding. • Behoud de mogelijkheid om flexibel werken. Soms worden kinderen tijdens schooltijden opgehaald omdat het daar vast loopt. • WLZ gaat uit van 4 uur, waarom sluiten we daar niet bij aan? • Een enkele aanbieder loopt vast op de vakantieperiode, heeft een andere doelgroep. • Algemeen beeld: aansluiten bij de 4 uur vanuit de WLZ. • Er staan minimaal 2 medewerkers op een groep.
4	Vervoer	Gemeenten en aanbieders willen normalisering. In de huidige situatie zien de ouders en ook verwijzers vervoer soms als een recht. Hierbij is dan niet altijd oog voor de eigen plicht. Voor deelnemers staat deze opstelling in sommige gevallen het leervermogen in de weg. Dit brengt ook een aanbieder in spagaat met betrekking tot de voortgang en ontwikkeling van competenties die de zelfredzaamheid vergroten. Specifieke aandachtspunten die besproken zijn: • Het apart beschikken kan helpend zijn om vervoer kortdurend in te zetten tot de inwoners/het inwonerssysteem dit (weer) zelf kan organiseren. • Een aanbieder geeft aan vervoer niet als onderdeel van jeugdzorg te zien. Er zijn ook gemeenten die het organiseren. • Het halen van de starttijd is een uitdaging i.c.m. vervoer. • De meeste deelnemers kunnen zelfstandig best iets organiseren ten behoeve van het eigen vervoer. Deelnemers worden ook gestimuleerd om dit te doen, bijvoorbeeld door zelf te gaan fietsen. • Het vervoer is een grote kostenpost. Normaliseren is het sleutelwoord. • Aangeven welke eisen er worden gesteld aan de chauffeur. • Vervoer, of juist het ontbreken aan de mogelijkheden om vervoer te organiseren, is een gedeelde verantwoordelijkheid. Er is dieperliggende problematiek. Er komt veel nuancering bij. • Dagbesteding Jeugd is ontwikkelingsgericht. Hoe leren we kinderen te reizen? • Vraag is gesteld: hoe lang zet je vervoer in? Bij grotere zelfstandigheid moet het gestopt/verminderd kunnen worden. • Er bestaat geen twijfel over het nut van het separaat indiceren van vervoer. • Voor de ene doelgroep is taxi wel een optie voor de andere is een vaste chauffeur een voorwaarde. Ook vervoeren in een groepje is niet altijd mogelijk i.v.m. cliëntsituatie.

		• Begeleiding onderweg is een aandachtspunt. • Vervoer is een voorwaarde voor plaatsing. • Korte reisafstanden zijn niet altijd mogelijk door specifiek aanbod/behoefte. • Er is ook een vorm van begeleiding nodig. • Vraagt wel wat van vervoerders. • Houdt oog voor op en afschalen. Staat niet vast, samenwerking met de toegang is wezenlijk. • WLZ werkt met standaardtarieven (vaak niet dekkend genoeg) voor thuiswonenden of instellingen. Veiligheidseisen: • Aansluiten bij leerlingenvervoer, is niet aan te voldoen. • Vergelijking met de WLZ, geen aanvullende eisen
3	Toekomstige ontwikkelingen	• Meer samenwerken tussen zorgpartijen onderling biedt meerwaarde. • De samenwerking met de toegang, i.h.k.v. op- en afschalen. Gericht op ontwikkelingen. • Nadrukkelijk kijken naar wat nodig is. • Aanbieders staan open voor het gesprek met de gemeenten in het kader van toekomstige ontwikkelingen. • In sommige gevallen vinden er al gesprekken met buurtteams plaats. • Voorstel om meer met elkaar in dialoog gaan ten aanzien van de ontwikkelingen. Aandachtspunt dat expliciet uitgelicht wordt is de tendens van de SKJ kwalificaties. De focus van de SKJ richt zich meer op ervaring binnen de GGZ problematiek. Verlengen van registraties wordt moeilijker. Hoe kunnen we met deze ontwikkeling nog blijven voldoen aan de huidige kwaliteitseisen?
4	Wat verder ter tafel komt	Wat moeite met de term regelarm, wees vooral realistisch. Complimenten, gemeenten denken goed mee. Praktische invulling van pilots krijgen mogelijk een (nog) belangrijker rol in de huidige ontwikkelingen.
5	Sluiting	