



Opbouw tarieven Huishoudelijke Hulp

Gemeente Barneveld

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Barneveld

Auteurs

Dam, N., Van Oosterhout, L.

Kenmerk

LO/25/0495/rthhbv

Publicatiedatum

21 maart 2025

© Bureau HHM



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Reële tarieven	5
1.3	De gehanteerde aanpak	5
1.4	Opbrengst consultatie	6
2.	Kostprijsmodel.....	7
2.1	Beschrijving van parameters	7
2.2	Maandsalaris en inschaling.....	8
2.3	Opslagen.....	9
2.4	Sociale lasten	9
2.5	Opslag overhead	10
2.6	Productiviteit.....	11
2.7	Risico-opslag	12
3.	Uitkomsten.....	13
3.1	Adviestarieven 2025.....	13
3.2	Advies voor indexatie naar prijspeil 2026 en verder	13
Bijlage 1.	Rekenvoorbeelden.....	15

1. Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de achtergrond bij de gevolgde aanpak om tot adviestarieven te komen voor de huishoudelijke hulp in de gemeente Barneveld.

1.1 Aanleiding

De gemeente Barneveld is verantwoordelijk voor de Huishoudelijke Ondersteuning (HO) van kwetsbare inwoners. Hiertoe zijn op dit moment contracten afgesloten met 7 aanbieders die HO leveren. De gemeente Barneveld start per 1 januari 2026 met een nieuwe inkoop voor de Huishoudelijke Ondersteuning. Voor deze nieuwe inkoop gaan zes van de huidige aanbieders door en mogelijk starten vier nieuwe aanbieders. De gemeente heeft, mede vanwege uitspraken van de CRvB, ervoor gekozen de huidige bekostiging gebaseerd op gemiddelde inzet, om te zetten naar het bepalen van de feitelijke inzet per cliënt. Daarom is het noodzakelijk om bij de nieuwe aanbesteding een reëel uurtarief te bepalen. De gemeente Barneveld wil dit objectief en onafhankelijk laten vaststellen zodat het voldoet aan de AMvB Reële Tarieven. Onderdeel van de keuze is ook om de verantwoordelijkheid van de intake voor de Huishoudelijke Ondersteuning bij de aanbieder te beleggen. Daarom heeft de gemeente gevraagd om, naast het uurtarief voor HO, ook een tarief voor de intake te bepalen.

Op verzoek van de gemeente begeleidt bureau HHM een traject om te komen tot het gevraagde. Deze notitie is vooral gebaseerd op de analyse van de door **5 regionale aanbieders ingevulde rekentools** (gezamenlijk verantwoordelijk voor **97%** van de huidige HO). Daarbij hebben we ook gebruikgemaakt van referentie-uitkomsten uit tal van eerder door ons uitgevoerde kostprijsonderzoeken en diverse (landelijke) benchmark-rapporten.

Prijspeil 2025

We vullen het kostprijsmodel met de cao-salarissen op 1-1-2025 vermeerderd met de structurele loonsverhoging die wordt voorgesteld in

1

2

3



het onderhandelaarsakkoord van de nieuwe cao VVT (4% vanaf 1 juli 2025). In paragraaf 3.2 komen we terug op de indexatie naar volgende jaren.

1.2 Reële tarieven

De Algemene Maatregel van Bestuur bij de Wmo (AMvB reële tarieven) verplicht gemeenten om bij de professionele ondersteuning in het sociaal domein reële tarieven te hanteren. In de AMvB is een lijst opgenomen van kostprijsselementen op basis waarvan de gemeente het tarief dient te bepalen. Volgens dit wettelijk kader worden in ieder geval de volgende kostprijsselementen meegenomen bij het bepalen van een reëel tarief, uitgaande van een gemiddeld efficiënte zorgverlener:

- kosten van de beroepskracht;
- (redelijke) overheadkosten;
- kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- reis- en opleidingskosten;
- indexatie van de reële prijs;
- overige kosten als gevolg van de door een gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders, zoals rapportages en administratieve verplichtingen.

De AMvB bepaalt niet wat de tarieven moeten zijn, maar stelt wel de eis dat tarieven reëel moeten zijn. Het begrip 'reëel' weerspiegelt de (goede) verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van diezelfde voorziening in de betreffende gemeente of regio. Wanneer een tarief 'reëel' is, is niet in de AMvB bepaald; dat is en blijft een keuze van de gemeenten¹.

¹ AMvB reële prijs Wmo 2015: Handelingsperspectieven voor gemeente (2017), VNG

Gemeenten hebben, mits goed onderbouwd, ruimte om bepaalde kostprijsselementen normatief vast te stellen. Anders gezegd: de producten die de gemeente opstelt moeten voor het bijbehorende tarief door een efficiënt georganiseerde aanbieder kunnen worden geleverd. Dat betekent niet dat het tarief voor iedere aanbieder kostendekkend hoeft te zijn.

Belangrijke toetssteen hierbij is dat het tarief tot stand komt in een transparant proces met de aanbieders en dat het tarief herleidbaar en herkenbaar is. Daarom maakt consultatie en dialoog met aanbieders onderdeel uit van het proces om tot reële tarieven te komen, hiermee wordt inzicht in de regionale uitvoeringspraktijk verkregen. Spannend blijft het wanneer die waarden op enkele componenten in de praktijk variatie vertonen en de gemeente (dus) dient te bepalen welke waarden in het tarief worden betrokken.

Disclaimer!

Het is aan de gemeente om over tarieven te besluiten. Er kunnen derhalve geen rechten worden ontleend aan deze notitie.

1.3 De gehanteerde aanpak

Om tot adviestarieven te komen, doorliepen we de volgende stappen:

1. Aan alle gecontracteerde aanbieders is gevraagd de VNG-rekentool in te vullen op basis van de actuele waarden bij de organisatie.
2. De uitkomsten daarvan (door **5 aanbieders** is de rekentool ingevuld) hebben we geanalyseerd en op basis daarvan kwamen we tot keuzes in de opbouw van het kostprijsmodel zoals in deze notitie beschreven.

1

2

3



3. Deze keuzes hebben we met de gemeente besproken en in een bijeenkomst op **11 februari** zijn deze keuzes voorgelegd aan alle belangstellende aanbieders. Tijdens die bijeenkomst laten we zien op welke wijze de analyse het tarief wordt opgebouwd vanuit de analyse van de aangeleverde rekentools. De aanbieders geven daarop hun reacties.
4. Na afloop van de consultatiesessie krijgen de aanbieders gelegenheid om schriftelijke reacties te geven op de concept parameterwaarden. Met onderbouwde argumentatie kunnen zij aangeven waarom de conceptwaarde voor aanbieders in de gemeente Barneveld niet passend is, welke waarde beter is en vooral waarom dat beter past bij de uitvoeringspraktijk.
5. Mede op basis van de reacties van aanbieders maken wij een definitieve rapportage. Die wordt voorzien van een advies aan de gemeente voor het tarief. Dat doen we met een rekenmodel, dat aan de gemeente beschikbaar wordt gesteld.
6. Uiteindelijk stelt de gemeente Barneveld het definitieve tarief vast.

1.4 Opbrengst consultatie

Bij de consultatie hebben we van vier aanbieders in totaal tien vragen gekregen over de opbouw van de tarieven. De opbrengsten hiervan werken door in de opbouw van de tarieven. We schetsen de onderwerpen waarover vragen zijn gesteld en geven aan welke reactie dat voor ons heeft opgeleverd.

- Inschaling

Er zijn een aantal vragen gekomen over de inschaling, waarbij wordt aangegeven dat moet worden gewerkt met de lonen uit de nieuwe cao. Nu is het principeakkoord van de cao VVT onlangs bekend gemaakt wat een inzicht geeft in de waarschijnlijke verhoging van de salarissen. Hiervoor lijkt de OVA dekkend te zijn. Inmiddels is het resultaat van de onderhandelingen bekend in de vorm van een akkoord², dat is in onze berekeningen als uitgangspunt genomen. Voor de start van het nieuwe contract adviseren wij de gemeente om de tarieven voor 2026 eind van dit jaar opnieuw te berekenen aan de hand van de dan actuele waarden voor prijspeil 2026. Vanaf dat moment kan een reguliere indexatie plaatsvinden (zie later in deze rapportage).

- Intake

Er zijn verschillende vragen gesteld over de financiering van de intake. Hierbij is bij meerdere parameterwaarden aangegeven dat er een extra opslag moest komen om deze kosten te dekken. De gemeente heeft in de aanbesteding gekozen voor een apart tarief voor de intake. Voor het tarief van de intake sluiten we aan bij de opbouw van de tarieven voor de Wmo-maatwerkvoorzieningen, zoals die in 2024 zijn vastgesteld.

In bijlage 1 is een rekenvoorbeeld weergegeven. Dat is een screenshot van het aan de gemeente beschikbaar gestelde rekenmodel.

² www.fbz.nl/Onderhandelingsresultaat-cao-VVT-2025-2026_definitief

2. Kostprijsmodel

In dit hoofdstuk beschrijven we het algemene kostprijsmodel dat we voor de gemeente Barneveld.

2.1 Beschrijving van parameters

Om te komen tot reële tarieven die alle kosten bij de verschillende producten omvatten, maken we in aansluiting op de inhoud van de AMvB Reële Tarieven gebruik van onderstaand kostprijsmodel. Bij elk van de parameters geven we in de navolgende paragrafen een beschrijving van de waarden die we voor de gemeente Barneveld voorstellen

De kern is steeds de inzet van een professional die tijd besteedt aan een cliënt, individueel of in groepsverband. Die inzet vormt de basis van het tarief. Alle overige kosten, zoals de kosten van de organisatie (overhead) en de kosten van gebouwen (zoals bij groepsbegeleiding), zien we in dit model als een opslag op de kosten van de professional. We spreken dus steeds van opslag-percentages op de kosten van de dienstverlening in het primaire proces.

Tabel 1. Algemeen kostprijsmodel voor het sociaal domein

Parameter	Omschrijving
Inschaling	Dit betreft zowel de functiemix van personeel in de directe ondersteuning, als vertaling van de kwaliteitseisen voor een bepaalde dienst of product. Hierbij kan een combinatie worden gemaakt van verschillende cao's en verschillende functieniveaus (salarisschalen). Bij HO is sprake van één specifieke salarisschaal uit de cao WT.
Opslagen	Hierbij gaat het om reguliere opslagen op het salaris bij de gekozen functieniveaus, zoals vakantietoeslag, eindejaarsuitkering en onregelmatigheidstoeslag.
Sociale lasten	Dit betreft de werkgeverslasten, zoals de verschillende verplichte sociale verzekeringen, pensioenpremie, etc.

1

2

3



Parameter	Omschrijving
Overhead	Hierbij gaat het om een opslag voor de kosten van de organisatie waarin het personeel dat de behandeling/ondersteuning biedt, werkzaam is. Vaak onderverdeeld in personele overhead (de kosten van overig personeel, zoals management, staf, beleid, administratie, etc.) en de overige kosten (alle overige, materiele kosten).
Productiviteit/declarabiliteit	Dit betreft een correctie op de kosten van een medewerker in de directe ondersteuning voor niet-productieve uren. Vaak als het jaarlijks aantal werkbare en declarabele uren waardoor de totale jaarlijkse kosten per fte worden gedeeld. Hierin zit een correctie voor niet declarabele uren, zoals bijvoorbeeld vrije dagen, feestdagen, algemene tijd, werkoverleg en ziekteverzuim.
Risico-opslag	Ook wordt een opslag toegevoegd voor de financiële risico's. Alle overige elementen hebben betrekking op de feitelijke kostprijs; deze parameter waarborgt de continuïteit van de organisatie.
Reiskosten	Voor de reiskosten van dienstreizen (cliënt-cliënt) van de medewerkers wordt een opslag gehanteerd.

Een belangrijk aandachtspunt bij dit model is dat de beschreven parameter waarden dienen als een onderlegger voor de bepaling van reële tarieven. Het zijn geen eisen/normen waaraan de zorgaanbieders zich moeten houden!

Bronnen

Bij de uitwerking van de parameterwaarden in de navolgende teksten, geven we aan welke bronnen zijn gehanteerd. De kern hiervan wordt gevormd door de volgende bronnen:

- 1) Analyse van de rekentools die 5 aanbieders hebben aangeleverd.
- 2) Weging van die uitkomsten aan benchmarks en uitkomsten van vergelijkbare trajecten elders in het land.

2.2 Maandsalaris en inschaling

Omdat wij adviseren uit te gaan van een modelmatige opbouw van tarieven en (dus) een percentage van het maximumsalaris van de schaal te hanteren, hebben we een nadere analyse gemaakt van de gemiddelde gewogen inschaling van de lokale aanbieders. Dit hebben we gedaan op basis van de omzet van elke aanbieder HO. Vervolgens is voor de 5 aanbieders die de rekentool hebben aangeleverd een verdeling gemaakt. De uitkomst hiervan is een feitelijke gemiddelde gewogen inschaling van **96,71%** van het maximum van de HbH-schaal gemiddeld over 2025. Dat komt neer op een gemiddeld salaris in de verdere berekening van €17,10.

Het gemiddelde per aanbieder in de gemeente Barneveld varieert volgens de rekentools tussen de 91,2% – 97,5%. De uitkomsten in deze regio liggen boven het regionale gemiddelde van 93,5% dat wij in de afgelopen periode elders in het land zijn tegengekomen voor de HO.

Voor het tarief van de intake sluiten we aan bij de opbouw van de tarieven voor de Wmo-maatwerkvoorzieningen, zoals die in 2024 zijn vastgesteld. Daarbij gaan we uit van **FWG45** (cao VVT) als basis met een gemiddelde inschaling van **93%** van het schaalmaximum.

1

2

3



2.3 Opslagen

Het is duidelijk dat er bij HO geen onregelmatigheidstoeslag aan de orde is, omdat de dienstverlening vrijwel altijd binnen de reguliere uren wordt verricht. De cao VVT kent een vakantietoeslag van **8%** van het brutosalaris en een eindejaarsuitkering van **8,33%** van het brutosalaris. Voor beide parameters geldt in de cao een minimumwaarde die elk jaar wordt aangepast.

Tabel 2. Uitwerking van de opslagen bij de Huishoudelijke Hulp

Parameter	Waarden	Toelichting
Vakantie	8%	Op basis van de cao VVT (minimum!)
Eindejaar	8,33%	Op basis van de cao VVT (minimum!)

2.4 Sociale lasten

De opslag sociale lasten is met name gebaseerd op de wettelijk verplichte percentages (prijspeil 2025)³.

Wet arbeidsmarkt in balans

De invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB, 2020) heeft geleid tot differentiatie in de premies voor de WW. We hanteren dit jaar als uitgangspunt een verdeling van **80%** medewerkers met een aanstelling voor onbepaalde tijd (2,74%) en **20%** medewerkers op een tijdelijk contract (7,74%). Er is ons geen onderzoek bekend waaruit een reëel beeld is af te leiden over de verhouding vast/flex. Wel is bekend dat de cao-partners in de zorg hebben aangegeven ernaar te streven dat aan het einde van de looptijd van de cao 90% van alle medewerkers een dienstverband voor onbepaalde tijd heeft.

Arbeidsongeschiktheidsfonds

Bij het bepalen van de sociale premies onderscheid gemaakt naar grote en kleine organisaties. Op basis van informatie van de gemeente Barneveld, gaan wij uit van een verdeling van **90%** grote organisaties (met >25 fte), waarvoor een hogere premie wordt vastgesteld en **10%** kleine organisaties (t/m 25 fte).

Transitievergoeding

Daarnaast is een opslag toegevoegd voor de transitievergoeding die in de WAB is aangepast. Dit betreft de uitkering die wordt gegeven aan medewerkers waarbij op verzoek van de werkgever de aanstelling wordt beëindigd (ook als die aanstelling tijdelijk was). De hoogte van deze opslag is bepaald op basis van de volgende uitgangspunten:

- De inschatting dat jaarlijks 20% van alle contracten aflopen of worden beëindigd op verzoek van de werkgever;
- De inschatting van aanbieders in vergelijkbare trajecten dat bij een derde van alle aflopende contracten een transitievergoeding aan de orde;
- Hoogte van de vergoeding is een derde van een maandsalaris per volledig gewerkt jaar, dat is $(1/3/12 =) 2,78\%$.

Dat leidt tot een opslag van $(2,78\% * 1/3 * 20\% =) \mathbf{0,19\%}$.

A&O fonds

De stichting A+O VVT is een samenwerkingsverband van werkgevers- en werknemersorganisaties in de VVT en heeft als doel de werking van de arbeidsmarkt in de VVT te verbeteren. Daartoe wordt met ingang van 2022 een premie geïnd. Deze premie bedraagt **0,04%** van de loonsom en wordt betaald door de VVT-werkgever.

³ Staatscourant 2024, 38722 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

Tabel 3. Opbouw sociale lasten 2025

Component sociale lasten		2025
WAO/IVA/WGA KLEIN (incl. kinderopvang)	10% van 6,78%	8,00%
WAO/IVA/WGA) GROOT (incl. kinderopvang)	90% van 8,14%	
WW-premie (Awf) LAAG (onbepaalde tijd)	80% van 2,74%	3,74%
WW-premie (Awf) HOOG (flex)	20% van 7,74%	
ZVW-premie werkgever		6,51%
Werkhervattingskas (gezondheidszorg)		1,66%
A+O Fonds Cao VVT		0,04%
Transitievergoeding (2,78% * 1/3 * 20%)		0,19%
Totaal opslag sociale lasten (incl. A&O Fonds)		20,14%

Pensioenpremie

Daarnaast wordt een pensioenpremie toegevoegd, gebaseerd op het percentage dat Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) in 2025 toepast, rekening houdend met de franchises (deel van het salaris waarover geen premie wordt geheven i.v.m. de AOW-uitkering). De premie is een combinatie van de premie voor het ouderdomspensioen (OP) en het arbeidsongeschiktheidspensioen (AP). De helft van de totale premie komt voor rekening van de werkgever. De pensioenpremie voor de medewerkers HO komt op 7,21%, voor de intaker is dat 8,90%. De totale werkgeverslasten komen daarmee uit op 27,35%, respectievelijk 29,04%.

⁴ Zie de [notitie over de opbouw van de tarieven HQ](#) op onze website.

2.5 Opslag overhead

Dit betreft de kosten van de organisatie van waaruit de professionals werkzaam zijn. Dit is een ingewikkelde parameter die tot veel discussie leidt. Diverse onderzoeken laten zien dat er in de praktijk grote verschillen voorkomen. Deze verschillen, zowel tussen de verschillende branches als tussen vergelijkbare aanbieders binnen een bepaalde branche, omvatten een bandbreedte van soms wel tientallen procenten. Dit beeld zien we ook bij de aanbieders in de gemeente Barneveld. Volgens de rekentools variëren die uitkomsten van 12,5% – 41,4% overhead. Een gewogen gemiddelde komt neer op 21,2%

Naast grote verschillen tussen organisaties, worden in de verschillende rapporten over onderzoeken naar de feitelijke opbouw en waarde van het percentage overhead, verschillende definities gehanteerd. Wij hanteren de definities van de kosten die tot de (personele) overhead en overige kosten worden gerekend, conform de beschrijving van de overhead in de VNG-rekentool.

Gemeente Barneveld

Als we de uitkomsten van de gegevens van de vijf aanbieders in deze regio spiegelen aan de uitkomst van (gemiddeld efficiënte) aanbieders in andere regio's, dan valt op dat de opgegeven overhead hier hoger ligt. Op basis van onze definitie van een gemiddeld efficiënt aanbieder⁴, schrappen we één uitkomst uit de analyse. Dat betreft de waarde van een aanbieder met een overhead van (ruim) boven de sectorale benchmark van het hele VVT. Het gemiddelde van de overige aanbieders leidt tot een opslag voor overhead van **18,8%** in de tarieven voor de Huishoudelijk Ondersteuning in

de gemeente Barneveld. Dat komt overeen met een aandeel overhead in het totaal van de kosten van de organisatie van 15,8%.

Het gekozen percentage wordt gemotiveerd vanuit onze definitie van de overhead van gemiddeld efficiënte aanbieder. Hierbij is het gewogen gemiddelde meegenomen van de aanbieders waarvan de overhead onder de landelijke benchmark valt. Dit hangt mede samen met de inhoud van de betreffende dienstverlening. Huishoudelijke Ondersteuning is een relatief eenvoudig te organiseren dienst, waarbij de 'span of control' van het management groter kan zijn dan in andere onderdelen van de VVT-sector. Daarom is de brede benchmark van de overhead voor de hele sector naar onze opvatting niet van toepassing.

Over een groot aantal ingevulde rekentools die we vanuit bureau HHM in de afgelopen periode hebben geanalyseerd, zien we een bandbreedte van ~ 12,5% tot > 40%. Per regio ligt het efficiënte gemiddelde doorgaans tussen de 16 à 20% (als opslag op de kosten van het primaire proces). Daarmee is een opslag van **18,8%** voor de gemeente Barneveld volgens ons een reële waarde.

Voor de intaker kijken we naar de actuele waarde van de Benchmark voor de hele cao VVT. Die komt in 2025 uit op 26,9% als opslag (dat is 21,2% als aandeel in de totale kosten).

2.6 Productiviteit

In Tabel 4 laten we de opbouw van de productiviteit zien voor de Huishoudelijke hulp. Daarbij is het aantal productieve uren per jaar afgeleid uit de bruto beschikbare aanstellingsuren (1.878) verminderd met de feest- en verlofdagen, ziekteverzuim en niet-cliëntgebonden uren.

Ziekteverzuim

Omdat contracten voor een langere periode gelden, kijken we voor de bepaling van het aantal uren ziekteverzuim terug over een langere periode, namelijk de afgelopen vier volle jaren waarover de informatie beschikbaar is. Hierbij maken we gebruik van Vernet verzuimcijfers van de sector VVT in de veiligheidsregio Gelderland-Midden. Gemeten van het kwartaal 1 in 2020 tot en met kwartaal 4 in 2023 komen we tot de het gemiddelde verzuimpercentages van **8,86% (166 uur)**. Dit percentage ligt hoger dan het actuele gemiddelde van de regionale aanbieders in de uitvraag (bandbreedte in de rekentools: 122 – 160 uren per fte per jaar). Dat komt uit een gewogen gemiddeld verzuim van 7,51% (141 uur). Vanwege het volatiele verloop van het ziekteverzuim, denken wij dat een langjarig gemiddelde een betere voorspeller is voor de opbouw van een tarief, dan een actueel percentage. Gebruik van het actuele percentage kan in de nieuwe contractperiode regelmatig aanleiding zijn voor een discussie over het tarief, wanneer de nieuwe actualiteit een hoger cijfer laat zien. Dat effect voorkomen door van het langjarig regionaal gemiddelde uit te gaan.

Niet werkbare uren en reistijd

Voor de niet-werkbare uren gaan we uit van **18 uren** scholing per fte per jaar. Dat is gemiddeld 1% van de arbeidsomvang; als onderdeel van de overhead is nog eens 1% opgenomen voor de materiele kosten van de opleiding, zodat gezamenlijk 2% van de loonsom voor opleiding beschikbaar is. Daarnaast rekenen we met **10 uren** voor administratieve taken (gemiddeld een kwartier per week). Dit komt overeen met het gewogen gemiddelde van de aanbieders.

Voor de medewerkers die de intake uitvoeren, sluiten we aan bij de opbouw van de tarieven voor de Wmo-ondersteuning. Daarbij is gerekend



met **130 niet-werkbare uren**, gelet op het andere karakter van deze activiteit.

Voor de reistijd gaan we uit van een gemiddelde van **28 uur** verlies aan reistijd per jaar. Dat getal is uitkomst van veel onderzoeken naar de reistijd bij HO. Dit kan worden geduïd door uit te gaan van een dienstverlener die gemiddeld 5 reizen per week maakt van gemiddeld ca. 8 minuten per rit. Bij 42 werkweken per jaar komt er een gemiddelde van 28 uren reistijd per jaar uit. Dit is weliswaar iets hoger dan het huidige gemiddelde van de regionale aanbieders in de uitvraag (gemiddeld 20 uren, bij een bandbreedte 15 – 28 uren per fte per jaar), maar volgens ons een goede voorspeller voor de opbouw van het tarief in de komende jaren.

Tabel 4. Opbouw productiviteit per ondersteuningsvariant

Urenopbouw	Huishoudelijke hulp	Intake
Bruto	1.878	1.878
Verlof, feestdagen (obv cao VVT)	245	245
Ziekteverzuim	166	166
Werkbare uren	1.467	1.467
AF: niet werkbaar uren (scholing, administratie)	28	130
AF: Niet declarabele reistijd	28	28
Declarabel	1.411	1.309
Productiviteit	75%	70%

⁵ Door voor een weerstandsvermogen te zorgen voorkomt een organisatie dat het meteen in financiële problemen komt bij een calamiteit.

2.7 Risico-opslag

Om de continuïteit richting cliënten en werknemers te garanderen, moet een aanbieder rekening houden met (financiële) tegenvallers. Om die tegenvallers te kunnen opvangen, heeft een aanbieder een weerstandsvermogen⁵ nodig.

Hiertoe is een opslag voor het creëren van dergelijke buffers realistisch. De hoogte van de opslag is onderwerp van discussie; er zijn geen landelijke richtlijnen voor wat hierbij reëel genoemd kan worden. Bij de berekening is uitgegaan van een percentage van **2%**. Voor de innovatie achten wij het verstandig een separate vergoeding beschikbaar te stellen, buiten het tarief.

Bron: Voor deze opslag zijn geen objectieve en onafhankelijke bronnen bekend. We baseren op overwegingen die ook elders reëel worden gevonden.

Reiskosten

Voor de reiskosten hanteren we een bedrag van **€ 0,56 per uur**. Deze vergoeding is gebaseerd op de Code Marktverantwoordelijk Marktgedrag Thuisondersteuning. Deze waarde hebben we geïndexeerd naar actueel prijspeil en vermeerderd met de opslag overhead. Deze vergoeding in het tarief is voldoende voor de (verplichte) fietsvergoeding (conform art.9.2 cao VVT) bij een gemiddelde werkdag. Vanwege het ontbreken van een vaste werkplek, is voor de medewerkers Huishoudelijke Ondersteuning geen ‘woon-werkverkeer’ van toepassing. Dit komt overeen met het gewogen gemiddelde van de aanbieders.

3. Uitkomsten

In dit hoofdstuk beschrijven we de uitkomsten van de berekeningen in de vorm van de adviestarieven. Tevens geven we een advies voor de indexatie daarvan naar de volgende jaren.

3.1 Adviestarieven 2025

Toepassing van alle hiervoor genoemde parameterwaarden leidt tot het volgende adviestarief voor 2025:

Tabel 5 Berekende adviestarief per uur prijspeil 2025

Adviestarief	2025
Huishoudelijke Ondersteuning	€ 40,57
Intake	€ 68,23

3.2 Advies voor prijspeil 2026 en de indexatie daarna

Deze uitkomsten zijn gebaseerd op de cao VVT, inclusief de voorgenomen salarisstijging per 1-7-2025, en alle opslagen in 2025. Om eind 2025 tot een tarief voor 2026 te komen, adviseren wij een herberekening van het tarief, met de dan bekende waarden van opslagen over 2026. Daarmee kan een reële start van het nieuwe contract worden gerealiseerd.

Voor de jaren daarna kan worden geïndexeerd. De tarieven in het gemeentelijke sociaal domein zijn opgebouwd uit meerdere componenten, waarvoor verschillende indices zijn aangewezen. Een eerste moment voor indexatie zal in het najaar van 2026 plaatsvinden. Daarbij kan worden gekeken naar de ontwikkelingen in de cao. Omdat die echter niet elk najaar voor het daaropvolgende jaar bekend zijn, en op basis van de adviezen van de VNG en de opbouw van de contractstandaarden van het ketenbureau i-Sociaal Domein, adviseren wij de gemeente Barneveld bij indexatie de volgende uitgangspunten te hanteren.

1) Salariskosten

Het aandeel van de salariskosten is bij de HO ongeveer **90%**. Voor de

indexatie kan gebruik worden gemaakt van de OVA, zoals de overheid die vaststelt; zie hiervoor [de website van de NZa](#).

2) **Materiële kosten**

Het aandeel van de materiële kosten is bij HO **10%**. De best bruikbare index is volgens ons het [NZa-prijsindexcijfer voor de consumenten-prijzen](#). Deze wordt jaarlijks ook voorlopig vastgesteld.

De werkwijze die wij adviseren:

- Voorafgaand aan het nieuwe jaar worden de tarieven geïndexeerd op basis van de voorlopige indices zoals die voor het volgende jaar worden voorzien.
- Bij de voorlopige indices voor het jaar waarvoor de tarieven worden bepaald, wordt het verschil opgeteld tussen de voorlopige en de definitieve indices over het lopende jaar.

Bijlage 1. Rekenvoorbeeld

Berekening tarief Huishoudelijke Ondersteuning:

Product	parameterwaarden	HbH
Max maandsalaris HbH schaal	heel 2025 €	2.709,43
Inschaling als % van max	96,7%	€ 31.444,57
ORT	0%	€ -
Vakantiegeld	8%	€ 2.515,74
Eindejaarsuitkering	8,33%	€ 2.656,52
Bruto loonkosten		€ 36.616,83
Werkgeverslasten	27,23%	€ 9.970
Bruto loonkosten incl werkgeverslasten		€ 46.586,76
Opslag overhead	18,8%	€ 8.758
Risico-opslag	2,0%	€ 1.107
Totale kosten		€ 56.451,97
Declarabele uren	1.411	
uurtarief		€ 40,01
Reiskosten per uur	€ 0,56	
TARIEF Huishoudelijke Ondersteuning	heel 2025 €	40,57

Berekening tarief Intake

Product	parameterwaarden	Intaker
Max maandsalaris FWG45	heel 2025 €	4.023,37
Inschaling als % van max	93,0%	€ 44.900,81
ORT	0%	€ -
Vakantiegeld	8%	€ 3.592,06
Eindejaarsuitkering	8,33%	€ 3.740,24
Bruto loonkosten		€ 52.233,11
Werkgeverslasten	29,04%	€ 15.168
Bruto loonkosten incl werkgeverslasten		€ 67.401,61
PNIL	1,5%	€ 1.011,02
Opslag overhead	26,9%	€ 18.403,00
Risico-opslag	2,0%	€ 1.736,31
Totale kosten		€ 88.551,94
Declarabele uren	1.309	
uurtarief		€ 67,67
Reiskosten per uur	€ 0,56	
TARIEF Intake	heel 2025 €	68,23

1

2

3

