

Algemene informatie

Aanbesteding: EA Inhuur externe arbeidskrachten / capaciteit
Aanbestedende Dienst: Gemeente Aa en Hunze
Referentie: 9512/FMB

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 301
Onderwerp: Referentienummer #54

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op referentienummer #54 wil inschrijver graag een vervolgvraag stellen. De beantwoording op #54 gaat over de percelen 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten/Payroll) en 4 - Flexkrachten Groot groenonderhoud.

Geldt de uitbreiding naar 3 A4 (bij kwaliteitscriteria 1 en 2) ook voor de kwaliteitscriteria 1 en 2 bij de overige percelen?

Antwoord:

Dit geldt niet voor perceel 3 en 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P3 Perceel 3 – Managed service provider (MSP)
P5 Perceel 5 – Flexibele pool ten behoeve van Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr. 302
Onderwerp: Vervolg vraag n.a.v. vraag 24 uit 1e NVI

Vraag:

Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag en het gewijzigde prijzenblad geeft ook geen duidelijkheid. Wilt u alsnog de vraag beantwoorden: Mogen de ingediende kostprijsfactoren ook gehanteerd worden voor onregelmatigheidsuren of overwerkuren?

Antwoord:

De ingediende kostprijsfactoren mogen ook gehanteerd worden voor onregelmatigheidsuren of overwerkuren. Hierbij geldt wel hetgeen is beschreven in paragraaf 5.1.4. Deel A Beschrijvend document onder 'Toelichting bijlage 3.A Prijzenblad perceel 1 en bijlage 3.D Prijzenblad perceel 4'. Hier staat onder andere genoemd dat de nominale marge (bureaumarge als genoemd in het prijzenblad) niet mag worden doorberekend op overwerk (>40 uur per week) en eventueel andere toeslagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
303

Onderwerp:

Vervolgvraag n.a.v. vraag 26 uit 1e NVI

Vraag:

U heeft in het nieuwe prijzenblad "onregelmatigheidstoeslag" en "overwerkuren" toegevoegd aan de kostprijsopbouw en vakantietoeslag uit de kostprijsopbouw gehaald. Deze wijziging is niet juist, wilt u dit terugdraaien? De oorspronkelijke vraag was niet om de kostprijsopbouw aan te passen, maar de vraag was of de ingediende kostprijsfactoren ook gehanteerd mogen worden voor onregelmatigheidsuren of overwerkuren. Wilt u deze vraag alsnog beantwoorden? Een voorbeeld ter verduidelijking: Stel, inschrijver dient een kostprijsfactor van 1,80 in met een nominale marge van € 3,- (fictief uurloon € 20,-). Wordt het tarief van een onregelmatigheidsuur á 130% dan als volgt berekend: $(20 * 1,80 * 130\%) + € 3,- = € 49,80$ Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Overwerkuren en onregelmatigheidstoeslagen worden geschrapt uit het

prijzenblad. Vakantietoeslag zal worden toegevoegd aan het prijzenblad. Een nieuwe versie (versie 3) van Bijlage 3.A Prijzenblad perceel 1 is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen. Inschrijvers dienen bij inschrijving Bijlage 3. A Prijzenblad perceel 1 versie 3 in te dienen. Het indienen van een oude versie (versie 1 of 2) van Bijlage 3.A Prijzenblad perceel 1 leidt tot uitsluiting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

304

Onderwerp:

ref 19, artikel 5.6

Vraag:

In reactie op uw antwoord, het wel of niet verzekeraar zijn van een risico is een punt die meegenomen wordt in het proportionaliteitsbeginsel. Daarnaast is de boete afhankelijk gesteld van het wel of niet leveren terwijl in de wet al voorzien is in de gevolgen van een tekortkoming in de nakoming en is ook met de nodige waarborgen omkleed. De vraag is bovendien of de boete in het kader van partnership het middel is om een goede samenwerking te bewerkstelligen. Het is immers voor opdrachtnemer van belang dat zij haar diensten kan verrichten omdat zij haar dienstverlening per gewerkt uur factureert. Wij verzoeken u dan ook de boete te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid, zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt er mee in dat artikel 5.6 van de AIVW vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
305

Onderwerp:
algemene voorwaarden Ref 16, artikel 8.4

Vraag:

In reactie op uw antwoord, stellen wij een boetebepaling voor van 10.000 euro per overtreding met een maximum van 25.000 per jaar.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt in met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
306

Onderwerp:
algemene voorwaarden Ref 11, artikel 19

Vraag:

Als antwoord op artikel 18 (Ref 12) bevestigt u dat opdrachtnemer geen verwerker maar verwekersverantwoordelijke is. In dat kader heeft opdrachtnemer de wettelijke verplichting om een datalek te melden aan de autoreit persoonsgegevens. Wij verzoeken u dan ook om artikel 19 te beperken tot de persoonsgegevens van uitzendkrachten die door opdrachtnemer aan opdrachtgever ter beschikking worden gesteld. De verplichting om dit te laten gelden voor alle persoonsgegevens van uitzendkrachten die door opdrachtnemer aan andere opdrachtnemers ter

beschikking wordt gesteld is niet redelijk en dient ook niet het doel van opdrachtgever met dit artikel beoogt. Bent u hiertoe bereid, zo niet, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid om artikel 18 van de AIVW te laten gelden voor de persoonsgegevens van uitzendkrachten die door de opdrachtnemer aan de opdrachtgever ter beschikking worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

308

Onderwerp:

NvI 1 vraag 227

Vraag:

Klopt de aanname van Inschrijver dat aangezien perceel 2 alleen dienstverlening voor WPDA betreft, de beoordelingscommissie ook alleen uit beoordelaars vanuit WPDA bestaat? (En niet vanuit gemeente Aa en Hunze, die ook deel uitmaakt van de aanbesteding?)

Antwoord:

Uw aanname is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
309

Onderwerp:
NvI 1, vraag 157, 158 en 159

Vraag:

Wij begrijpen dat het uitgangspunt van de inlenersbeloning voor aanbestedende dienst niet relevant is. Gezien de vele veranderingen in de branche, is het theoretisch gezien mogelijk dat er wetwijzigingen volgen die leiden tot extra werkgeverslasten, die wij moeten doorberekenen in de kostprijs. Bent u bereid om, als zich dit voordoet, in gesprek te kunnen gaan met u en de andere partijen om te kijken of we de tarieven hierop kunnen aanpassen, zonder dat dit leidt tot extra marge voor ons als intermediair?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is bereid om met u in gesprek te gaan indien deze situatie zich voordoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
310

Onderwerp:
NvI vraag 151

Vraag:

U geeft aan voor K1, onderdeel 4 de term contractfase dat dit bij detachering 'betrekking kan hebben op verlenging van de opdracht'. In welke vorm wenst u dit dan terug te zien bij inzage in lopende inzet? Dienen wij dan slechts te vermelden dat het bij de lopende inzet om een opdracht met verlenging gaat?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wenst in ieder geval terug te zien: periodes

/termijnen van verlenging, aantal malen verlenging, huidige/actuele periode van verlenging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

311

Onderwerp:

NvI 1 vraag 104

Vraag:

Deze vraag betreft perceel 1 en 4. Geldt ook voor perceel 2 dat een processchema er ondersteuning van de tekst als bijlage bijgevoegd mag worden? En hoe ziet u het verschil visueel en inhoudelijk tussen een implementatieplan en een processchema?

Antwoord:

Ook voor perceel 2 geldt dat een processchema ter ondersteuning van de inschrijving op K1: Dienstverlening als bijlage bijgevoegd mag worden. Een processchema of implementatieplan dient hetzelfde doel, namelijk het visueel maken van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

312

NvI vraag 99

Vraag:

U geeft aan dat de vier genoemde aspecten ieder afzonderlijk als aparte maatregel moeten worden uitgewerkt, en daarmee samen de vier gevraagde maatregelen vormen. Hoe definieert u de term 'maatregel' in dit kader? Inschrijver heeft binnen het aspect 'wervingsmethode' een pakket aan methodes en maatregelen. Dienen wij daaruit 1 te kiezen om die nader uit te werken, of bedoelt u het totaalpakket aan maatregelen dat Inschrijver neemt ?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verlangt van inschrijvers dat zij de top 4 maatregelen beschrijven. Dus ter illustratie inderdaad 1 maatregel binnen het aspect 'wervingsmethode' die voor inschrijver de grootste kans op het vinden van kandidaten geeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceelen:

P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

313

Onderwerp:

NvI vraag 96

Vraag:

Vraag 96 gaat over perceel 1 en 4 en betreft het gunningscriterium 2, bullet 1, het vierde aspect met betrekking tot arbeidsongeschiktheid c.q. niet komen opdagen van een externe arbeidskracht. Dit laatste is voorstelbaar bij vormen als bijvoorbeeld uitzenden; binnen detachering is dit niet aan de orde. Stemt u ermee in om voor perceel 2, detacheren het element 'niet komen opdagen' te laten vervallen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt ermee in om voor perceel 2 het element 'niet komen opdagen' te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

314

Onderwerp:

NvI Vraag 95

Vraag:

U geeft in antwoord op vraag 95 voor perceel 1 en 4 aan dat met ‘regio’ de drie noordelijke provincies worden bedoeld. Geldt dit hetzelfde voor perceel 2, voor het Werkplein Drentsche Aa?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

315

Onderwerp:

NvI vraag 54

Vraag:

U biedt een extra pagina. U formuleert dit als: ‘De gevraagde input met betrekking tot kwaliteitscriteria 1 en 2 dienen beschreven te worden op maximaal drie (3) enkelzijdige pagina’s A-4. Inschrijver neemt aan dat geldt dat voor zowel kwaliteitscriterium 1 maximaal 3 A4 geldt, als voor kwaliteitscriterium 2, dus in totaal voor beiden maximaal 6 a4. Kunt u dit

bevestigen?

Antwoord:

Uw aanname is juist. De gevraagde input met betrekking tot kwaliteitscriteria 1 dient beschreven te worden op maximaal drie (3) enkelzijdige pagina's A-4. De gevraagde input met betrekking tot kwaliteitscriteria 2 dient beschreven te worden op maximaal drie (3) enkelzijdige pagina's A-4. In totaal voor beide kwaliteitscriteria maximaal zes (6) enkelzijdige pagina's A-4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P2 Perceel 2 – Detachering
P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
316

Onderwerp:
NvI vraag 38

Vraag:

U geeft hier aan dat de term servicegraad betrekking heeft op het serviceniveau van de dienstverlening, 'denk aan backoffice'. Inschrijver neemt aan dat backoffice slaat op alle administratieve en financiële dienstverlening en niet op bijvoorbeeld zaken rond accountmanagement en recruitment. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
317

Onderwerp:

V&A 156

Vraag:

V&A 156

Kunt voor de duidelijkheid aangeven of reiskosten ten gevolge van dienstreizen buiten het tarief vallen en na akkoord opdrachtgever separaat doorbelast mogen worden?

Antwoord:

Daadwerkelijk gemaakte reiskosten ten gevolge dienstreizen mogen na akkoord van de aanbestedende dienst separaat worden doorbelast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
318

Onderwerp:

V&A 159

Vraag:

U geeft op meerdere vragen vanuit de markt aan dat u het doorvoeren van cao-verhogingen niet toestaat. Nu er onlangs een onderhandelingsresultaat is bereikt voor een nieuwe Cao Gemeenten en SGO Cao zullen inschrijvers de overeengekomen loonsverhogingen van in totaal 6,7% + € 35,- nominaal alvast incalculeren in hun tariefstelling waardoor hoge tarieven zullen worden aangeboden. Hierdoor betaalt Opdrachtgever onevenredig veel voor het inzetten van inhuurkrachten. Bent u alsnog bereid toe te staan dat cao wijzigingen in overleg en na akkoord doorgevoerd mogen worden? Zo niet,

graag uw gemotiveerde toelichting.

Antwoord:

Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Een nieuwe Cao Gemeenten en Cao SGO is nog niet van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

319

Onderwerp:

V&A 149, 102 en 54

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u voor perceel 2 het aantal pagina's verruimd heeft naar 3 a-4? Aangezien u verwijst naar het antwoord op vraag 54 (via vraag 102). Graag uw bevestiging. Indien dit niet correct is, ontvangen wij graag een nadere toelichting.

Antwoord:

De gevraagde input met betrekking tot kwaliteitscriteria 1 dient beschreven te worden op maximaal drie (3) enkelzijdige pagina's A-4. De gevraagde input met betrekking tot kwaliteitscriteria 2 dient beschreven te worden op maximaal drie (3) enkelzijdige pagina's A-4. In totaal voor beide kwaliteitscriteria maximaal zes (6) enkelzijdige pagina's A-4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
320

Onderwerp:
Vraag 150 en 231

Vraag:

Het is inschrijver na uw beantwoording nog niet duidelijk wat u precies bedoelt met “urengarantie”. Bedoelt u dat een professional bijvoorbeeld voor 32 uur wordt ingezet en dat Opdrachtnemer deze garantie moet bieden? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst het aantal uren dat een Gedetacheerde wordt ingezet conform afspraak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
321

Onderwerp:
Vraag 151 en 231

Vraag:

Bedoelt u met contractfase de nadere opdracht? Oftewel het contract dat onder de plaatsing ligt? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Hiermee bedoelt de aanbestedende dienst de contractfase van de nadere opdracht(en). Zie ook vraag&antwoord 310.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
322

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 100

Vraag:
Wilt u twee KPI's per maatregel of twee KPI's in het totaal zien?

Antwoord:
In totaal twee (2) KPI's.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
323

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 99

Vraag:
Met betrekking tot gunningscriterium 4 (wervingsmethodiek), bestaat er nog onduidelijkheid over de interpretatie van de gevraagde uitwerking voor subvraag 1. Dienen de onderwerpen 'werving, selectie, borging (binding) en continuïteit van bedrijfsprocessen' separaat te worden behandeld? En is het correct dat er dan per afzonderlijk onderwerp minimaal één concrete maatregel dient te worden beschreven?

Antwoord:
Vraag 1: Dat is correct.

Vraag 2: Per afzonderlijk onderwerp één concrete maatregel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

324

Onderwerp:

NvI vraag/antwoord 76

Vraag:

Ons systeem ondersteunt het tonen van het bruto-uurloon op de factuur niet en verstuurt geen ondertekende urenstaat als bijlage. Daarnaast is er geen sprake van formele accordering van uren; uren zijn wel volledig inzichtelijk en kunnen door de opdrachtgever worden afgekeurd.

Wij stellen voor om gebruik te maken van ons beveiligde klantportaal, waarin bruto-uurloon, plaatsingsdetails en uren per kandidaat realtime inzichtelijk zijn, inclusief wie uren heeft ingezien of afgekeurd.

Gaat u akkoord met dit alternatief?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met dit alternatief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
325

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 49

Vraag:

Om de continuïteit en kwaliteit van de inzet van uitzendkrachten bij de overgang naar fase C te waarborgen, voeren wij voordat een flexkracht overgaat naar fase C een employabilityscan uit. Deze proactieve toetsing dient de duurzame inzetbaarheid, hierin kijken we onder andere naar flexibiliteit qua functie en reisbereidheid. Stemt u in met deze zorgvuldigheidsstap, wetende dat dit kan betekenen dat een fase C-contract niet altijd wordt aangeboden?

Antwoord:

Hiermee stemt de aanbestedende dienst in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
326

Onderwerp:
NvI vraag/antwoord 40 en 182

Vraag:

In het antwoord op de vragen 40 en 182 in de eerste NvI geeft u aan dat u niet akkoord gaat met facturatie vanuit een onderaannemer. Facturatie dient te geschieden via de opdrachtnemer, niet rechtstreeks via de onderaannemer. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit, achten wij het redelijk dat de factuur voor de payrolldienstverlening rechtstreeks vanuit de onderaannemer aan opdrachtgever wordt verzonden. Dit voorkomt onnodige administratieve lasten en financiële risico's voor de opdrachtnemer. Wij verzoeken u daarom toch toe te staan, dat facturatie rechtstreeks via een onderaannemer verloopt in plaats van via de opdrachtnemer. Kunt u hier alsnog mee instemmen? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie waarom u desondanks vasthoudt

aan deze eis en dit proportioneel acht.

Antwoord:

De aanbestedende dienst staat rechtstreekse facturatie door de onderaannemer aan de aanbestedende dienst niet toe. Rechtstreekse facturatie door de onderaannemer leidt tot een verhoging van de administratieve last van de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
327

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 9

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 132:

Welke PBM's (persoonlijke beschermingsmiddelen) en/of werkkleding hebben de flexkrachten in het groenonderhoud nodig en wie draagt de verantwoordelijkheid voor de aanschaf hiervan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verstrekt werkkleding met gemeentelogo. Dat gaat voornamelijk om de bovenkleding. Werkschoenen worden niet verstrekt. Otoplastieken worden ook niet verstrekt, dat is voor de opdrachtnemer. Zaken zoals handschoenen e.d. worden wel verstrekt door de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
328

Onderwerp:
Programma van eisen, eis 9

Vraag:
Met betrekking tot nvi 1 vraag 132:

Het is voor ons belangrijk om een goede inschatting van de huidige pool van flexkrachten te hebben. Voor overnametermijnen, inschatting aantal nodige medewerkers en hoeveel uren er nodig zijn. Hoe ziet de huidige pool van flexkrachten, de verdeling van flexfases en gemiddeld aantal gewerkte uren per week er in perceel 4 uit?

Antwoord:
De aanbestedende dienst heeft geen pool van flexkrachten, we zetten de opdracht uit op het moment dat er sprake is van ziekte of tijdelijke invulling die nodig is in het seizoen. Voornamelijk in het seizoen; zo'n 10 flexkrachten gedurende 7 maanden per jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
329

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 14

Vraag:
Met betrekking tot nvi 1 vraag 84:

U spreekt van seizoenswerk, hoe worden de pieken en dalen in de vraag naar arbeidskrachten gedurende het jaar verwacht? Zijn er specifieke periodes

waarin een hogere of juist lagere vraag naar arbeidskrachten wordt verwacht en kunt u hierbij de verwachte aantallen per functie geven?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft de inhuur voornamelijk in het seizoen nodig, dat is van april t/m oktober. Het gaat dan in het seizoen om gemiddeld 10 flexkrachten gedurende 7 maanden per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
330

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 9

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 132:

Welke specifieke certificeringen en kwalificaties worden vereist voor arbeidskrachten in perceel 4? Zijn er aanvullende eisen voor milieubeheer of andere relevante certificeringen?

Antwoord:

Veilig werken langs de weg, voor machinisten VCA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

331

Onderwerp:

5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit, K1:
Dienstverlening bullet 3

Vraag:

Met betrekking tot nvi vraag 100

U geeft aan dat er twee maatregelen én maximaal twee KPI's gevraagd worden, waarbij de KPI's betrekking moeten hebben op de genoemde maatregelen. Kunt u bevestigen hoe deze onderlinge relatie moet worden geïnterpreteerd?

Specifiek vragen wij of u met uw vraagstelling bedoelt:

1. Dat Inschrijver twee maatregelen moet beschrijven, en daarnaast twee (losstaande) KPI's met normen die een effectieve servicegraad meten (dus: 2 maatregelen + 2 KPI's),

of

2. Dat per maatregel één KPI moet worden benoemd om de effectiviteit van die maatregel te meten (dus: 2 maatregelen + 2 KPI's, maar gekoppeld per maatregel),

of

3. Dat voor elke KPI twee maatregelen worden benoemd die bijdragen aan het behalen van die KPI (dus: 2 KPI's + 4 maatregelen),

of

4. Een andere verhouding of interpretatie?

Wij ontvangen graag een nadere toelichting zodat wij uw verwachting ten aanzien van de inhoud en structuur van de beantwoording correct kunnen volgen.

Antwoord:

De twee KPI's moeten betrekking hebben op de twee maatregelen, dus optie 2: 2 maatregelen + 2 KPI's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
332

Onderwerp:
Bijlage 15.A, Definities, blz. 13 punt 19

Vraag:
Met betrekking tot nvi 1 vraag 137

In Bijlage 15.A, Definities, blz. 13 punt 19 geeft u aan een proeftijd van 3 maanden te hanteren. In de praktijk is bij vergelijkbare functies in Nederland doorgaans sprake van een proeftijd van 1 maand. Wij verzoeken u de proeftijd aan te passen naar 1 maand, conform wat gebruikelijk is in de markt. Gaat u hiermee akkoord

Antwoord:
Hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. In Bijlage 15.A, Definities, blz. 13 punt 19 wordt niet aangegeven dat de aanbestedende dienst een proeftijd hanteert van 3 maanden. In Bijlage 15.A, Definities, blz. 13 punt 19 definieert de 'Keuzekaart Maatwerk-activiteit nr.2: Proefplaatsing /Werkervaringsplaats' op pagina 9 van Bijlage 15.A. Een Proefplaatsing /Werkervaringsplaats mag maximaal 3 maanden duren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
333

Onderwerp:
SROI

Vraag:
Met betrekking tot nvi 1 vraag 87 t/m 83:

Verzoek om deze vragen in de volgende nvi te beantwoorden

Antwoord:
De vragen zijn beantwoord in deze nvi.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

334

Onderwerp:

1.5. Planning

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 139:

U geeft aan dat de implementatie naar verwachting eveneens voor een deel plaatsvinden na ingangsdatum van de raamovereenkomst.

Kunt u concretiseren wat u precies verwacht qua dienstverlening van opdrachtnemer vanaf het moment van ingangsdatum van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Vanaf ingangsdatum raamovereenkomst verwacht de aanbestedende dienst dat de opdrachtnemer diensten levert zoals overeengekomen in de raamovereenkomst. Graag ziet de aanbestedende dienst in de inschrijving terug hoe inschrijver dit wenst aan te pakken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P2 Perceel 2 – Detachering
P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

335

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 5.6 en 5.7

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 117:

Aangezien u geen motivering geeft voor het niet willen schrappen van de boetebepaling in artikel 5.6 en 5.7 algemene inkoopvoorwaarden, stellen wij u een aantal vervolgvragen. Wij zijn van mening dat een focus op constructieve samenwerking en de mogelijkheid tot herstel beter bijdraagt aan een succesvolle uitvoering. Gezien de dynamische aard van de uitzendbranche en mogelijke externe invloeden op de termijnen, vragen wij de aanbestedende dienst de volgende punten te overwegen: Vraag 1: Is de aanbestedende dienst bereid een regeling te overwegen waarbij, alvorens een boete verschuldigd is, het uitzendbureau eerst in de gelegenheid wordt gesteld om in overleg concrete verbetermaatregelen te implementeren binnen een redelijke termijn na een eventuele constatering van een dreigende termijnoverschrijding? Vraag 2: Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de hoogte van de boete (0,1% van de prijs tot een maximum van 10%) zich verhoudt tot de potentiële schade en is er ruimte om te overwegen de boete te koppelen aan de aard en omvang van de specifieke tekortkoming, in plaats van een percentage van de totale contractwaarde? Vraag 3: Zou u een regeling kunnen aanvaarden waarbij een boete pas na een X (nader te bepalen)-termijn ingaat, of wellicht een de-minimis grens te hanteren voor korte overschrijdingen? Vraag 4: Kunt u nader toelichten welke specifieke situaties de aanbestedende dienst voor ogen heeft bij de bepaling dat in geval van blijvende onmogelijkheid tot nakoming de maximale boete onmiddellijk verschuldigd is, en is er ruimte voor een meer genuanceerde benadering waarbij de mate van verwijtbaarheid en situaties van overmacht wordt meegewogen?

Antwoord:

'De aanbestedende dienst heeft alsnog besloten om de boetebepalingen die genoemd staan in artikel 5.6 en 5.7 van de AIWV te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

336

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.2

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 114:

Betreft algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.2 Kunt u in reactie op uw antwoord op vraag 114 bevestigen dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan zijn voor schade die door de uitzendkracht wordt veroorzaakt aan derden, bij een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in bijvoorbeeld de selectie of screening van de uitzendkracht? Zo nee, kunt u dan toelichten in welke gevallen Opdrachtnemer aansprakelijk zou kunnen zijn voor schade aangericht door uitzendkrachten aan derden, daarbij rekening houdend met het feit dat de gemeente leiding en toezicht heeft? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

337

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.2

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 112:

Betreft algemene inkoopvoorwaarden artikel 8.2. Aangegeven door inschrijver is dat zij er niet voor kan instaan dat de uitzendkracht zich aan de geheimhoudingsplicht houdt, wél kan zij ervoor instaan dat zij de uitzendkracht instrueert zich hieraan te houden én dat de uitzendkracht

bijvoorbeeld een separate geheimhoudingsverklaring tekent. Uw antwoord daarop is: Mocht door toedoen van de uitzendkracht schade ontstaan door het naleven van de geheimhoudingsverplichting dan blijft de contractspartij aansprakelijk. Het is inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Duidelijk is wel dat u niet instemt met het voorstel wat inschrijver deed. Dit is voor Inschrijver niet acceptabel, aangezien dit haaks staat op het feit dat de uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. Opdrachtnemer kan immers geen invloed uitoefenen op de gedragingen van de ingezette uitzendkrachten en kan daar dan ook niet voor verantwoordelijk zijn. Het is dan ook niet redelijk en niet proportioneel om de risico's hiervan bij opdrachtnemer neer te leggen. In dit verband verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst het risico dient te alloceren bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Aangezien de uitzendkrachten onder uw leiding en toezicht werken, bent u de partij die dit risico kan beïnvloeden en beheersen. Tevens verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit, waaruit onder meer volgt dat het disproportioneel is om een risico neer te leggen bij Inschrijver, indien dat risico niet in redelijkheid/onder reële voorwaarden verzekeraar is. Voor Inschrijver geldt dat het risico op schending van de geheimhoudingsverplichting door uitzendkrachten niet verzekeraar is, indien de uitzendkrachten onder leiding en toezicht van de inlener werken. Op basis hiervan zijn wij dan ook van mening dat het in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel om de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid voor schending van de geheimhoudingsverplichting door de uitzendkrachten bij Opdrachtnemer neer te leggen. Wij verzoeken u derhalve vriendelijk doch dringend om uw antwoord op vraag 112 te herzien en te bevestigen dat Opdrachtnemer alleen verantwoordelijk is voor de instructie tot geheimhouding én ondertekening van de geheimhoudingsverklaring door de uitzendkrachten, maar niet verantwoordelijk dan wel aansprakelijk is voor schending van de geheimhoudingsverplichting door de uitzendkrachten. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd toelichten wat uw bezwaren zijn en kunt u daarbij aangeven hoe zich dit verhoudt tot het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft alsnog besloten om in te stemmen met uw oorspronkelijke verzoek. Namelijk het niet van toepassing verklaren van de boeteclausule in artikel 8.2 van de AIVW op uitzendkrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

338

Onderwerp:

Minicompetitie

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 92:

In uw antwoord stelt u dat prijs wél een rol speelt in de gunning van de minicompetitie, terwijl in de raamovereenkomst een vaste prijs is vastgesteld naar aanleiding van de inschrijving van opdrachtnemers. Kunt u toelichten op welke wijze prijs dan nog als gunningscriterium kan worden toegepast binnen de minicompetitie, zonder afbreuk te doen aan de transparantieverplichting en het gelijkheidsbeginsel uit artikel 1.9 van de Aanbestedingswet 2012?

Conform artikel 2.140 lid 2 van de Aanbestedingswet, mogen de partijen geen wezenlijke wijzigingen aanbrengen in de in de raamovereenkomst gestelde voorwaarden. Bij het aangaan van een raamovereenkomst met meerdere partijen en gunning via minicompetitie dient dus gebruik te worden gemaakt van de in de raamovereenkomst vastgelegde voorwaarden. Als prijs reeds volledig is vastgelegd in de raamovereenkomst en er geen ruimte is voor herziening of onderhandeling, achten wij het niet mogelijk dat prijs nog een wezenlijk onderscheidend criterium kan vormen bij de gunning van nadere opdrachten. Dit zou in strijd kunnen zijn met het transparantiebeginsel en de rechtspraak zoals o.a. bevestigd in HvJ EU, zaak C-496/99 (CAS Succhi di Frutta), waarin wordt gesteld dat gunningscriteria niet achteraf inhoudelijk mogen worden gewijzigd of aangevuld.

Wij verzoeken u vriendelijk om te bevestigen dat, gelet op het bovenstaande, prijs geen rol zal spelen in de minicompetitie en uitsluitend kwaliteit (profiel van de aangeboden kandidaat) bepalend zal zijn voor de gunning van nadere opdrachten.

Antwoord:

Gezien de aanbestedende dienst de schaal en trede bepaalt, en de kostprijsfactoren en bureaumarge zijn vastgelegd, worden kandidaten in minicompetitie enkel beoordeeld op kwaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
339

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag NVI 78 t/m 83

Aangezien de antwoorden op de vragen over SROI pas in NVI 2 komen, wil inschrijver graag de mogelijkheid hebben om ook op deze antwoorden te reflecteren. Wilt u hier een uiterste termijn voor inschrijvers opnemen in de planning in de vorm van een NVI 3?

Antwoord:

De beantwoording is meegenomen in deze Nota van inlichtingen 2. De beantwoording is zodanig dat de aanbestedende dienst van mening is dat er geen 3e Nota van inlichtingen noodzakelijk is aangezien SROI geen gunningscriterium is maar een contractsvoorwaarde die naar onze mening al duidelijk is omschreven in de bijlage. Daarnaast dient u na gunning van de opdracht contact op te nemen met het coördinatiepunt om definitief af te spreken hoe u het SROI onderdeel gaat uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

340

Onderwerp:

Bijlage 4d, programma van eisen perceel 4, eis 46

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 74:

U heeft ons in NVI 1 gevraagd aan te geven welke onderdelen inschrijver systeemtechnisch niet op de factuur kan zetten. Dit is na NVI 1 alleen nog het bruto-uurloon en kopie werkbbon. Alle andere gevraagde gegevens vanuit eis 46 kan inschrijver op de factuur zetten. De afgetekende werkbbon en het bruto-uurloon is wel in uw klantportal te zien, samen met alle informatie omtrent lopende plaatsingen en facturatie. In het systeem is zichtbaar wie er getekend heeft voor de uren. Is dit voor u akkoord.

Daarbij wil inschrijver opmerken dat u bij NVI vragen 33, 76, 189 en 190 voor perceel 1 wel akkoord geeft op dezelfde voorgestelde alternatieven.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

341

Onderwerp:

NvI vraag/antwoord 191

Vraag:

Opdrachtgever eist vierwekelijkse facturatie. In de uitzendbranche vindt de verloning van de uitzendkrachten plaats op weekbasis, waardoor onze administratieve processen ook een wekelijks karakter hebben. Facturatie op basis van vier weken betekent een langere voorfinanciering en een gemiddeld langere betalingstermijn dan onze organisatie standaard hanteert. U hanteert een betalingstermijn van 30 dagen. Dit is de maximale toegestane betalingstermijn voor de overheid. Echter door vast te houden aan de eis van vierwekelijkse of maandelijks facturatie gaat de gemiddelde betalingstermijn naar 45 dagen en is daarmee langer dan de wettelijk

voorgeschreven termijn van 30 dagen. Bent u daarom bereid de eis voor vierwekelijkse/maandelijksse facturatie aan te passen naar facturatie op wekelijkse basis? Indien nee, dan graag uw motivatie.

Antwoord:

Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Facturatie op wekelijkse basis betekent een verhoging van de administratieve last en transactiekosten aan de kant van de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

342

Onderwerp:

NvI vraag/antwoord 26

Vraag:

U hebt in de tweede versie van het prijzenblad in de factor voor normale uren een regel opgenomen voor de onregelmatigheidstoeslag en overuren. Dit lijkt te betekenen dat bij de facturatie voor elk regulier gewerkt uur een bedrag voor over- en toeslaguren in rekening gebracht wordt via de omrekenfactor voor normale uren.

Aangezien op voorhand niet valt te voorspellen hoe vaak in overuren en toeslaguren wordt gewerkt (en tegen welke toeslagpercentages) kan hier op voorhand niet bepaald worden welk percentage van toepassing is. De werkwijze is daarom ongebruikelijk in de markt en zeer onwenselijk.

Het is gebruikelijk in de markt dat een aparte factor voor deze uren wordt uitgevraagd. Wanneer er sprake is van een onregelmatigheidstoeslag of een overuur worden deze tegen die factor doorgefactureerd. Aangezien niet alle reserveringen van toepassing zijn voor deze toeslagen is deze factor lager dan de factor voor normale uren. Via deze systematiek hoeft dus niet gewerkt te worden met een aanname of inschatting. Omdat de werkwijze in de markt ongebruikelijk is, is deze in ogen van inschrijver in strijd met de Gids Proportionaliteit.

U kunt er beter voor kiezen overuren en onregelmatigheidstoeslagen te laten

factureren tegen de factor voor normale uren maar zonder marge. Dit is een praktische oplossing wanneer er weinig sprake is van over en toeslaguren en u niet met veel kostprijzen wilt werken.

Wij raden u dus sterk af de kosten voor onregelmatigheidstoeslag en overuren op te nemen in de kostprijs voor normale uren. We verzoeken u daarom te kiezen uit de volgende opties:

- separate uitvraag van een aparte factor voor deze uursoorten;
- hanteren van de factor voor normale uren.

Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan aangeven waarom de werkwijze in uw ogen niet in strijd is met de Gids Proportionaliteit? Kunt u tevens de volgende zaken inzichtelijk maken?

-hoeveel toeslaguren zijn er gewerkt in de afgelopen contractperiode, uitgesplitst naar jaar, toeslag% en functie?

-hoeveel overuren zijn er gewerkt in de afgelopen contractperiode uitgesplitst naar jaar, toeslag% en functie?

-hoeveel normale uren zijn er gewerkt in de afgelopen contractperiode per jaar per functie?

Inschrijvers hebben deze informatie nodig om een goede inschatting te kunnen maken van het benodigde toeslagpercentage in de kostprijs.

Bent u tevens bereid de opgenomen percentages aan te passen wanneer blijkt dat gedurende de looptijd van het contract de werkelijke toeslagen en/of overuren hoger liggen dan door u opgegeven?

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 303.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

343

Onderwerp:

Nieuw prijzenblad nav vraag en antwoord 26

Vraag:

In het antwoord geeft u aan dat u onregelmatigheid en overwerkuren toevoegd aan het prijzenblad. Wij denken dat hier sprake is van een misverstand. U heeft onregelmatigheid en overwerk uren als een onderdeel gemaakt van de kostprijs. echter zijn wij van mening dat dit geen onderdeel is binnen de kostprijs, maar dat voor overuren (en toeslaguren) een aparte kostprijs zou moeten gelden.

vraag: kunt u de factoren voor overuren (en toeslaguren) uit het prijzenblad verwijderen?

Uit ervaring weten we dat -zoals bij zoveel gemeenten- overuren nauwelijks voorkomt, daarom stellen wij voor om de kostprijs voor overuren (en eventueel toeslaguren) pas na gunning definitief vast te stellen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 303.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

344

Onderwerp:

Vraag 54 en 104

Vraag:

Interpreteren wij het correct dat we voor de beantwoording van 5.1.3 3A4 mogen indienen én een aparte bijlage voor het implementatieproces mogen toevoegen, graag uw bevestiging?

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 315.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

345

Onderwerp:

vraag en antwoord 183 en 212

Vraag:

Klopt onze aanname dat de inschrijver met de laagste inschrijfprijs (en daarmee dus de nummer 1 in de ranking) de payrollomzet krijgt? Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Payroll wordt belegd bij de de opdrachtnemer in perceel 1 met de laagste kostprijsfactor Payroll.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

346

Onderwerp:

vraag en antwoord 27

Vraag:

Wij vragen u het antwoord op deze vraag te heroverwegen. Het is zeer ongebruikelijk in de markt om transitievergoeding NIET in de kostprijs op te nemen aangezien dat het kan voorkomen dat een medewerker gedurende de looptijd van het contract recht op transitievergoeding van u opbouwt maar

deze pas op een later moment uitgekeerd krijgt. Bijvoorbeeld omdat de werknemer wisselt van baan. Ervaring leert dat dit betekent dat opdrachtnemer jaren na aanstelling bij Aanbestedende Dienst nog steeds transitievergoeding moet factureren. Dit zal derhalve ook nog kunnen gebeuren na de uiterlijke looptijd van de overeenkomst. Bent u zich hiervan bewust en bent u derhalve bereid om de transitievergoeding alsnog in de kostprijs op te nemen, zodat u niet voor onverwachte facturen komt te staan? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Door in te leggen op een collectieve reservering is niet te herleiden in hoeverre de deze kosten ook daadwerkelijk gemaakt en uitgekeerd zijn. De aanbestedende dienst dekt uw risico's af door daadwerkelijk gemaakte en aantoonbare betaalde transitiekosten uit te keren c.q. te vergoeden. Daadwerkelijk gemaakte en aantoonbaar betaalde transitievergoeding kan achteraf separaat doorbelast worden. Het administratief proces hieromtrent wordt na gunning afgestemd. Inschrijvers dienen transitievergoeding niet op te nemen in de kostprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

347

Onderwerp:

vraag antwoord 19-117-201

Vraag:

Fijn dat u openstaat voor 'voorafgaand overleg'. Wij blijven echter benadrukken dat de stringente opzet van dit algemeen opgezette artikel (5.6), met automatisch verzuim en directe boete-opeisbaarheid, onvoldoende aansluit bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening: het ter beschikking stellen van uitzendkrachten. Deze dienstverlening is inherent afhankelijk van de dynamiek van de arbeidsmarkt en de individuele keuzes van kandidaten – factoren die een automatische boetetoepassing disproportioneel en weinig passend maken.

Om de toegevoegde waarde van het door u voorgestelde 'voorafgaand overleg' goed te kunnen beoordelen, verzoeken wij u te verduidelijken hoe dit overleg zich verhoudt tot onze concrete voorstellen om de boetebepaling te herzien. Onze voorstellen waren (en zijn):

Primair: Schrappen van de boetebepaling, en vertrouwen op de wettelijke regeling (ingebrekestelling, redelijke hersteltermijn, aanspraak op aantoonbare schade).

Subsidiair (indien boeteclausule gehandhaafd blijft): a) Een ingebrekestelling met redelijke hersteltermijn vereist vóór verzuim en boete. b) Verduidelijking van de boetegrondslag. c) Geen boete indien vertraging (mede) veroorzaakt door Opdrachtgever of overmacht. d) De boete treedt in de plaats van schadevergoeding.

Kunt u specificeren of, en zo ja, hoe, het 'voorafgaand overleg' kan leiden tot het (gedeeltelijk) honoreren van deze punten? Kan het overleg er bijvoorbeeld toe leiden dat van een boete wordt afgezien indien aan (een van) onze subsidiaire voorwaarden (a-d) is voldaan, of dat er alsnog een formele ingebrekestelling met hersteltermijn zal plaatsvinden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft alsnog besloten om de boetebepaling in artikel 5.6 van de AIVW te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

348

Onderwerp:

vraag en antwoord 112

Vraag:

Over uw beantwoording van vraag 112, merken wij op dat dit afwijkt van de door u in antwoord op vraag 108 geschetste aansprakelijkheidsverdeling. In antwoord 108 wordt de aansprakelijkheid van de Leverancier voor schade door flexibele arbeidskrachten beperkt tot toerekenbare tekortkomingen in selectie of informatieverstrekking, wat aansluit bij de feitelijke situatie dat de

inlener na terbeschikkingstelling de leiding en het toezicht heeft. De onverkorte aansprakelijkheid en boetebepaling voor de Leverancier bij schending van geheimhouding door een uitzendkracht (artikel 8.2) legt een disproportioneel risico bij de Leverancier welke niet strookt met deze, door u erkende, verdeling.

Bent u bereid om uw antwoord in vraag 112 zodanig aan te passen dat de aansprakelijkheid van de Leverancier voor schending van de geheimhoudingsplicht door een uitzendkracht, inclusief de toepassing van een eventuele boete, in lijn wordt gebracht met de principes uit uw antwoord op vraag 108, en dus beperkt wordt tot aantoonbare tekortkomingen van de Leverancier zelf? Indien de aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is, verzoeken wij om een nadere onderbouwing voor deze afwijkende risicoallocatie voor de Leverancier specifiek bij geheimhoudingskwesaties door uitzendkrachten.

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 337.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

349

Onderwerp:

vraag en antwoord 115 en 197

Vraag:

"In vraag 197 en 115 geeft u geen antwoord op deze gestelde vraag. De vraag is deel beantwoord in vraag 113. Wij passen de vraag hierop aan.

Om te voorkomen dat vrijwaringsverplichtingen (zoals in Artikel 7.2) leiden tot een onbeperkte aansprakelijkheid, verzoeken wij om expliciete bevestiging dat de aansprakelijkheidsbeperkingen (zowel per gebeurtenis als per jaar) van toepassing zijn op vrijwaringen die voortvloeien uit of verband houden met deze overeenkomst.

Kunt u bevestigingen dat de limieten gelden voor de totale aansprakelijkheid inclusief vrijwaringen?

Zo nee, kan de Opdrachtgever dit dan nader onderbouwen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat de limieten die gelden voor de totale aansprakelijkheid inclusief vrijwaringen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

350

Onderwerp:

vraag en antwoord 293

Vraag:

Bij Inschrijver is wat verwarring ontstaan met betrekking tot de beantwoording van de eerste deelvraag bij K1. Het centrale onderwerp van deze vraag betreft de continuïteit van uw bedrijfsvoering. U geeft aan dat u erop wilt kunnen vertrouwen dat Inschrijver in staat is om voldoende en geschikte kandidaten te kunnen vinden, voor te dragen en te binden. Inschrijver deelt de mening van de vraagsteller dat uw vraag om ook de werkverdeling en verdeling van verantwoordelijkheden tijdens de implementatiefase te beschrijven, niet goed aansluit op het centrale onderwerp. Tijdens de implementatiefase worden werkprocessen afgestemd en ingericht en samenwerkingsafspraken gemaakt. We kunnen aangeven wie daarbij welke rol heeft, maar dit zegt weinig over de daadwerkelijke activiteiten die we ondernemen om de continuïteit van uw bedrijfsvoering te waarborgen. Daarbij is de kans aanzienlijk dat het merendeel van de Inschrijvers deze deelvraag grotendeels hetzelfde zullen beantwoorden. Het is de ervaring van Inschrijver dat de meeste Inschrijvers inmiddels een grotendeels gelijke aanpak hebben mbt implementaties. De meerwaarde van deze deelvraag is naar mening van Inschrijver dan ook beperkt. Ook rekening houdend met de beperkte ruimte van 3 A4 om alle deelvragen passend en onderbouwd te kunnen beantwoorden stelt Inschrijver voor om de (ene) deelvraag mbt de werkverdeling en verdeling van

verantwoordelijkheden tijdens de implementatie te schrappen en Inschijvers de maximale ruimte te geven om te beschrijven hoe ze gedurende contractperiode voldoende en passende kandidaten kunnen vinden en voordragen en wat daarbij de verantwoordelijkheden van ieder zijn. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hiermee stemt de aanbestedende dienst niet in. Gezien de implementatie voornamelijk plaatsvindt na de ingangsdatum van de raamovereenkomst ziet de aanbestedende dienst graag welke aanpak de inschrijvers hebben inzake de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

351

Onderwerp:

Programma van eisen perceel 4 eis 10

Vraag:

Met betrekking tot vraag 159

Wij begrijpen dat indexering van tarieven pas na afloop van de vaste contractperiode van twee jaar is toegestaan. Tegelijkertijd merken wij op dat cao-wijzigingen en wettelijke aanpassingen niet vallen onder reguliere indexering, maar directe gevolgen hebben voor de kostprijs van de inlenersbeloning conform de geldende regelgeving. Kunt u bevestigen dat noodzakelijke aanpassingen in tarieven als gevolg van wijzigingen in zowel de SGO CAO als Cao voor Uitzendkrachtenen/of wijzigingen in wet- en regelgeving wél mogen worden doorgevoerd gedurende de looptijd van de overeenkomst, los van de afgesproken indexatiemomenten?

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 278.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P4 Perceel 4 – Flexkrachten Groot groenonderhoud

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

352

Onderwerp:

PVA 4B

Vraag:

In aanvulling op de vraag 284 (PVA4B), waarin een overname na 1.560 uur wordt voorgesteld, zijn wij benieuwd of de aanbestedende dienst in sommige situaties de voorkeur geeft aan overname van een ingezette kracht boven voortzetting via detachering. Daarnaast zouden wij het op prijs stellen als u kunt aangeven of in het verleden daadwerkelijk gebruik is gemaakt van deze mogelijkheid. Deze informatie helpt inschrijvers om beter aan te sluiten op uw verwachtingen.

Antwoord:

Het is mogelijk en ook voorgekomen dat gedetacheerden intern solliciteren op hun eigen danwel een andere structurele functie/vacature. In die situaties stopt de detachering en komt deze persoon rechtstreeks in dienst bij de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

353

PvE

Vraag:

Nav vraag 280: In het Programma van Eisen staat dat de inzet van een Gedetacheerde bij disfunctioneren per direct kan worden beëindigd, zonder opzegtermijn. Wij verzoeken u vriendelijk om te specificeren wat de Aanbestedende Dienst in dit verband verstaat onder “disfunctioneren”. Gaat het uitsluitend om het niet voldoen aan vooraf kenbaar gemaakte functie-eisen en competenties, en wordt disfunctioneren objectief vastgesteld, bijvoorbeeld via een formele terugkoppeling of functioneringsgesprek? Daarnaast vernemen wij graag of de Aanbestedende Dienst in dergelijke gevallen ‘ad hoc’ kan besluiten tot beëindiging en hoe dit in de praktijk wordt ingericht. Deze toelichting helpt bij het beheersbaar inrichten van personele verplichtingen.

Antwoord:

In de praktijk zal in deze situaties altijd overleg plaatsvinden tussen aanbestedende dienst en inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

354

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 5.6

Vraag:

nav vraag 201, 19, 117: Door meerdere partijen zijn vragen gesteld over de algemene boeteclausule zoals opgenomen in artikel 5.6 van de algemene voorwaarden. Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat er eerst overleg plaatsvindt voordat. Inschrijver wil echter verzoeken om van overleg en formele ingebrekestelling te maken aangezien het opleggen van een boete voor geen partijen wenselijk is en opdrachtgever om het geringste al een beroep kan doen op de boeteclausule. Inschrijver wil daarnaast voorstellen dat de boete wordt beperkt per jaar op € 25.000. Graag uw akkoord hiervoor.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft alsnog besloten om de boeteclausule die is opgenomen in artikel 5.6 van de AIVW te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

355

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 17.4

Vraag:

nav vraag 108: Inschrijver is het eens met uw stelling. Wilt u zo vriendelijk zijn om dit op te nemen in de raamovereenkomst?

Antwoord:

De nota's van inlichtingen zijn als bijlage onderdeel van de raamovereenkomst. Wijzigingen op de AIVW 2017 worden niet expliciet vermeld in de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P2 Perceel 2 – Detachering

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

356

Onderwerp:

NvI I: vraag 140 - 3.2.2. p . 19. Kerncompetenties

Vraag:

Is het toegestaan om opdrachtgever als referent voor perceel 1 te gebruiken?
Zo niet, kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

357

Onderwerp:

NVI I vraag 26

Vraag:

in uw kostprijs perceel 1 payroll heeft u geen reservering opgenomen voor vakantie- en feestdagen en buitengewoon verlof. Is onze aanname juist dat deze kosten doorbelast mogen worden naar opdrachtgever? dus wanneer een payrollmedewerker 3 vakantiedagen neemt, wij deze drie dagen tegen geldend uurtarief mogen doorbelasten? zo niet, willen wij u verzoeken om in de kostprijs de elementen vakantie- en feestdagen en buitengewoon verlof op te nemen.

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 303.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
358

Onderwerp:
NVI I vraag 26

Vraag:

in uw kostprijs heeft u in de reguliere kostprijs de elementen overwerk (OVW) en onregelmatigheid (ORT) opgenomen. Echter is dit niet correct. OVW en ORT zijn twee op zichzelf staande kostprijzen daar de opbouw van elementen anders is.

Wij willen u dan ook met klem verzoeken om zowel voor uitzenden als payroll aparte kostprijzen uit te vragen voor OVW en ORT.

Los van bovenstaande is het opnemen van OVW en ORT in de reguliere kostprijs, prijsverhogend. U betaalt immers voor elk gewerkt regulier uur een extra toeslag voor OVW en ORT waarover ook nog premies en reserveringen worden geheven.

In het kader van lasten verlichting kan u er ook voor kiezen om de reguliere kostprijs uitzenden en payroll te laten gelden voor OVW en ORT. dan heeft u geen separate kostprijzen en geen ophogende werking van uw reguliere kostprijs. U betaald alleen wel wat meer voor OVW en ORT. Graag uw reactie hierop.

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 303.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

359

NVI 289

Vraag:

in navolging op uw antwoord wil inschrijver u verzoeken om de volgende zaken niet op de bevestiging te laten opnemen:

- Geboortedatum, dit ivm AVG wetgeving
- Ervaringsjaren, echter hier is in NVI al aandacht aan gegeven.
- wijze van beëindiging opdracht, dit is voor inschrijver niet mogelijk. dit wordt separaat aangeboden en geregistreerd.

Antwoord:

Akkoord, deze hoeven niet te worden opgenomen in de opdrachtbevestiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

360

Onderwerp:

NVI I vraag 104

Vraag:

mag inschrijver dit processchema dan op a3 format bijvoegen?

Antwoord:

Het is niet toegestaan de bijlage op A3 formaat toe te voegen, enkel A4 formaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
361

Onderwerp:
NVI I vraag 100

Vraag:

Het is voor inschrijver totaal niet duidelijk wat u nu daadwerkelijk wenst. In zowel vraag als antwoord wordt gesproken over KPI's die betrekking hebben op maatregelen.

vraag A: klopt het dat u hiermee doelt op de 4 maatregelen uit NVI I vraag 99? zo ja, hoe dient inschrijver dan 4 maatregelen in twee KPI's op te nemen?

vraag B: om voor alle inschrijvers een duidelijk beeld te creëren wenst inschrijver graag een nadere onderbouwing en toelichting op uw antwoorden in deelvraag 1,2 en 3.

Antwoord:

Inschrijvers dienen de KPI's in K1: Dienstverlening te koppelen met de top twee (2) maatregelen welke de kans op de meest effectieve srevicegraad geven, en dienen de KPI's in K1: Dienstverlening los te zien van de top vier (4) maatregelen als genoemd in K2: Wervingsmethodiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op: 21 mei 2025

Ref.nr.
362

Onderwerp:
NVI I vraag 99

Vraag:

Om er zeker van te zijn dat inschrijver de vraag en het antwoord goed heeft geïnterpreteerd willen wij u onderstaande controle vraag stellen.

Klopt onze aanname dat:

- 1) u per aspect (bijvoorbeeld wervingsmethode) 1 maatregel wenst te ontvangen die inschrijver als best ervaart?
- 2) dit resulteert in vier (4) maatregelen, voor de 4 verschillende aspecten.

Graag ontvangen wij uw bevestiging of nadere toelichting.

Antwoord:

Beide aannames zijn juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.
363

Onderwerp:

NVI I vraag 40

Vraag:

in uw antwoord op NVI I vraag 40 geeft u onderstaande antwoord: Dat is toegestaan. Facturatie geschiedt via de opdrachtnemer, niet rechtstreeks via de onderaannemer. U spreekt hierin twee keer over opdrachtnemer, het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoeld, kunt u uw antwoord verduidelijken?

Antwoord:

Zie vraag&antwoord 326.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

364

Onderwerp:

NVI I vraag 92

Vraag:

het mee laten wegen van prijs in een minicompetitie is zeer ongebruikelijk, daar prijs al is beoordeeld tijdens dit aanbestedingstraject. Inschrijver dient namelijk bij de minicompetitie uit te gaan van aangeboden prijzen, daarnaast geeft u als opdrachtgever binnen de functie aan wat de schaal en trede is, dus het uurloon is nagenoeg ook gelijk. De mini competitie mag dus enkel op kwaliteit beoordeeld worden en niet op prijs. Kunt u hiermee akkoord gaan? zo niet, hoe gaat u om met de situatie dat u twee contactanten heeft waarbij partij A een prijs heeft aangeboden die significant lager is dan partij B?

Antwoord:

Gezien de aanbestedende dienst de schaal en trede bepaalt, en de kostprijfactoren en bureaumarge zijn vastgelegd, worden kandidaten in minicompetitie enkel beoordeeld op kwaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

365

Onderwerp:

NVI vraag 91

Vraag:

indien u een overeenkomst sluit met twee nieuwe contractanten op welke

wijze worden de te migreren kandidaten over deze twee partijen verdeeld? houdt u bij een eventuele verdeling ook rekening met fase, soort functie, zodat een eerlijk verdeling gerealiseerd wordt?

Antwoord:

Gewenst is om dit eerlijk te verdelen, echter is dit niet te bepalen door de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst ziet hierin graag terug dat rekening wordt gehouden met de belangen en wensen van kandidaten en partijen gezamenlijk de migratie in goede banen leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)

Beantwoord op:

21 mei 2025

Ref.nr.

366

Onderwerp:

NVI I vraag 76

Vraag:

U geeft aan dat u wenst te zien wie de urenstaat heeft ondertekend. Inschrijver doet dit middels autorisaties. dus enkel de geautoriseerde personen kunnen gewerkte uren accorderen. Dit impliceert gelijk dat u weet wie getekend heeft. Volstaat om inzichtelijk te maken wie de uren geaccordeerd heeft? g

Antwoord:

Dat volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Flexkrachten (Uitzendkrachten /Payroll)
P5 Perceel 5 – Flexibele pool ten behoeve van Klant Contact Centrum (KCC)

Beantwoord op: 21 mei 2025