



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentieummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschrijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
1	2.2 GC4 Gebruikersgemak van de app, incl. demo		U geeft aan dat er tijdens de demo gerepresenteerd moet kunnen worden dat de Hogeschool Rotterdam OV reizen kan herclassificeren naar dienstreizen en privé. Vanuit de AVG is dit niet toegestaan en zal alleen een medewerker reizen kunnen classificeren of aanpassen naar het juiste reisdoel. Bent u bereid dit punt aan te passen naar de medewerker?	De werknemer krijgt 'aan de voorkant' niet de mogelijkheid om aan te geven dat het een privé-reis betreft. De werknemer heeft de keuze uit woon/werkverkeer en dienstreizen. Als een leidinggevende na een gesprek met betreffende werknemer heeft vastgesteld dat het een privé-reis betreft dan volgt een inhouding op het salaris. Dit proces loopt buiten de portal om. De HR wenst dit punt niet aan te passen.
2	Beschrijvend document	2.3	U geeft in het beschrijvend document aan dat er een ondertekende overeenkomst met 1 partij voor uitvoering van de Opdracht gesloten wordt. In het geval van 1 inschrijver en 1 contractant gaat opdrachtnemer ervan uit dat de opdrachtnemer zelf aan u dient te factureren, en dat u met betrekking tot de uitvoering van (een gedeelte van) de opdracht géén contract sluit met een ander dan de winnaar van de onderhavige aanbesteding zoals in een facilitator rol waarbij u een contract met een leverancier voor het IT platform sluit en een leverancier voor het openbaar vervoer sluit. Kunt u dit bevestigen?	Hogeschool Rotterdam kan bevestigen dat er sprake is van één contractant. Zie ook de beantwoording van vraag 11.
3	Bijlage 5 Programma van Eisen en Wensen	46	U geeft aan dat de mobiliteitsoplossing de mogelijkheid moet bieden tot data control op basis van rollen en rechten. Kunt u verder toelichten wat u hiermee bedoelt?	Gebruikers hebben alleen toegang tot de data die voor hen relevant of toegestaan is. In dit geval wil je bijvoorbeeld voorkomen dat een manager gegevens van een andere kostenplaats kan inzien dan de kostenplaats waarvoor hij/zij verantwoordelijk is.
4	Bijlage 5 Programma van Eisen en Wensen	90	Kunt u aangeven en nader toelichten hoe eis 90 zich verhoudt tot eis 083 van real-time verwerking vanuit HR systemen?	Eis 90 is de audittrail van de gegevens die vanuit Eis 83 aangeboden gegevens uit de bron HRM
5	Algemene Inkoopvoorwaarden	3	Opdrachtnemer merkt op dat in artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden een algemene brede garantieverplichting is opgenomen welke een aanzienlijke verzwarende betreft van de reguliere verplichtingen van Opdrachtnemer onder de Overeenkomst. Een dergelijke algemene garantieverplichting is een verregaande contractuele voorwaarde, die enerzijds niet noodzakelijk is om Opdrachtnemer aan diens verplichtingen te laten voldoen of kunnen houden maar anderzijds het risicoprofiel voor Opdrachtnemer wel aanmerkelijk vergroot. Kunt u bevestigen dat artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (mede geleet op de overige in de Algemene Voorwaarden en de Overeenkomst opgenomen garanties niet van toepassing zal zijn)? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Artikel 3.1 blijft van toepassing. Voor zover het woord 'garantie' ziet op een verzwarende van de verplichtingen heeft deze verzwarende betrekking op de eisen die wij stellen in het Programma van Eisen.
6	Algemene Inkoopvoorwaarden	6.1	Opdrachtnemer merkt op dat het voor de invulling van de dienstverlening ten behoeve van Opdrachtgever wenselijk is dat het personeel zonder voorafgaande toestemming van Opdrachtgever vervangen kan worden. Kunt u - ervan uitgaande dat Opdrachtnemer er voor zal zorgdragen dat al het door of namens haar ingezette personeel voldoet aan de voorwaarden die daar verbonden zijn - bevestigen dat artikel 6.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Artikel 6.1 is niet van toepassing.
7	Algemene Inkoopvoorwaarden	9	Bij het verlenen van de gevraagde dienstverlening kan Opdrachtnemer ook toegang krijgen tot vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer. Gelet daarop is het voor Opdrachtnemer van belang dat de vertrouwelijkheidsbepalingen als opgenomen in artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerige werking hebben. Kunt u bevestigen dat aan artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wederkerige werking toe zal komen? Zo niet, kunt u dit gemotiveerd toelichten?	Kunt u dit verduidelijken? Hogeschool Rotterdam begrijpt niet op welke informatie u doelt.
8	Algemene Inkoopvoorwaarden	15	Opdrachtnemer levert geen afroepgaranties en dit is ook niet te doen gebruikelijk gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde dienstverlening. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel? Zo niet, kunt u toelichten waarom u een dergelijke optie in dit geval redelijk acht?	Hogeschool Rotterdam zal geen kredietinstellingsgarantie op afroep van u vragen.
9	Algemene Inkoopvoorwaarden	16.3	De aansprakelijkheidsbepaling wordt door Opdrachtnemer als te ruim geformuleerd beschouwd. Gezien de aard van de opdracht is de aansprakelijkheid niet proportioneel beperkt in hoogte, soort en duur. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, of uit enige ander hoofde, hieronder mede maar niet enkel begrepen garantieverplichtingen- en vrijwaringen, is beperkt tot vergoeding van directe vermogensschade tot maximaal het door Opdrachtnemer van Opdrachtgever ontvangen vergoedingen (exclusief BTW en andere van overheidswege opgelegde heffingen) verminderd met de bedragen (exclusief BTW en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening gebracht heeft gekregen van Mobiliteitsdienstverleners voor door Opdrachtgever en/of Gebruiker gebruikte Mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twee (2) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderd duizend euro), waarbij een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen, geldt als één gebeurtenis. Dit met uitsluiting van artikelen 16.6 en 16.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan Opdrachtgever toelichten waarom niet?	Dit is niet akkoord. Hogeschool Rotterdam heeft in de Algemene Inkoopvoorwaarden de aansprakelijkheid beperkt en vind deze beperking proportioneel.
10	Algemene Inkoopvoorwaarden	22	Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing, waarbij gebruikers juridisch gezien geen gebruiksrecht of licentie verkrijgen, maar een abonnement op bepaalde functionaliteiten. Om de aard van de dienstverlening correct weer te geven, verzoekt Opdrachtnemer om in de Overeenkomst expliciet op te nemen dat Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op de overeengekomen functionaliteiten verkrijgt voor het aantal overeengekomen gebruikers waarbij er over een weer geen sprake zal zijn van overdracht van intellectuele eigendom. Kunt u bevestigen dat zulks overeengekomen zal worden in plaats van het bepaalde van artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Er zal geen sprake zijn van het claimen van intellectuele eigendomsrechten.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentienummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
Beschrijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
11	Overeenkomst	1	Opdrachtgever geeft in H 2.3 van het Beschrijvend document aan graag een Overeenkomst te sluiten met één (1) partij voor de uitvoering van de Opdracht. Echter, voor de uitvoering van de Opdracht zullen voor de mobiliteitsdiensten verschillende vervoerspartners/modaliteiten worden ingezet (bijv. NS, RET, deelauto's). Deze vervoerspartners/modaliteiten zijn geen onderaannemers van Opdrachtgever. Voor Mobiliteitsdiensten/modaliteiten zal Opdrachtgever uitsluitend optreden als bemiddelaar bij het tot stand komen van een huur- of vervoersovereenkomst tussen Opdrachtgever en/of de gebruiker enerzijds en de betreffende mobiliteitsdienstverlener anderzijds. De gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverleners, zoals bijvoorbeeld die van NS, zijn van toepassing en gelden tussen de Opdrachtgever/gebruikers en de betreffende mobiliteitsdienstverleners. Derhalve zal Opdrachtgever geen partij zijn bij de huur- of vervoersovereenkomst, en zal Opdrachtgever enkel als facilitator fungeren. Kan Opdrachtgever deze werkwijze onderschrijven en opnemen in artikel 1 van de Overeenkomst? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Hogeschool Rotterdam begrijpt uw opmerking als volgt. Hogeschool Rotterdam gaat een contract aan met één dienstverlener voor de aanschaf van de mobiliteitskaart en de bijbehorende dienstverlening in deze aanbesteding. Echter bij het gebruik van vervoersdiensten van de mobiliteitspartner (bijv. NS, RET, OV-fiets) gaat Hogeschool Rotterdam in principe akkoord met de gebruikersvoorwaarden van deze mobiliteitspartners voor zover deze niet onderhandelbaar zijn. Begrijpen wij uw opmerking zo goed? Wat is uw rol als facilitator hierin en wat wordt er van Hogeschool Rotterdam verwacht?
12	Overeenkomst	3.2	Kan de Opdrachtgever verduidelijken hoe de verhouding en hiërarchie is tussen de verwerkersovereenkomst en de overige in artikel 3.2 genoemde contractdocumenten?	De verwerkersovereenkomst volgt in de rangorde van artikel 3.2 op letter c ("deze ondertekende overeenkomst").
13	Overeenkomst	5	Opdrachtgever ontvangt van mobiliteitsdienstverleners en OV-bedrijven bedragen in verband met bijvoorbeeld (verkeers)boetes, contractuele boetes, kosten voor onjuist gebruik van vervoermiddelen of naheffingen. Opdrachtgever gaat ervan uit dat deze bedragen mogen worden doorbelast aan Opdrachtgever, die deze vervolgens kan doorbelasten aan de werknemers. Is dit correct?	Ja dit is correct.
14	Overeenkomst	5	Als facilitator ontvangt Opdrachtgever soms onjuiste of onvolledige informatie van Opdrachtgever. Dit kan leiden tot extra kosten voor Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord om in overeenstemming met artikel 6.1 van de Overeenkomst, de volgende bepaling aan artikel 5 van de Overeenkomst toe te voegen: Opdrachtgever is gerechtigd om aanvullende (administratieve) kosten in rekening te brengen, bovenop de bedragen die door de mobiliteitsdienstverlener worden gefactureerd, indien er sprake is van (onjuiste) informatieverstrekking door Opdrachtgever.	Nee, dit is niet akkoord. U dient in uw prijsopgave rekening te houden met eventuele mutaties.
15	Overeenkomst	5	Voor de bedrijfsvoering van Opdrachtgever is het essentieel dat zij voorschotten, die verband houden met bedragen die zij aan de vervoersbedrijven moet betalen, kan doorbelasten aan de Opdrachtgever. Opdrachtgever wenst overeen te komen dat voor de kosten van vervoersbedrijven(vervoerskosten) voorschotten in rekening worden gebracht op basis van een rolling forecast van te gebruiken mobiliteitsdiensten. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen en een de volgende bepaling opnemen in artikel 5 van de Overeenkomst: Voorschotten die verband houden met bedragen die Opdrachtgever aan de vervoersbedrijven of verhuurbedrijven moet betalen, kunnen doorbelast worden aan de Opdrachtgever.	Hogeschool Rotterdam is in principe bereid om af te wijken van de bepaling om niet te werken met voorschotten indien het voor de opdrachtnemer niet haalbaar is de vervoerskosten te overbruggen. Hogeschool Rotterdam zou echter graag werken met een eenmalig voorschot (Borg), dat bij het einde van het contract verrekend zal worden. Dit zou ons in staat stellen de uitvoering van de werkzaamheden juist te administreren. Hogeschool Rotterdam stelt ook voor om na 1 jaar op basis van de spend te analyseren of de afgesproken Borg voldoende is voor de opdrachtnemer om kosten te overbruggen. Hiervoor dienen aanvullende afspraken tijdens de implemantatie van de dienst worden.
16	Overeenkomst	5	Kan Opdrachtgever op basis van artikel 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, met betrekking tot de prijzen en de herziening ervan, instemmen met het toevoegen van de volgende twee bepalingen aan artikel 5 van de Overeenkomst: Opdrachtgever is gerechtigd, maar niet verplicht, jaarlijks met ingang van een nieuw kalenderjaar de periodieke vergoedingen voor Diensten te verhogen door middel van een indexatie van de procentuele verandering van de consumentenprijsindex (2015 = 100), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek, tussen het derde kwartaal van het lopende en het voorgaande kalenderjaar. (2) Opdrachtgever is gerechtigd, maar niet verplicht, (éénmalige en periodieke) vergoedingen en tarieven - buiten de indexering van het vorige artikel om - van tijd tot tijd te wijzigen indien: a) een toeleverancier haar prijzen verhoogt; b) de Diensten aangepast moeten worden in het kader van wijzigende of nieuwe wet- en regelgeving; c) de Diensten aangepast moeten worden in het kader van verdere beveiliging en/of compliance. Wijzigingen zullen van toepassing zijn op bestaande Overeenkomsten na een door Opdrachtgever te bepalen aankondigingsperiode, die niet korter zal zijn dan drie (3) maanden. De aankondiging zal plaatsvinden middels een nieuwsbrief of een andere vorm van directe communicatie.	Het prijzenblad is nagepast en er zal geen extra indexatie plaatsvinden
17	Overeenkomst	13.1	Opdrachtgever merkt op dat artikel 13.1 een erg breed geformuleerde bepaling betreft die nagenoeg alle verplichtingen van Opdrachtgever tot een garantieverplichting lijkt te verheffen. Opdrachtgever acht het niet redelijk of te doen gebruikelijk om een dergelijk algemene verzwarende van de verplichtingen onder de overeenkomst op te nemen. Mede gelet op hetgeen reeds in artikel 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is opgenomen. Kunt u bevestigen dat artikel 13.1 van de Overeenkomst in deze niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Artikel 13.1 blijft van toepassing. Voor zover het woord 'garandeert' ziet op een verzwarende van de verplichtingen heeft deze verzwarende betrekking op de eisen die Hogeschool Rotterdam stelt in het Programma van Eisen.
18	Overeenkomst	13.4	Kunt u bevestigen dat hetgeen partijen overeenkomen ten aanzien van intellectueel eigendom en vertrouwelijkheid van toepassing blijft op hetgeen is opgenomen in artikel 13.4, mede gelet op de bedrijfsgevoelige informatie die hierin mogelijk verwerkt kan zijn?	Kunt u dit verduidelijken? Wat zou er vertrouwelijk kunnen zijn aan adviezen die u ons geeft?



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentienummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
19	Overeenkomst	15	Opdrachtnemer kan niet goed plaatsen wat Opdrachtgever beoogd te bereiken met de term "eigendom" in artikel 15 van de Overeenkomst. De aard en inhoud van de gevraagde dienstverlening brengt met zich mee dat Opdrachtgever gedurende een afgebakende periode gebruik kan maken van een dienst (die in basis op gelijke wijze verstrekt zal worden aan andere partijen), er kan derhalve geen overdracht van eigendom zijn. Kunt u bevestigen dat de inhoud van artikel 15 in deze niet van toepassing zal zijn? Zo niet, kunt u gemotiveerd toelichten wat de noodzaak en strekking is van hetgeen is opgenomen in artikel 15 van de Overeenkomst?	Er zal geen sprake zijn van het claimen van intellectuele eigendomsrechten.
20	Service Level Agreement		Gaat Opdrachtgever akkoord met het inbrengen van de eigen service level agreement door Opdrachtnemer, mits deze vergelijkbare KPI's en prioriteiten hanteert? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Dit is vooraf niet te controleren door Opdrachtgever. Vergelijkbaar is onvoldoende smart en geeft ruimte voor discussie/interpretatie.
21	Service Level Agreement		Als de Opdrachtnemer haar eigen SLA niet mag hanteren, kan de Opdrachtgever dan instemmen met het uitsluiten van de regelingen met betrekking tot de in de Service Level Agreement (SLA) vastgelegde termijnen en in plaats daarvan de volgende bepalingen van toepassing verklaren: - Bij het niet behalen van de service levels, inclusief termijnen, is niet automatisch sprake van verzuim. - Bij een structureel tekortschieten in de service levels wordt een verbeterplan opgesteld. Dit plan dient, na goedkeuring, te worden gevolgd. - Indien Opdrachtnemer na een overeengekomen termijn het verbeterplan of de overeengekomen service levels structureel niet naleeft, treedt pas dan verzuim in bij de Opdrachtnemer.	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. In de SLA is echter wel het volgende opgenomen: Normen en meetfrequenties: Voor de vastgestelde KPI's gelden de volgende bepalingen in het geval van een score onder de norm: a. Opdrachtnemer dient binnen één (1) maand na vaststelling van een score onder de norm een verbeterplan in met een voorstel om alsnog aan de normering te voldoen. B. Een onvoldoende score op een KPI drie (3) maanden na de eerste vaststelling wordt beschouwd als een toerekenbare tekortkoming en de uitvoering van de Overeenkomst waarbij Opdrachtnemer direct in gebreke wordt gesteld. C. Opdrachtnemer dient binnen één (1) maand na ingebrekestelling een tweede verbeterplan in. D. Een onvoldoende score drie (3) maanden na de ingebrekestelling wordt beschouwd als een toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst waarbij opdrachtnemer direct in verzuim is. E. Hogeschool Rotterdam kan besluiten om over te gaan tot ontbinding van de overeenkomst wanneer Opdrachtnemer in verzuim is. Ontbinding van de Overeenkomst vindt plaats met inachtneming van een termijn van zes (6) maanden.
22	Service Level Agreement	2.1b / 2.2 / 2.3a / 2.3b // 2.3h / 2.4a	Door de dynamische aard van de dienstverlening incidentele gebreken voordoen. Dit maakt het onmogelijk om de voortdurende werking van de processen en het systeem te allen tijde te garanderen. Juist om dergelijke situaties te reguleren, wordt een SLA overeengekomen. Daarnaast merkt Opdrachtnemer op dat het kwalificeren van allerlei verplichtingen als een garantie een aanzienlijke verzwarende is van de verplichtingen van een Opdrachtnemer die geenszins redelijk zijn. Opdrachtnemer verzoekt daarom om de genoemde bepalingen buiten toepassing te verklaren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet kunt u dit gemotiveerd toelichten waarom u een garantieverplichting hier passend en noodzakelijk acht?	Opdrachtgever vraagt om garantie van de voortgang, kwaliteit en stabiliteit van de dienstverlening voor het gebruik van de systemen en processen waarbij de opdrachtnemer zorg draagt voor noodzakelijke maatregelen om verstoringen te voorkomen. Op basis van de KPI's wordt gestuurd op de dienstverlening. Voorts verwijzen wij naar het antwoord gegeven op vraag nr 21.
23	Service Level Agreement	2.2a a), b) en c)	Een norm van 100% niet realistisch noch uitvoerbaar. Opdrachtnemer stelt daarom voor om een norm van 95% te hanteren.	Akkoord voor bijstellen naar 95%, betreffende reactiesnelheid telefonisch en per mail.
24	Service Level Agreement	2.2a c)	Een reactiesnelheid van één werkdag is niet realistisch noch uitvoerbaar. Opdrachtnemer stelt daarom voor om een reactiesnelheid van één werkdag te hanteren.	Bij telefonische benadering gaat het om contact met de helpdesk door de backoffice. Paragraaf 2.2a gaat over telefonisch benaderen van de helpdesk, bereikbaarheid. Een reactie kan later teruggekoppeld worden, waarbij Hogeschool Rotterdam akkoord is met 1 werkdag. Ten aanzien van de reactietermijnen op een incident wordt paragraaf 3.2c gehanteerd.
25	Service Level Agreement	2.2b	De doorlooptijd van de uitgifte van een nieuwe mobiliteitskaart bedraagt 10 werkdagen. Een kortere doorlooptijd is voor geen enkele aanbieder realiseerbaar. Kunt u de norm hierop aanpassen?	Akkoord de doorlooptijd van uitgifte nieuwe mobiliteitskaarten naar maximaal 10 werkdagen aan te passen.
26	Service Level Agreement	2.3d	Een norm van 99,8% is niet altijd realistisch. Opdrachtnemer verzoekt de norm voor beschikbaarheid van de dienstverlening gemeten over een periode van een maand (exclusief regulier onderhoud) te verlagen naar 99%.	Het is akkoord om de norm aan te passen naar 99%.
27	Verwerkersovereenkomst	4.3	Om uitvoering te kunnen geven aan de gevraagde diensten is het voor Opdrachtnemer noodzakelijk om de persoonsgegevens door te geven aan de desbetreffende mobiliteitsdienstverleners, welke te kwalificeren zijn als zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u bevestigen dat voor het verstrekken van deze persoonsgegevens geen (nadere) toestemming noodzakelijk is?	Hier is geen nadere toestemming voor nodig
28	Verwerkersovereenkomst	4.4	Kan Opdrachtgever ermee instemmen om aan artikel 4.4 van de Verwerkersovereenkomst op te nemen dat, aangezien Mobiliteitsdienstverleners in de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke optreden en derhalve als verantwoordelijke (controller) en niet als subverwerker worden aangemerkt, zij niet opgenomen hoeven te worden in de lijst van subverwerkers in Bijlage 3?	Indien de Mobiliteitsdienstverleners geclassificeerd zijn als verwerkingsverantwoordelijke, dan hoeven deze niet als subverwerkers opgenomen te worden.
29	Verwerkersovereenkomst	4.8	Medewerkers van subverwerkers zijn doorgaans gebonden aan een geheimhoudingsclausule in hun arbeidsovereenkomsten, die ook de vertrouwelijkheid met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens omvat. Aangezien arbeidsovereenkomsten zelf eveneens vertrouwelijk zijn, kan Opdrachtnemer als derde partij geen inzage hierin verschaffen aan Opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 4.8?	Nee, dit is niet akkoord. Indien inzage door de AVG niet mogelijk is, dan hoeft Verwerker het bewijs niet te verstrekken.
30	Verwerkersovereenkomst	6.1 + 6.2 + 6.3	Artikel 6 van de Verwerkersovereenkomst legt aan de Verwerker de verplichting op om een externe deskundige een audit te laten uitvoeren. In de praktijk rust de verplichting tot het uitvoeren van een audit doorgaans op de Verwerkingsverantwoordelijke. Opdrachtnemer stelt daarom voor om in deze Verwerkersovereenkomst de verplichting tot het (laten) uitvoeren van een audit, inclusief het inschakelen van een externe deskundige, bij de Verwerkingsverantwoordelijke te leggen. Gaat Opdrachtgever akkoord met deze wijziging en het buiten toepassing verklaren van artikelen 6.1 tot en met 6.3?	Nee, dit is niet akkoord



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentienummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
31	Verwerkersovereenkomst	6.4	Opdrachtnemer acht het belangrijk dat de verwerkingsverantwoordelijke rekening houdt met relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan zich te verplichten altijd rekening te houden met de relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit, en het volgende toevoegen aan artikel 6.4: Om te voorkomen dat aspecten worden onderzocht die reeds door de ISO 27001-auditor zijn beoordeeld, dient vóór de uitvoering van een audit te allen tijde eerst kennis te worden genomen van de bij Opdrachtnemer aanwezige certificeringsdocumentatie.	Niet akkoord met de specifieke toevoeging, maar Opdrachtgever houdt rekening met relevantie certificering bij een audit.
32	Verwerkersovereenkomst	6.5	Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat de kosten van de audit uitsluitend voor rekening van Verwerker komen indien er sprake is van materiële afwijkingen van de betreffende verplichtingen?	Dit is niet akkoord.
33	Verwerkersovereenkomst	10	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel te vervangen door een eenduidige aansprakelijkheidsbepaling die verwijst naar de hoofdovereenkomst, waarvan deze verwerkersovereenkomst onderdeel van uitmaakt, luidende: Indien en voor zover Verwerker toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van deze Verwerkersovereenkomst of het niet naleven van relevante wetgeving ter zake het verwerken van persoonsgegevens, is de aansprakelijkheid, inclusief garantieverplichtingen en vrijwaringen, van Verwerker voor schade ter zake, beperkt tot hetgeen is overeengekomen in de Overeenkomst met betrekking tot de beperking van aansprakelijkheid. Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Dit is niet akkoord. Opdrachtgever gaat niet akkoord met de beperking van de aansprakelijkheid als het gaat om boetes van de Toezichthouder Autoriteit(AP) die toereikbaar zijn aan de Verwerker vanwege het niet naleven van de verwerkersovereenkomst of wetgeving.
34	Verwerkersovereenkomst	B.3	Opdrachtnemer maakt gebruik van vaste subverwerkers. Om de diensten op een efficiënte manier te kunnen leveren, is het wenselijk dat de vooraf vereiste toestemming vervalt. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het maken van nadere afspraken hierover op een later moment in het proces?	Dit is niet akkoord
35	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	12	Dienen de kosten voor het zoveel mogelijk in de huisstijl van Opdrachtgever beschikbaar stellen van de mobiliteitsoplossing te worden meegerekend in de prijsstelling? Zo ja, wat verstaat Opdrachtgever onder 'zoveel mogelijk'?	Ja, dit zit in de scope. Denk hierbij in ieder geval aan het logo van de hogeschool op de kaart.
36	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	17	De doorlooptijd van de uitgifte van een nieuwe mobiliteitskaart bedraagt 10 werkdagen. Een kortere doorlooptijd is voor geen enkele aanbieder realiseerbaar. Kunt u de norm hierop aanpassen?	Akkoord de doorlooptijd van uitgifte nieuwe mobiliteitskaarten naar maximaal 10 werkdagen aan te passen.
37	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	25	Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat de optie om kenmerken (projectcodes, kostenplaats) toe te voegen (op groepsniveau) bij woon-werkreizen door Opdrachtnemer wordt uitgezet in opdracht van de back office?	Dit betreft wens 24. Deze wens zal komen te vervallen.
38	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	34	Deze eis houdt geen rekening met een verwerkingstijd. Kunt u één werkdag verwerkingstijd opnemen in deze eis?	Dit is niet akkoord. Wat als iemand de kaart op zondag verloren is, wordt de kaart dan pas op maandag geblokkeerd? Dit geldt voor verlies en of diefstal. Bij diefstal of verlies van de kaart is het van belang dat de kaart direct gedeactiveerd wordt. Wij kunnen daarom geen rekening houden met één werkdag verwerkingstijd.
39	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	75	Opdrachtgever verwijst naar aangeleverde uses cases (de inrichting). Bedoelt u hiermee bijlage 19.1 t/m 19.4? Zo niet, kunt u de uses cases verstrekken?	Ja en wellicht aanvullende die tijdens de implementatie naar voren komen.
40	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	83	Opdrachtnemer vraagt om een uitleg van 'real time'. Het is de ervaring van Opdrachtnemer dat een dagelijkse verwerking van wijzigingen in de dienst van de Opdrachtnemer frequent genoeg is. Beschouwt Opdrachtnemer dit ook als 'real time' voor de beantwoording van deze eis?	Wijzigingen aan de bron (HRM Systeem) wordt direct of met een kleine vertraging aangeboden aan de dienst. De dienst dient deze wijzigingen te verwerken. Als deze gegevens 1x per dag binnen de applicatie worden verwerkt en eerst tijdelijke worden opgeslagen is dat akkoord.
41	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	83	Kan Hogeschool Rotterdam aangeven met welk HR-systeem Opdrachtnemer moet integreren? IS dit HR2day?	Dat is correct Hogeschool Rotterdam werkt op dit moment met HR2Day
42	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	84	Is de opzegtermijn van 3 maanden nog steeds nodig, als de API's versiebeheer ondersteunen waardoor Hogeschool Rotterdam de oude API kan blijven gebruiken voordat ze naar de nieuwe migreert?	Het gaat om het informeren van wijzigingen in de API's, zodat vroegtijdig deze wijzigingen ingepland kunnen worden. Als de opdrachtgever de oude API's beschikbaar houdt is dat van meerwaarde.
43	Bijlage 05 Programma van Eisen en Wensen GC1(MoSCoW)	87	In de Eis wordt gevraagd aan te geven welke uitwisselingsformaten worden ondersteund. Hoe kunnen wij dit aangeven in dit Excel-bestand, aangezien het beveiligd is.	Het betreft hier bulk importeren of exporteren van gegevens. Worden de gegevens aangeboden in csv, xlsx, xml of json formaat.
44	GC1	33	U vraagt een medewerker een notificatie te sturen op het moment dat er een woon-werk reis in het weekend wordt geregistreerd, onze applicatie kan het onmogelijk maken om een woon-werk reis in het weekend te registreren (enkel na manager approval) waardoor deze fout niet snel gemaakt kan worden. Voldoet dat aan u verwachtingen bij deze eis?	Ja, dit voldoet aan onze verwachtingen.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentienummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
Beschrijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
45	GC1	98	Inschrijver heeft zijn organisatie, processen, dataveiligheid, risicomanagement en systemen ingericht conform de eisen voor betaalinstellingen en staan als vergunninghouder onder continu toezicht van De Nederlandsche Bank (DNB). Opdrachtgever heeft alle door ons beschreven operationele processen geaccordeerd en wij rapporteren ieder kwartaal hierop aan hen. Als betaalinstelling dienen wij daarnaast onder andere te beschikken over PCI-DSS certificering, de standaard in Europa voor betaalinstellingen. Daarnaast zijn wij Principal Member van Visa en voldoen onze systemen aan alle eisen die Visa hieraan stelt en voert hier regelmatig audits op uit. Recente audits met betrekking tot Security en Privacy voor een aantal van onze grote klanten in de financiële en publieke sector zijn succesvol afgerond en worden in een vaste frequentie uitgevoerd. Al deze processen en procedures worden ook toegepast bij onze huidige dienstverlening aan onze reeds bestaande klantenkring. Onze datacenters voldoen aan de ISO9001- en 27001-normen in lijn met de eisen voor betaalinstellingen. Wij vertrouwen erop dat wij ruimschoots voldoen aan uw wensen en dat wij dit eventueel graag in een toelichtende sessie willen aantonen. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord, maar dit dient wel aantoonbaar gemaakt te worden d.m.v. een certificering, bijv. ISO270001/2, ISAE3402, SOC2 Type2 of vergelijkbaar.
46	OK	2,1	Voor het MaaS product zijn specifieke voorwaarden vastgelegd die op maat zijn opgesteld voor deze dienst. Denk hierbij aan gebruiksvoorwaarden, toepassingsgebied en beschrijving van diensten etc. Het voorstel is om dit document in ieder geval onderdeel uit te laten maken van de eventuele overeenkomst. Is er in de contractfase tijd om deze specifieke voorwaarden toe te voegen?	Hogeschool Rotterdam kan er niet mee instemmen dat er in de contractfase nog specifieke voorwaarden worden vastgelegd.
47	OK	4,2	Het artikel spreekt over een eenzijdige verlengingsoptie maar ook over 'onderling overleg'. Kunt u bevestigen dat de verlenging altijd in onderling overleg zal plaatsvinden?	Het overleg ziet op de evaluatie van de uitvoering van de overeenkomst en de bespreking of en met welke periode de overeenkomst zal worden verlengd. Hogeschool Rotterdam houdt het recht de overeenkomst eenzijdig te verlengen.
48	OK	5	Het artikel is niet dekkend voor de MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat er in de contractfase ruimte is om aanvullende afspraken te maken?	Hogeschool Rotterdam kan er niet mee instemmen dat er in de contractfase nog specifieke voorwaarden worden vastgelegd.
49	OK	6	De MaaS verplichtingen van de opdrachtgever ontbreken in dit document. Denk hierbij aan met zorg gebruiken door klant en kaarthouders van de oplossing, van toepassing zijn van terms and conditions van leverancier, misbruik, verantwoordelijkheid voor het gebruik van de diensten door kaarthouders e.t.c. Kunt u bevestigen dat er in de contractfase ruimte is om aanvullende voorwaarden op te nemen?	Hogeschool Rotterdam kan er niet mee instemmen dat er in de contractfase nog specifieke voorwaarden worden vastgelegd. Hogeschool Rotterdam stelt tijdens de implementatiefase huis- en gebruiksregels op voor het gebruik van de kaart.
50	OK	7,1	De bevestiging dat opdrachtnemer alles vermijdt dat de uitvoering kan schaden is de te streng. Gaat u ermee akkoord hier een inspanningsverplichting van te maken?	Hogeschool Rotterdam gaat hier niet mee akkoord. Hogeschool Rotterdam is wel bereid tot de volgende formulering: 'De Opdrachtnemer vermijdt alles wat de uitvoering van de Opdracht schaadt'.
51	OK	7,3	Het onbeperkt dragen van een volledige financieel risico is te breed geformuleerd. Gaat u ermee akkoord dit risico in de contractfase te beperken?	Dit is niet akkoord. Hogeschool Rotterdam verwacht dat een goed Opdrachtnemer niet zal nalaten wat artikel 7.3 vereist.
52	OK	8	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
53	OK	9	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
54	OK	10	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
55	OK	11	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
56	OK	12	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
57	OK	13,3	In dit artikel ontbreken de rechten van opdrachtnemer rondom beëindiging van de overeenkomst. Gaat u ermee akkoord deze in de contractfase toe te voegen?	Opdrachtnemer heeft dit recht uitsluitend in gevallen waarin de wet dit recht verleent en Hogeschool Rotterdam hiervan bovendien niet ten nadele van opdrachtnemer mogen afwijken.
58	OK	15	De intellectuele-eigendomsrechten voor alle Diensten behoren ten alle tijden toe aan opdrachtnemer of aan de derde die opdrachtnemer het recht heeft verleend om (enkele van) die Diensten aan Client en / of de Kaarthouders ter beschikking te stellen. Kunt u verwijdering van dit artikel bevestigen?	Nee dit kan Hogeschool Rotterdam niet bevestigen. Maar Hogeschool Rotterdam zal geen intellectuele eigendomsrechten claimen.
59	IkV	2,6	Algemene voorwaarden zijn niet voldoende toegespitst op de MaaS dienstverlening. Kunt u nogmaals bevestigen dat er ruimte is voor toevoegingen in de contractfase?	Hogeschool Rotterdam kan er niet mee instemmen dat er in de contractfase nog specifieke voorwaarden worden vastgelegd.
60	IkV	6	Het genoemde artikel is niet relevant voor de MaaS dienstverlening, kunt u dit artikel uit de voorwaarden verwijderen?	Dit is niet akkoord, Hogeschool Rotterdam is wel bereid van artikel 6.1, eerste en tweede zin te laten vervallen.
61	IkV	7	Het genoemde artikel is niet relevant voor de MaaS dienstverlening, kunt u dit artikel uit de voorwaarden verwijderen?	Dit is niet akkoord, maar Hogeschool Rotterdam voorziet op dit moment vooralsnog geen situatie waarin dit artikel relevant zal zijn.
62	IkV	8	Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met een dusdanige beperking van het gebruik van onderaannemingen zoals beschreven in dit artikel daar de dienstverlening van het MaaS product dan praktisch niet uitvoerbaar is. Kunt u bevestigen dat dit artikel zal worden verwijderd uit de overeenkomst?	Dit is niet akkoord; Hogeschool Rotterdam wijst u erop dat wij de toestemming niet op onredelijke gronden zullen onthouden. Als Hogeschool Rotterdam aan de toestemming voorwaarden stellen, zullen deze voorwaarden eveneens niet onredelijk mogen zijn.
63	IkV	9,5	Het artikel geeft opdrachtgever de mogelijkheid een niet nader gespecificeerde boete op te leggen, het risico om dit artikel te accepteren is voor opdrachtnemer te groot. Kunt u instemmen met verwijdering of inperking van dit artikel?	Hogeschool Rotterdam heeft in de conceptovereenkomst geen boete opgenomen; wij zullen van artikel 9.5 geen gebruik maken.
64	IkV	10,1	Kunt u dergelijk documenten ter beoordeling delen?	De werkzaamheden zullen niet in de gebouwen van Hogeschool Rotterdam plaatsvinden. Hogeschool Rotterdam ziet daarom geen aanleiding om deze documenten te delen.
65	IkV	10,2	Artikel is niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Gaat u akkoord met verwijdering?	Hogeschool Rotterdam zal geen VOG opvragen van uw personeel.
66	IkV	11	Het artikel bevat een goede basis maar nog niet voldoende dekking in relatie tot de gevraagde dienstverlening. Kunt u bevestigen dat er in de contractfase ruimte is om toevoegingen te doen?	Hogeschool Rotterdam doet een prijsuitvraag. Hogeschool Rotterdam kan er niet mee instemmen dat er in de contractfase nog specifieke voorwaarden worden vastgelegd.
67	IkV	13	Het artikel is in relatie tot de gevraagde dienst niet relevant, gaat u akkoord met verwijdering van dit artikel uit de overeenkomst?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
68	IkV	14	MaaS dienstverlening vraagt een wat uitgebreidere beschrijving van de voorwaarden rondom facturatie en betaling dan hier beschreven. Is er in de contractfase ruimte hier toevoegingen op te doen?	Hogeschool Rotterdam kan er niet mee instemmen dat er in de contractfase nog specifieke voorwaarden worden vastgelegd. Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?
69	IkV	14,9	Dit artikel is met de potentieel hoog oplopende gebruikskosten (OV-kosten) van opdrachtgever een onevenredig risico voor opdrachtnemer. Gaat u er mee akkoord dit artikel aan te passen?	Het is niet akkoord dit artikel aan te passen. Echter de intentie is als volgt: Indien de opdrachtgever een betalingstermijn overschrijdt, is hij automatisch in verzuim zonder dat een aanvullende ingebrekestelling vereist is. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om (delen van) een factuur niet te betalen indien sprake is van overmacht of wanneer er gegronde vermoedens zijn van inhoudelijke onjuistheden in de factuur. In dergelijke gevallen dient de opdrachtgever dit schriftelijk en gemotiveerd aan de opdrachtnemer kenbaar te maken.
70	IkV	15	Artikel is niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Gaat u akkoord met verwijdering?	Dit is niet akkoord, maar Hogeschool Rotterdam zal geen kredietinstellingsgarantie van opdrachtnemer vragen.
71	IkV	16	De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is in dit artikel te ruim geformuleerd. Gaat u akkoord met het opnemen van een schadebeperking in de contractfase?	Dit is niet akkoord.
72	IkV	17	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentienummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschrijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
73	lkv	18	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
74	lkv	19	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord, artikel blijft behouden.
75	lkv	22	De intellectuele-eigendomsrechten voor alle Diensten behoren ten alle tijden toe aan opdrachtnemer of aan de derde die opdrachtnemer het recht heeft verleend om (enkele van) die Diensten aan Cliënt en / of de Kaarthouders ter beschikking te stellen. Kunt u verwijdering van dit artikel bevestigen?	Er zal geen sprake zijn van het claimen van intellectuele eigendomsrechten.
76	lkv	23	Opdrachtnemer treedt op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, Hogeschool Rotterdam is op haar beurt ook aan te merken als zelfstandig verantwoordelijke. Voor het product MaaS geldt dat het voorstel van Hogeschool Rotterdam niet past, ons voorstel is daarom om de standaard clause ten aanzien van bescherming van persoonsgegevens te hanteren zoals opgesteld in de MaaS productvoorwaarden. Gaat u akkoord met aanpassingen in de contractfase?	Dit is niet akkoord
77	lkv	24	Het is van belang voor opdrachtnemer om onvoorwaardelijk rechten en plichting intra-groep over te kunnen dragen. Gaat u daarmee akkoord?	Dit is niet akkoord. Hogeschool Rotterdam zal de toestemming niet zonder redelijk grond weigeren en zal bij het eventueel stellen van voorwaarden redelijk voorwaarden stellen.
78	lkv	26	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord.
79	lkv	26	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord.
80	lkv	27	Dit artikel is in ogen van de opdrachtnemer niet relevant voor de gevraagde MaaS dienstverlening. Kunt u bevestigen dat dit artikel komt te vervallen?	Dit is niet akkoord.
81	Bijlage 8	all	Opdrachtnemer treedt op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, Hogeschool Rotterdam is op haar beurt ook aan te merken als zelfstandig verantwoordelijke. Voor het product MaaS geldt dat het voorstel van Hogeschool Rotterdam niet past, ons voorstel is daarom om de standaard clause ten aanzien van bescherming van persoonsgegevens te hanteren zoals opgesteld in de MaaS productvoorwaarden. Gaat u akkoord met aanpassingen in de contractfase?	Dit is niet akkoord
82	Bij	017	Voor het leveren van een mobiliteitskaart is opdrachtnemer afhankelijk van de SLA van derden. Deze wordt afgegeven op 10 werkdagen. In praktijk zullen de mobiliteitskaarten eerder geleverd worden, maar dat kunnen we door deze SLA niet garanderen. Kan opdrachtgever eis 1.19 aanpassen naar 10 werkdagen zodat alle BKA'S (Bedrijvenkaartaanbieders) hieraan kunnen voldoen?	Akkoord de doorlooptijd van uitgifte nieuwe mobiliteitskaarten naar maximaal 10 werkdagen aan te passen.
83	Bij	055	In eis 055 staat dat per organisatieonderdeel een verplichtingsverzameling gestuurd dient te worden. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij de inrichting hiervoor ziet in het af te nemen product?	De organisatie binnen Hogeschool Rotterdam is ingedeeld in organisatieonderdelen (de overkoepelende naam van de onderwijsinstituut of dienst). Binnen elk organisatieonderdeel zijn er verschillende kostenplaatsen, die bijvoorbeeld corresponderen met specifieke opleidingen of onderdelen van diensten. Dit betekent dat één organisatieonderdeel wordt opgesplitst in meerdere kostenplaatsen. Voorbeeld: Organisatieonderdeel : Instituut voor Gezondheidszorg (515) Kostenplaats/nummer: Logopedie/515150 Kostenplaats/nummer: Verloskunde/ 515170 De opdrachtnemer zal in principe alleen te maken krijgen met de kostenplaatsen die ingelezen worden vanuit het HR-Systeem. Vervolgens dient per kostenplaats een verplichtingsverzameling worden opgemaakt. Met verplichtingsverzameling bedoelen wij: een overzicht met de gemaakte kosten per kostenplaats
84	Bij	055	Incidentele kosten zetten wij niet los op de factuur, maar in de bijlagen op de werkegeversportal. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Indien de specificatie duidelijk onderscheid maakt in type kosten dan akkoord. (Denkend aan Reiskosten, beheerskosten, incidentele kosten (Boetes))
85	Bij	055	Kan Opdrachtgever meer informatie verschaffen over het genereren van ordernummers. Uit must 055 blijkt dat er een ordernummer wordt gecreëerd nadat Opdrachtnemer de facturen verstuurd heeft. Is dit ordernummer ter informatie, of moet dit ordernummer nog op de factuur gezet worden? Graag toelichting.	De inkoopordernummers moeten op de factuur vermeld worden. Indien een factuur geen ordernummer bevat zal deze niet worden uitbetaald
86	Bij	078	Betreft het hier koppelingen vanuit het integratieplatform naar Opdrachtnemer toe of van Opdrachtnemer naar Opdrachtgever?	Het betreft hier het integratieplatform van de Opdrachtgever.
87	Bij	099	Als Opdrachtnemer hanteren wij generieke bewaartermijnen, en niet klantspecifieke bewaartermijnen. Onze bewaartermijnen zijn vastgesteld op basis van noodzaak en dataminimalisatie. Wij delen graag ons bewaartermijnoverzicht met Opdrachtgever. Is dit voor Opdrachtgever akkoord?	Dit is akkoord
88	Bij	104	Deze eis van Opdrachtgever zorgt voor een aanvullend risico voor Opdrachtnemer. Met betrekking tot informatiebeveiliging, doet dit afbreuk aan haar mogelijkheid voor het veilig houden van (persoons-)gegevens. Dit onder andere bezien vanuit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever die Verwerkingsverantwoordelijke is. Gaat Opdrachtgever akkoord met een forward vanuit het domein van Opdrachtgever naar het domein van Opdrachtnemer als alternatief op deze eis?	Het betreft hier een forward vanuit een subdomein van de Opdrachtgever. Zodat wij een generieke url beschikbaar kunnen stellen voor de gebruikers.
89	Bij	2.3d	De Opdrachtnemer ziet enkele kleine verschillen in de KPI's van de SLA, van zowel de Opdrachtgever als Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid om hierover in een later stadium over in gesprek te gaan?	Niet akkoord, SLA van opdrachtgever is leidend. Middels de NVI kan verzocht worden om verduidelijking. Zie bijvoorbeeld reactie op vraag 26.
90	Bij	2.3e	Waar doet Opdrachtgever op met 'Schermoveergang van het systeem' en 'Schermoveergang met complexe informatievraag'?	Betreft het oproepen en navigeren door het systeem/de applicatie, de tijd die het duurt voordat het nieuwe scherm wordt getoond. Een en ander heeft effect op de performance beleving van het systeem door de gebruiker.
91	Bij	3.1a	Opdrachtnemer hanteert een andere prioriteitsstelling ten opzichte van prioriteitsstelling van Opdrachtgever. Graag vragen wij ruimte om SLA van Opdrachtnemer te delen met Opdrachtgever om de prioriteiten te bespreken?	In de basis is de prioriteitenstelling zoals gesteld door opdrachtgever leidend. Mocht na definitieve gunning blijken dat de prioriteitenstelling aanpassing behoeft, dan is dit in samenspraak en met wederzijds goedvinden mogelijk.
92	Concept Overeenkomst		Wij gaan ervanuit dat de opdrachtnemer met u de overeenkomst sluit als winnaar bij gunning en dat u met betrekking tot de uitvoering van de opdracht géén andere overeenkomsten afsluit met een ander zoals een vervoerder. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord vraag 11.
93	Bijlage 4, par. 2.2		Inzake: Kaartbeheer (aan/uitzetten van de kaart en of functionaliteiten zoals 1ste klas) Bent u zich ervan bewust dat OV Chipkaarten alleen geactiveerd en (eenmalig) gedeactiveerd kunnen worden. Meermaals aan en uitzetten van dezelfde kaart is geen optie. Met een geactiveerde kaart kan worden gereisd. Is de kaart gedeactiveerd, dan kan deze niet meer worden geactiveerd. Dit activeren/deactiveren kunnen we uiteraard demonstreren.	Ja de HR is zich hiervan bewust.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentieummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
94	Bijlage 4, par. 2.3		Format: Kunt u heel duidelijk zijn welke zaken u meetelt in de eerste 3 pagina's en welke in de 4 die u toebedeelt aan het implementatieplan? Voorstel: 3 pagina's plan van aanpak + 1 A3 formaat met planningsdiagram, fasering, rolverdelingen etc.	Dit is akkoord.
95	Bijlage 4, par. 2.3		Vijfde bullet: U vraagt hier om een implementatieplan, terwijl het geheel "Plan van aanpak Implementatie": feitelijk ook een implementatieplan is. Bedoelt u in deze bullet wellicht "planning" in plaats van "plan"?	Dit betreft een planning in fases.
96	Bijlage 4, par. 2.2		Deze is gegeven NA paragraaf 2.3...	Zie herziene bijlage 4 programma van eisen en wensen
97	Bijlage 4, par. 2.1		De vijfde bullet vraagt om een kansen en risicoanalyse, terwijl deze in GC3 ook al gevraagd wordt. Wij zouden willen voorstellen om 1 overkoepelende kansen en risicoanalyse te leveren bij een van de twee subgunningscriteria. Kunt u hierin meegaan?	Hogeschool Rotterdam wenst 2 risico-analyses: beiden apart benoemen.
98	Bijlage 4, par. 2.1		De eerste bullet "Geef een overzicht... etc." is feitelijk een flinke overlap met GC3 "plan van aanpak implementatie". Is het wel zo zinvol om dit overzicht van activiteiten hier op te nemen terwijl ze in zowel overzicht als detail in GC3 ook al gevraagd worden?	Ja dit is zinvol; de dienstverlening gaat om een langdurige periode en de implementatie is kortdurend.
99	Prijzenblad		Kunt u aangeven welke door inschrijver in te vullen cellen de waarde 0 mogen hebben zonder dat dit leidt tot een irreële/manipulatieve inschrijving?	Wij hebben het prijzenblad en instructie aangepast. Zie herziene bijlage Prijzenblad
100	Prijzenblad		De totaalberekening in cel D22 klopt niet. Kunt u deze corrigeren?	Wij hebben het prijzenblad en instructie aangepast. Zie herziene bijlage Prijzenblad
101	Prijzenblad		De totaalberekening die bedoeld is in cel B28 ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?	Wij hebben het prijzenblad en instructie aangepast. Zie herziene bijlage Prijzenblad
102	PvE - Eis 41		Het plaatsen van individuele abonnementen op kaarten is voorbehouden aan vervoerders en dan nog alleen binnen de concessie die door de betreffende vervoerder wordt uitgevoerd. Abonnementen kosten geld (bijvoorbeeld een vast bedrag per maand) en daarvoor biedt u geen ruimte in uw prijsformulier. Bovendien zal met de komst van de toekomstige OVpas en 'account based ticketing' dit mechanisme geheel anders zal werken, omdat de kaart dan geen drager van een reisproduct meer is. Wij stellen voor dat u deze eis/wens laat vervallen.	Akkoord met het vervallen van deze eis.
103	PvE - Eis 40		De automatische correctie van vergeten uit/inchecken is voorbehouden aan slechts enkele marktpartijen, te weten individuele vervoerders. De enige publiek beschikbare en dus voor alle inschrijvers beschikbare dienst is www.uitcheckgemist.nl . Om het level playing field te kunnen handhaven stellen wij de volgende herformulering van deze eis voor "Werknemers worden geholpen bij het correct registreren van hun OV-reizen door signalering of het gebruik van www.uitcheckgemist.nl bij vergeten uit te checken". Wilt u deze overnemen?	we gaan de tekst van de eis aanpassen en toevoegen uitcheckgemist
104	PvE - Eis 22		Bent u zich ervan bewust dat in het Nederlandse OV Chipkaart systeem een reiziger altijd de functie 'vandaag eerste klas' kan inzetten via een NS Automaat? Wij registreren dit wel, maar kunnen er niet op ingrijpen c.q. aan/uit schakelen. Dat betekent ook dat deze eis/wens niet erg nuttig zal zijn: ongeacht wat de back-office doet, de medewerker kan het zelf ook regelen of overrulen. Ons advies is om deze eis te laten vervallen en ervan uit te gaan dat alle OV (trein)reizen in principe tweede klasse worden uitgevoerd en over het gebruik van de 'vandaag eerste klasse' functie een duidelijk beleidsstandpunt in te nemen. Onze rapportage voorziet in deugdelijke controlemechanismen.	Dit is akkoord, de eis zal komen te vervallen.
105	PvE - Eis 17		De verwerking van aan aanvraag (door TLS) tot en met verzending (door POST NL) vind in het algemeen plaats binnen 5 werkdagen, maar beide externe partijen geven geen garanties. Het komt dus voor dat 5 dagen niet wordt gehaald, met name vanwege vertragingen bij POST NL. Kunt u akkoord gaan met een inspanningsverplichting voor opdrachtnemer?	Akkoord met inspanningsverplichting.
106	PvE - Eis 8		De Digitale kaart voor zakelijk gebruik (de OV Pas) is nog niet beschikbaar in Nederland. Tot het moment dat deze wel beschikbaar is bieden wij de mogelijkheid om met een digitaal ov-kaartje (een e-ticket) in het gehele OV in Nederland te reizen. Voldoen we daarmee aan deze eis/wens?	De eis zal komen te vervallen.
107	PvE - Eis 8		Onder deelvervoer verstaan wij de in het publieke domein in Nederland aanwezige deelvervoertuigen, momenteel fietsen, e-bikes, scooters en auto's, die met de app van de aanbieder geboekt en gebruikt kunnen worden. Klopt deze definitie?	Ja dat is juist.
108	Beschijvend document par 3.8.2		Kunt u aangeven hoe u omgaat met (tussentijdse) afrondingen van scores in het berekenen van de scores op subgunningscriteria?	Per subgunningscriteria worden de cijfers per twee decimalen afgerond. Indien je voor wens 1 bijvoorbeeld 300 punten kunt krijgen en er zijn 5 beoordelaars die een individuele score geven van ((6+6+8+8+8)/50)x300= 216 punten De optelling van de individuele scores gedeeld door het maximaal aantal punten (aantal beoordelaars x10, deze scores worden niet afgerond. En worden maal het aantal te behalen punten van de wens vermenigvuldigd. Vanaf dit moment worden de scores afgerond.
109	Beschijvend document H5		In paragrafen 5.1, 5.2, 5.3 en 5.4 beschrijft u meerdere malen dat "De Inschrijver die niet kan instemmen met (onderdelen van) de concept SLA moet dit beargumenteerd aangeven". Kunt u ons laten weten op welke wijze wij dit kunnen/moeten aangeven?	Hiervoor kunt u de Nota van Inlichtingen gebruiken.
110	Beschijvend document "kencompetentie 2", p29		Wat bedoelt u precies met "Financiële suite"? Bedoelt u daarmee de loonverwerking? Veel HR systemen omvatten ook financiële aspecten zoals de loonverwerking.	Financiële Suite wordt mee bedoeld: het Financiële ERP-Pakket van Hogeschool Rotterdam. Hogeschool Rotterdam heeft een apart HR-systeem en een apart Financieel Systeem
111	Beschijvend document "Proces", p11		Kunt u duidelijk beschrijven hoe de medewerkersgegevens (nieuw, mutatie, uit dienst) aan ons overgedragen worden? Gaat dat (1) via aan koppeling met HR2Day of (2) bij een nieuwe medewerker via een aanvraagformulier dat in zijn geheel door de medewerker wordt ingevuld of (3) nog anders?	Bij voorkeur via een koppeling met HRM systeem
112	Prijzenblad		Mbt de Aanschaf Mobiliteitskaarten: In cel D6 wordt de input in Cel C6 vermenigvuldigd met 12, terwijl in de tekst in cel A6 staat vermeld 'prijs per medewerker' en onze verwachting zou zijn dat de input in C6 dan vermenigvuldigd zou worden met het verwachte aantal van 2.500. Kunt u toelichten wat hier exact wordt gevraagd of evt. aanpassen in het Prijzenblad?	Wij hebben het prijzenblad en instructie aangepast. Zie herziene bijlage Prijzenblad
113	Beschijvend document en Concept Overeenkomst		Kunt u bevestigen dat op basis van het Beschijvend document en de Concept Overeenkomst art 1 de Opdrachtgever uitsluitend met Opdrachtnemer een contract wenst te sluiten en dus niet een afzonderlijke overeenkomst met een vervoerder voor (de kosten van) de OV reizen?	Zie antwoord vraag 11.
114	Algemene inkoopvoorwaarden		Met betrekking tot art 16.3 van de AIV: Kunt u ermee instemmen dat de aansprakelijkheidsbeperking wordt gerelateerd aan de Opdrachtwarde per jaar (excl OV kosten) ipv de totale Opdrachtwarde?	Bij de toepassing van de staffel zullen wij de OV-kosten niet meerekenen.
115	Algemene inkoopvoorwaarden		Kunt u ermee instemmen dat in verband met de vragen inzake artikelen 22.1 en 22.2 van de AIV, AIV 22.4 niet van toepassing wordt verklaard?	Dit is niet akkoord, maar Hogeschool Rotterdam voorziet op dit moment geen situatie waarin wij intellectuele eigendomsrechten zullen claimen.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentieummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
116	Algemene inkoopvoorwaarden		Kunt u bevestigen dat in afwijking van art 22.2 van de AIV het Gebruiksrecht van Opdrachtgever alleen geldt voor de looptijd van de Overeenkomst en dus niet 'van onbepaalde duur' is (zoals wel vermeld in art 22.2 van de AIV)?	Dit kan Hogeschool Rotterdam niet bevestigen, maar Hogeschool Rotterdam voorziet op dit moment geen situatie waarin wij intellectuele eigendomsrechten zullen claimen.
117	Algemene inkoopvoorwaarden		Bij deze Overeenkomst wordt gebruik gemaakt van een standaard platform van Opdrachtnemer, waarop diensten worden geleverd aan meerdere klanten. Kunt u bevestigen dat in afwijking van art 22.1 van de AIV bij deze Overeenkomst geen overdracht van bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer en/of Derde Partijen naar Opdrachtgever plaatsvindt?	Dat is juist.
118	Concept Overeenkomst + Algemene inkoopvoorwaarden		Kunt u ermee instemmen dat in de Overeenkomst wordt opgenomen dat de kaarten aan Opdrachtgever worden gefactureerd wanneer deze worden aangeschaft, dus los van de periodieke facturen?	Akkoord, maar dit dient wel de facturatieflow te doorlopen van de periodieke facturen (dus automatisch middels API koppeling)
119	Concept Overeenkomst + Algemene inkoopvoorwaarden		In vervolg op voorgaande vraag inzake facturatie: Kunt u ermee instemmen dat in de Overeenkomst wordt opgenomen dat de implementatie (afzonderlijk vermeld in Prijzenblad) aan Opdrachtgever wordt gefactureerd wanneer de implementatie wordt uitgevoerd (dus in de periode mei 2025 tot september 2025, voorafgaand aan de Go Live voor de medewerkers)?	Akkoord
120	Concept Overeenkomst + Algemene inkoopvoorwaarden		Het artikel inzake Facturatie (wel in de inhoudsopgave) ontbreekt in de Concept Overeenkomst en artikel 14.1 van de AIV is zeer algemeen. Kunt u ermee instemmen dat in de Overeenkomst wordt opgenomen dat de vervoersdiensten en het gebruik van het platform periodiek (per week of maand) aan Opdrachtgever wordt gefactureerd?	Hogeschool Rotterdam kiest voor de periodiek van maandelijks factureren
121	Concept Overeenkomst + Algemene inkoopvoorwaarden		In art 12 van de Concept Overeenkomst en artikel 8 van de AIV staan bepalingen mbt onderaanneming. Medewerkers van Opdrachtgever dienen de mogelijkheid te hebben door heel NL per OV te reizen, waar verschillende vervoersbedrijven concessiehouder zijn. En concessies voor OV kunnen gedurende de looptijd van de Overeenkomst echter wisselen. Kunt u ermee instemmen dat alle concessiehouders van OV in Nederland (vervoersbedrijven) worden goedgekeurd door Opdrachtgever als onderaannemers zoals bedoeld in art 12 van de Concept Overeenkomst?	Ja, dit kan Hogeschool Rotterdam bevestigen.
122	AID, art. 25		Binnen de mobiliteitsmarkt is het gangbaar om een bedrijfsaansprakelijkheid verzekering te hebben. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, dit is akkoord. U dient inderdaad een bedrijfsaansprakelijkheid verzekering te hebben.
123	PvE, eis 29		In de uitvraag wordt vermeld dat de mobiliteitsoplossing de mogelijkheid moet bieden voor aanvullende handmatige wijzigingen door de backoffice, zoals het aanpassen van een dienstreis naar een woon-werkreis of naar een privéreis voor een willekeurige werknemer. In ons systeem kan de backoffice een registratie afwijzen, waarna de werknemer deze zelf kan aanpassen. Deze werkwijze is gebaseerd op het principe dat werknemers zelf verantwoordelijk zijn voor hun reiskostenregistraties, wat hen inzicht en controle biedt over hun eigen mobiliteitsgegevens. Dit draagt bij aan een nauwkeurige en transparante administratie en voorkomt fouten die kunnen ontstaan bij handmatige gegevensinvoer door derden. Kunt u bevestigen of deze werkwijze voldoet aan de gestelde eisen?	Ja dit voldoet aan de gestelde eisen.
124	AID, art. 16		Kunt u bevestigen dat vervoerskosten uitgesloten zijn van de	Bij de toepassing van de staffel zullen wij de OV-kosten niet meerekenen.
125	AID, art. 15		Inschrijver wenst niet te werken met voorschotten. Bent u bereid om artikel 15 te laten vervallen?	Zie antwoord vraag Nr15
126	PvE, eis 22		In de uitvraag wordt geëist dat de kaart standaard op 2e klasse wordt ingesteld en dat via de backoffice per kaart, per medewerkersgroep en op ritbasis naar 1e klasse kan worden gewisseld. In ons systeem, of via kaartautomaten, kunnen medewerkers zelf hun reisklasse wijzigen. Deze functionaliteit is niet centraal beheersbaar via de backoffice. Kunt u bevestigen of de huidige werkwijze, waarbij medewerkers zelfstandig hun klassewissel regelen, voldoet aan de gestelde eisen?	Deze eis is vervallen.
127	AID, art. 11.2		Inschrijver heeft te maken met kostenontwikkelingen. Om die reden wenst Inschrijver de tarieven jaarlijks (per 1 januari 2026) te kunnen indexeren conform de Dienstenprijsindex van het CBS. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is akkoord, zie toegevoegde eis in programma van eisen en wensen.
128	PvE, eis 100		In de uitvraag wordt geëist dat data, inclusief back-ups, na het verstrijken van de bewaartermijn geautomatiseerd in bulk kunnen worden verwijderd, met voorafgaande goedkeuring op basis van een gegenereerde lijst. Het implementeren van dergelijke functionaliteit voor back-ups is technisch zeer complex en brengt aanzienlijke risico's met zich mee. Het selectief verwijderen van specifieke gegevens uit back-ups kan de integriteit en betrouwbaarheid van deze back-ups ernstig aantasten, wat het herstelproces bij gegevensverlies of systeemstoringen in gevaar brengt. Bovendien kunnen dergelijke ingrepen leiden tot onvolledige verwijdering van gegevens, wat juridische en compliance-risico's met zich meebrengt. Wij adviseren daarom om gegevens na herstel uit een back-up opnieuw te verwijderen in plaats van te proberen deze proactief uit de back-ups te verwijderen. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze volstaat?	Ja, dat volstaat
129	PvE, eis 19		In de uitvraag wordt vermeld dat de oplossing de mogelijkheid moet bieden tot inrichting van meerdere entiteiten van Hogeschool Rotterdam (werkgevers), waarbij mobiliteit geregistreerd kan worden met eventueel andere voorwaarden, zoals eigen inrichtingen voor mobiliteitsdiensten en CO ₂ -registratie. Het is onduidelijk of u hier gebruik van gaat maken en het is onduidelijk hoeveel entiteiten het betreft. Kunt u bevestigen dat deze functionaliteit buiten de scope van de inschrijfs is valt?	Dit valt buiten de scope.
130	AID, art. 9		Kunt u artikel 9 rondom de geheimhouding wederkerig maken?	Kunt u dit toelichten? Hogeschool Rotterdam ziet niet om welke informatie het zou kunnen gaan
131	AID, art. 4.5		Kunt u verduidelijken hoe de voorwaarde 'Hogeschool Rotterdam is niet gehouden tot enige betaling aan Opdrachtnemer voordat acceptatie heeft plaatsgevonden' van toepassing is op de mobiliteitsapp die wij aanbieden? Gezien de aard van digitale diensten en continue updates, lijkt deze voorwaarde niet volledig toepasbaar.	Dat is Hogeschool Rotterdam met u eens. Hogeschool Rotterdam evalueert bij doorlopend, ongestoord gebruik niet iedere maand de mobiliteitsapp om te bezien of wij deze dienst accepteren.
132	Bijlage 8, art. 6.4		Met het aanleveren van periodieke audits, ex. art. 6.1 t/m 6.3 verwerkersovereenkomst, zal doorgaans al aangegeven kunnen worden dat Opdrachtnemer wel/niet voldoet aan het bepaalde in de verwerkersovereenkomst, AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer gaat er daarom vanuit dat Opdrachtgever enkel gebruik zal maken van het auditrecht ex. 6.4 indien auditrapporten ex. 6.1 t/m 6.3 dat uitsluitend niet geven. Kan Opdrachtgever dat bevestigen?	Nee, dit kan Opdrachtgever niet bevestigen
133	Bijlage 8, art. 4.7		Opdrachtnemer gaat ervanuit dat met dit artikel wordt beoogd te bereiken dat Opdrachtnemer met haar subverwerkers afspraken heeft gemaakt/maakt die een vergelijkbaar beveiligingsniveau bewerkstelligen. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, dit dient van gelijk niveau te zijn.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentieummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
Beschrijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
134	Bijlage 8, art. 4.5		Is Opdrachtgever bereid in dit artikel op te nemen dat Opdrachtnemer - indien redelijkerwijs mogelijk - 3 maanden voorafgaand aan de inschakeling van een nieuwe subverwerker Opdrachtgever zal informeren? In praktijk kan het immers voorkomen dat er op kortere termijn dan binnen 3 maanden een nieuwe subverwerker ingeschakeld moet worden om een gelijkwaardige dienstverlening te blijven garanderen.	Niet akkoord.
135	Bijlage 16, IBP-4.6		Opdrachtnemer wijst Opdrachtgever er graag op dat zij zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens in het platform. Vanuit die rol geeft Opdrachtgever instructies aan Opdrachtnemer over de toe te wijzen autorisaties. Opdrachtnemer gaat er dan ook van uit dat Opdrachtgever de correcte/benodigde instructies m.b.t. autorisaties geeft.	Opdrachtgever is Verwerkingsverantwoordelijke en in staat zijn om de autorisaties toe te passen conform 4.6
136	Bijlage 16, IBP-4.4		Opdrachtnemer wijst Opdrachtgever er graag op dat zij zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens in het platform. Vanuit die rol is Opdrachtgever zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan beginselen als doelbinding en rechtmatigheid. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever uiteraard bijstaan bij het voldoen aan deze verplichting, bijv. door persoonsgegevens te verwijderen of verbergen op verzoek van Opdrachtgever. Opdrachtnemer gaat er echter van uit dat Opdrachtgever zelf enkel persoonsgegevens aanlevert in lijn met het doelbindings- en rechtmatigheidsbeginsel.	Opdrachtgever is Verwerkingsverantwoordelijke en moet ook in staat zijn om persoonsgegevens te verwijderen als er geen rechtsgrond meer is.
137	Bijlage 16, IBP-3.10.1		Uitsluitende verwerking binnen de EER is - getel op de huidige onderliggende infrastructuur van cloud applicaties - redelijkerwijs niet haalbaar. Is opdrachtgever bereid akkoord te gaan met opslag van persoonsgegevens binnen de EER? En, in het verlengde, dat eventuele doorgiften ten alle tijden rechtmatig, d.w.z. in lijn met Hfst V AVG, zullen plaatsvinden? Zie in dit kader ook art. 8.1 van de Verwerkersovereenkomst.	Clouddienst leveranciers hebben datacentra wereldwijd en ook specifiek in de EU/EER waarbij zij contractueel garanderen dat data binnen de EU/EER blijft en wordt verwerkt. Wanneer er sprake is van verplaatsing, dan dient dit vooraf schriftelijk aangevraagd te worden. Uitsluitend ervan uitgaan dat eventuele doorgiften door een leverancier rechtmatig zijn in lijn met de AVG is onvoldoende. De data blijft eigendom en verantwoordelijkheid van Hogeschool Rotterdam.
138	Concept overeenkomst, art. 13.2		Kunt u bevestigen dat Hogeschool Rotterdam de overeenkomst alleen zal ontbinden indien er gerede aanleiding voor is, en kunt u verduidelijken welke omstandigheden als een dergelijke aanleiding zouden worden beschouwd?	Dit kan Hogeschool Rotterdam bevestigen. Een voorbeeld van dergelijke omstandigheden is: tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst tenzij deze tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, de ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt.
139	Concept overeenkomst, art. 8.3		Een audit/controle kan een enorme impact hebben op een organisatie. We hebben veel klanten aan wie we onze Dienst leveren en het zou onbewerkelijk zijn als al deze klanten het recht hebben op ieder moment een audit uit te voeren. In plaats daarvan geven we onze klanten liever het recht om maximaal een keer per jaar een audit uit te voeren indien de klant serieuze vermoedens en aanwijzingen heeft dat wij niet compliant zijn met onze compliance van contractuele verplichtingen en wij dergelijke vermoedens niet naar genoegdoening hebben kunnen weerleggen. Kunt u akkoord gaan met deze benadering?	Dit is niet akkoord, maar Hogeschool Rotterdam zal van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik maken en opdrachtnemer uiteraard eerst in de gelegenheid stellen vermoedens en aanwijzingen te weerleggen.
140	Concept overeenkomst, art. 5.1		In het concept overeenkomst staat als mogelijke einddatum van het 4 jaar termijn, 20 mei 2029. In hfst 4 van Beschrijvend document staat dat de overeenkomst van rechtswege op 19 mei 2029 zal eindigen. Kan de Inschrijver er vanuit gaat dat de concept overeenkomst leidend is?	De concept overeenkomst is leidend.
141	Concept overeenkomst, art. 4.2		Bent u ermee akkoord om te verlenen met wederzijdse goedkeuring?	Hogeschool Rotterdam gaat hiermee niet akkoord.
142	Concept overeenkomst, art. 3.2		Bent u bereid om eventuele aanpassingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen te verwerken in het beschrijvend document? Dit aangezien het beschrijvend document hoog in de rangorde staat van de benoemde documenten.	Aanpassingen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de desbetreffende documenten.
143	Concept overeenkomst, art. 1.2		Kan Hogeschool Rotterdam toelichten waarom de kosten van het afnemen van goederen/diensten bij een andere partij voor rekening van de opdrachtnemer komen, gezien het feit dat dergelijke beslissingen buiten onze invloedssfeer liggen en het niet realistisch is om die kosten als onze verantwoordelijkheid te zien?	Dit doet Hogeschool Rotterdam slechts in het geval opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van de overeenkomst. Hogeschool Rotterdam brengt vanzelfsprekend geen kosten in rekening bij opdrachtnemer voor goederen en diensten die opdrachtnemer contractueel niet hoefde te leveren. Het is uitsluitend bedoeld als remedie bij niet nakoming.
144	Concept overeenkomst, art. 1.2		Kan Hogeschool Rotterdam verduidelijken welke stappen er worden ondernomen voordat er besloten wordt om goederen/diensten bij een derde partij af te nemen?	Opdrachtnemer zal moeten tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst. Verder zal Hogeschool Rotterdam eerst een ingebrekestelling sturen (behalve in de in de wet genoemde gevallen waarin het verzuim onmiddellijk intreedt). Hogeschool Rotterdam geven dan termijn waarbinnen opdrachtnemer alsnog aan de verplichtingen kan voldoen. Het afnemen van goederen/diensten bij een ander is dan een van de mogelijke remedies.
145	PvE, eis 104		Ons platform is zorgvuldig ontworpen en geoptimaliseerd om veilig via ons eigen subdomein te bereiken. Het gebruik van een uniform subdomein en onze eigen SSL-certificaten stelt ons in staat om de veiligheid, prestaties en onderhoudbaarheid van de dienst te waarborgen. Aanpassingen die onze huidige infrastructuur aanzienlijk zouden veranderen, kunnen het risico met zich meebrengen op ongewenste onderbrekingen of beveiligingsproblemen. Bent bereid om deze eis te laten vervallen?	Deze eis zal niet vervallen. Het betreft hier een forward vanuit een subdomein van de Opdrachtgever. Zodat wij een generieke url beschikbaar kunnen stellen voor de gebruikers.
146	PvE, eis 91		Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld met een externe applicatie?	Het betreft hier het uitwisselen van data met o.a. het HRM en financieel systeem. Als de oplossing een issue heeft met het aanleveren of verwerken van de informatie dient hier een signalering afgegeven te worden.
147	PvE, eis 87		In de uitvraag wordt vermeld dat de oplossing, naast de benoemde koppelingen, de mogelijkheid moet bieden voor import en export van bulkbestanden, met specificatie van de ondersteunde uitwisselingsformaten. Ons systeem biedt een volledige set API's waarmee alle gegevens kunnen worden opgevraagd en gewijzigd. Deze API's ondersteunen ook bulkbewerkingen door middel van pagineren. Kunt u de specifieke use cases beschrijven waarin bulkbestandsimport en -export noodzakelijk zijn, en waarom de bestaande API-functionaliteit hiervoor niet volstaat?	Het betreft hier naast de geschetste koppelingen de mogelijkheid om bulk import en export functionaliteiten aan te bieden. Als deze mogelijkheid ook dmv API's te realiseren is, volstaat dat.
148	PvE, eis 86		Om verwarring bij uw werknemers te voorkomen over wie de daadwerkelijke afzender is van de communicatie, raden wij ten eerste af om derde partijen, zoals de inschrijver, e-mails te laten verzenden vanuit de naam van Hogeschool Rotterdam. Dit kan leiden tot onduidelijkheid en wantrouwen, aangezien werknemers mogelijk niet in staat zijn om officiële Avans-communicatie te onderscheiden van berichten verzonden door externe leveranciers. Het handhaven van een duidelijk onderscheid in de afzenderidentiteit beschermt niet alleen de integriteit en de betrouwbaarheid van de communicatiekanalen van Hogeschool Rotterdam, maar vermindert ook het risico op phishingaanvallen, waarbij kwaadwillenden de identiteit van Hogeschool Rotterdam kunnen nabootsen om gevoelige informatie te verkrijgen. Bent u bereid de eis te schrappen?	Nee, we hebben al beleid dat we vanuit systemen altijd mailen alszijnde Hogeschool Rotterdam



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentieummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
 Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
 Beschijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
149	PvE, eis 84		In de uitvraag wordt vereist dat de mobiliteitsoplossing versiebeheer van de API's ondersteunt en dat Hogeschool Rotterdam minimaal drie maanden van tevoren wordt geïnformeerd over wijzigingen in de API-interfaces. Wij erkennen het belang van tijdige communicatie voor het plannen en testen van wijzigingen aan de zijde van de opdrachtgever. Echter, wij merken op dat er geen onderscheid wordt gemaakt in de impact van de wijzigingen. Voor niet-onderbrekende wijzigingen kan een termijn van drie maanden te lang zijn, terwijl voor ingrijpende wijzigingen deze termijn mogelijk te kort is. Kunt u bevestigen of u bereid bent om na gunning in gesprek te gaan over flexibele meldingstermijnen, afgeestemd op de impact van de wijziging?	Ja dit voldoet aan de gestelde eisen.
150	PvE, eis 83		Synchronisatie van de betreffende gegevens gebeurt dagelijks, maar niet in real-time. We veronderstellen dat we hiermee voldoen aan de eis. Kunt u dit bevestigen?	Wijzigingen aan de bron (HRM Systeem) wordt direct of met een kleine vertraging aangeboden aan de dienst. De dienst dient deze wijzigingen te verwerken. Als deze gegevens 1x per dag binnen de applicatie worden verwerkt en eerst tijdelijke worden opgeslagen is dat akkoord.
151	PvE, eis 81		De API-koppeling waarin we deze gegevens aanbieden is in eigen beheer. Verzoeken zijn mogelijk echter heeft opdrachtgever hier wel het laatste woord in. Bent u zich hier bewust van?	Het betreft hier de mogelijkheid tot uitbreiden van de informatievoorziening. Deze zal altijd gezamenlijk besloten worden.
152	PvE, eis 79		U geeft aan dat systeem gebeurtenissen en mutaties dient te kunnen publiceren binnen een Event Driven Architecture indien vereist. Ons systeem werkt met een pull-configuratie voor de synchronisatie van gebruikersgegevens en een push-configuratie voor de export van salarisverrekeningen. Gezien het doel van onze oplossing geen event-driven opzet vereist hebben wij hier geen ondersteuning voor. Kunt u bevestigen dat een event driven opzet niet benodigd is om het doel van deze opdracht te bereiken?	Als dit betekent dat onder pull-configuratie wordt verstaan het ophalen van de mutaties uit het HRM systeem, dan is dat mogelijk.
153	PvE, eis 79		U geeft aan dat een buffer/operational datastore beschikbaar dient te zijn voor bulkbewerkingen of grote bevragingen indien noodzakelijk. Ons systeem ondersteunt geen buffer/operational datastore, maar biedt wel paginering als alternatief voor grote bevragingen. Wij gaan er vanuit dat we daarmee invulling geven aan het doel van de eis, kunt u dit bevestigen?	Ja, dat is akkoord.
154	PvE, eis 74		Kunt u een nadere toelichting geven van de user cases?	Bedoelt u eis 75? Zoja dan gaat het hier om bijlage 19.1 t/m 19.4 en wellicht aanvullende die tijdens de implementatie naar voren komen.
155	PvE, eis 49		Kunt u de tijden aanpassen naar bereikbaarheid op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur?	Dit is akkoord.
156	PvE, eis 45		Kan de aanbestedende dienst toelichten wat er wordt bedoeld met 'speciale rechten' op kaarten?	Andere functionaliteiten dan standaard OV 2e klasse reizen
157	PvE, eis 18		Er kan een legitieme situatie zijn waarin een medewerker meer dan één kaart kan bezitten. Specifiek kan het voorkomen dat een medewerker zowel een kaart voor dienstreizen als een afzonderlijke kaart voor woon-werkverkeer nodig heeft. Deze afzonderlijke kaarten helpen bij het correct onderscheiden en administreren van reispatronen en -kosten, waardoor een efficiëntere rapportage en vergoeding mogelijk zijn. Kunt u deze eis zodoende verwijderen?	Nee, deze eis blijft van toepassing. Een werknemer kan maar 1 kaart hebben.
158	PvE, eis 17		Inschrijver is gebonden aan de voorwaarden van Translink rondom uitlevering van kaarten. Translink hanteert een maximale termijn van 10 werkdagen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord met maximaal 10 werkdagen.
159	PvE, eis 8		Bent u zich er bewust van dat een digitale mobiliteitskaart nog niet gangbaar is binnen de zakelijke mobiliteitskaart?	Ja de HR is zich hiervan bewust
160	PvE, eis 4		Inschrijver is van mening dat de term 'relevante ontwikkelingen inzake wet- en regelgeving' heel breed geïnterpreteerd kan worden. Zou de Opdrachtgever kunnen aangeven welke wet- en regelgeving hier eventueel mee bedoeld wordt?	Denk hierbij aan AVG, fiscale wetgeving
161	PvE, eis 3		In het kader van de Gids Proportionaliteit, lijkt het de Inschrijver dat de aansprakelijkheid in dit artikel heel ruim is, wat niet proportioneel is. Gaat de Opdrachtgever akkoord met de herformulering: Opdrachtnemer zet zich in om Hogeschool Rotterdam te beschermen tegen eventuele aanspraken die door de Belastingdienst in het kader van de wet Ketenaansprakelijkheid worden gemaakt, evenals tegen op die wet gebaseerde verhaalaanspraken van onderaannemers die (met een deel van) het werk belast worden, voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is.	Dit is niet akkoord.
162	PvE, eis 2		De aansprakelijkheid zoals thans geformuleerd 'vrijwaart Hogeschool van Rotterdam van iedere aansprakelijkheid' lijkt niet gelimiteerd te zijn voor de Inschrijver, hetgeen in strijd zou zijn met de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid een beperking van de aansprakelijkheid, te herformuleren naar: Opdrachtnemer verklaart dat deze bij het opstellen van zijn Inschrijving rekening heeft gehouden met de verplichtingen die gelden volgens de Nederlandse en Europese wet- en regelgeving en spant zich in om Hogeschool Rotterdam te vrijwaren van aansprakelijkheid omtrent het niet nakomen van de hieruit voortvloeiende verplichtingen, voor zover dit redelijkerwijs verwacht kan worden.	Dit is niet akkoord; vrijwaren is een juridisch begrip dat naar onze mening niet kan worden ingevuld als inspanningsverplichting.
163	PvE, eis 24		In de uitvraag wordt vermeld dat de optie om kenmerken zoals projectcodes en kostenplaatsen toe te voegen, door de backoffice kan worden uitgeschakeld op groepsniveau, met name bij woon-werkreizen. Kunt u de reden hiervoor toelichten? Is het uitschakelen van deze optie bedoeld om administratieve processen te vereenvoudigen of om fouten in de toewijzing van kosten te voorkomen?	Dit betreft wens 24. Deze wens zal komen te vervallen.



Nota van inlichtingen 1 Mobility as a Service
Hogeschool Rotterdam
Referentieummer: 2024/019/OeO

Datum publicatie: 12-mrt-25

Herziene documenten

Bijlage 4 Prijzenblad
Bijlage 5 Programma van eisen en wensen
Beschrijvend Document

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/opmerking	Antwoord
164	Facturatie, eis 55		In de uitvraag wordt vermeld dat de opdrachtnemer maandelijks per organisatieonderdeel de verplichtingsverzameling (kostenverzameling), gespecificeerd naar kostenplaatsen binnen het organisatieonderdeel, naar Hogeschool Rotterdam stuurt via een automatische koppeling in het financiële systeem. Vervolgens start bij de Hogeschool Rotterdam het mandateringsproces in het financiële systeem om een ordernummer te genereren voor de opdrachtnemer. Wij verzoeken om nadere toelichting op de volgende punten: Organisatieonderdeel: Kunt u specificeren welke organisatorische eenheden binnen Hogeschool Rotterdam worden bedoeld met 'organisatieonderdeel'? Betreft dit bijvoorbeeld specifieke instituten, afdelingen of faculteiten? Verplichtingsverzameling (kostenverzameling): Kunt u uitleggen wat u verstaat onder 'verplichtingsverzameling'? Is dit een verzameling van aangegane financiële verplichtingen of een overzicht van gemaakte kosten? Gespecificeerd naar kostenplaatsen binnen het organisatieonderdeel: Kunt u aangeven hoe de specificatie naar kostenplaatsen binnen een organisatieonderdeel eruitziet? Worden kosten toegewezen aan specifieke kostenplaatsen, en zo ja, welke kostenplaatsen worden gehanteerd binnen de verschillende organisatieonderdelen? Deze verduidelijkingen helpen ons om de gevraagde functionaliteit nauwkeurig te begrijpen en correct te implementeren.	De organisatie binnen Hogeschool Rotterdam is ingedeeld in organisatieonderdelen (de overkoepelende naam van de onderwijsinstituut of dienst). Binnen elk organisatieonderdeel zijn er verschillende kostenplaatsen, die bijvoorbeeld corresponderen met specifieke opleidingen of onderdelen van diensten. Dit betekent dat één organisatieonderdeel wordt opgesplitst in meerdere kostenplaatsen. Voorbeeld: Organisatieonderdeel : Instituut voor Gezondheidszorg (515) Kostenplaats/nummer: Logopedie/515150 Kostenplaats/nummer: Verloskunde/ 515170 De opdrachtnemer zal in principe alleen te maken krijgen met de kostenplaatsen die ingelezen worden vanuit het HR-Systeem. Vervolgens dient per kostenplaats een verplichtingsverzameling worden opgemaakt. Met verplichtingsverzameling bedoelen wij: een overzicht met de gemaakte kosten per kostenplaats.