

# Contractmanagementplan Jeugdreclassering Jeugdbescherming en Veilig Thuis

## Inhoud

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Contractmanagementplan Jeugdreclassering Jeugdbescherming en Veilig Thuis ..... | 1  |
| 1. Beschrijving overeenkomst .....                                              | 2  |
| 2. Doel contractmanagement .....                                                | 2  |
| 3. Waar vindt het contractmanagement plaats.....                                | 3  |
| 3.1 Niveaus.....                                                                | 3  |
| 3.2 Overleg .....                                                               | 3  |
| 4. Verantwoordingsverplichtingen .....                                          | 3  |
| 4.1 Algemeen .....                                                              | 4  |
| 4.2. Inkoopdoelen .....                                                         | 4  |
| 4.2.1. Samenwerking.....                                                        | 4  |
| 4.2.2 Veiligheid.....                                                           | 6  |
| 4.2.3 Beschikbaarheid .....                                                     | 7  |
| 4.2.4 Problematiek rond scheiding .....                                         | 7  |
| 4.3 Bekostiging .....                                                           | 8  |
| 5. Uitvoeringseisen .....                                                       | 10 |

## 1. Beschrijving overeenkomst

Tussen partijen zullen Raamovereenkomsten zonder afnameverplichting worden gesloten voor de uitvoering van Jeugdbescherming, Jeugdreclassering, Veilig Thuis en bijhorende taken.

De regiogemeenten hebben een aantal inkoopdoelen geformuleerd die tot doel hebben de kwaliteit van de geboden diensten te optimaliseren, de kosten te beheersen en de mogelijkheid te hebben om gericht bij te sturen indien de kwaliteit of kostenontwikkeling daarom vraagt.

Om zo goed mogelijk uitvoering te geven aan de inkoopdoelen en ambities hebben de regiogemeenten ook behoefte aan regionale maatwerkafspraken met de aanbieders die rekening houden met de “couleur locale” van de betreffende regio. Het gaat dan om de uitvoering van diensten in het samenspel met partners in het regionale zorglandschap, zoals lokale teams, zorgaanbieders in het voorliggend veld, Raad voor de Kinderbescherming e.a.

Het contractmanagement op de overeenkomst(en) zal zich richten op de bovenregionale afspraken en op de regionale afspraken.

## 2. Doel contractmanagement

Dit contractmanagementplan is opgesteld om te borgen dat partijen de afspraken uit de overeenkomst naleven. Contractmanagement ziet toe op:

**Realisatie:** Waarborgen dat de dienstverlening bijdraagt aan effectieve jeugdbescherming, jeugdreclassering en Veilig Thuis, in lijn met de inkoopdoelstellingen en wettelijke kaders.

**Kwaliteitsborging en risicobeheersing:** Toezien op de naleving van afspraken over kwaliteit, tijdigheid en effectiviteit van de geboden zorg en ondersteuning. Dit omvat monitoring van prestaties, signaleren van risico's en tijdig ingrijpen bij afwijkingen.

**Rechtmatigheidsverantwoording:** Toezicht op een transparante uitvoering en naleving van contractuele en wettelijke verplichtingen, voldoen aan bekostigingsvoorwaarden, geen onrechtmatige uitgaven, transparante bestedingsverantwoording.

**Financiële verantwoording:** toezicht op onder andere volledige transparantie lumpsum besteding, onderbouwing kostprijs, onderbouwing kostenallocatie, het signaleren en uitleggen van significante afwijkingen of ontwikkelingen.

**Samenwerking en communicatie:** Faciliteren van een goede samenwerking tussen betrokken partijen (gemeenten, gecertificeerde instellingen, zorgaanbieders, cliënten en Veilig Thuis) en het stroomlijnen van de communicatie over de uitvoering van de overeenkomst.

**Continuïteit en flexibiliteit:** Waarborgen van de continuïteit van zorg en ondersteuning, inclusief bijsturing, innovaties, doorontwikkeling, samenwerking, escalatie en aanpassing van afspraken bij veranderende omstandigheden of wetgeving.

### 3. Waar vindt het contractmanagement plaats

#### 3.1 Niveaus

##### **Contractmanagement-niveau**

###### Bovenregionaal:

Bewaken naleven contract-/ monitoringsafspraken en leveren prestaties, voorzitten van bovenregionaal voortgangsoverleg, rapporteren aan bestuur

###### Regionaal:

Bewaken naleven (mogelijk) regionale contract-/ monitoringsafspraken en te leveren prestaties, voorzitten van regionaal voortgangsoverleg

##### **Contractbeheer-niveau:**

###### Bovenregionaal:

Borging contracten, bijhouden en verwerken van wijzigingen en bewaken termijnen (gemeente Utrecht).

##### **Beleidsmatig-niveau:**

###### Bovenregionaal en regionaal:

Kennisnemen van en beoordelen signalen, verzorgen beleidsmatige doorontwikkeling, aansluiten bij voortgangsoverleg, versterken regionale samenwerking

##### **Financieel-niveau:**

###### Bovenregionaal en regionaal:

Budgetbewaking, borging administratieve- en facturatieproces

#### 3.2 Overleg

Minimaal drie keer per jaar vindt een contractmanagementgesprek tussen partijen plaats. Het doel van de monitoring en het overleg is het verkrijgen van inzicht in de besteding van middelen, de kwaliteit van de dienstverlening en de mate van het behalen van prestaties.

Jaarlijks wordt het contractmanagement geëvalueerd. Gemeenten zullen hierbij jaarlijks thema's uitlichten om tot effectieve evaluatie over te kunnen gaan.

### 4. Verantwoordingsverplichtingen

In de dialoofase worden nadere afspraken gemaakt over de kwalitatieve en kwantitatieve gegevens waarover door de opdrachtnemer gerapporteerd dient te worden. Binnen deze afspraken is er ruimte om naast een regionale gegevensset ook invulling te geven aan lokale behoeften. Bij voorkeur werken we in gezamenlijkheid aan een regionaal dashboard waarin de gegevens realtime beschikbaar zijn.

#### 4.1 Algemeen

De algemene verantwoording door aanbieders vindt plaats aan de hand van in ieder geval:

1. Algemene financiële rapportage
2. Financiële onderbouwing
3. Prestatieverantwoording
4. Kwalitatieve prestatieverantwoording
5. Rechtmatigheidsverantwoording
6. Accountantsverklaring
7. Risicoverantwoording

#### 4.2. Inkoopdoelen

De regiegemeenten willen expliciet monitoren op de geformuleerde inkoopdoelen.

##### Thema's inkoop

- 1 Samenwerking
- 2 Veiligheid
- 3 Beschikbaarheid
- 4 Effecten van probleemscheiding

##### Nulmeting en/of plan van aanpak

Regiegemeenten monitoren de door hen in de inkoopdocumenten en op grond van tijdens de dialoogfase nader te maken afspraken. Van aanbieder(s) wordt verwacht dat zij zich met de regiegemeenten actief opstellen om ervoor te zorgen dat aantallen, doorlooptijd en kosten dalen door in te zetten op meetbare en effectieve kwaliteit. Om de gewenste daling in aantallen, doorlooptijd en kosten daadwerkelijk te kunnen meten dient een zogenaamde “nul-meting” te worden vastgesteld. Deze zal nader worden uitgewerkt tijdens de dialoogfase.

##### 4.2.1. Samenwerking

Met onze inkoopdoelen willen we de samenwerking versterken en verbeteren tussen de GI's en VT onderling en met lokale teams en andere netwerkpartners om het juiste te kunnen doen voor en met gezinnen en huishoudens. Partijen nemen gezamenlijk verantwoordelijkheid voor een vroegtijdige, gezinsgericht en integrale aanpak, waarbij hulp zoveel mogelijk vrijwillig en in samenwerking met gezin/ huishouden wordt ingezet. We streven ernaar dat VT en GI's actief samenwerking zoeken met lokale teams, gemeenten en andere netwerkpartners om de best passende hulp op maat te organiseren.

Gemeenten vinden samenwerking een belangrijk onderwerp en daarom krijgt het een plek in de uitvoeringseisen. In deze uitvoeringseisen vragen we partijen om gezamenlijk en regionaal afspraken te maken met de netwerkpartners per regio. De afspraken die hieruit volgen, markeren een gezamenlijk startpunt, de afspraken monitoren we samen. Na evaluatie stellen we afspraken bij en leren we van ervaringen en geven we gewenste bewegingen een structurele plek.

Gemeenten krijgen door de afspraken en uitvoeringseisen per regio inzicht in de successen en de (terugkerende) knelpunten in samenwerking. We willen jaarlijks een gesprek over welke rode draden, ervaringen en afspraken helpend zijn en van meerwaarde om bovenregionaal of organisatiebreed uit te voeren. Zodat we hier ook bovenregionaal van kunnen leren.

### **Doel lid 1**

#### Aanbieder dient informatie te verstrekken over

- Wanneer en op welke wijze worden knelpunten in de samenwerking besproken in een overleg met alle betrokken netwerkpartners?
- Dat partijen zich gezamenlijk inzetten voor structurele verbetering van samenwerking waarbij knelpunten en successen worden gedeeld in de regio's of in een lerende netwerkstructuur (minimaal 1x per jaar). Daarbij wordt vastgelegd welke helpende en belemmerende factoren een rol spelen en hoe dit wordt opgevolgd.
- VT en GI's kijken bij advisering en verwijzing vaker naar partners in het volwassendomein en bestaanszekerheid.
- Om passende en tijdig beschikbare hulpverlening te kunnen bieden is het nodig dat partijen gezamenlijk regionaal en jaarlijks een analyse maken van de jeugdhulpvragen en het bijbehorende beschikbare zorgaanbod bespreken in de regio's.
  - Hoe er gewerkt wordt aan de ontwikkeling naar een expertorganisatie. Welke expertises zijn er?
  - Investerings in kwaliteit en vakmanschap: SKJ-registratie, bijscholing (bijv. op rechtsbescherming, complexe scheidingen, nieuwe methode JR), intervisie o.i.d.

### **Doel lid 2**

#### Aanbieder dient informatie te verstrekken over:

- Het aantal klachten, aantal klachtgesprekken en aanleiding van klacht.
- Jaarlijkse analyse van de klachten.
- Wijze van structureel ophalen van cliëntenfeedback
- Overzicht van de concrete wijzigingen in werkproces en bejegening n.a.v. de cliëntenfeedback en klachtgesprekken.
- Inzet van ervaringsdeskundigheid in hun beleid, werkprocessen en casuïstiek.

### **Doel lid 3**

We realiseren ons dat dit doel ingekleurd is vanuit het toekomstscenario kind- en gezinsbescherming, waar nu nog geen wettelijke basis voor is. Daarom is het zoeken naar ruimte terwijl er beperking is vanuit het huidige wettelijk kader. Met dit doel willen we uitdrukken dat we zo veel als kan aansluiten bij de vraag en behoefte van gezinnen en huishoudens. Zodat in de samenwerking wordt gedaan wat nodig is: vanuit gezamenlijk eigenaarschap van verschillende partijen aansluiten bij de vraag en behoefte van

gezinnen/huishoudens i.p.v. denken vanuit opeenvolgende stappen van de diensten. Voor dit inkoopdoel wordt een plan gevraagd in 2026.

Aanbieder dient informatie te verstrekken over:

- Hoe wordt bij beslissingen gekeken naar de behoeften van het hele gezin/huishouden in plaats van een enkel lid of enkel kind?
- Hoe wordt geïnvesteerd in een cultuur waarin het vanzelfsprekend wordt om in samenwerking met anderen gezin- en huishouden breed te kijken naar onderliggende problematiek en mogelijke inzet/interventies van buiten het jeugddomein en welke effecten heeft dit op de inzet vanuit VT en GI's.
- De introductie van positieve wijzigingen/afspraken vanuit de ervaringen van de proeftuinen en beproevende regio's, bijvoorbeeld werken met het handelingskader van het toekomstscenario.

#### 4.2.2 Veiligheid

Gemeenten willen veiligheid van kinderen en volwassenen herstellen daar waar deze in het gedrang is gekomen. Veiligheid kan in het gedrang komen door onderliggende problematiek. Denk aan (ouder)problematiek als schulden, psychische problematiek, verslaving. Van VT en GI wordt verwacht dat zij hun inzet mede hierop richten naast de directe oorzaak van de onveiligheid.

Om een beter inzicht te krijgen in de achtergrond van de problematiek rond veiligheid willen gemeenten onder andere kijken naar de "couleur locale" bij gemeenten: wat maakt dat een bepaald probleem in bepaalde gemeenten vaker en in andere nooit voorkomt? Kunnen we van elkaar leren? Als het gaat om het te organiseren hulpaanbod, willen gemeenten inzetten op het belang van het "community gevoel", het oog voor elkaar hebben, het betrekken van het eigen netwerk van de inwoner. Daarnaast willen gemeenten dat kinderen en volwassenen ervaren dat de hulpverlening goed aansluit op wat ze nodig hebben. Dat kunnen gemeenten bereiken door een passende grondhouding aan te nemen, transparantie te betrachten en duidelijkheid en cultuursensitief werken. Van GI en VT zullen gemeenten dat ook vragen. De GI en VT investeren in vakmanschap van eigen personeel om aan te sluiten op de hulpvraag.

##### **Doel lid 1**

GI en VT verankeren aandacht voor onderliggende problematiek in werkwijze (ipv symptoombestrijding). Gemeenten ontvangen een Plan van Aanpak bij inschrijving met mijlpalen. Er is hierbij geen nulmeting. Monitoring zal plaatsvinden op de mijlpalen in het Plan van aanpak dat is ingediend bij inschrijving.

##### **Doel lid 2**

Zorgen voor bekendheid VT en geen belemmering melders/hulpvragers om in geval van HGKM aan de bel te trekken (ipv te laat aan de bel trekken): inschrijvers moeten bij

inschrijving voorstel doen in het Plan van aanpak inclusief monitoring. Er is hierbij geen nulmeting. In de dialoofase wordt het voorstel inclusief door GI en VT voorgestelde indicatoren beoordeeld en besproken en tijdens de contractperiode monitoren gemeenten de indicatoren.

#### 4.2.3 Beschikbaarheid

De GI's en VT maken een capaciteitsscenario. Hierin beschrijven zij

- verschillende fases van personele capaciteit, variërend van voldoende capaciteit om de casuïstiek conform normen/richtlijn op te pakken (nulmeting), tot het niet meer kunnen oppakken van casuïstiek vanwege personeelstekort.
- Zij beschrijven per fase de indicatoren, acties die de organisatie zelf onderneemt en voorstellen voor 'externe acties' (acties richting externe partners en acties die van externe partners gevraagd worden).

Gemeenten ontvangen het capaciteitsscenario bij inschrijving. Over voorstellen voor acties die van externe partners gevraagd worden, moet na gunning van de opdracht met deze externe partners afgestemd worden.

#### 4.2.4 Problematiek rond scheiding

Gemeenten kijken bij complexe scheidingen te veel vanuit een perspectief van veiligheidsproblemen van kinderen en te weinig vanuit het perspectief van het onvermogen van ouders om tot een gedeeld ouderschap te komen. Hierdoor worden er maatregelen uitgesproken die in de kern te maken hebben met het onvermogen van ouders om samen te werken met elkaar. Gemeenten willen in deze contractperiode minder maatregelen ingezet/uitgesproken zien met als oorzaak onvermogen samenwerking ouders. Ook vanuit het oogpunt proportionaliteit en subsidiariteit (doeltreffendheid). Hiertoe willen we dat de aanbieder zich maximaal inspant samen met alle betrokken partijen binnen de jeugdhulpketen en de volwassenenzorg om deze casuïstiek buiten de jeugdbescherming te houden. Hierdoor zal het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen dat voortkomt uit een scheidingsproblematiek geleidelijk afnemen.

Hiervoor willen gemeenten in de hele keten meer kijken naar de ouders. Gemeenten willen jeugdbeschermingsmaatregelen met oorzaak conflictscheidingen voorkomen, maar ook de lopende maatregel verkorten. Om de genoemde doelen in het inkoopdoel te monitoren en deze te kunnen behalen ontvangen gemeenten graag minimaal de volgende monitoringsinformatie:

- Hoeveel jeugdbeschermingsmaatregelen zijn scheiding gerelateerd?
- Hoe lang lopen maatregelen die scheiding gerelateerd zijn?
- Voor de toekomst: Is er een ontwikkeling in de aantallen maatregelen scheiding gerelateerd?
- Voor de toekomst: Is er een ontwikkeling op de doorlooptijd?

- Hoe gaat Veilig Thuis zijn of haar consultfunctie inrichten om meer te kijken naar de ouders in plaats van een kind probleem?
- Gemeenten willen graag data met achterliggende redenen, functioneert de keten goed (ook buiten jeugdbeschermingsketen). We vragen meer aan de GI en veilig thuis om signalen te agenderen. Analyse van casussen die bij ze komen en meer doen aan oplossing.

| Doelen                                     | Indienen:                                                                                                                     | Max aantal pagina's<br>(Times new roman 11, regelafstand enkel) | Bij inschrijving | Uiterlijk 1 januari 2026 | In 2026    |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------|------------|
| Samenwerking<br>Doel 1<br>Doel 2<br>Doel 3 | Plan van aanpak                                                                                                               |                                                                 |                  | X                        | X<br><br>X |
| Veiligheid                                 | Plan van aanpak<br>Hoe aandacht voor en inzet op de genoemde onderliggende problematiek in de werkwijze verankerd (mijlpalen) | 1                                                               | X                |                          |            |
|                                            | Plan van aanpak<br>Doelgroep bewegen en meetbaar vaststellen                                                                  | 1                                                               | X                |                          |            |
| Beschikbaarheid                            | Capaciteitsscenario                                                                                                           | 3                                                               | X                |                          |            |
| Effecten van probleemscheidingen           | Plan van aanpak monitoring data                                                                                               | 1                                                               | X                |                          |            |

#### 4.3 Bekostiging

De regiogemeenten kunnen aan de kostenontwikkeling zien of de geboden diensten af- of toenemen en meer specifiek op welke onderdelen. Over de meest effectieve wijze zal tijdens de dialoofase aan de hand van een voorstel van de regiogemeenten afspraken worden gemaakt.

## Overzicht bekostiging perceel 1 en perceel 2

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lumpsum VT | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschikbaarheid voor advies- en meldpunt</li> <li>• Meldpunt binnenlandse mensenhandel</li> <li>• Crisisinterventie 24/7</li> <li>• Crisiscoördinatie door CCP</li> <li>• Veiligheidsbeoordeling</li> </ul>                                                                      |
| PxQ VT     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdelijk huisverbod</li> <li>• AWARE</li> <li>• Onderzoek</li> <li>• Voorwaarden en vervolg, inclusief monitoring</li> </ul>                                                                                                                                                    |
| PxQ GI     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (voorlopige) OTS</li> <li>• (voorlopige) Voogdij</li> <li>• Jeugdreclasseringsmaatregelen (regulier, ITB harde kern, ITB Criem, GBM advies en GBM, samenloop)</li> <li>• LET OTS en Voogdij</li> <li>• Machtiging JZ plus</li> <li>• Scholings- en trainingsprogramma</li> </ul> |
| Lumpsum GI | <ul style="list-style-type: none"> <li>• advies/consult</li> <li>• deelname aan lokale, regionale, bovenregionale overleggen</li> <li>• coördinatie JZ plus</li> <li>• inzet in proeftuinen toekomstscenario Utrecht Stad</li> </ul>                                                                                      |

### Perceel 1 Veilig Thuis

De bekostiging van 'perceel 1 VT' is voor circa 75% van de opdrachtwaarde op basis van een lumpsum, en voor circa 25% van de opdrachtwaarde op basis van P\*Q. Omdat de regiogemeenten beter integraal zicht willen hebben op de inzet van de lumpsums, willen ze dat de lumpsums voor VT worden voorzien van een P\*Q grondslag op het niveau van diensten of op het niveau van clusters van diensten. Dat betekent dat de diensten die onder de lumpsums vallen gespecificeerd moeten worden. Zowel op inhoud als op een integrale kostprijs per fte per dienst of cluster van diensten. De regiogemeenten vragen van de aanbieder om bovenstaande specificatie uit te werken binnen het financiële kader van de opdrachtwaarde voor de totale lumpsums van VT. Op het in de integrale kostprijs verdisconteerde aandeel overheadkosten passen de regiogemeenten een normering toe die zij onderbouwen op basis van de literatuur.

Voor de lumpsum worden in de dialooggesprekken nadere afspraken gemaakt over de wijze van rapporteren.

Voor het P\*Q deel worden per nader te bepalen periode de aantallen en bijbehorende kosten van de gecontracteerde producten opgenomen in de rapportage, per periode en cumulatief, per gemeente.

## **Perceel 2 GI**

De bekostiging van de diensten in 'perceel 2 GI' is voor circa 90% van de opdrachtwaarde conform handreiking landelijk tarief en bekostiging jeugdbescherming en jeugdreclassering op basis van P\*Q en daarmee inspanningsgericht. Daarnaast is er voor circa 10% van de opdrachtwaarde een lumpsum. Voor de lumpsum moet een P\*Q grondslag worden gehanteerd op basis van de integrale kostprijs per fte voor jeugdbescherming en jeugdreclassering conform landelijke tarief. De kosten voor coördinatie Jeugdzorg plus wordt door het rijk vastgesteld en door de gemeente Utrecht verstrekt, die hiervoor een SPUK ontvangt.

Voor het P\*Q deel worden per nader te bepalen periode de aantallen en bijbehorende kosten van de gecontracteerde producten opgenomen in de rapportage, per periode en cumulatief, per gemeente.

Voor de lumpsum worden in de afstemmingsgesprekken nadere afspraken gemaakt over de wijze van rapporteren. De lumpsum voor dit onderdeel kan verschillen tussen de deelnemende regio's bevatten.

## **Remedies**

Op het moment dat GI en/of VT niet meer voldoen aan de gestelde eisen en voorwaarden en/of de overeengekomen prestaties niet behalen dan hebben gemeenten - niet limitatief - de volgende remedies ter beschikking:

- (Extra) Overleg en verbeterplannen
- Wijziging van de opdracht/diensten teneinde de gewenste effecten te bereiken
- Ingebrekestelling en een termijn voor nakoming
- Opschorting van betaling
- Terugvordering van (een deel van de) lumpsum en naar beneden bijstellen van het lumpsumbedrag bij structurele onderprestatie
- Herverdeling van de middelen binnen de lumpsumafspraken
- Naar boven bijstellen van de lumpsum als positief extra werk

## **5. Uitvoeringseisen**

De regiogemeenten hebben een aantal uitvoeringseisen gesteld aan aanbieders. Aanbieders zijn verplicht hieraan te voldoen bij de levering van de diensten en daarop zal gemonitord worden. De uitvoeringseisen zijn opgenomen in een afzonderlijke **bijlage \*** en onderverdeeld in de volgende categorieën:

- Wet- en regelgeving en landelijke kaders (eis 1 en 2)
- Uitvoeringseisen met betrekking tot medewerkers en klanten (eis 3 en 4)
- Uitvoeringseisen met betrekking tot ontwikkelopgaven (eis 5)
- Uitvoeringseisen met betrekking tot de samenwerking (eis 6 t/m 11)

Op onderdelen kunnen de uit deze eisen voortvloeiende afspraken in de dialoogfase verder uitgewerkt en aangescherpt worden. In de dialoogfase worden ook afspraken gemaakt over de wijze van rapporteren.