

Eerste Nota van Inlichtingen, behorend bij:

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor specialistische dienstverlening op het gebied van fondsbeheer, energie expertise, subsidietaken, aanjagen en directievoering.

Publicatiedatum: 24 april 2025

Status: versie 1.0

Referentie: EEF-EA-2025.04.01

Onderstaand de gestelde vragen en bijbehorende antwoorden in blauw**Vraag 1:****Onderwerp:**

Managementovereenkomst VIII

Vraag:

Een verduidelijkende vraag: u geeft in lid a. aan dat het niet toegestaan is activiteiten gerelateerd aan de specialistische dienstverlening uit te voeren in de provincie Flevoland, anders dan voor het EEF. In lid (d) punt 1 verplicht u de leverancier en directeur om direct noch indirect, noch voor zichzelf noch voor andere op enigerlei wijze “werkzaam of betrokken te zijn in of bij of enig aandeel te hebben in enige onderneming of organisatie met activiteiten op een terrein, gelijk aan of anderszins concurrerend met dat van EEF en/of aan EEF gelieerde ondernemingen, noch daarbij zijn bemiddeling, in welke vorm ook, direct of indirect, te verlenen.” Wij nemen aan dat beide leden betrekking heeft op activiteiten in Flevoland zoals gespecificeerd in bijlage A en B van de managementovereenkomst en ten doel heeft te voorkomen dat op creatieve wijze toch routes gezocht worden naar het (blijven) uitvoeren van activiteiten in Flevoland die vergelijkbaar zijn met die van EEF, omdat dat niet geaccepteerd wordt. Kunt u bevestigen dat deze aannames correct zijn en deze bepalingen dus belangenverstrengeling dienen te voorkomen en exclusiviteit voor werkzaamheden in de provincie Flevoland willen borgen? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw aannames zijn correct. EEF is van mening dat naar aanleiding van deze vraag verder geen aanpassing in de definitieve Managementovereenkomst noodzakelijk is.

Vraag 2:

Onderwerp:

Managementovereenkomst III (duur en opzegging)

Vraag:

Dat leverancier de overeenkomst niet tussentijds kan opzeggen begrijpen we. Het is echter een overeenkomst met een stichting, waar ook het risico bestaat van surseance, faillissement etc. Onder dit soort omstandigheden willen wij wel de mogelijkheid hebben de overeenkomst te kunnen opzeggen. Wij zouden daarom een lid e willen toevoegen, waarin de opzegging door leverancier mogelijk is bij vergelijkbare omstandigheden als onder d, maar dan wanneer ze zich voordoen bij EEF. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Daar gaat EEF gedeeltelijk mee akkoord. Bij de 2^e Nota van Inlichtingen zal de definitieve Managementovereenkomst worden verstuurd. Daarin zullen de punten zoals genoemd in artikel III.d.i/ii/iii en v als wederkerig worden aangemerkt onder punt (e).

Vraag 3:

Onderwerp:

Managementovereenkomst VII onder c

Vraag:

Wanneer EEF de relatie met de aanbieder beëindigt, vraagt zij volledige medewerking aan de overname van personeel. Dat is in onze ogen niet evenwichtig: EEF kan de overeenkomst opzeggen, enkel en alleen op basis van een besluit van de Raad van Toezicht. Ook bij afloop van deze overeenkomst heeft leverancier geen commercieel belang bij het overdragen van personeel, er zijn immers weer volgende projecten waaraan gewerkt moet worden. Bent u bereid de volgende wijziging te accepteren in VII (c): "Indien na opzegging van deze managementovereenkomst door Leverancier, medewerkers van Leverancier in dienst van EEF willen treden, of van een nieuwe leverancier die de diensten als bedoeld in deze Managementovereenkomst in de toekomst gaat uitvoeren, of Zzp'er ingezet door Leverancier willen samenwerken met EEF of een nieuwe leverancier, zal Leverancier geen enkele beperking opwerpen en daaraan alle medewerking verlenen." Indien u niet akkoord gaat met deze wijziging, kunt u deze bepaling dan schrappen, aangezien dit voor EEF een incentive is om de overeenkomst te beëindigen en medewerkers te overtuigen over te stappen. Inschrijver neemt aan dat dit niet de bedoeling is. Daarom vragen wij u om deze bepaling te schrappen. Indien u niet akkoord gaat, wilt u dan uitgebreid toelichten waarom u deze bepaling wel in het contract wilt hebben.

Antwoord:

EEF begrijpt uw belang en heeft kennisgenomen van uw voorstel. Echter, u beperkt daarmee het artikel tot uitsluitend situaties waarin de Leverancier opzegt. EEF heeft belang bij continuïteit. Beëindiging is enkel onder de genoemde omstandigheden als mogelijkheid aan de orde. En daarnaast kan zich ook de situatie voordoen dat de Managementovereenkomst voor de gehele periode van 48 maanden wordt uitgediend (geen tussentijdse opzegging door EEF of Leverancier), en dat EEF daarna behoefte heeft aan het in dit artikel gestelde. Bijvoorbeeld omdat EEF zelf de activiteiten wenst te organiseren. Of een andere leverancier een nieuwe Europese aanbesteding wint. In beide gevallen heeft EEF belang bij continuïteit van de personele bezetting bij de uitvoering van haar taken, terwijl zich de situatie kan voordoen dat de betrokken medewerkers of onderaannemers/ZZP'ers liever voor EEF blijven werken. Met uw voorstel, ontnemt u hun deze mogelijkheid en wordt niet voorzien in het belang van EEF. EEF wenst daarom het oorspronkelijke artikel te handhaven.

Vraag 4:**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.1 blz. 15

Vraag:

Inschrijver mag voor de uitwerking van wensvraag 5.2.1 maximaal 1 A4 hanteren. Inschrijver is van mening dat 1 A4 aan de krappe kant is om alle punten zorgvuldig en goed onderbouwd uit te werken. Bent u bereid om een maximum van 2 A4, Arial 11 toe te staan? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Daar gaat EEF mee akkoord.

Vraag 5:**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Bij verschillende wensen worden cv's gevraagd van medewerkers. Is het toegestaan om hetzelfde cv te gebruiken voor meerdere wensen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Vraag 6:

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Er worden voor de cv's geen kaders gesteld. Wij zouden in verband met het vergelijkbaar houden van aanbiedingen voor willen stellen de cv's te beperken tot maximaal 4 A4 (Arial 11pt) per cv. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Daar gaat EEF niet mee akkoord. Verschil in lengte van Cv's zal vergelijking niet in weg staan. De Cv's worden beoordeeld op inhoud, niet op lengte of omvang. Als iemand meer werkervaring heeft, zal de CV uiteraard langer worden, maar EEF beoordeelt in dat geval juist ook graag alle inhoud en ervaring die de aangeboden medewerker meebrengt en stelt geen prijs op een ingekorte versie.

Bovendien kunnen diverse leveranciers nu langere gestandaardiseerde templates in gebruik hebben en willen we hen niet onnodig werk laten verrichten.

Overigens, onder een CV (Curriculum Vitae) verstaat EEF een document waarin een overzicht wordt gegeven van persoonlijke gegevens, opleidingen, werkervaring, vaardigheden en eventueel andere relevante informatie. Hieronder wordt ook begrepen een PDF-document van een LinkedIn profiel, mits de voornoemde informatie daarin staat. Zie ook vraag 11.

Vraag 7:

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, blz. 10

Vraag:

Op welke manier wilt u dat we dit aantonen? Gaat u akkoord met een korte verklaring "Aanbieder bevestigt te beschikken over voldoende ondersteunend personeel, huisvesting, werkplekken, vergaderruimte, laptops en telefoon en vervoersmiddelen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de specialistische dienstverlening en bevestigt deze in te willen zetten voor de uitvoering van de specialistische dienstverlening"? Zo niet, kunt u aangeven wat er precies in deze verklaring moet staan en door wie deze getekend/geverifieerd moet worden.

Antwoord:

EEF gaat akkoord met een verklaring als door u genoemd, waarin de gevraagde middelen worden opgesomd. EEF behoudt zich het recht voor om dit bij twijfel te controleren alvorens tot eventuele gunning over te gaan.

Vraag 8

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Heeft u een analyse van de markt gemaakt om te zien welke partijen geschikt zijn om uitvoering te geven aan deze opdracht? Zo ja/nee, hoe bent u tot de eisen en gunningscriteria gekomen die u hanteert in deze uitvraag? (Bv. wel een eis op het beheren van een fonds van 6 mln< maar geen eis rondom vergunning of certificaten voor fondsbeheer. En vervolgens geen gunningscriteria of plan van aanpak uitvragen over hoe het fondsbeheer in te richten). Graag zien wij een toelichting op deze beide vragen.

Antwoord:

EEF heeft de markt onderzocht en heeft geconcludeerd dat deze wordt gedomineerd door MKB partijen en verwacht dan ook dat meerdere MKB partijen zullen inschrijven, al dan niet in combinatie of door het inschakelen van onderaannemers.

EEF heeft zich bij het formuleren van haar eisen en geschiktheidseisen gericht op datgene wat naar mening van EEF vereist is om de invulling van de Managementovereenkomst tot een succes te maken, zonder daarbij onnodige beperkingen op te leggen aan marktpartijen, zoals het geval kan zijn bij de eis van een vergunning of certificaat. Daarnaast wordt de eis van het beheren van een fonds van minimaal 6 miljoen gehanteerd om verzekerd te zijn dat een Leverancier een fonds van serieuze omvang kan beheren, gelet op de omvang van het eigen fonds van EEF, zijnde EUR 10 miljoen.

Het op een bepaalde manier inrichten van EEF's fonds – en daar misschien meerdere concrete activiteiten in benoemen- kan een of meerdere concrete activiteiten opleveren die worden beoordeeld als een activiteit die bijdraagt aan de doelstellingen van EEF (een van de gunningscriteria) en kan leiden tot toekenning van punten bij vraag 5.2.3.A.

Vraag 9

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

U stelt geen eisen aan de fonds/leningverstrekker. In de markt is het gangbaar om een AFM vergunning en/of Mifid vergunning te eisen. U doet dat in deze opdracht niet. Fondsmanagers zijn er in diverse gradaties, namelijk met vergunningen en zonder vergunningen en certificaten. Begrijpen wij het goed dat u op zoek bent naar een fondsmanager die niet per se een dergelijke vergunning/certificaat heeft. Wat is de reden hiervan om af te wijken van een eis die in de markt gangbaar is?

Antwoord:

EEF stelt geen eisen met betrekking tot vergunningen of certificaten voor fondsbeheer, omdat dit een onnodige beperking vormt voor marktpartijen. In plaats van zulke aanvullende eisen volstaat het volgens EEF dat inschrijvers aantonen te voldoen aan de gevraagde kerncompetenties – waaronder fondsbeheer – wat wordt onderbouwd met een verifieerbare referentie. De praktijkervaring is voor EEF doorslaggevend en maakt bovendien een ruimere deelname mogelijk.

Vraag 10Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Partijen die een voucher ontvangen hebben, kunnen vervolgens additionele dienstverlening inkopen voor € 116 per uur. Kunt u toelichten hoe dit in zijn werk gaat? Zijn dit middelen die naar de stichting vloeien? Of zijn dit opdrachten die via de te contracteren uitvoerder worden uitgevoerd?

Antwoord:

Dit zijn inderdaad middelen die aan EEF worden betaald en worden ingezet om de dienstverlening vervolgens in te kopen onder de Managementovereenkomst bij Leverancier. Op basis van het verleden verwacht EEF dat dit niet meer dan 35 tot 50K per jaar zal zijn. Dit maakt onderdeel van de inschatting van de waarde van de opdracht.

Vraag 11Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5

Vraag:

Op diverse vlakken vraag u een CV uit. Maar vervolgens worden er in de beoordelingssystematiek zaken benoemd die je normaliter niet in een CV terugleest, zoals “zelfstarten, doen, uitleggen hoe je opereert in bestuurlijke circuits, communicatievaardigheden, intentie etc. Kunt u beschrijven wat u verstaat onder een CV? En mogelijk beoogt u om daarnaast ook een persoonlijke motivatie/reflectie te ontvangen per persoon die de input geeft die nodig is om tot de kwalitatieve score te komen?

Antwoord:

Onder een CV (Curriculum Vitae) verstaat EEF een document, waaronder ook een PDF-document van een LinkedIn profiel, waarin een overzicht wordt gegeven van persoonlijke

gegevens, opleidingen, werkervaring, vaardigheden en eventueel andere relevante informatie.

Voor een aantal aangeboden experts (zie vraag 5.2.2, 5.2.3.B en 5.2.4) geldt dat 'ervaring' van de aangeboden experts 'Wordt bepaald basis van de CV, volgens definitie voor junior, medior en senior in bijlage 1, voor de werkzaamheden zoals genoemd in deelgebied x in paragraaf 2.1.'. U vindt dat terug in de tabel met 'mogelijke kwalitatieve scores' onder deze genoemde vragen.

Voor deze zelfde aangeboden experts is bij de vragen 5.2.2, 5.2.3.B en 5.2.4 het volgende expliciet aangegeven: 'Gedurende het beoordelen van de aanbiedingen zullen gesprekken worden gevoerd met de aangeboden experts, waarbij de RvT hun geschiktheid zal beoordelen en scoren.' Op pagina 5 ziet u dat daar op 16 en 17 juni ruimte voor is ingepland. Gedurende die gesprekken zullen (afhankelijk van vraag) de onderwerpen 'zelf starter en doe-mentaliteit', 'netwerken en communicatie', 'bestuurlijke sensitiviteit', 'communicatieve vaardigheden' en 'intentie' worden beoordeeld. U kunt in de tabel 'mogelijke kwalitatieve scores' onder elke van deze drie vragen lezen wat onder deze onderwerpen wordt verstaan en hoe uw experts kunnen worden gewaardeerd op deze onderwerpen.

EEF beoogt niet om een persoonlijke motivatie/reflectie te ontvangen in of bij de CV, de te voeren gesprekken volstaan.

Vraag 12

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wij kennen veel fondsen waarin middelen van de opdrachtgever worden ingezet om daarbovenop een 'multiplier' te zetten met andere fondsen. Hiermee kan de impact van het EEF Fonds significant toenemen. Echter zien wij geen mogelijkheid om onze visie en ervaring hierop tot uitdrukking te laten komen in de eisen en gunningssystematiek. 1. Ziet u hier ook de meerwaarde van in? En kunt u uw antwoord toelichten?; 2. Bent u bereid de gunningssystematiek en/of eisen te herzien opdat u een partij kunt selecteren die nog meer impact weet te realiseren via het EEF?

Antwoord:

In vraag 5.2.3.A wordt verzocht om nieuwe, toekomstige activiteiten in te dienen die bijdragen aan een mogelijke doorontwikkeling van EEF. Het op een bepaalde manier inrichten en beheren van EEF's fonds – en daar misschien meerdere concrete activiteiten in benoemen – kan concrete activiteiten opleveren die worden beoordeeld

als een activiteit die bijdraagt aan de doelstellingen van EEF (een van de gunningscriteria) en kan leiden tot het toekennen van punten. U kunt uw visie en ervaring tot uitdrukking laten komen bij het beantwoorden van deze vraag. EEF zal daarna beoordelen of ze een meerwaarde ziet in uw visie.

Herzien van de eisen en gunningscriteria vindt EEF niet nodig, hierbij verwijst EEF naar het antwoord onder vraag 8.

Vraag 13

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

U stelt geen eisen ten aanzien van de kwaliteit van de diensten, zoals ISO 9001. Kunt u toelichten waarom dit niet van belang wordt geacht?

Antwoord:

EEF beschouwt dit, en het genoemde voorbeeld, als een onnodige beperking voor marktpartijen die (al dan niet in combinatie of door het inschakelen van onderaannemers) willen inschrijven. Voor meer details verwijzen we u naar het antwoord op vraag 8.

Vraag 14

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Provincies stellen hoge eisen aan data veiligheid, onder meer door te werken met leveranciers die ISO27001 gecertificeerd zijn. Is dat voor EEF ook van belang?

Antwoord:

EEF is een zelfstandige stichting die zelf bepaalt aan welke eisen haar leveranciers moeten voldoen. ISO27001 certificering ziet EEF als een onnodige beperking voor marktpartijen die (al dan niet in combinatie of door het inschakelen van onderaannemers) willen inschrijven. Wel stelt EEF eisen aan geheimhouding (zie artikel VI van de Managementovereenkomst) en zal een verwerkersovereenkomst worden afgesloten (zie Annex F van de Managementovereenkomst).

Vraag 15

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.3

Vraag:

Kunt u toelichten hoe het plafondbedrag van € 127 tot stand is gekomen.

Antwoord:

Het plafondbedrag van €127 is bepaald op basis van de ervaring met de inkoop van deze dienstverlening en rekening houdend met de indexering. Deze methode leidt tot een tarief dat bijdraagt aan een beheersbaar budget.

Vraag 16

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2

Vraag:

Klopt het dat identieke CV's voor verschillende eisen benut kunnen worden?

Antwoord:

Dat is correct.

Vraag 17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.2/5.2.3

Vraag:

Er wordt verzocht om CV's van enkele experts in te dienen. Is het daarmee niet nodig om het gehele beoogde team voor te stellen?

Antwoord:

Onder vragen 5.2.2, 5.2.3.B en 5.2.4 dient u de Cv's van de in te zetten experts in te dienen. Bij deze vragen is aangegeven dat 'Gedurende het beoordelen van de aanbiedingen zullen gesprekken worden gevoerd met de aangeboden experts, waarbij de RvT hun geschiktheid zal beoordelen en scoren.'

Voor beantwoording van eisen 3.1 en 3.2 dient u een of meerdere Cv's in te dienen (en afhankelijk van uw keuze misschien ook meermalen bijlage 7). Met de voor deze aangeboden experts zal EEF geen gesprekken voeren.

Vraag 18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2

Vraag:

Er wordt gevraagd naar een toelichting voor de aanpak van Energie en doorontwikkeling van EEF. Daarmee lijken de taken die in 2.1 onder Fondsbeheer en Subsidietaken staan niet mee te doen voor de gunning. Kunt u toelichten waarom op deze onderdelen geen score worden toegekend terwijl ze wel een substantieel deel van de opdracht zijn? En zou u ervoor openstaan om dit alsnog toe te voegen aan de gunningssystematiek omdat hier onderscheidend vermogen zit tussen inschrijvers?

Antwoord:

Neen, daar staat EEF niet voor open. De door u genoemde taken zijn onderdeel van de geformuleerde kerncompetenties, waarbij u dient aan te tonen hieraan te voldoen door een of meerdere referentieopdrachten in te dienen (zie 4.3.2), ondertekend door een referent zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.

De criteria die EEF als gunningscriteria van belang vindt om een onderscheid te maken tussen leveranciers die voldoen aan de gestelde (geschiktheid)eisen (waaronder ook de kerncompetenties) zijn uitgewerkt in de vragen 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3.A, 5.2.3.B, 5.2.4, 5.2.5 en 5.3.

EEF is ervan overtuigd dat hiermee de voor haar belangrijke gunningscriteria zijn benoemd. Voor meer details verwijzen we u naar het antwoord op vraag 8.

Vraag 19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1 subsidietaken

Vraag:

Worden deze taken volledig door de leverancier uitgevoerd of kan dit ook deels in samenwerking met provincie zijn?

Antwoord:

De provincie is subsidievertrekker. Als subsidieverkrijger moet EEF aan specifieke eisen rondom administratie, rapportage en verantwoording voldoen. Deze taken zullen door Leverancier worden uitgevoerd waarbij afstemming en communicatie met de provincie (als subsidieverstrekker) van belang is.

Vraag 20

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1

Vraag:

Verstrekt EEF alleen leningen of wordt ook met eigen vermogen gefinancierd?

Antwoord:

EEF kan – binnen de gestelde kaders en doelen – leningen verstrekken en kan participeren in het eigen vermogen of in het risicodragende vermogen, zoals bijvoorbeeld door een achtergestelde lening.